



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

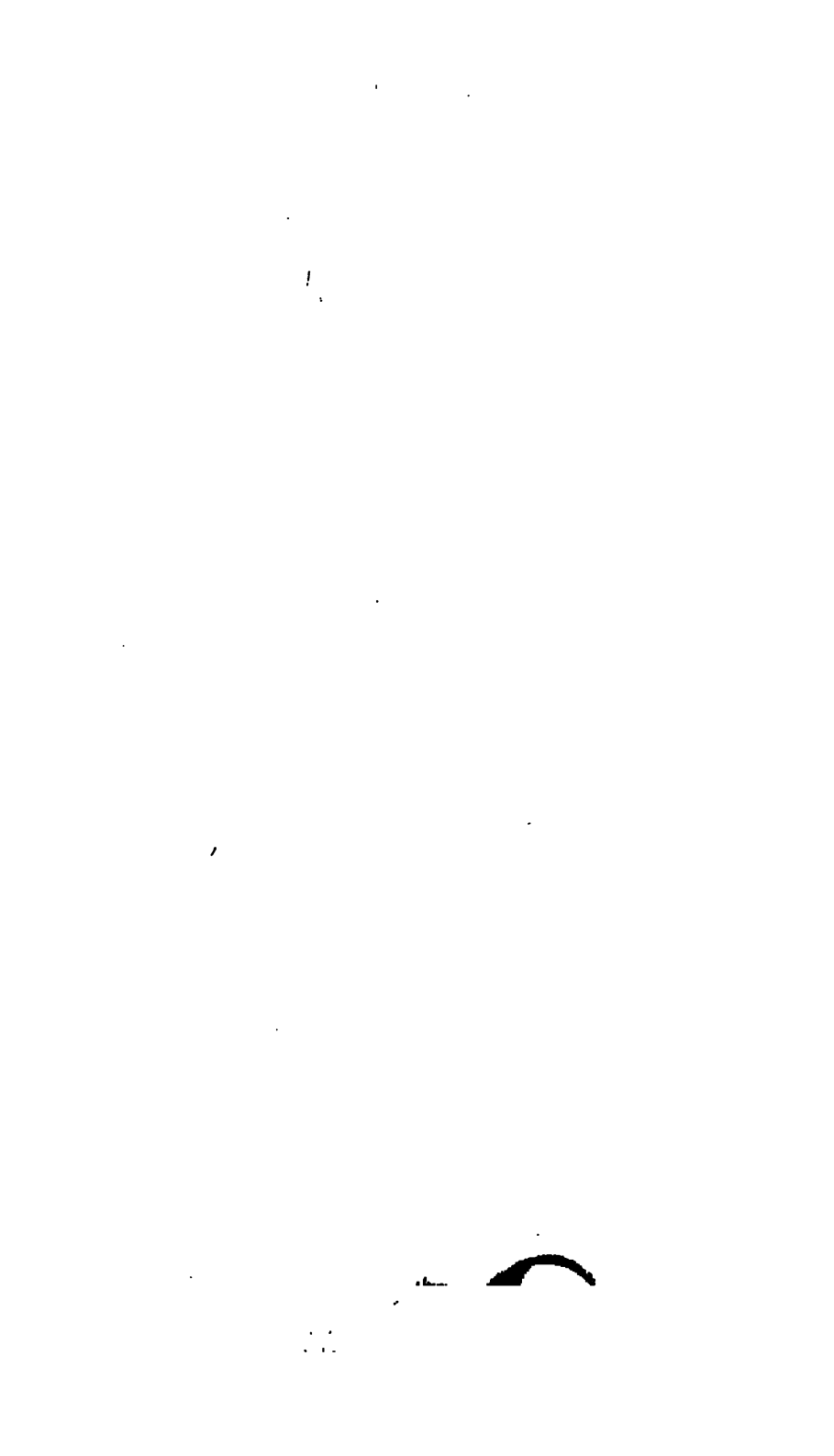
Über Google Buchsuche

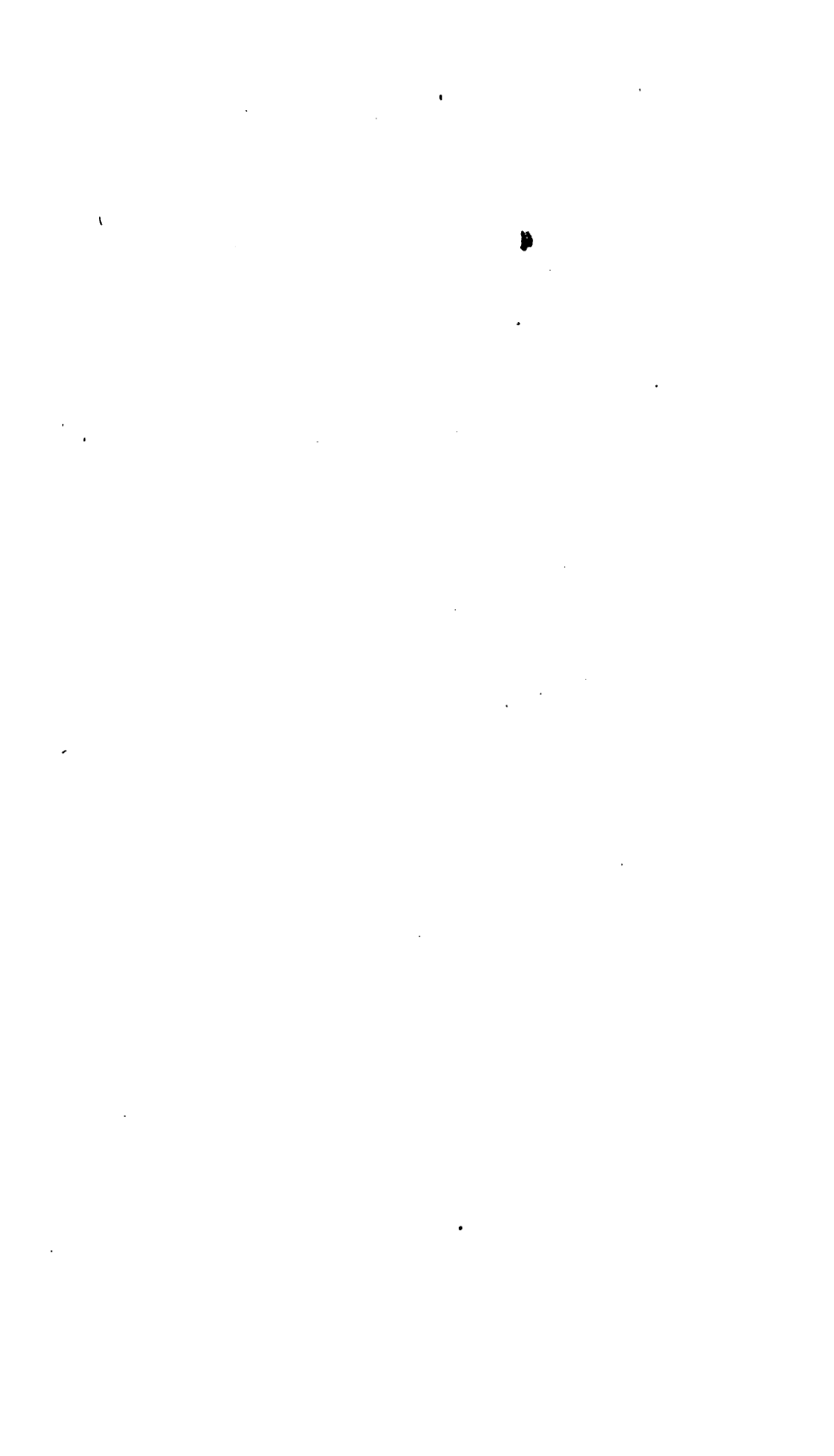
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





1. Koch
Z.H.T.





G e s c h i c h t e
des
Kirchenlieds und Kirchengesangs
der
ch r i s t l i c h e n ,
insbesondere der
deutschen evangelischen Kirche.

Von
Eduard Emil Koch,
Dekan, ordentlichem Mitglied der historisch-theologischen Gesellschaft zu Leipzig.

Erster Haupttheil.

Die Dichter und Sänger.

Vierter Band.

Dritte umgearbeitete, durchaus vermehrte Auflage.

Stuttgart.

Druck und Verlag der Chr. Belser'schen Verlags-handlung.
1868.

1582.

WYV WAB
JUPN
YBAGH

Inhaltsübersicht des vierten Bandes.

Vierte Periode.

Die Zeit des Gegensatzes zwischen äußerem Kirchenthum
und lebendigem Gefühlskirchenthum.

Vom westphälischen Frieden bis zum Beginn des siebenjährigen
Krieges. 1648—1756.

Das evangelische Kirchenlied als Andachtslied mit dem
vorherrschenden Gepräge der Subjectivität.

Abschnitt I.

Die Zeit der Herrschaft des äußern Kirchenthums, 1648—1680.

1. Die lutherische Kirche.

Von Gerhardt bis Spener.

A. Die lutherische Kirchenliederdichtung (Fortsetzung).

c. der jüngere schlesische Dichterkreis Seite 1—98

Das überschwengliche Anbachtlied.

Johann Scheffler (Angelus Silesius) 3—21.

Daniel v. Czepko 21—28.

Christian Knorr v. Rosenroth 28—31.

Martin Janus 31—33.

Nobias Tzeutchnier 33.

Abraham Kiesel 34.

Hans Christoph v. Schwelun 34.

Zacharias Herrmann 34—39.

Johann Heinrich v. Hippen 39, 40.

Thaddeus Grisch 40—49.

Eudamille Elisabeth; Gesin von

Schwartzburg-Rudolstadt 50—56.

Henricke Juliane, Reichsgräfin von

Schwartzburg-Rudolstadt 56—63.

Georg Michael Pfefferkorn 63—65.

Johannes Hoffmann 65, 66.

Michael Hornstein 66, 67.

NEW YORK
1982.

WITNESSES
JULIA
YANFOL

Inhaltsübersicht des vierten Bandes.

Vierte Periode.

Die Zeit des Gegensatzes zwischen äußerem Kirchenthum
und lebendigem Gefühlschristenthum.

Vom westphälischen Frieden bis zum Beginn des siebenjährigen
Krieges. 1648—1756.

Das evangelische Kirchenlied als Andachtslied mit dem
vorherrschenden Gepräge der Subjectivität.

Abschnitt I.

Die Zeit der Herrschaft des äußern Kirchenthums. 1648—1680.

1. Die lutherische Kirche.

Von Gerhardt bis Spener.

A. Die lutherische Kirchenliederdichtung (Fortsetzung).

c. der jüngere schlesische Dichterkreis Seite 1—98

Das überschwengliche Andachtslied.

Johann Scheffler (Angelus Silenius) 3—21.

Daniel v. Czepko 21—28.

Christian Knorr v. Rosenroth 28—31.

Martin Janus 31—33.

Nobias Tzeutischer 33.

Abraham Kiesel 34.

Hans Christoph v. Schwetitz 34.

Zacharias Herrmann 34—39.

Johann Heinrich v. Hippen 39, 40.

Thomaeus Fritsch 40—50.

Eudamille Elisabeth, Gattin von
Schwarzburg-Rudolstadt 50—56.

Emilie Juliane, Reichsgräfin von
Schwarzburg-Rudolstadt 56—63.

Georg Michael Pfefferkorn 63—65.

Johannes Hoffmann 65, 66.

Michael Bornheim 66, 67.

Heinrich Müller	67—75.	
Adam Tribbechovius	75—78.	
Christian Scriber	78—92.	
Dichter aus der sog. zweiten schlesischen Dichterschule:		
Hoffmann von Hoffmannswaldau	93—95.	
(Caspar Lohenstein 92.)		
Hans Asmann v. Abschatz	95—97.	
Hans v. Assig	97, 98.	
B. Der lutherische Kirchengefang	98—158	
Mittelstufe zwischen der alten und neuen Kunst- richtung	98—115	
Johann Gröger	99—108.	
Jakob Ginzke	109, 110.	
Johann Georg Obeling	110—113.	
Thomas Selle	113—115.	
Michael Frank	115.	
Uebergewicht der neuen Kunstrichtung	115—130	
Die Rist'schen Säger	116—122.	
Sigmund Gottlieb Stabe	116—118.	
Peter Meier	118, 119.	
Jakob Kortkamp	119.	
Heinrich Pape	119.	
Jakob Pratorius	119, 120.	
Heinrich Scheidemann	120, 121.	
Michael Jacobi	121, 122.	
Martin Colerus	122.	
Die Nürnberger Säger des Blumen- ordens	122—128.	
Johann Erasmus Kindermann	123, 124.	
Heinrich Schwemmer	124.	
Paul Heinlein	124, 125.	
David Schedlich	125.	
Georg Caspar Weder	126, 127.	
Johann Löhner	127.	
Anderweitige Säger	128—130.	
Johann Flittner	128.	
Berner Fabricius	128—130.	
Paul Weder	130.	
Die ausschließliche Herrschaft der neuen Kunst- richtung	130—140	
Die conceitmäßigen Tonmeister:		
Johannes Rosenmüller	131—133.	
Christian Flor	133—135.	
(Zerstückung der Liebform und des Strophenbaus.)		
Andreas Hammer Schmidt	135—139.	
Christoph Peter	139, 140.	
(Wiederherabsetzung Berücksichtigung der Liebform und des Gemeindegesangs.)		
Die Ausbildung der geistlichen Arie als einer neuen Liebform	140—155	
Johann Rudolph Ahle	140—146.	
Die Arienform im ersten Stadium	146—149	
Anlehnung an den geistlichen Volks- und Gemeindegesang.		

Georg Neumark 146, 147.

Petr. Schütz 147—149.

Die Arienform im zweiten Stadium . . . 149—155

Unterscheidung vom Gemeinbegang und

Einfluß der weltlichen Kunstmusik.

Johann Georg Ahle 150, 151.

Christian Knorr v. Rosenroth 151.

Johann Bachelbel 151—153.

Wolfgang Carl Briegel 153—155.

Melodien unbekannten Ursprungs . . . 155, 156

Die Orgel . . . 156—158

Verbesserung ihres Baues: Windprobe — Ober-
taffen 156, 157.

Orgelspiel: Die Orgelmeister Froberger —
Bachelbel 157.

Zwischenspiele — Präludien 157, 158.

2. Die reformirte Kirche. S. 158—175.

Bereinzelte Dichtungen . . . 158—172

Louise Henriette, Churfürstin von Brandenburg 158—169

Otto v. Schwerin 169—172.

• Ausdehnung des Gebrauchs des Liebergesangs neben dem
Psalmengesang . . . 172—175

in der Churpfalz 172.

in der Mark (Gesangbücher) 173—175.

3. Die Sektirer und Schwarmgeister. S. 175—184.

Böhme'sche Lieberdichtung . . . 175

Enthusiasten . . . 176—182

Quirin Kußmann 175—182.

Socinianer . . . 182—184

Johannes Preuß 183, 184.

Das katholische Kirchenlied

in den ersten Jahrzehnten nach dem weßphälischen Friedensschluß.

S. 185—196.

Seite

Die Lieberdichtung . . . 185—194

Friedrich v. Spee 185—194.

Laurentius von Schnüßli 194.

Der kirchliche Gesang . . . 194—196

Verweltlichung desselben durch die Einflüsse der Sigural-
musik.

Georg Josephi's arienmäßige Melodien . . . 195

Gesangbücher . . . 196

Geistlich Nachtigal. 1666 ff.

Harppfen Davids. 1669.

Das Münsterisch Gesangbuch. 1677.

Inhalt.

Die Zeit der Herrschaft des lebendigen Beschloßchristenthums. 1690—1756.

1. Die lutherische Kirche. S. 197—549.

Von Spener bis Gellert.

	Seite
A. Die lutherische Kirchenliederdichtung	197—549
Einleitung. Der Charakter derselben	197—200
a. Der Spener'sche Dichterkreis	200—286

Das biblisch-praktische und erbauliche Andachtslied.

Philipp Jakob Spener 201—218.

Johann Jakob Schütz 218—220.

Sophie Elisabeth, Herzogin von Sachsen-Weitz 221, 222.

Johann Burthard Freyke 222.

Johann Caspar Schade 222—237.

Johann Paul Astmann 237, 238.

Friedr. Rud. Ludwig v. Gantzh 238—248.

Israel Glauber 248—255.

Gustav Adolph, Herzog von Mecklenburg-Güstrow 255—258.

Christine, Prinzessin von Mecklenburg-Schwerin 258.

Christian Rortholt 258—262.

Heinr. Ludwig v. Seidenborn 262—268.

Christus Günther 268, 269.

Johann Burthard Rosler 269, 270.

Adam Drese 270—274.

Clemens Thieme 274, 275.

Christian Gerber 275—277.

Bernhard Eberhard Zeller 277, 278.

Johann Friedrich Stöbel 278.

Georg Heine 279.

Johann Adam Haselacher 279—281.

Laurentius Laurenti 281—284.

Friedrich v. Verschan 284, 285.

Heinr. Ludwig Reganber 285, 286.

b. Der pietistische Dichterkreis	286—549
--	---------

Das biblisch-praktische Andachtslied.

Einleitung	216—295
----------------------	---------

a. Die Hallensische Liederdichtung	295—549
--	---------

1. Die ältern Hallenser. Von 1691—1720	296—432
--	---------

Einleitung. Gesangbücher und Lieder- sammlungen	296—304
--	---------

Das Luppins'sche G. 296.

Das Halle'sche und Darm-

städtische geistl. G. 296, 297.

Das Bork'sche Berliner G. 297—300.

Das Lemgoer G. 300.

Das Freylinghausen'sche G.

300—304.

Die Dichter in Halle:

- Aug. Hermann Franke 305—322.
 Anastasius Freylinghausen 322—334.
 Joachim Justus Breithaupt 334—342.
 Joachim Lange 343—349.
 Johann Daniel Herrnschmidt 349—354.
 Christian Friedrich Richter 354—363.
 Johann Friedrich Rupp 363, 364.
 Johann Christian Nehrung 364, 365.
 Christian Andreas Bernstein 365, 366.
 Johann Andreas Wiegand 366—368.
 Juliana Patientia v. Schult 368—370.
 Christian Jakob Koitsch 370—372.
 Levin Johann Schlicht 372, 373.
 Just Henning Böhmer 373—375.
 (Maria Magdalena Böhmer 373.)
 Jakob Gabriel Wolf 375—377.
 Johann Tribbeckovius 377—380.
 Jakob Baumgarten 380, 381.

Außerhalb Halle:

- Johann Heinrich Schröber 381—383.
 (Tranquilla Sophia Schröber.)
 Johann Joseph Windler 383—389.
 Wilhelm Erasmus Wrensch 389.
 Johannes Job 389.
 Ludwig Rudolph v. Senfft zu Pilsach 389, 390.
 Bernhard Balther Harperger 390—396.
 Johann Wilhelm Kellner v. Binnendorff 396—398.
 Johann Christian Lange 398—400.
 Ludwig Andreas Gottes 400—402.
 Johann Eusebius Schmidt 402—404.
 Johann Christoph Rade 404, 405.
 Michael Müller 406—407.
 Abraham Hindermann 407—413.
 Peter Bachmann 413, 414.
 Lampertus Gebike 414, 415.
 Johannes Kufala v. Gersau 415—418.
 Bartholomäus Grasselius 418—421.
 Franz Vogt 421, 422.
 Justus Faldner 422.
 Ernst Lange 422—425.
 Heinrich Georg Neuf 425—432.

2. Die jüngern Hallenser. Von 1720—

1750 432—549

Einleitung. Liederfassammlungen und

Gesangbücher 432—440

Die Eöthnischen Liederfassammlungen 433—436.

Das Ebersdorfer G. 436, 437.

Das Magdeburger G. von Steinmetz 437.

Das Wernigerödische G. 437.

Das Stadtsolber und Grün-

schadter. S. 437.

Die Berniger. Neuz Sam-
lung geistl. Dichter 439, 440.

Die Dichter

441—

Joh. Ludwig Conrad Allendorf 441—446.

Leop. Franz Friedrich Fehr 446—454.

Johann Sigmund Kunth 454, 455.

Samuel Lau 455—460.

Johannes Muthmann 460—467.

Johann Simon Bucha 467, 468.

Carl Heinrich Bogatsky 468—478.

Ulrich Bogislaus v. Bonin 478—485.

Benigna Maria, Gräfin v. Neuß-
Ebersdorf 486—489.

Christian Ludwig Scheid 489.

Heinrich Ernst, Graf v. Stolberg-
Bernigerode 490—494.

Sein Vater: Graf Christian Ernst
490. *Note.*

Seine Schwestern: Christine Eleo-
nore und Louise Christiane 491.
Note.

Julius Leopold v. Caprivi 494, 495.

Christoph Adam Jäger von Jägers-
berg 495—498.

Werner Nicolai Ziegler 498—500.

Andreas Cyriacus Breithaupt 500.

Ernst Gottlieb Woltersdorf 501—520.

Albrecht Friedrich Woltersdorf 520.

Bestere unbedeutendere Gedichte und
Bernigeroder Dichter: 438—443.
Note.

Johann Jakob Stambach 521—535.

Heinrich Theobald Schenk 535, 536.

Conrad Gebhard Stübner 536.

Johann Ernst Benigt 536.

Friedrich August Weiße 537—543.

Johann Friedrich Starck 543—549.

c. Der jüngere schlesische Dichterkreis.

Das überschwengliche Andachtslied.

War an die Stelle der alten Kraft, mit welcher Gerhards und die um ihn sich gruppirenden Dichter ihre persönlichen Gefühle im Liede aussprachen, durch den Nürnberger Dichterkreis in das Kirchenlied eine gewisse süßliche Weichheit und Sentimentalität, verbunden mit der Liebesprache des hohen Liede, eingebrungen, so gesellte sich durch den jüngern schlesischen Dichterkreis, in welchem gegenüber von dem nüchternen und verstandesmäßigeren Schaffen des hauptsächlich um Opitz sich gruppirenden ältern schlesischen Dichterkreises (Vb. III. S. 5 ff.) die Phantasie lebhafter angeregt ist, hiezu auch noch das Element des Überschwenglichen.

Von zwei ganz entgegengesetzten Seiten machte sich dasselbe in Schlessien geltend. Zu allernächst und zu allermeist auf religiösem Gebiet durch jenes Streben, sich im Gefühle unmittelbar mit der Gottheit zu vereinigen und wie unter Vermittlung eines höhern Lichtes zu schauen und zu erkennen, so im Schwunge einer höhern Freiheit zu wirken und zu handeln, welches man Mysticismus nennt. Und dessen Heimath war Schlessien schon seit lange her. Hier hatte schon in der Reformationszeit Schwenkfeldt von Ossig, als er noch am Hofe des Herzogs von Liegnitz lebte, den Grundsatz der alleinigen Geltung des innern frommen Lebens geltend gemacht (Vb. II. S. 151 ff.); hier hatte der Oberrichter Schuhmacher Jakob Böhme in seinen theosophischen Schriften, welche der schlesische Edelmann Abraham v. Franckenberg seit 1624 zum Druck zu besorgen angefangen, die Anschauung eines ewigen und wahrhaften Seyns, dessen Seligkeit das Men-

schönherz erfüllt, als das Höchste angepriesen (Vb. III. S. 286 ff.); hier hatte sich die von diesen Männern gepflegte Mystik auch unter katholischen Einflüssen noch weiter ausgebildet, indem die in Breslau einheimischen Jesuiten mit Vorliebe die Mystik Johann Taulers trieben, welcher die Vereinigung der Seele mit Gott, das Absterben von der Welt und Selbstsucht und die Vollendung der Liebe als ein Zurückgehen und Aufgehen in Gott als Aufgabe des Christen aufstellte (Vb. I. S. 189 ff.). Diesen Einflüssen sein ganzes Herz und Wesen erschließend, hat nun Johann Scheffler von Breslau, genannt Angelus Silesius, seine tiefgefühlten, mit sinnlichem Bilderreichtum ausgestatteten Lieder vom seligen Geheimniß der Vereinigung der Seele mit Gott gesungen und darin einen Ton mystischer Ueberschwenglichkeit angeschlagen, welcher solchen Anklang fand, daß er damit einen höhern Schwung und ein tieferes Leben in die geistliche Poesie brachte und ihm nach nun in Schlessien und anderwärts Lieder überschwenglicher Jesuliebe im vollsten Ton erklangen.

Bald darnach zeigte sich die Rehrseite dieser Ueberschwenglichkeit auf dem Gebiete der weltlichen Dichtung, wo nun, durch den Breslauer Rathsherrn Christian Hoffmann v. Hoffmannswaldau angeregt, die sogenannte zweite schlesische Dichterschule sich bildete, welche die sinnliche Liebe zum Stoffe ihrer Darstellungen machte und sie in phantastischem Schwung und hochtrabender, schwülstiger Sprache mit theils überschwenglich süßen, theils geradezu zerrbildartigen, wollüstigen Uebertreibungen besang, so daß dem Kirchenliebe die größte Gefahr drohte, in solche Verirrungen einer schwärmerischen und krankhaften Phantasie gleichfalls hineingezogen zu werden. Allein der edlere Kern jener Mystik wurde zum bewahrenden Correctiv für dasselbe, so daß selbst Hoffmann v. Hoffmannswaldau und seine Nachfolger auf dem Gebiet der religiösen Dichtung heiliges Maß hielten und ihrentheils derselben mehr nur größere Leichtigkeit und Beweglichkeit in der Versbehandlung und eine lebendigere, mannigfaltigere und glänzendere Sprache zubrachten.

Lernen wir nun diese überschwenglichen Dichter auf beiden Seiten der Reihe nach näher kennen, und zwar zuerst den Meister der mystischen Ueberschwenglichkeit —

Scheffler*), Johann, Dr., genannt Angelus Silesius, geboren zu Breslau im Jahr 1624 als der Sohn des Stanislaus Scheffler, Herrn zu Bormicze im Königreich Polen, der von Kaiser Sigismund III. mit einem Adelswappen versehen worden, später aber um seines evangelischen Glaubens willen, den er bedrückt sah, nach Breslau ausgewandert war. Er wurde von seinen Eltern mit aller Treue im lutherischen Bekenntniß erzogen und erhielt seine erste wissenschaftliche Ausbildung auf dem Elisabethen-Gymnasium zu Breslau, wo seine Dichtergabe durch den Rector Elias Major, Professor Christoph Coler, einen Verehrer des Dips, und einen Dichterjüngling mit Namen Andreas Schulz frühe schon geweckt und ausgebildet wurde, so daß von den Jahren 1641 und 1642 mehrere im Druck erschienene weltliche Gelegenheitsgedichte desselben vorhanden sind und sich Spuren finden, wornach er im Mai 1642 bei einer Gymnasialfeier ein deutsches Gedicht über die Leiden Christi nach Psalm 22. und bei einer „deutsch-poetischen Mahenlust“, welche der Rector im selbigen Monat mit seinen Gymnasialisten veranstaltete, ein Gedicht, betitelt: „Die Nachtigall“ vortrug. Ein Jahr später, 4. Mai 1643, bezog er, um sich dem Studium der Arzneikunde zu widmen, als 19jähriger Jüngling die Universität Strakburg, und nach Ver-

*) Quellen: Engelart, an dem Leben und Wandel des wohl-
ehrw. Herrn Joannis Angeli Scheffler, Phil. et med. Dr., der h. röm.-
kath. Kirchen Priesters bei seinem kirchlichen Leichenbegängnisse . . . 12.
Juli 1677, gelobt von P. Daniele Schwarz, Soc. Jesu. Breslau, in
der Baumann'schen Druckerey. — G. Scultetus, de Hymnopoëis
Silesiorum. Dec. IV. Viteb. 1711. — Großes Univ.-Lexicon aller Wis-
sensschaften. Leipz. und Halle. 1742. Bd. 34. — Bibliothek deutscher Dichter
von Wilh. Müller. 9. Bd. 1829. — E. F. Gaupp, die römische
Kirche, beleuchtet in einem ihrer Proselyten. Dresden. 1840. — Patricius
Wittmann, Ang. Silesius als Convertite, als mystischer Dichter
und als Polemiker. Augsb. 1842 (vom kath. Standpunkt). — Dr. W.
Schrader, Ang. Silesius und seine Mystik. Halle. 1853 (mit der un-
begründeten Behauptung, Scheffler und Angelus seien zwei verschiedene
Personen). — Dr. Aug. Kahler, Prof. in Breslau, Ang. Silesius, eine
literar-hist. Untersuchung. Breslau. 1853 (nach manchen bis dahin unbenuzt-
ten Quellen, — werthvoll). — Hoffmann v. Fallersleben, im Weimarischen
Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst. 1. Bd. Hannover.
1854. — J. Schefflers sämtliche poet. Werke, mit biogr. Einleitung
herausg. von Dr. Dav. Aug. Rosenthal. 2 Bände. Regensburg. 1862
(vom kath. Standpunkt). — Geschichte der deutschen Literatur von Heinr.
Kurz. 2. Bd. Leipz. 1865. 4. Aufl. S. 290—293. 355—358.

Auß eines Jahrs die holländische Universität Leyden, auf der er zwei Jahre verweilte und bei Besuchen in Amsterdam seinen Landsmann Abraham v. Frankenberg näher kennen lernte, welcher dort in den Jahren 1645—1650 sich aufhielt, um Jakob Böhme's Schriften, die er im Manuscript besaß, zum Druck zu besorgen (Bd. III. S. 290). Durch ihn wurde er mit Böhme's Schriften bekannt, von denen er hernach bekannte: „sie sind große Ursach gewesen, daß ich zur Erkenntniß der Wahrheit kommen und mich zur katholischen Kirche begeben habe.“ Zu Amsterdam, wohin er sich dann von Leyden aus auf längere Zeit begeben zu haben scheint, gab er sich im vertrauten Umgang mit Frankenberg und den dortigen zahlreichen Freunden der Kabbala, des Chiliasmus und mystischer Weltanschauung, die zugleich gegen alles äußere Kirchenthum anstrebten, einer mystischen Gefühlsstimmung hin, die sich in schwärmerischen Entzückungen zur Anschauung der Gottheit zu erheben und durch eine sich selbst vergessende Betrachtung in die ewige Liebe zu versenken strebte. In solcher Stimmung und überhaupt auch mächtig angefaßt von dem regen und ernstesten religiösen Leben, das damals in Holland zu Hause war, fieng er wahrscheinlich nun auch an, sich viel mit religiöser Poesie zu beschäftigen, so daß Ort und Zeit der Erstlinge seiner überschwenglichen Jesusliebeslieder hier zu suchen seyn werden. Von Holland begab er sich dann 1647 nach der Sitte seiner Zeit auch noch nach Padua, wo er sich 25. September als Studirender der Medicin einschreiben ließ und 9. Juli 1648 Doctor der Philosophie und Medicin wurde.

Nun kehrte er nach fünfjähriger Abwesenheit in die Heimath zurück und wurde 3. Nov. 1649 von dem Herzog Sylvius Nimrod von Württemberg-Dels unter sehr günstigen Bedingungen als Leibarzt in Dels angestellt. Allein er konnte sich nicht lange an diesem Hofe vertragen. Der Herzog, ein Mann von ernster Lebensansicht, nach der er 1652 den Orden des Todtenkopfs zum steten Andenken an die Sterblichkeit und Erweckung aller christlichen Tugenden stiftete, war ein so strenger und eifriger Lutheraner, daß er nicht einmal seiner Gemahlin, die reformirten Bekenntnisses war, einen eigenen Beichtvater in Dels gestattete, und *sein Hofprediger, Christoph Freitag*, leitete das Kirchenwesen im

Fürstenthum in entschieden orthodoxem Sinne. Scheffler dagegen, der in Holland einen mystischen Separatismus eingefogen hatte, welcher alles äußere Kirchenwesen im Vergleich mit der innern Frömmigkeit geringschätzte, fühlte sich durch solche strenge lutherische Kirchlichkeit, die ihn allenthalben umgab und für die Beobachtung der äußern kirchlichen Formen eiferte, beengt und durch den bürren Buchstabenglauben, der dabei mit unterließ und jede freiere Lebensregung verletzerte, unbefriedigt. Je länger je mehr, und zumal nachdem Abraham v. Frankenberg 1650 wieder von Amsterdam auf sein nahe bei Dels gelegenes Erbgut Ludwigsdorf zurückgekehrt war, sprach er seine Abneigung gegen die Sätze der Augsburgerischen Confession und gegen die Gebräuche und Ordnungen der lutherischen Kirche aus. Zuletzt rühmte er sich besondrer Gesichte und Erscheinungen, namentlich der Person Christi selbst, sonderte sich ab vom Gottesdienst und verschmähte den Gebrauch der Beichte und des h. Abendmahls, wodurch er mit der lutherischen Geistlichkeit in Conflict gerieth. Und als er seine Gedichte und ascetische Schriften, die er verfaßt hatte, herausgeben wollte, verweigerte ihm der Hofprediger Freitag, welcher wie der Herzog allem separatistischen Wesen entschieden abhold und sein eifrigster Gegner war, den Druck derselben um ihres mystischen Inhalts willen, was ihn auf's tiefste kränkte. Wie weit er aber auch bereits als 28jähriger Jüngling in die mystische Glaubensrichtung hineingerathen war, welche das Heil allein in stiller Versenkung des Gemüths in Gott und in steter Verachtung aller Ehren und Schätze der Welt sucht, das zeigt das „christliche Ehren-Gedächtniß“, welches er auf die 14. Dez. 1652 in der Schloßkirche zu Dels stattgehabte adelige Bestattungsfeier seines Freundes Frankenberg, der seine theuersten Schriften als einen „wahren Arzneischatz der Seelen“ in einem besondern Kasten abgesondert und ihm testamentarisch vermacht hatte, verfaßte und in welchem er sich dahin aussprach:

„Du bist nunmehr mit Gott ein Geist, ein Licht, ein Leben,
Du bist ein Gott, mit Schmutz und Herrlichkeit umgeben,
Du bist mit Gott ein Gott und eine Seligkeit,
Du bist ein Thurm, ein Berg, ein Fels der Ewigkeit.

Wollt ihr nun diesen Stand, ihr Sterblichen, erlangen
Und eble Leute seyn, so geht, wie er gegangen,

Thut, wie die Helden thun, verachtet diese Zeit,
Schwingt euren Geist durch Gott hin in die Ewigkeit.

Seht, alles, was die Welt pflegt hoch und groß zu achten,
Das wird in einem Hui durch's Feuers Brunst verschmachten.
Wer aber seine Seel allhier hat ausgeziert
Und adelig gemacht, der bleibt unberührt.

Wer Zeit nimmt ohne Zeit und Sorgen ohne Sorgen,
Wem gestern war ein heut, und heute gilt wie morgen,
Wer alles gleiche schätzt — der tritt schon in der Zeit
In den gewünschten Stand der lieben Ewigkeit.

Zu Ende selbigen Jahrs noch trat er von seiner Stellung in Dels, die unter diesen Umständen unhaltbar geworden war, zurück und begab sich nach Breslau. Die dort thätigen Jesuiten trieben damals mit besonderem Eifer die Mystik Johann Taulers, des Dominikanermönchs zu Köln, und während er selbst auch, durch Böhme's mystische Schriften zuerst angeregt, mehr und mehr zum Studium der ältern Mystiker des Mittelalters, eines Bernhard v. Clairvaux, Bonaventura, Ruibroich, Eckart, Tauler und Andrei übergegangen war, fühlte er sich mit denselben geistesverwand^{*)} und ließ sich nun bei seiner Verbitterung gegen die lutherische Kirche, der er lange zuvor schon in mystischem Separatismus innerlich entfremdet und zuletzt in Dels, wo er als Schwärmer sich abgestoßen sah, feind geworden war, das Herz durch die Proselytenmacherei derselben um so eher umstricken, so daß er sich entschloß, zur katholischen Kirche überzutreten, zu welcher ihn auch die mystische Symbolik ihres Cultus hingezogen haben mag. Am 12. Juni 1653 erfolgte sein Uebertritt in der Kirche zu St. Matthias in Breslau, wo er bei der Firmung dann den Namen „Angelus“ annahm, wahrscheinlich nach einem spanischen Mystiker des 16. Jahrhunderts, Johann ab Angelis, dem Verfasser eines Gedichtes: „los triunfos del amor“ und eines Gedichtes über das Hohelied Salomonis, oder sonst nach einem theosophischen Lieblingsschriftsteller,

^{*)} In seiner Vorrede zum Cherub. Wandersmann empfiehlt Scheffler beßhalb auch das Studium jesuitischer Schriften, z. B. eines Thomas a Jesu, Nicolaus a Jesu und besonders des Maxim. Sandäus von der Gesellschaft Jesu, welcher sich „mit seiner theologia mystica und dem clave über die Maßen gegen die Liebhaber dieser göttlichen Kunst verbient gemacht“.

welcher Angelus hieß. Den Beinamen „Silesius“, so daß er nun „Johann Angelus Silesius“ hieß, fügte er dann aber noch hinzu, um sich von einem gleichzeitigen lutherischen Theologen, Johann Angelus in Darmstadt, zu unterscheiden. An der Matthiaskirche, in der Angelus übertrat und die dem für die Jesuiten eröffneten Hospitalstifte der „Kreuzherren mit dem rothen Stern“ gehörte, stand damals Hartmann, ein für die katholische Sache äußerst rühriger Prälat, der mehrere bedeutende Männer für den Uebertritt zum Katholicismus zu gewinnen gewußt, als Prior, und zugleich war in Breslau als päpstlicher Generalvicar Sebastian v. Rostock, ein Mann von entschiedener Thatkraft und großem Einfluß, thätig. Diese Beiden scheinen bestimmenden Einfluß auf den Schritt des Angelus gehabt zu haben. Der letztere bewirkte dann auch durch sein Gewicht, daß er beim kaiserlichen Hofe hatte, daß Angelus 24. März 1654 vom Kaiser Ferdinand III. den Ehrentitel eines kaiserlichen Hofmedicus erhielt „in Anbetracht der getreuen gehorsamsten Devotion und Dienste, die er anjeho dem hochlöblichen Erzhaufe erweise“. Er war übrigens nie persönlich am kaiserlichen Hofe als Arzt thätig, sondern blieb in Breslau, wahrscheinlich ohne sich ferner der ärztlichen Praxis zu widmen, vielmehr einzig und allein in stiller Zurückgezogenheit mit ernstern Studien und poetischen Arbeiten, insbesondere der Sammlung und Herausgabe seiner Gedichte beschäftigt. Die erste Schrift, die eine Frucht dieser stillen Muße war, ist: „Joh. Schefflers von Breslau gründliche Ursachen und Motiven, warumb er von dem Lutherthumb abgetreten und sich zu der Catholischen Kirche bekannt hat. Olmütz. 1653.“ In derselben giebt er 55 Merkmale für die Falschheit des erstern und 83 für die alleinige Wahrheit des letztern an und betheuert: „Ich habe als ein aufrichtiger Christ gehandelt, indem ich, was ich in meinem Herzen getragen, in gänzlicher Ueberzeugung meines Gewissens mit dem Munde öffentlich bekannt habe.“ Nachdem er bei einer 1656 stattgehabten Wallfahrt zu dem 3 Meilen von Breslau gelegenen Kloster Trebnitz seinen Religionsseifer bethätigt hatte, indem er denselben unerschrocken vorangien „mit einer brennenden Fackel in der Linken, mit einem Crucifix in der Rechten und mit einer dörnern Krone auf dem Haupt“, ließ er 1657 seine

zwei bedeutendsten und berühmtesten Gedichtwerke öffentlich im Druck erscheinen, den „Cherubinischen*) Wandersmann“ mit einer sehr beifälligen Approbation des Generalvicars Rostock vom 6. Juli 1656, und die „Heilige Seelenlust“ mit solcher Approbation vom 1. Mai 1657, über deren gegenseitiges Verhältniß er sich selbst in der Vorrede zum ersten dahin aussprach:

„Ich habe den Seraphischen Begehrer in seiner verliebten Psyche geschrieben zur glückseligen Entzündung des Herzens in göttlicher Liebe, den Cherubinischen Wandersmann aber, um durch denselben die Augen der Seele zur göttlichen Beschaulichkeit zu leiten und zu erheben. Glückselig magst du dich schätzen, wenn du dich beide lässest einnehmen und noch bei Leibes Leben halb wie ein Seraphin von himmlischer Liebe brennest, halb wie ein Cherubin mit unverwandten Augen Gott anschauest, denn damit wirst du dein ewiges Leben in dieser Sterblichkeit, so viel es seyn kann, anfangen und deinen Beruf oder auferwählung zu derselben gewiß machen.“

Während also in der h. Seelenlust das lebendige Wechselspiel der innigsten Liebe zwischen der erlösten Seele und ihrem Erlöser zur Darstellung kommt, wird im Cherubinischen Wandersmann, welcher mit Böhme'schen und Tauler'schen Gedanken ganz durchwebt ist, die Wechselbeziehung zwischen Gott und Welt als einer unzertrennbaren Einheit dargestellt und der Weg gezeigt, auf welchem der durch sein Verhältniß zur Welt, in der sündlichen Weltliebe von Gott abgekommene Mensch als ein Wanderer wieder zur Gemeinschaft mit Gott zurückkehren soll, nämlich durch gar sonst nichts, auch nicht durch bloßes glaubiges Annehmen des ihm in Christi Menschwerdung und Sterben zur Erlösung oder Vereinigung entgegenkommenden Gottes, sondern allein durch die Wiederholung der Menschwerdung Gottes im Innern des Menschen, welches geschieht durch das Bestreben, mittelst unverwandten Anschauens Gottes, mittelst gänzlicher Verleugnung seiner selbst und aller irdischen Wege und mittelst reiner Hingebung an die göttliche Liebe und vollkommener Gelassenheit und Geduld vom göttlichen Wesen und Geist im innersten Herzensgrund erfüllt und also aus Gott geboren und selbst ein Gottes-

*) D. i. einen vom Licht des göttlichen Verstands durchdrungenen, in sich selbst hell gewordenen und alle Dinge mit der göttlichen Klarheit in diesem Licht anschauenden Mann.

sohn und Christus zu werden. *) Und bei der im höchsten Grad excentrischen Schilderung dieses durch die Selbstmittheilung Gottes zu Stand kommenden Einswerdens des Menschen mit Gott erscheint dann Angelus, wenn er es später auch zu bemänteln suchte, dem Irrwahn der völligen „Gottallheit“ oder des Pantheismus verfallen, wobei das Unterschiedenseyn des Schöpfers und der Creatur aufhört. **)

*) Hieher gehören die Sinn- und Schlußreime:

- I. 72. Gott wohnt in einem Licht, zu dem die Bahn gebriht;
Wer es nicht selber wird, der sieht ihn ewig nicht.
- I. 6. Soll ich mein letztes End und ersten Anfang finden,
So muß ich mich in Gott und Gott in mir ergründen
Und werden das, was Er: ich muß ein Schein im Schein,
Ich muß ein Wort im Wort, ein Gott im Gotte seyn.
- III. 163. Der Glaub allein ist todt, er kann nicht eher leben,
Bis daß ihm seine Seel, die Liebe wird gegeben.
- I. 61. Wird Christus tausendmal zu Bethlehem geboren
Und nicht in dir: du bleibst noch ewiglich verloren.
- I. 62. Das Kreuz zu Golgatha kann dich nicht von dem Bösen,
Wo es nicht auch in dir wird aufgerich't, erlösen.
- I. 101. Hört Wunder! Christus ist das Lamm und auch der Hirt,
Wenn Gott in meiner Seel ein Mensch geboren wird.
- VI. 133. Gott ist das Seligste. Willst du so selig seyn,
So bring in die Geburt des Sohnes Gottes ein.
- VI. 134. Gott zeuget nichts als Gott: zeugt er dich, seinen Sohn,
So wirkst du Gott in Gott, Herr auf des Herren Thron.
- VI. 236. Gott's Sohn ist Gott, mit Gott regiert auf einem Thron,
Nichts Höhers ist, als ich, wenn ich bin dieser Sohn u. s. w.

**) Er sagt zwar in der Vorrede zur 2. Ausgabe seines *Cherub*. Wandersmanns zur Bemäntelung und um geschenen Angriffen zu begegnen: „Des Urhebers Meinung ist nirgend, daß die menschliche Seele ihre Geschaffenheit solle oder könne verlieren und durch die Vergötterung in Gott oder sein ungeschaffenes Wesen verwandelt werden. Denn obwohl Gott allmächtig ist, so kann er doch dieses nicht machen (und wenn er's könnte, wäre er nicht Gott), daß eine Creatur natürlich und wesentlich Gott sey. Auch Tauler hat es so gemeint, daß die gewürdigte Seele zu solcher vollkommener Gleichniß Gottes gelangen könne, daß sie aber dasjenige sey auß Gnaden, was Gott ist von Natur und also in diesem Verstand ein Gott in Gotte könne genennet werden.“ Aber seine eignen bestimmten Worte in den Schlußreimen der ersten Bücher des Wandersmanns sind entweder Unsinn oder entschieden pantheistisches Sinnes, wie er ihn unleugbar noch vor seinem Uebertritt zum Katholicismus gehabt hat, vor dem er auch die ersten Bücher verfaßt zu haben scheint, während die erst nach demselben verfaßten spätern Bücher, namentlich das sechste vom J. 1668, kaum noch eine Spur davon enthalten und bloße Moral oder ganz allgemeine Gedanken über Welt und Menschen aussprechen. Solche pantheistische Schlußreime sind:

- I. 8. Ich weiß, daß ohne mich Gott nicht ein' Stund kann leben,
Werd ich zu nicht, er muß von Noth den Geist aufgeben.

Während er in diesen Gedichtswerken die confessionellen Unterschiede noch ganz unberührt ließ, trat er nun wenige Jahre nachher noch viel excentrischer, ja mit wahren Fanatismus, zu dem je mehr und mehr die ihm angeborne Neigung zur Schwärmerie herangewachsen war, in einer Reihe von Streitschriften als Bekämpfer der evangelischen Kirche auf. Dieß war der Fall, nachdem er 27. Febr. 1661 in den Minoriten-Orden des h. Franziskus aufgenommen worden war und 21. Mai zu Reiffe die Priesterweihe empfangen hatte. Nun trat er zunächst mit thätigem Eifer für die Ausdehnung der Befugnisse der katholischen Kirche in Schlesien auf und wußte es zu bewirken, daß 8. Juni 1662 zum erstenmal wieder seit der Reformation auf kaiserlichen Befehl eine öffentliche Fronleichnamsprozession in den Straßen Breslau's abgehalten wurde, wobei er die Monstranz tragen durfte, aber auch den allgemeinen Volkshaß auf sich lud und viele Spottgedichte gegen seine Person hervorrief, die ihn schwer kränkten. Als er dann im Jahr 1664 von seinem seitherigen Gönner, dem zum Fürstbischof von Breslau und Reiffe erwählten und bald darauf sogar zum Kaiserlichen Oberhauptmann in Schlesien ernannten Sebastian v. Rostock alsbald als sein Rath und Hofmarschall oder oberster Hofmeister berufen worden war, begann er die Befehdung der evangelischen Kirche mit seiner „Türkenchrift, von den Ursachen der Türkischen Uebergiehung und der Zertretung des Volkes Gottes“, worin er die dem teutschen Reiche von den Türken drohende Gefahr als ein Strafgericht

-
- I. 9. Daß Gott so selig ist und lebet ohn' Verlangen,
Hat er sowohl von mir, als ich von ihm empfangen.
- I. 10. Ich bin so groß als Gott, er ist als ich so klein:
Er kann nicht über mich, ich unter ihm nicht seyn.
- I. 73. Ich noch etwas warb, da war ich Gottes Leben:
Drum hat er auch für mich sich ganz und gar ergeben.
- I. 201. O Unbegreiflichkeit! Gott hat sich selbst verlorn,
Drum will er wiederum von dir seyn neugebor'n.
- I. 203. Ich ward das, was ich war, und bin, was ich gewesen,
Und werd es ewig seyn, wenn Leib und Seel genesen.
- II. 201. Sag zwischen mir und Gott den ein'gen Unterschied?
Es ist mit einem Wort nichts als die Aderheit.
- IV. 181. Die sel'ge Liebe weiß nicht mehr von Aderheit,
Sie ist ein Licht mit Gott und eine Herrlichkeit.

Gottes für die Reformation darstellte. Er selbst spricht sich über dieses Auftreten dahin aus: „Ich habe lange geschwiegen, aber dann ist mich auß Liebe zum Heil der Seelen ein solcher Eifer und feuriger Antrieb, den verführten und verirrtten Schafen dieß fürzuhalten ankommen, daß ich mich auch, weil ich in dieser Materie etwas zu thun vorhin keine Lust noch einigen Gedanken gehabt, auch meine geistliche Ruhe am aller ungernsten durch äußerliche Geschäfte zerrüttet sehe, mit großer Gewalt aus der anmuthigen Innigkeit habe herausziehen müssen und wirken können. Aber die Liebe Christi zwang mich dazu, weil ich nach dem h. Augustino nicht allein wünschte, daß alle mit ihm leben möchten, sondern sehe, daß ich auch meine Mühe und Arbeit dazu anwenden müßte.“ Allein daraus entspann sich nun ein 12 Jahre lang sich hinziehender und unter lebhafter Theilnahme ganz Deutschlands geführter heftiger Streit, in welchem geübte evangelische Streiter, wie Christian Chemnitz in Jena, Aegid. Strauch in Danzig (Vb. III. S. 407 f.), Adam Scherzer, Prof. Phil., und Val. Alberti, Prof. Theol. in Leipzig, ihm widerstanden und er sich zu den lieblosesten Schmähungen gegen die Reformatoren als Diener des Teufels und gegen alle Protestanten als Abgöttische, weil ihr Gott nur ein von ihrer eigenen Vernunft gebildeter Abgott sey, hinreißen ließ und unter Bestreitung jeglicher Berechtigung sogar den Gewissenszwang und die äußerste Gewaltmaßregeln gegen sie anempfahl, so daß er zuletzt, nachdem er nicht weniger als 55 Streitschriften hatte ausgehen lassen, von beiden Parteien für einen halb wahnwitzigen Schwärmer gehalten wurde. Wenigstens spricht er selbst in der Vorrede zu einer von ihm veranstalteten Auswahl seiner Streitschriften unter dem Titel: „*Ecclesiologia* oder Kirchenbeschreibung, bestehend in 39 ausgewählten Traktätlein. Reisse und Glas. 1677.“ die Klage aus: „Man fiel mich mit den ärgsten Schmähungen, Verleumdungen, Erlügungen und Lasterungen, mit unzähligen Schimpf-, Speh- und Spottreden, wie mit einem großen Heere Hornissen an. Wie mir damals zu Muth gewesen, der ich auch von vielen Catholischen, welche aus Mangel der Liebe die Ketzer lieber wollen sanft und ruhig in die Hölle fahren lassen, als mit der Wahrheit erzürnen, schiel angesehen worden, auch ganz allein und solcher Weise noch

ungewohnt war, lasse ich einen Jeden erachten. Denn es thut einem ehrlichen Gemüthe nichts weher, als wenn es in seinen Ehren angegriffen und wie sonderlich mir geschehen, durch eine ganze Völkerschaft als der ärgste Schelm und Bube durchgezogen und ausgetragen wird. Ich habe es aber alles mit großer Geduld getragen und bin allein wider sie alle gestanden."

Nachdem nun sein vieljähriger Gönner und Herr, der Fürstbischof Seb. v. Rostock, 9. Juni 1671 unerwartet an einem Schlagfluß gestorben war, zog er sich kampfesmüde in das Stift der Kreuzherren zu St. Matthias in Breslau zurück, um seine letzten Tage in ungestörter Einsamkeit zu verbringen. Die aufregenden Kämpfe und Widerwärtigkeiten der vorangegangenen Jahre hatten seine Lebenskraft erschöpft. Trotz schwerer „lungen- und dörrsüchtiger Beschwerden“, die ihn nun befielen, unterzog er sich noch mehreren wissenschaftlichen und dichterischen Beschäftigungen, indem er z. B. neben der Sammlung seiner Streitschriften eine bedeutend vermehrte Ausgabe seines Cherubiniſchen Wandersmanns 1674, eine deutsche prosaische Uebersetzung des von einer brabantischen Jungfrau, Anna Bijes, 1539 in Antwerpen verfaßten lateinischen Andachtsbuches: „*margarita evangelica*“, unter dem Titel: „Die köstliche evangelische Perle zur vollkommenen Ausschmückung der Braut Christi. Glaz. 1676.“ und auch noch ein poetisches Werk unter dem Titel: „Sinnliche Beschreibung der vier letzten Dinge“ herausgab, in welchem aber seine frühere dichterische Flamme fast als erloschen erscheint und aller poetische Duft durch einen rohen und fast wahnwitzigen zelotischen Eifer verwischt ist. In den letzten Wochen seines Lebens ließ er keinen Menschen mehr zu sich, und mit seinem Leibe war er bei der wenigen Nahrung, die er nur noch genoß, „fast gleich gemacht denen, die keinen Leib natürlich und wesentlich haben.“ Sein Gebet unter diesen letzten auszehrenden Leiden waren die hernach handschriftlich aufgefundenen Worte: „Jesus und Christus, Gott und Mensch, Bräutigam und Bruder, Friede und Freude, Süßigkeit und Lust, Zuflucht und Erlösung, Himmel „und Erd, Ewigkeit und Zeit, Liebe und Alles, nimm dich doch „meiner Seele an!“ Er starb, erst 53 Jahre alt, am 9. Juli 1677 und der Jesuiten-Pater Schwarz hielt ihm 12. Juli bei

seiner Vererbung in der Matthiaskirche die Leichenrede, in welcher derselbe ausführte, daß Angelus wahrhaft einem „Engel“ gegleiche in der Reinigkeit und keuschen Jungfrauschaft Leibes und der Seele, im beständigen Anschauen des Angesichtes Gottes, mit Fasten und Almosen und als raphaelartiger Arzt für die Seelen.

Die poetischen Werke, welche Scheffler als geistlicher Dichter geschaffen hat, sind folgende drei:

1. „Johannis Angeli Silesii Cherubinischer Wandersmann oder Geistreiche Sinn- und Schluß-Reime zur göttlichen Beschaulichkeit anleitende. Wien, bei Joseph Kürner. 1657.“

Mit 5 Büchern, von welchen die beiden ersten und vielleicht auch ein Theil des dritten noch vor seinem Uebertritt zum Katholicismus verfaßt sind, das erste wohl während seines Aufenthalts in Holland. Zweite Auflage — „von dem Urheber aufs Neue übersehen und mit dem sechsten Buche vermehrt, den Liebhabern der geheimen Theologie und beschaulichen Lebens zur Geistlichen Ergötzlichkeit zum andernmal herausgegeben. Glog. 1675.“

In der Vorrede sagt Scheffler: „Diese Reimen, gleich wie sie dem Urheber meistens ohne Vorbedacht und nüchternes Nachsinnen in kurzer Zeit von dem Urheber alles Guten einzig und allein gegeben worden aufsetzen, also, daß er auch das erste Buch in 4 Tagen verfertiget; sollen auch so bleiben und dem Leser eine Aufmunterung seyn, den in sich verborgnen Gott und dessen heilige Weisheit selbst zu suchen und sein Angesicht mit eignen Augen zu beschauen.“

(Hievon ein unveränderter Abdruck. Glogau. 1676. und eine neue Ausgabe besorgt und mit Vorrede versehen von Gottfr. Arnolt. Frankfurt. 1701., wovon dann neuere Auflagen: Altona. 1737. — Sulzbach. 1829. — München. 1827. von L. Aurbacher besorgt.)

Sämmtliche 6 Bücher enthalten zusammen 1673 „Sinn- und Schlußreime“ oder theosophisch-poetische Sprüche voll tieffinniger Gedanken, größtentheils in 2, nicht selten 4 Alexandrinern, hie und da in 6 oder 8, und in den 11 ersten Nummern des sechsten Buchs in 14, einmal sogar in 28 Alexandrinern, für die christliche Mystik von großer (s. oben S. 8. 9.), für das Kirchenlied aber von keinerlei Bedeutung.

2. „J. Angeli Silesii Sinnliche Beschreibung der vier letzten Dinge zu heilsamem Schrecken und Aufmunterung aller Menschen in Druck gegeben. Schweißnitz. 1675.“ (Die erste Aufl. muß aber schon zu Anfang des Jahres 1674 oder noch früher erschienen seyn, da bereits in der Vorrede zum Cherub. Wandersmann vom 7. Aug. 1674 ihrer Erwähnung geschieht.)

Vermehrte Auflage, „mit der himmlischen Procession vermehrt. Zum andernmal gedruckt zur Neß bei J. E. Schubert. 1677.“ (Zeit des ersten Drucks dieser vermehrten Aufl. — unbekannt.)

Weiterer Druck hievon unter dem Titel: „Sinnreiche Betrachtung der vier letzten Dinge, mit der himml. Procession vermehrt. Glog., bei Pega. 1689.“

Es ist dieß ein aus seiner letzten Zeit stammendes, für die abergläubische rohe Volksmasse verfaßtes katholisches Gedicht von 309 achteiligen Strophen, worin die Geheimnisse der Ewigkeit, insbesondere die Qualen der Verdammten in den übertriebensten und grellsten sinnlichen Bildern ausgemalt werden. (f. S. 12.) 1. Abschnitt — der Tod, Psalm 39, 5., mit 20 Strophen; 2. Abschn. — das jüngste Gericht, 2 Petr. 3, 10., mit 60 Str.; 3. Abschn. — die ewige Pein der Verdammten, Esaj. 30, 33., mit 72 Str.; 4. Abschn. — die ewigen Freuden der Seligen, Offenb. 21, 2., mit 157 Strophen, deren letzte läßt katholisch im Blick auf's ewige Leben mit dem Gelübde schließen:

Hier will ich mir ein ew'ges Haus
Durch gute Werke bauen,
Auf daß ich ewig mög daraus
Gott und den Herrn anschauen.

In der Vorrede sagt Angelus: „ich habe das Werk geschrieben, hoffend, ich werde die Gemüther meiner Zuschauer durch die theils erschrecklichen Darstellungen, theils lieblichen Anmuthungen, zu einer heilsamen Besserung und glückseligen Verzuendung bringen.“

Für das Kirchenlied gleichfalls von keiner Bedeutung.

3. „Heilige Seelenlust oder Geistliche Hirten-Lieder der in ihren Jesum verliebten Psyche, gesungen von Joh. Angelo Silesio und von Herrn Georgio Josepho mit außwündig schönen Melodien geziert. Breslaw, bei Baumann. D. J.“ (wahrscheinlich 1657, die bischöfl. Approbation ist vom 1. Mai dieses Jahrs datirt.) 3 Theile mit 123 Liedern.

„Joannis Angeli Silesii Viierter Theil der geistlichen Hirtenlieder, zu der verliebten Psyche gehörig, bestehend in allerhand schönen Anmuthungen in neuen Melodien. Breslaw“ (wahrscheinlich 1657). Mit 32 Liedern.

„Heilige Seelenlust oder Geistliche Hirten-Lieder u. s. w. Anjeko auf's Neue übersehen und mit dem fünften Theil (mit 50 Liedern) vermehrt. Allen denen, die nicht singen können, statt eines andächtigen Gebetbuchs zu gebrauchen. Breslau, bei den Baumann'schen Erben. 1668.“ Im Ganzen also 205 Lieder.

Zweite Aufl. daselbst 1697 mit einem weitem Lied: „Mehr als mein Augen lieb ich dich“, das zuerst als Anhang zur „Sinnlichen Beschreibung“ 1657 sich gedruckt findet.

Weitere Ausgaben: Berlin 1702 von Andronicus besorgt mit Weglassung von 2 Marienliedern, „weil sie ein widernatürliches Lob Maria enthalten“ (also mit 204 Liedern). — München 1826 von Rudw. Aurbacher. — Mannheim 1838, bearbeitet und als Andachtsbuch herausg. von W. Winterer und H. Sprenger, Stuttgart bei Gaf. 1845. 1849 mit Auswahl.

In der Vorrede zur Ausgabe vom Jahr 1668 „an die verliebte Seele“, in welcher Angelus diese Hirtenlieder als „liebreiche Begierden der Braut Christi zu ihrem Bräutigam“ bezeichnet und rathet, „dieses Büchleins inner und außer den Kirchen statt eines Gebetbuchs zu gebrauchen“, spricht sich Angelus in überschwenglicher Weise dahin aus: „Du kannst dich mit diesen Liedern nach deinem Gefallen erlustigen und in der Wüste dieser Welt als ein Turteltaublein nach Jesu, deinem Geliebten, inniglich und lieblich seuffzen. Es wäre uns ein Spott, wenn wir uns die Welt-Verliebten, welche von ihrer schändlichen und blinden Liebe so viel singen und

„sagen, wollten lassen zuvor thun und nicht auch etwas von der Liebe unsers süßen Gottes singen. — O ihr Poeten, wie seyd ihr solche Thoren, daß ihr eure Herzen und Sinne euren Dorinden, Flavianen, Purpurillen und wie sie weiter heißen, ergebet, welche doch entweder nützliche Uebinger und Schatten in der Lust oder ja wahrhaftige Ehrenten und Verführerinnen eurer Seelen seyn. Wendet hier eure Erfindungen und Federn an; hier, hier in dem unvergleichlichen Angesichte Jesu Christi ist die allerfreundlichste Anmutigkeit, die alleranmutigste Liebligkeit, die allerlieblichste Goldseligkeit und allerholdestigste Schönheit. Hier blühen die unverwelkliche Rosen und Lilien, seine Wangen; hier wachsen die unverbleichliche Corallen, seine Lippen; hier scheinen die unverfinsterliche Sonne und Monde, seine Augen; hier ist der anbetungswürdige Thron des Glanzes der Herrlichkeit, seine Stirne; hier wehet der ewige Westwind, sein holdseliger Athem, der die erstorrene Erde eures Herzens kann aufbauen und erquicken. Wollt ihr mehr, so wisset, daß hier ist der holdselige Daphnis, der sorgfältige Corydon, der treue Damon, jeder Preis und die Krone aller tugendhaften und auferlesenen Schäfer und Schäferinnen. Es ist hier die milde Galathea, die ewige Gültigkeit (als eine süße Milch-Göttin); die edle Sophia, die ewige Weisheit; die schöne Callisto, die ewige Schönheit und Alles, was ihr nur wisset. — Du aber, verliebte Seele, gebrauche dich unterdessen dieser Lieder und erhebe dein Gemüthe zu dem Schönsten unter den Menschenkindern, unserm Jesu, dessen seligmachender Umfahung ich dich herzlich befehle.“

Und mit Bezug auf diese Hirtenlieder, deren Hauptinhalt die Liebe der Seele zu Jesu, ihrem Bräutigam, dem Schönsten unter den Menschenkindern ist, hat sein Leichenredner Schwarz sich in bezeichnender Weise also über ihn ausgesprochen: „Herr Dr. Schöffler könnte nicht unwahr den Namen Ecstasticus haben. Seine Psyche steht zum Zeugen. Denn es ist das ganze Buch nichts als ein Räucher, in welchem der Herr Doctor seines Herzens lebendige Anmuthungen zu der Gottheit und Gottes Menschheit eingestekt, als feurige Pfeiler aber und abermal auf den Bogen zu legen hinaus gen Himmel. Dazu er sich bekennet in dem geheimen Büchlein mit dem Titel: *Libellus Desideriorum Joannis Amati*, so nach seinem Ableben gefunden worden, Litera B. da er spricht: „Ich habe eine Kunst gelernt und bin ein Schütz worden: der gute Vorsatz ist mein Bogen und die unaufhörlichen Begierden meiner Seele sind die Pfeile. Der Bogen ist durch die Hand des gnädigen Weistands Gottes stets gespannt und der h. Geist lehret mich, die Pfeile gerad nach dem Himmel zu schießen. Gott gebe, daß ich das Schießen besser lerne und einmal das Herz Jesu treffe.“

Die drei ersten Bücher, deren Lieder voll schwärmerischer Liebe zum himmlischen Bräutigam und meist weichlicher Hingebung an ihn, verwebt mit mancherlei Liebeständeleien, größtentheils vor seinem Uebertritt zum Katholicismus, in der Zeit, als er von der lutherischen Kirche, der er noch äußerlich angehörte, sich in seine innere Herzenskirche zurückgezogen hatte und in mystischer Ueberschwenglichkeit Liebesumgang mit Jesu pflegte, gebichtet zu seyn scheinen, bilden ein zusammenhängendes Ganzes, wie schon mit Recht gesagt wurde, ein „lyrisches Epos“ von Christi Leben, dem es von der Geburt bis zur Himmelfahrt folgt. Für alle drei zusammen galt deshalb

auch die eine Zusage: „Jesu Christo dem Liebwürdigsten unter allen Menschen-Kindern, dem Könige, dem Gotte, dem Anfänger und Vollen der aller Liebe, dem einzigen Ziel und Ende der verliebten Herzen, übergiebt zum Zeugniß seiner Liebe mit aller möglichster Demüthigkeit und herzlichster Begierde, ihn über Alles abgründlich ewiglich zu lieben, diese aus seiner Liebe entsprungen und gesungen Hirten-Lieder — Seiner Heiligkeit allerunwürdigster Liebhaber Joh. Angelus.“

Das 1. Buch mit seinen 40 Liedern beginnt mit dem Ausdruck der Sehnsucht der Seele nach Christo, ohne den ihr die ganze Welt bbe und leer erscheint (1—12.), spricht die Vereitung auf Christi Geburt aus (13. 14.), preist Maria als Gebälerin des Welttheilands (15.), begrüßt dann das neugeborne Jesulein mit Preisen und Liebkosen mannigfalt (16—40) und mit entzückten Betrachtungen.

Das 2. Buch mit seinen 24 Liedern handelt von Christi Leiden im Garten bis zu seinem Tod am Kreuz.

Das 3. Buch mit seinen 59 Liedern handelt von Christi Auferstehung und Himmelfahrt nebst den Gaben des h. Geistes und besingt dann ganz in der mystischen Weise des Hohenliebs die geistliche Vermählung mit Christo, dem Geliebten, vornämlich die im h. Abendmahl.

Die zwei letzten Bücher, deren Lieder wohl größtentheils erst nach seinem Uebertritt zum Katholicismus gedichtet sind und die und da einen kräftigern Schwung und männlichere Thatkraft ausdrücken, nachdem er nun „vom schwächenden Liebhaber zum ernstern Mann geworden“ sich ansetzt, für die katholische Kirche, zu der er übergien, in den Kampf einzutreten, stehen in der Ausgabe von 1668 unter der gemeinschaftlichen Zusage: „Maria der gloriwürdigsten Königin des Reichs der Himmel, der außerwählten Gebälerin der ewigen Liebe, der allertreuesten Liebhaberin und großartigsten Beförderin derer in ihren Sohn verliebten Herzen, seiner ersten und höchsten zuverlässigen Patronin beim himmlischen Hofe überreichet . . . diesen 4. und 5. Theil seiner Hirtenlieder der, wie ihrem Sohne, also auch ihr, dessen allerwürdigsten Jungfrauen Mutter, mit ewiger Liebe verbundene und zugethane unwürdigste Joh. Angelus.“

Das 4. Buch mit seinen 32 meist nur einen Nachtrag und Ergänzung zu den 3 ersten Büchern bildenden Liedern besingt zuerst Maria, die Himmelskönigin, den Evangelisten Johannes und Maria Magdalena als die unter Jesu Kreuz aushaltenden wahren Vertreter der Liebe zu Christo (124—126) und schildert dann die Äußerungen der Christusliebe in den verschiedenen Lebensbeziehungen.

Das 5. Buch enthält 50, beziehungsweise 51 meist weit später gedichtete Lieder verschiedenen Inhalts, von denen mehrere, wie z. B. 11 Uebersetzungen lateinischer Hymnen und Sequenzen oder Marienlieder, für den besondern Gebrauch der katholischen Kirche bestimmt sind.

Von diesen 205 oder 206 Hirtenliedern Schefflers, in Betreff derer sich nicht mehr sicher ermitteln läßt, wie viele von ihm noch als Genossen der evangelischen Kirche und wie viele von ihm als Katholik gedichtet worden sind, die aber durch das Band

der innigen Seelen-Liebe zu Christo, die sie in ihrer großen Mehrzahl ohne allen confessionellen Beigeschmack besingen, die Gesoffen der evangelischen und katholischen Kirche gleicherweise angezogen und durch die für sich errungene Werthschätzung gleichsam in Eine innere Kirche vereinigt haben, sind die gebiegenern in reicher Anzahl zuerst durch die Nürnberger Begnißschäfer, dann durch die Spennerianer und Halle'schen Pietisten, in deren Kreisen sie die größten Sympathien fanden, in evangelische G.G. eingeführt worden, während die Orthodoxen sich längere Zeit gegen die Aufnahme dieser Lieder des irrglaubigen Mystikers und des verhaßten Convertiten und Schmähers der evangelischen Kirche in eines ihrer Kirchen-G.G. sträubten und z. B. noch im Jahr 1738 der Mühlhäuser Magistrat ihre Aufnahme verboten hat. Den Anfang machte im Todesjahr Schefflers das Nürnberger G. von 1677 mit 17 Liedern, dann folgte das Dresdner G. von 1694 und das Darmstädter G. von Züehlen 1698, worauf Freylinghausen nicht weniger als 41 in sein geistreiches G. von 1704 und dazu noch 10 in den 2. Theil von 1714 und Porst in das Berliner G. vom J. 1713 sogar 45 aufnahm *), welche alsdann mit wenigen Ausnahmen durch J. F. Burg sogar in das k. privilegierte Gesangbuch für die schlesischen Lande. 1745., das ihrer etliche 50 enthält, übergiengen. Namentlich war auch Zinzendorf für die Verbreitung dieser ihm besonders zusagenden Lieder besorgt, indem er 1727, wo er den Gedanken faßte, Herrnhut zu einem Vereinigungspunkt für alle bisherigen Formen der christlichen Gemeinschaft zu machen, in seine Liedersammlung: „Christ-katholisches Sing- und Betbüchlein“ eine namhafte Zahl aufnahm und es so dem Fürsten von Fürstenberg, als Prinzipal-Commissarius der Reichsversammlung, dedicirte. Bei dieser Werthung der Scheffler'schen Lieder für den evangelischen Kirchen-Gebrauch wurden jedoch die 184 Josephischen Melodien, mit denen sie geziert waren **), so anmuthig auch manche dersel-

*) Die 29. Auflage von Grügers Praxis piet. mel. von 1702 hatte nur ein Lied: „Meine Seele, willst du ruh'n“ mit Schade's Zugabe und die 35. vom J. 1712 nur wenige mehr.

**) Einundzwanzig von den 205 Hirtenliedern haben die Ueberschrift: „auf eine bekannte Melodey“, sind also nicht von Josephi, sondern, wie die Vorrede sagt, „anderwärts hergenommen“.

ben sind, beseitigt, weil sie zum lutherischen Choralstyl nicht paßten und einen allzu arienmäßigen und süßlichen Ton haben, und dazu ältere Melodien beigezogen oder vielfach auch neue geschaffen, wie denn z. B. in Freylinghausens G. sich 35 solche neue Melodien finden. Nur eine einzige derselben, die zu dem Lied: „Lobt den Herrn weit und fern“, übrigens jetzt angewandt auf das Herrnschmidt'sche Lied: „Singt dem Herrn nah und fern“ ist in der evangelischen Kirche gebräuchlich.

Die in den evang. G.G. verbreitetsten und besten Lieder*) sind:

aus dem 1. Buch. 1657.

„Geh auf, mein's Herzens Morgenstern“ — sie (die Psyche) sehnt sich nach der geistlichen Geburt Jesu Christi und bittet, daß solche in ihrem Herzen geschehen möge.

„Ich will dich lieben, meine Stärke“ — sie verspricht sich, ihn bis in den Tod zu lieben.

„Jesu, komm doch selbst zu mir“ — sie sehnet sich nach Jesu allein.

„Jesus ist der schönste Nam“ — sie lobet die Fürtrefflichkeit des Namens Jesu.

Aus dem 2. Buch. 1657.

„Die Seele Christi heil'ge mich“ — die Psyche bittet, daß ihr Jesu Leiden möge zu statten kommen. (Aus dem Lateinischen: *Anima Christi sanctifica me.*)

„Fürst der Fürsten, Jesu Christ“ — sie bittet um seine Gnade im letzten Gericht.

„Ich danke dir für deinen Tod“ — sie danket dem Herrn Jesu für seinen Tod.

„Ich lebe nun nicht mehr, denn Christus ist mein Leben“ — ihre Liebe ist gekreuziget.

„O Elend, Jammer, Angst und Noth“ — sie will sterben mit ihrem Jesu.

„O treuer Jesu, der du bist“ — sie bittet ihn um ein seliges Ende.

Aus dem 3. Buch. 1657.

„Ach (O) Gott, was hat für Herrlichkeit“ — die Psyche erfreut sich über Jesu Herrlichkeit.

„Ach, sagt mir nicht von Gold und Schätzen“ — sie will sonst nichts als ihren Jesum lieben.

„Hinweg mit Furcht und Traurigkeit“ — sie hoffet auf ihren Jesum.

„Jesus ist der beste Freund“ — sie hält ihn für ihren besten Freund.

„Keine Schönheit hat die Welt“ — sie erwieget seine Liebligkeit an den Creaturen.

„Liebe, die du mich zum Bilde“ — sie ergibet sich der ewigen Liebe.

*) Irrthümlich werden ihm häufig zugeschrieben: „Allenthalben, wo ich gehe“ (A. Frissh) und: „O du Liebe meiner Liebe“.

„Meine Seele, willst du ruh'n“ — sie weist ihre Seele zu der wahren Ruhe. (4 Strophen, in Trügers Praxis piet. mel. 1702. und im Freylingh. G. 1704. mit 8 weiteren von J. G. Schade hinzugebücheten Strophen.)

„Nun danket Gott, ihr Christen all“ — sie erzählt die Herrlichkeit seiner Auferstehung.

„Spiegel aller Tugend“ — sie bittet ihn um seine Liebe.

„Wie lieblich sind die Wohnungen“ — sie betrachtet die Herrlichkeit der himmlischen Wohnungen und des ewigen Lebens.

„Wo willst du hin, weil's Abend ist“ — sie bittet, Jesus wolle bei ihr bleiben, weil's Abend worden. (Luc. 24.)

„Zeuch mich nach dir, so laufen wir mit herzlichem Belieben“
 oder mit Voranstellung der letzten Strophe bei Freylingh. 1704:
 „O Jesu Christ, der du mir bist der Liebste auf dieser Erden“

— sie begehrt, daß er sie ziehen.

Aus dem 4. Buch. 1657.

„Ach weh, ach weh, wo soll ich hin“ — die Psyche beweinet ihre Sünden.

„Die Zeit geht an, die Jesus hat bestimmt“ — sie erfreuet sich, aufgelöst zu werden.

„Wollt ihr den Herren finden“ — sie gibt Bericht, wo Jesus anzutreffen sey.

Aus dem 5. Buch. 1668.

„Auf, auf, o Seel, auf, auf zum Streit“
 oder seit Freylingh. 1704:

„Auf, Christenmensch, auf, auf zum Streit“
 „Du unvergleichlich's Gut“ — sie hält die Hochheit Gottes und ihre Nichtigkeit gegen einander.

„Geduldig's Lämmlein, Jesu Christ“
 oder nach Knapp:

„Geduldig Lamm, Herr Jesu Christ“

„Gott Vater, der du aller Dinge“ — sie singet Gott dem Vater einen Lobgesang.

„Großer König, dem ich diene (den ich ehre)“ — sie schenkt ihrem Geliebten ihr Herze in unterschiedlicher Gestalt zu einem Morgen- geschenke.

„Hochheilige Dreifaltigkeit (Dreieinigkeit)“ — sie rufet die h. Dreifaltigkeit an.

„Höchster Priester, der du bist“ — sie begehret, ein Schlachtopfer Christi zu werden.

„Jesus, ein Schatz voll Seligkeit“
 in A. Knapps Bearbeitung:

„Jesus, der Duell der Seligkeit“

„Mir nach, spricht Christus, unser Held“ — sie ermahnet zur Nachsolgung Christi.

„Treuer Meister, deine Worte“ — sie begehrt, von ihrem Meister gelehrt zu werden.

„Tritt hin (her), o Seel, und dank dem Herrn“ — sie danket Gott für viel empfangene Wohlthaten.

„Weil ich schon (nun) seh die golden Wangen“ — sie singet ihm ein frühliches Morgenlieb.

„Wie süß ist dein Gehot“ — sie liebet das Gehot Christi.

Die genannten Hirtenlieder sind die besten Lieder Schefflers, von unvergänglicher Schönheit, ausgezeichnet durch sinnige Tiefe und liebliche Innigkeit, der Ausdruck der Mystik eines von der Liebe Christi entzündeten und in heiliger, manchmal nur zu weichlicher und fast weiblicher Sehnsucht nach ihm verlangenden Herzens*), während die meisten andern seiner Hirtenlieder eine allzu starke sinnliche Färbung, einen allzu sinnlichen Bilderreichtum im Geschmack des Hohenliebs haben und eine Verirrung der mystischen Entzündung des Dichters in schwärmerische Ueberschwenglichkeit und Ueberspannung oder in tändelnde Liebes-Spielerei mit Worten und Bildern zeigen. Unvergleichlich sind gleichwohl aber auch diese durch ihren poetischen und anschaulichen Ausdruck, durch ihren Wohlklang und ihre rhythmische Ebenmäßigkeit, durch die Gefügigkeit und Geschmeidigkeit der äußern Form, welche Scheffler mit ungezwungener Leichtigkeit zu beherrschen verstand, durch den überwältigenden, den Stempel der Unmittelbarkeit an sich tragenden Charakter der Sprache, den ihm als gebornem Dichter seine feurige Phantasie und glühende Gefühlsweise verschafft haben.

In evangelischen Schulen zur deutschen Poeterei nach Opitzens Regeln angeleitet und auf denselben seine poetische Thätigkeit in der ältern schlesischen Dichtungsweise seiner evangelischen Landsleute beginnend, dann in seinem innersten Gemüth mit evangelischer Mystik aus Böhme's Schriften getränkt durch seinen schlesischen Landsmann Frankenberg und dadurch bei nachträglichem

*) Die katholischen Biographen Schefflers, welche überhaupt denselben ganz und gar zu dem andern machen, während er doch in der evangelischen Kirche wurzelte, wollen freilich den Geist der Liebe, den seine Lieder athmen, einzig und allein aus der katholischen Kirche ableiten, die solchen Geist in ihrem Glauben bewahrt habe, und Dr. Rosenthal, der die geistliche Lieberdichtung der Protestanten im 17. Jahrh. nicht tief genug herabzusetzen weiß, scheut sich nicht, 1862 noch beifällig die keiner weitem Widerlegung werthe Blasphemie des Patricius Wittmann vom Jahr 1842 (S. 3) wieder abzubringen: „Weiß das Lutherthum, besonders das Buchstaben-erstorbene, orthodox erstarrte Lutherthum des 17. Jahrh.'s von solch freubigem Liebesgeist, von solcher Seelenherrlichkeit? Dieses Lutherthum mit seiner tiefen Herabwürdigung der menschlichen Seele, mit seiner weiten Kluft zwischen der Seele und Christus, hat gerade das Gegentheil von allem dem, was diese Gottinnigkeit und Seligkeit in der Liebe hervorrufen kann.“

Mittelalterlicher Mystiker zuletzt durch die in seiner sauer'sche Mystik treibenden Jesuiten zur katholischen übergezogen, erscheint Scheffler bei seiner poetischen als geistlicher Lieberdichter unter dem unverkennbaren Eintheils der evangelischen Blumen-Hirtendichter Nürnbergeren Schäfermanier er die in ihren Jesus verliebte Liebeslieder an den Bräutigam Jesum Christum als "singen läßt, die er in manchen Stellen offenbar in deren weltlichen Schäfergedichten er absichtlich geistlicher Vorrede zu den Hirtenliedern entgegensetzt, anders als Kölner Jesuiten Friedrich v. Spee (s. unten im h. Kirche"). der in seiner 14 Jahre nach seinem Tod erschienenen „Truch-Nachtigall“ vom J. 1649 von Liebe und Andacht durchglühete Lieder gesungen hat, welche die Sehnsucht der Seele nach ihrem Bräutigam Jesu in Schwärmereien ausdrücken und an deren Haltung Schefflers Lieder bei aller Selbstständigkeit und sonderbarkeit erinnern. Während aber diese Einflüsse auf ihn einwirkten, übte er hinwiederum den eingreifendsten Einfluß auf die weitere Entwicklung des evangelischen Kirchenlieds, indem er zunächst in Schlessien und andern Ländern manche Dichterschwenglichen Liebeston anstimmten, sondern auch in die pietistischen Kreise und die Herrnhuter*) ihn einwirkte bei ihren Dichtungen mit besondrer Vorliebe er-

einigen schlesischen Landsleuten, die nun als Dichter zu wirken, schließt sich an Scheffler mittelst des mystischen Liedes, der bei ihnen sich findet, zunächst an:

Ch. v. P. k o und Reigersfeld **), Daniel, Erbherr zu Merzsch. Er wurde geboren 23. Sept. 1605 zu Coschwitz,

in B. Zingendorf hat für seine süßlichen Ländeleien mit Jesu hauptsächlich in den Hirtenliedern des 2. Buchs seine Vorbilder B. im 46.: „Seid gegrüßt, ihr Honiggraben“ (die Psyche sucht zu Jesu Wunden), im 52.: „Du grüner Zweig, du die Psyche begehrt ein Bienelein auf Jesu Wunden zu sehn), im 53.: „Seele Christi heil'ge mich“ u. s. w.

Verlag: C. v. H. Vergnügung müßiger Stunden. Leipzig. P. XIII. S. 1 ff. und P. XVIII. S. 845. — M. Göttilieb

einem Dorfe im Fürstenthum Liegnitz, als der Sohn des hirtlichen, aus einem alten adeligen litthauischen, später in Böhmen unter dem Namen Czapko, Coapcho angesiedelten Geschlechte stammenden Pfarrers Daniel Czepkius. Erst ein halbes Jahr alt kam er nach Schweidnitz, wohin sein Vater als Pfarrer an die Liebfrauen- oder Klosterkirche berufen worden war. Bis in sein 14. Jahr zeigte er auf dem Schweidnitzer Gymnasium so wenig Geschick und Lust zum Lernen, daß die Lehrer endlich seinem Vater rathen, ihn aus der Schule zu nehmen. Da erwachte mit einemmal eine solche Lernbegierde und Munterkeit des Geistes in ihm, daß die Lehrer sich bald nicht genug über seine Fortschritte verwundern und ihn selbst zur Unterrichtung der andern Schüler gebrauchen konnten. In seinem 17. Jahr trat er zu Ostern 1623, bald nachdem sein Vater 23. Febr. gestorben war, von dem Gymnasium zu Schweidnitz auf die Universität Leipzig über, um dort Medicin zu studiren, und von da begab er sich auf die Universität Straßburg, um die Rechte zu studiren. Nebenher erwarb er sich daselbst während eines dreijährigen Aufenthalts auch eine so große Geschicklichkeit in allerhand ritterlichen Übungen, daß ihn der heldenmüthige Markgraf Christoph von Baden als Hofmeister seiner Söhne annehmen wollte. Er lehnte jedoch diesen ehrenvollen Antrag ab und bereiste lieber zu seiner weitem Ausbildung Frankreich und Italien. Als er nun 1629 in die Heimath zurückgelehrt war, wandte er sich zuerst nach Brieg, konnte aber daselbst bei dem immer mehr überhand nehmenden Kriegsjammer unter Rauben und Plündern, Sengen und Brennen nicht verbleiben, sondern zog sich nach Oberschlesien zurück, wo er drei Jahre lang als Gastfreund in verschiedenen hohen adeligen Häusern zubrachte, z. B. bei den Grafen Schlick, Henkel, Geschin, insbesondre aber beim Freiherrn Cziganisch-Dobroslawitz. In dieser stillen Zurückgezogenheit versenkte er sich ganz und gar in

Klugens, *Pastoris Primarii zu Neumarkt, Hymnopoecographia Silesiaca*. Dec. II. Breslau. 1752. S. 1—72. — Dr. Aug. Kahlert, Prof. in Breslau, ein Aufsatz über Czepko in *Prus. liter.-histor. Taschenbuch*. Jahrg. 1844. S. 133—152. — Hoffmann von Fallersleben im *Weimarischen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst*. 2. Band. Hannover. 1855.

mystische Studien, angeregt wie Scheffler von Abraham v. Franckenberg (Bd. II, 287 ff.), welcher wenige Jahre zuvor die ersten Schriften Jak. Böhme's durch den Druck veröffentlicht hatte und dessen Tugend und Weisheit er hernach in einem besondern Lobgedichte gerühmt hat. Er las Pythagoras und Plato's Schriften und lag den geheimen Wissenschaften der Kabbala ob, wozu er sich bei seinen naturwissenschaftlichen Studien frühe schon hingezogen fühlte; auch schrieb er selbst verschiedene Bücher von der geheimen Weisheit, z. B. „*de mento, Dei objecto, a Deo illuminata, transfigurata et deificata*“, die aber — „vieler wachsender Nächte Arbeit“ — bei der Eroberung Hiltshins von den Erabaten 1634 verbrannt wurden.

Als nun die Kriegsstürme sich etwas gelegt hatten, begab er sich aus diesem seinem „Arcadien“, wie er es nannte, nach Schweidnitz und verheirathete sich dann dort 16. Febr. 1637 mit Anna Catharina, der hinterlassenen einzigen Tochter des berühmten frommen Arztes Christian Heinze von Pölzen, mit welcher er theils auf der Burggasse zu Schweidnitz, theils auf seinem Landgut zu Merzdorf, nahe bei dieser Stadt, bis in's 20. Jahr „als Eine Seele in zwei Leibern friedlich gelebt, also, daß ihm diese Zeit kaum so viel Stunden gedäucht, ohnerachtet es lauter Angst- und Qualjahre abgegeben, denn in ihren Herzen war lauter Fried und Einigkeit.“ Sie hatte ihm einen reichen Nachlaß, bestehend in vier Landgütern und hunderttausend baaren Gulden, in die Ehe gebracht. Aber durch allerlei Unglück, namentlich durch Raub und Brand, küßten sie in den Kriegszeiten fast ihr ganzes Vermögen ein, und gleichwohl nahmen sie sich der Armen, der Wittwen und Waisen nach wie vor treulich an. Dazu kamen dann auch noch langwierige und schmerzvolle Krankheiten, von welchen seine Frau heimgesucht wurde, die sie aber, wie alle andre Drangsale, mit so hohem Glaubensmuth getragen, daß sie selbst ihm oftmals unter allen solchen Trübsalen zu trösten und aufzurichten vermögend war. In solcher Kreuzschule wurde er immer tiefer im innern Glaubensleben gegründet und in eine wahre und lautere Mystik hineingeführt. Ein von ihm zu Merzdorf 1658 vollendetes Manuscript unter dem Titel: „*Monodisticha sexcenta sapientum*“, das sich mit einer Zu-

eignung an die fruchtbringende Gesellschaft in seinem handschriftlichen Nachlaß gefunden hat, enthält theosophische Reimsprüche, mit Frankenberg'schen Gedanken getränkt, ähnlich den dann auch 1657 in Schefflers cherubinischem Wandersmann zu Tag getretenen Sinn- und Schlußreimen, aber mit dem Unterschied, daß, während Scheffler irre gehend in die bodenlose Tiefe falscher Mystik sich immer tiefer versenkt hat, Czepko sich in eine wahre und reine Mystik durchgearbeitet und bei ihm, als einem durch Welterfahrung geläuterten Geist, sich eine freiere Anschauung und ein praktischer Gesichtskreis geltend gemacht hat, wobei ihm zwar auch die Liebe als das Höchste galt, aber zugleich auch als der Inbegriff von Vernunft, Glauben und Tugend, indem er z. B. in einem jener Reimsprüche sagt:

Der Sinn muß in Vernunft, Vernunft in Glauben geh'n,
Der Glauben in die Lieb, und so kannst du besteh'n.

Am 8. Sept. 1656 starb seine Frau nach vielen ausgestandenen Schmerzen im 37. Jahre ihres Lebens in sehnlichem Verlangen nach dem Himmel und unter unaussprechlicher Freude mit den Worten auf den im Tod erblaffenden Lippen: „Herr Jesu, dir leb ich, dir sterb ich“, weshalb auch Pastor Hofmann zu Schweidnitz bei der Leichenpredigt, die er über ihrem Leichspruch - 2 Tim. 1, 12. hielt, „vom Grund der herrlichen Gewißheit unsrer Seligkeit“ redete. Als Czepko nun ihre Gebeine zur Grabesruhe gelegt, setzte er die Worte auf:

O Jesu, hole mich zu dir, da wo sie ist.
Dich hab ich stets in ihr, sie in dir auferklist.

und bekannte hernach oftmals: „Ich habe nichts weher's empfunden, als daß mir die Zeit so lang geworden, bis ich zu ihr gelegt werden könnte.“ Sie hinterließ ihm zwei Töchter und einen einzigen Sohn, der ihm aber viel Kummernisse machte, denn er stürzte sich durch eigne Schuld mittelst unnötiger Prozesse in die äußerste Armuth und ergab sich dann völliger Schwärmerei.*)

*) In dieser zog er sich in eine Einsiedelei bei Hohenkiersdorf zurück und starb in solcher 5. Nov. 1716 in größter Dürftigkeit, der letzte seines Geschlechts. Er ließ auch, wie sein Vater, eine Lobesbetrachtung, Gesangsweise.“ mit 30 Strophen drucken: „Lieber Gott, wann werd ich sterben“.

Nach diesem Verlust seiner Frau trat Czepko als Regierungsrath in die Dienste des Herzogs Christian von Liegnitz, Brieg und Wohlau und hinterließ als solcher den Nachruhm, daß er „gegen Jedermann friedlich, verträglich, freundlich, willfährig, dienstfertig, wohlthätig, vornehmlich aber daß er gottesfürchtig und in der erkannten und bekannten evangelischen Religion beständig gewesen“. Kaiser Ferdinand IV. hatte ihn 28. Nov. 1658 für seine „Beschreibung der Fürstenthümer Schweidnitz und andere“ zum Römisch-Kaiserlichen und Königlichem Rath ernannt. Aber er ließ sich durch keinerlei Kaiserliche Ehren- und Gnadenbezeugungen vom Glauben seiner Väter abwendig machen und blieb eifrig bemüht, wie er schon 5. März 1645 ganz freimüthig ein „unverfängliches Bedenken für Zulassung des Exercitiums der Augsburgerischen Confession“ dem Kaiser vorgelegt hatte, worin er darlegte, daß seit 1629 trotz der gewaltsamen Gegen-Reformation doch Niemand katholisch geworden sey, als solche, die dadurch zu einem Amt gelangen oder einer weltlichen wohlverdienten Strafe hätten entgehen wollen, seinen unterdrückten Glaubensgenossen in den schlesischen Erbfürstenthümern Schweidnitz und Jauer größere Freiheit in Ausübung der evangelischen Religion zu erwirken und den Gebrauch oder die Errichtung einer Kirche in jedem Weichbild zu verschaffen. Er war deshalb schon vom Mai 1654 an ein ganzes Jahr lang bei 566 Meilen umhergereist durch Brandenburg und Niedersachsen bis nach Schweden, um für die Erbauung einer evangelischen Kirche in Schweidnitz zu collectiren, und konnte dieselbe dann 24. Juni 1657 einweihen helfen. Die schlesischen Stände wählten ihn auch bei wichtigen Sendungen an den kaiserlichen Hof zu ihrem Vertreter. Sein staatsmännisches Wirken, in welchem er sich ebenso als Patriot, wie als Christ bewährte, sollte aber nicht von langer Dauer seyn. Schon im Sommer 1660 erkrankte er und ahnete sein naheß Ende, worüber er sich in einem Liebe, betitelt: „Todesgedanken, anno 1660. 2. Aug. In meinem Siedebettlein.“ in der ersten und den beiden letzten Strophen also aussprach:

Wenn Krankheit, Weh und Schmerzen
Des Todes Boten sind,
So nehm ich recht zu Herzen,
Was Gott mit mir beginnt.

Ich lag in seinem Willen,
(Sein Wille, der ist gut)
Weil, meine Pein zu stillen,
Kein Arznei etwas thut.

Drum fleuch aus dieser Hölen,
Aus diesem Netze hin,
Du Geist von meiner Seelen!
Der Lob ist dein Gewinn.
Halt dich in wahrem Glauben
Aus fester Zuversicht,
Das kann dir Niemand rauben,
Was Jesus dir verspricht.

Schleuß dich in seine Wunden
Und forsche weit und breit,
Bis du das Kind gefunden
Der Lehn-Gerechtigkeit.
Siehst du den Titul blinken,
So sprich: Der Erden Pracht,
Ihr Reich, ihr Purpur stinken!
Ihr Freunde, gute Nacht!

Er erholte sich jedoch wieder in so weit, daß er sich des herzoglichen Auftrags, für das gesammte fürstliche Liegnitz-Brieg- und Wohlauische Haus das Bergwerk in Reichstein wieder in Gang zu bringen, entlebigten konnte. Kaum jedoch war ihm dieß unter mancherlei Unwohlseyn gelungen, so erkrankte er gleich nach seiner Ankunft in Wohlau, wo er Geschäfte zu besorgen hatte, am 3. Sept. 1660 schnell in sehr bedenklicher Weise, worauf er das h. Abendmahl sich reichen ließ und schon 8. Sept. 1660 starb, nachdem er noch mit zitternder, aber gleichwohl noch verständlicher Stimme Pauli Worte gesprochen hatte: „Ich habe einen guten Kampf gekämpft“ u. s. w. (2 Tim. 4, 7: 8.)

Kurz zuvor hatte er noch zu Reichstein eine „Rede aus dem Grabe“ mit den Anfangsworten: „O Mensch, du Grab der Eitelkeit, tritt her zu diesem Grabe“*), aufgesetzt, welche dann auf 4 Folioblättern 1660 zu Breslau gedruckt erschien und hernach auch von seinem Schwager und Geistesverwandten, Andr. Gryphius, in seine „Todesgedanken“ aufgenommen wurde, die sich in dessen „Gesammelten Trauerspielen, Oden und Sonetten. Leipz. 1663.“ finden. Hier redet er als aus dem Grab heraus

*) Ueberarbeitet in A. Knapp's Liebeschatz. 2. Ausg. 1850. und 3. 1864.

heilsame Wahrheiten zu jedem Erdenpilger und macht den Schluß mit den Worten:

Wenn es am letzten Abdruck ist,
So hilft dir nichts dein Wissen:
Gott sieht bloß deinen Glauben an;
Fehlt dieser dir, fehlst du der Bahn.

Der Glaube aber, den Gott sieht,
Muß nichts, als Christum wissen,
Muß dich (h'raus ew'ges Leben blüht)
In seine Wunden schließen;
Muß ihn und dich in Eines zieh'n:
Denn Gott nimmt sonst nichts an, als ihn.

Mein Pilgrim, Eines, das ist noth;
Dasselbe heißt: Wohl sterben!
Kannst du es, du siehst nicht den Tod;
Wo nicht, du mußt verderben.
Wohl sterben, ist wohl auferstehn!
Drauf wart ich; du magst stürber geh'n.

Czepko, ein edler Charakter, von tiefem religiösem Gefühl und sittlichem Ernste, von männlicher Würde und patriotischem Sinne, war ein Geistesverwandter Schefflers, sofern er wie dieser von Frankenberg's Mystik getränkt war und seine Dichtungen viele Aehnlichkeit mit den Scheffler'schen haben. Aber er bewahrte eine gesunde Mystik und war vielseitiger als Scheffler, denn bei aller Hinwendung zu den überweltlichen Dingen war sein Sinn nicht verschlossen für die Dinge dieser Welt, wie sich denn auch unter seinen hinterlassenen Handschriften eine große Menge von Gedichten weltlichen Inhalts, Vaterlandslieder, Liebes- und Scherzgedichte vorfinden und der anonyme Verfasser seines lateinisch aufgesetzten Lebenslaufes „Riborni. 17. Febr. 1658.“ unter den Schriften, die er von ihm aufzählt, 8 Bücher Sonette, 4 Bücher Oden, 100 Bücher Epigramme, 12 Bücher „Phyllidis“ und 3 Bücher „Abonidis“ aufführt. Von religiösen Dichtungen finden sich auf der Rhedinger'schen Bibliothek zu Breslau von ihm im Manuscript gute Proben seiner dichterischen Begabung vor, meist für vornehme Damen verfaßt, wovon insbesondre zu nennen: „Semitae amoris divini, das h. Dreieck oder die drei fürnehmsten Tage unsres Heils, von welchem wir unsrem Erlöser unaussprechlichen Dank schuldig sind“ (Tag der Menschwerdung, Tag der Kreuzigung, Tag der Auferstehung, Himmelfahrt und Geistesausgießung). Aus dem des 2. Tags theilt

Kluge 1752 acht bewegliche Passionslieder mit, die aber in keinem Gesangbuch Aufnahme fanden. In besondrem Druck erschienen vortreffliche Bußlieder unter dem Titel: „*Plejades poenitentiae regiae*, Sieben Gestirne Königlicher Buße oder die sieben Bußpsalmen Davids in Versen. Zum Brieg. 1671.“ Während auch von diesen keines in einem R.-G. Eingang gefunden hat, ist dieß bei folgenden zwei, jedoch meist nur für Schlesien, der Fall:

„Mein Herz ist froh, mein Geist ist frei“ — Kirchenlied. Aufgesetzt (nach Kluge), „als die Evangelischen Schweidnitzer ihr Gotteshaus erbauten“. Wahrscheinlich zum 24. Juni 1657, wo der erste feierliche Gottesdienst in der neuen Kirche, für die er durch Deutschland und Schweden 1654 und 1655 persönlich umherreisend collectirt hatte und deren Bau 1650 begonnen worden war, abgehalten wurde.

„O Sündenlast! O schwere Centnerbürde“ — Bußlied.

Knorr, M. Christian, Freiherr von Rosenroth*), wurde 15. Juli 1636 geboren zu Alt-Rauten, einem Dorfe nahe bei der schlesischen Stadt Rauten im Fürstenthum Wohlau, wo sein aus einer von Maximilian I. in den Adelsstand erhobenen Familie stammender Vater, Abraham Knorr, Pfarrer war. Seinen ersten Unterricht genoß er in den Schulen zu Fraustadt und Stettin, worauf er dann zu Leipzig und Wittenberg, wo er zugleich mit Carpyov Magister wurde, studirte und sofort eine größere gelehrte Reise durch Frankreich, England und Holland machte. Hier machte er zu Amsterdam die Bekanntschaft eines damals dort als Flüchtling sich aufhaltenden Armenischen Fürsten, des Ober-rabiners R. Meier Stern von Frankfurt a./M. und der drei gelehrten Engländer Lightfoot, Henry More und Mercurius von Helmont, in deren Umgang er sich in den orientalischen Sprachen ausbildete und zugleich auch mit den alchymistischen und sogenannten kabbalistischen Wissenschaften sehr vertraut machte. Weil er sich nun in diesen geheimen Wissenschaften viele Kenntnisse gesammelt hatte, gewann er sich nach seiner Rückkehr in's deutsche Vaterland die Gunst des im Jahr 1655 um seiner mystischen Richtung willen zur katholischen Kirche übergetretenen Pfalzgrafen Christian

*) Quellen: Casp. Wegel, *Hymnopoecographia*. 2. Bb. Herrnstadt. 1721. S. 43—45. und: *Anal. hymn.* 2. Bb. 4. Stück. Gotha. 1754. S. 444—450.

August zu Sulzbach, welcher ein großer Liebhaber der Alchemie war. Dieser ernannte ihn 1668 zu seinem Geheimerath und Ranzleidirector oder ersten Minister, welches Amt er auch 21 Jahre lang bis an seinen Tod mit aller Treue verwaltete. Im selbstigen Jahr noch vermählte er sich mit Anna Sophia, geb. Baumgart von Hohenstein, der er zu Lieb und Ehr während ihres glücklichen Ehestands viele geistliche Lieder dichtete. Im Jahr 1677 erhob ihn Kaiser Leopold I. in den Freiherrnstand. *) Er war ein ganz eigenthümlicher Mann, der sich der mystischen Schriftforschung ergab, darüber er die ganze Bibel fast auswendig wußte, nach dem Stein der Weisen forschte und neben der Herausgabe rabbinischer Werke kabbalistische Schriften schrieb, unter welchen vornehmlich seine „Kabbala donutata. Sulzbach. 1677.“, ein mit „Herculischem Fleiß“ verfaßtes Buch von 2 Bänden, berühmt geworden ist. Er starb 52 Jahre alt nach breitägigem Fieber zu Sulzbach 4. Mai 1689 zu der von ihm zuvor genau vorhergesagten Stunde.

Aus seinen herzlich frommen und geistreichen, im Anschluß an Joh. Frank und Scheffler gedichteten Liedern von ächt dichterischem Schwung und glühender Sehnsucht nach der innigen Vereinigung mit Christo spricht eine edle, mit hohem sittlichem Ernste verbundene Mystik, bei der sich eine ganz besondre Mischung von philosophischer und Gefühls-Religion zeigt, wie überhaupt bei ihm der forschende Verstand und das fromme Gefühl Hand in Hand giengen. Ausdruck und Versbau sind fließend. Er hat sie seiner Frau und seinen Kindern „nach und nach und in der Eil und zum Theil im Spazierengehen, alle aber ohne Vorfaß, daß sie in ein Werklein verfasset werden sollten“, gedichtet und ihnen einzeln auf kleinen Blättlein übergeben, worauf sie dann die Frau fünf Jahre vor seinem Tod gesammelt und einem ungenannten Freund zum Druck übergeben hat, der sie sofort anonym herausgab unter dem Titel:

*) Knorr widmete demselben: „Conjugium Phoebi et Palladis oder die durch Phöbi und Palladis Vermählung erfundene Fortpflanzung des Goldes, bei Kaiser Leopolds I. Vermählung mit der Pfalzgräfin Eleonora Magdalena Theresia, zu Vermehrung des allgemeinen Frolockens in ein hymnisches Prachtspiel verfaßt. 1677.“

„Jesu, Kraft der bliden Herzen“ — vom menschlichen Verberben.

„Jesu, mein Treuer! laß doch dein Feuer“ — Jesuslieb.

„Kommt, seyd gefast zum Lammes mahl“ — Osterlieb.

„Morgenglanz der Ewigkeit“ — Morgenlieb (mit der Grundlage des Opitschen: „O Licht, geboren aus dem Licht“).

„Zeuch meinen Geist, triff meine Sinnen“ — Begierde nach Gott mit der charakteristischen Strophe:

So werd ich mich dann endlich scheiden
Von Jhheit, Zweifel und von Weiden;
Ich werd ein All und All in ein,
Recht ich und Eins und Alles seyn.

Eine besondere Vorliebe zu Schefflers Liedern, für deren baldige Verbreitung noch zu dessen Lebzeiten er besorgt war, zeigte:

Janus*), Martin, geboren um's Jahr 1620. Er war zuerst als Candidat der Theologie Cantor und Musikdirector in den beiden Kirchen zu Sorau, wo ihn der Patron Sigismund Seyfried, Freiherr v. Promnitz, Herr auf Pleß, Sorau, Triebel und Neuenburg, wie er selbst sagt, „als einen armen Exulanten“ aufgenommen hatte. Bald darnach, um's Jahr 1653, kam er dann als Rector an die evangelische Schule in der benachbarten Fürstlich Lobkowitzschen Residenzstadt Sagan in Niederschlesien, wo er 1654 ein Grablieb mit 4 Stimmen auf Frau Eva Heidenreichin Begräbniß drucken ließ und als guter Tonmeister zugleich das Cantorat in der Kirche vor dem Eidersdorfer Thore zu besorgen hatte. Endlich wurde, nach neun- bis zehnjähriger Versorgung dieser mühevollen Stelle, sein sehnlichster Wunsch, ein Predigtamt begleiten zu dürfen, durch die Berufung auf die Pfarrstelle in dem nahe gelegenen Dorfe Eidersdorf erfüllt. Allein seines Bleibens sollte hier nicht lange seyn, denn als 13. März 1668 bei der vom Kaiser ausgeführten katholischen Gegenreformation alle evangelischen Prediger und Schuldiener aus dem Fürstenthum Sagan vertrieben wurden, mußte er abermals den Exulantenstab ergreifen und mit seiner Familie längere Zeit darben. Damals verfaßte er das schöne Trostlieb: „Jesu, meiner Seelen Wonne“, in dessen siebenter und letzter Strophe er singt:

*) Quellen: Gabr. Wimmer, ausführliche Lieedererklärung. 2. Bd. Altenburg. 1749. S. 127—131.

Muß ich Alles gleich verlassen,
 Was ich hab in dieser Welt,
 Will ich doch im Herzen fassen
 Meinen Jesum; der gesäht
 Mir vor allen andern Schätzen,
 An dem ich mich kann ergötzen.
 Er ist meine Zuversicht.
 Meinen Jesum laß ich nicht.

Ach, wie wird mich Jesus herzen,
 Meiner Augen Trost und Licht,
 Alle Thränen, alle Schmerzen
 Wischen von dem Angesicht
 Und mit großem Jubeliren
 Mich zur Himmelsfreud einführen.
 Drum so höret alle her:
 Jesum laß ich nimmermehr!

Nach längerem Harren fand er ein Unterkommen auf der Cantoratsstelle zu Ohlau in Schlessien, wo er dann auch um's Jahr 1682 sein mühseliges Leben selig endigte. Einige seiner Töchter lebten hernach in dürftigen Umständen zu Zittau und die letzte derselben soll zu Markt Lissa am Queiß gestorben seyn.

Er gab als Cantor von Sorau mit einer Widmung an seinen Patron Sigismund Seyfried vom 21. Febr. 1652 ein zu Berlin in Klein Duodez gedrucktes Cantional von 50 deutschen Passionsliedern heraus, die er von verschiedenen der besten Dichter aus der Mitte des 17. Jahrhunderts sammelte und mit neuen vierstimmigen Melodien zierte, welche er theils selbst fertigigte, theils von Andern entlehnte. In Sagan besorgte er dann hievon eine vermehrte Auflage in größerem Duodez unter dem Titel:

„*Passionale melicum*, d. i. außerlesene, geist- und trostreiche Betrachtungen des allerschmerzlichsten Lebens und Todes unsres Einigen Heylandes und Erlösers Jesu Christi, bestehend in 250 nach reiner deutscher Poesy gesetzten Liedern, benebenst ihren Melodien, mit besondrem Fleiß zusammengetragen und in eine richtige Ordnung gebracht von Mart. Jano. Görlitz, bei Zipper. 1663.“

Mit einer Widmung an die Herzoge Ludwig und Christian zu Piegritz vom Tage der Kreuzerhebung. 1663.

In der Vorrede giebt er sich zugleich auch als Tonsetzer kund, indem er sagt, er habe Luthers und Goudimels Kirchenmelodien „mit 5 Stimmen in contrapuncto fracto et composito gesetzt“ und sey Willens, sie bald herauszugeben.

Die größte Zahl der hier befindlichen Passionslieder besteht neben Liedern von A. Gryphius, Joh. Frank, Sigmund v. Birken und David v. Schweinitz aus Joh. Schefflers Liedern, insbesondre den im 2. Buch der h. Seelenlust befindlichen. Von ihm

selbst finden sich hier nur 2 unbedeutende Lieder, die keine Verbreitung fanden, während sich einer solchen in ausgebreitetem Maße zu erfreuen hatte das oben schon genannte Lied desselben:

„Jesu, meiner Seelen Wonne, Jesu, meine beste Lust“
— sehnlich Verlangen und herzlich Umsingen dessen, den unsre Seele liebet (nach Schamel). Gedichtet nach seiner Vertreibung aus Eidersdorf 13. März 1668 und bereits in's Stettiner G. Alten Stettin 1671. aufgenommen (in Pommern nach dem 1853 neu aufgelegten Vollenhagenschen G. heute noch gebräuchlich).

Ein anderer schlesischer Dichter, der auch, wie Janus, zugleich Sänger und Seher war und gleichzeitig mit Scheffler in Breslau wohnte, ist der übrigens mehr noch zum ältern schlesischen Dichterkreis sich hinneigende —

Zeutschner (Zeutschner)*), Tobias, gebürtig aus Neurobe, in der Grafschaft Olaz am Riesengebirge. Er kam mit seinem Vater, der dort Tuchmacher war und um seines evangelischen Glaubens willen ausgetrieben wurde, in seiner Kindheit schon nach Bernstadt in Schlessen, wo er Gelegenheit hatte, sich frühe in dem nahen Dels in der Musik gute Kenntnisse zu erwerben. In Dels wurde er dann, noch in jungen Jahren, in den Rath gewählt und darnach auch zum Organisten an der Pfarrkirche bestellt. Im Jahr 1649 aber erfolgte seine Berufung als Organist nach Breslau, wo er als solcher zuerst an der Bernhardinerkirche und dann an der Marien-Magdalenenkirche bis zu seinem 15. Sept. 1675 eingetretenen Tod gestanden ist.

Er gab seine mit eignen Melodien geschmückten Lieder im Druck heraus unter dem Titel:

„Musicalischer Hausandacht erstes Bohn. Brieg. 1667. Anderes Bohn. Brieg. 1670.“

Hier die in's Breslauer G. und andere G.G. aufgenommenen kräftigen Bußlieder:

„Ach Herr, ach Herr, mein schöne“.
oder nach dem Vollenhagenschen G.:
„Ach Herr, schöne meiner, schöne“.
„Wie bist du, Seele, in mir so gar betrübt“.
„Wo find ich Hülff und Rath“.

Weitere, wenn auch nicht so mystisch getränkte, so doch mehr oder minder den überschwenglichen Scheffler'schen Liebeston anschlagende schlesische Dichter sind:

*) Quellen: Joh. Sinapius, Olsnographia. Leipz. 1706. Bd. 2. S. 144. und Anhang S. 36 f.

Klesel, Abraham, geboren 7. November 1638 zu Frau-
stadt in Großpolen, wohin sein Vater, Paul Klesel, als Pfarrer
von Tiefhartmannsdorf des Kriegs wegen sich geflüchtet hatte.
Er war zuerst Pfarrer zu Ulbersdorf bei Frauastadt, dann zu
Zebliß in der Steinauer Diöcese, hierauf zu Döbriß bei Glogau
und zuletzt seit 1680 an der Kirche zum h. Geist in Zauer, wo
er als Oberpfarrer 13. April 1702 starb.

Seine Lieder erschienen unter dem Titel:

„Vergißmeinnicht oder Jesuslilie Andachten. Zauer. 1688.“ Hier:

„Jesus ist erstanden, freu dich, Osterherz“ — Osterlieb.
In der Breslauer Kirchen- und Hausmusik. 9. Aufl. um's
J. 1706.

„Seele, mach dich eilig auf, Jesum zu begleiten“ —
Passionslieb. Auf den Palmtag.

v. Schweinik^{*)}, Hans Christoph, auf Friedrichsdorf und
Niederlaube, ein Sohn des Freiherrn Hans Christoph v. Schwei-
nik auf Crane und Hähnichen, fürstlich Liegnitz'schen Raths,
wurde 1. Febr. 1645 zu Crane in Schlessen geboren, studirte in
Straßburg, Leyden und Paris und machte dann gelehrte Reisen
durch verschiedene Länder, namentlich Italien, von denen er 1668
in's Vaterland zurückkehrte. Er wurde Landesältester im Gör-
lizischen Kreise und später auch K. Polnischer und kurfürstlich
sächsischer Rath und Kammerherr. Im Jahr 1708 legte er sein
Amt als Landesältester nieder und zog sich in die Stille zurück
nach Laube, wo er 10. November 1722 starb.

Von ihm verbreiteten sich hauptsächlich durch das Bittauer
G. die beiden schönen innigen Lieder:

„Was soll, Jesu, meine Liebe, ich dir singen vor ein Lied“
— Jesusliebe.

„Wird das nicht Freude sehn“ — gebichtet 1697 auf den Tod sei-
ner Frau, Theodore v. Jostenberg, und mit einer rührenden Melodie
geziert von Christoph Adolph, Diaconus in Niederwiese.

Herrmann^{)}**, M. Zacharias, geboren 3. October 1643
zu Namslau, einer Weichbildstadt im Breslauischen Fürstenthum,

^{*)} Quellen: Gottlieb Friedt. Otto, Prediger zu Friedrichsdorf,
Lexicon der seit dem 15. Jahrh. verstorbenen und jetzt lebenden Ober-
lausitzischen Schriftsteller. Görlitz. 1803.

^{**)} Quellen: Casp. Bezel, Hymnopoecographia. 4. Bb. Herrn-
stadt. 1728. — M. Gottlieb Kluge, Pastor prim. in Neumarkt, Hymno-
poeographia Silesiaca. 2. Dec. Breslau. 1752. S. 121–138.

wo sein Vater, Elias Herrmann, Administrator der Königl. Burglehensgüter war. Seine Mutter war Anna, geb. Thomas von Thomassdorf im Ohlauischen. Nachdem er seine Vorbildung zuerst durch Hauslehrer und dann von 1656 an auf dem Magdalenen-Gymnasium zu Breslau, wo ihm seine liebliche Discantstimme Aufnahme unter die Chorschüler verschaffte, erhalten hatte, bezog er zu Ostern 1664 die Universität Jena, wo er 5 Jahre lang verweilte und zwei Jahre lang mit Caspar Neumann auf Einer Stube unter fleißigen Studien zusammen lebte. Im Jahr 1667 wurde er daselbst Magister und an Pfingsten 1669 begab er sich nach vollendeten Studien nach Breslau, wo er ausshülfsweise in den beiden Hauptkirchen mit so großem Beifall predigte, daß ihn ein Rathsälfester und Kaufmann aus Lissa, der ihn predigen hörte, einlub, daselbst eine Gastpredigt zu halten. Nachdem er dieß am 11. Sonntag nach Trin. gethan, wurde er alsbald zum Diaconus in Lissa erwählt, wo er dann, nachdem er am Freitag vor Michaelis 1669 durch Inspector Acoluth in der Elisabethenkirche zu Breslau ordinirt worden war, am 17. Sonntag nach Trin. seine Antrittspredigt hielt und sich 1670 mit Susanna Catharina, Tochter des Kaufmanns Gottfried Link in Breslau, verehelichte, die ihm drei Söhne gebar. Im Jahr 1681 wurde er Pastor und Inspector in Lissa, hatte aber daselbst mancherlei, namentlich durch Krankheiten, zu leiden, und am 11. August 1691 starb ihm seine „geliebte Rahel“ an einer hitzigen Krankheit. Er litt aber Alles mit unaussprechlicher Geduld, die er in seinem Liebe: „Was betrübst du dich, mein Herze“ ein jedes betrübtes Herz von Gott erbitten gelehrt mit den Worten:

Laß mich nimmermehr verzagen,
Wehre aller Ungebuld;
Hilf die Kummerbürde tragen,
Tröste mich mit deiner Huld.

Gib, daß ich dir treulich diene
Und in mir die Hoffnung grüne,
Daß du mir aus allem Leid
Helfen wirst zur Herrlichkeit.

Am 12. Mai 1692 wurde ihm, trotz seiner Gegenvorstellungen, von dem Convent der polnischen Ritterschaft und Geistlichkeit, des Lissa'schen Kirchenraths und der Städte deputirten, das

Generalseniorat der vereinigten Kirchen der unveränderten Augsburgerischen Confession in Großpolen übertragen, und zu diesem schweren und mühseligen Amte, in welchem er 66 Candidaten zum Predigtamt ordinirte, stärkte ihn der Herr so kräftig, daß er es stets mit aller Freudigkeit verrichten konnte und auch jedesmal stärker und gesünder von der Kanzel herabkam, als er hinaufgegangen war. „Ich habe mir,“ konnte er öfters seinen Freunden bezeugen, „manchen beschwerlichen Zufall des Hauptes und der Brust durch Gottes Gnade hinweggepredigt.“ Damit er aber in seinen schweren Amtspflichten nicht ohne Gehülfin wäre, verheirathete er sich gegen Ende des Jahrs 1692 zum zweitenmal mit Catharina Veronica, einer Tochter des Consulenten Martin Haider zu Freystadt in Schlessen, die ihm 8 Kinder gebar, und hielt nun auf seinem Posten treulich aus, obgleich einerseits verschiedene ehrenvolle Berufungen auf andere Stellen an ihn ergingen und andrerseits über ihn und sein Haus, ja über die ganze Stadt große Trübsale hereinbrachen. Im Jahr 1702 wurde nämlich fast die ganze Stadt vom Feind in Brand geschossen und dabei war er so sehr in Gefahr, gefangen genommen zu werden, daß er es mit eignen Ohren hören mußte, wie man ihn mit Gewalt heben und binden wollte. Nachdem sein Pfarrhaus und sein eigenes vor der Stadt gelegenes Haus in Rauch aufgegangen war, mußte er mit den Seinigen, nichts als das nackte Leben davon tragend, in's Exil wandern. Sobald es aber die Umstände nur irgend zuließen, kehrte er zu dem Graus und Aschenhaufen zurück und fieng den Gottesdienst von Neuem an, so kümmerlich er sich auch dabei mit den Seinigen behelfen mußte. Aber er duldete als ein treuer Diener Gottes alles Ungemach williglich, dessen gewiß:

Gott wird alle deine Sagen,
 Alles, was dich jetzt betrübt,
 Wieder wissen gut zu machen;
 Denn er schläget, die er liebt;
 Er verlegt und wirft darnieder,
 Er erhebt und heilet wieder:
 Thränen, Angst und bitter Leid
 Wandelt er in Fröhlichkeit.

Bald darauf brach eine ansteckende Seuche in Lissa aus, an der er selbst als einer der ersten erkrankte. Er genas aber wie-

der und ward vom Herrn gestärkt, daß er „als ein andrer Aaron stets unter den Todten und Lebendigen stehen und alles Uebel mit gelassenem Herzen ansehen und betrachten konnte“. Mittlerweile starben ihm Kinder und Hausgesinde weg, und da die Plage schien vorüber zu seyn, beschloß seine Ehefrau als die letzte dieses Sterben 10. Nov. 1710. Und ob es ihm auch in der nachfolgenden Zeit nicht an weitem Widrigkeiten im Haus und Amt gefehlet, so hat er doch Alles durch Gottes Kraft sieghaft überwunden und sind auch seine vielen Reider und Verleumder, die ihn heimlich zu fällen und in's Unglück zu bringen suchten, durch sonderbare Schickung Gottes ohne alle seine Verantwortung zu Schanden und Spott geworden.

In der Nacht vom Samstag auf den ersten Adventsonttag 1716 überfiel ihn plötzlich ein Schauer und heftiges Brechen. Gleichwohl aber zwang er sich noch zur Abhaltung der Adventspredigt und da „legte nun,“ wie sein Leichenredner bezeugte, „das werthe graue Haupt diese dem Kirchenjahr nach erste und den Lebensjahren nach letzte Predigt bei großer Schwachheit seines Leibes ab, so daß man ihn gegen den Schluß derselben kaum hören konnte; doch war der Geist Gottes in diesen Sachen desto mächtiger, maßen er sonderlich von dem himmlischen Jerusalem solche lehr- und trostreiche Gedanken hatte, daß sich alle andächtige Zuhörer darob verwundern müssen. Den Eingang machte er mit der apostolischen Ermunterung Col. 3, 2.: „Trachtet nach dem, das droben ist“ u. s. w. und hielt dann solchen evangelischen Vortrag:

Irbischer Güter Eitelkeit und Vergänglichkeit
Und himmlischer Güter Rößlichkeit und Beständigkeit.
Die irbischen sollen wir lernen verachten
Und nach den himmlischen desto mehr trachten.

Als er dann diese schöne Predigt durch Gottes kräftigen Beistand vollendet hatte, wurde er in sein Haus und Lager getragen, bis er 10. Dez. 1716 der Eitelkeit und Vergänglichkeit irbischer Güter gänzlich entkommen und die Rößlichkeit und Beständigkeit der himmlischen Güter zu völliger Besizung und ewiger Genießung überkommen hat.“ Es war eine gänzliche Brustfellentzündung bei ihm ausgebrochen, mit der sich heftige Steinbeschwerden verbanden, die ihm Tag und Nacht keine Ruhe ließen und ihn gänz-

lich entkräfteten. Doch blieb sein Geist frei und kräftig bis an's Ende. Und so brachte er denn seine letzten Zeiten mit seinem Herrn in Gebeten und theologischen Meditationen, so wie in besenklichen Neben zu. Als er dann vor großer Hitze und Unruh nicht mehr wohl im Bette bleiben konnte, ließ er sich öfters herausheben und auf einen Stuhl bringen, dabei er sagte: „Man muß dem ankommenden, gnadenreichen Adventskönig entgegen-eilen und, wenn es möglich, auch stehend sein Leben beschließen.“ Als man ihm seine eignen „Jesu-seufzer“ vorlas, wobei er sonderlich die 3. Strophe seines geist- und kraftvollen Liedes: „Liebster Jesu, laß mich nicht“ öfters begehrte:

Starker Jesu! laß mich nicht,
Denn ohn' dich kann ich nicht siegen,
Wenn der Satan mich ansieht,
Noch die Lebenskrone kriegen.
Streitest aber du für mich,
So gewinn ich ritterlich.

gab er zuletzt noch im Bette sitzend und der Sprache nicht mehr mächtig mit Zeichen und Händeaufheben zu erkennen, daß er zu allem einstimme, und schloß dann Mittags 1 Uhr im 73. Jahre seines Lebens und im 43. seines Predigtamtes sanft und selig ein in dem freudigen Sterbenssinne seines Sterbeliedes: „Zu dir, o Fürst des Lebens“:

Nun will ich gerne sterben,
Mein Jesus geht voran.
Wie kann ich denn verderben?
Ich bleib ihm zugethan.
Er hat sich mir verbunden,
Sein Bund soll feste stehn,
Durch seine offne Wunden
Will ich in Himmel gehn.

Bei seinem mehrere Wochen hernach 24. Jan. 1717 abgehaltenen öffentlichen Leichenbegängniß hielt der letzte Candidat, den er ordinirt hatte, Daniel Gottlieb Seibel, Pfarrer in Driebitz, die Standrede über Luc. 1, 67. 68., worin er von ihm rühmte, daß Gott ihn beehret 1. mit einem geistreichen Herzen, 2. mit einem weissagenden Haupte, 3. mit einer lobenden Zunge. Die Leichenpredigt hielt Samuel Günther, Pastor in Lissa, über Zach. 3, 7., und die Parentation zum Schlusse Johann Christoph Jacobi, Pfarrer in Zaborava, über Mal. 2, 7., wobei derselbe

bezeugte: „Die Liebe und Hochachtung hat ihn verewigt bei seinen Zuhörern durch sein lehr- und trostreiches Amt, die Wachsamkeit bei allen Gemeinden durch väterliche Sorgfalt, die Treue bei den Lehrern durch klugen Rath, der Geist und die Andacht bei der ganzen Kirche Christi durch die schönen Seufzer und herrlichen Lieder.“

Er hat nämlich bei 300 Lieder gedichtet, die in der Gemeinde zuerst meist auf Einzelblättern zur Verbreitung kamen und dann in mehreren Nummern bereits in die Breslauer Kirchen- und Hausmusik. 8. Aufl. 1690. übergiengen. Mehrere Jahre nach seinem Tod hat sofort sein Sohn, Daniel Herrmann, Diaconus in Lissa, eine Auswahl von 40 derselben in einem erbau- lichen Traktat zum Druck gegeben unter dem Titel:

„Frommer Christen seufzende Seele und singender Mund in Gebeten und Liedern. Breslau und Leipz. 1722.“ (2. Aufl. Schlichtings- heim. 1739.)

Hier finden sich zuerst Reimgedete über die Evangelien, dann die 40 ausgewählten Lieder und schließlich noch einmal Reimgedete über die Episteln. Die in G. G. verbreitetsten und jetzt noch darin erhaltenen Lieder sind:

„Liebster Jesu, laß mich nicht, schau auf mich, wenn ich muß kämpfen“ — Sterbelieb.

(Irrthümlich im Breslauer G. M. Jaf. Feldner zuge- schrieben.)

„Mein Herze, schide dich, denn Jesus zeigt sich“ — vor dem h. Abendmahl.

„Was betrübst du dich, mein Herze“ — Psalm 42, 6. ff. (Sein bestes und verbreitetstes Lieb. Bereits auch in dem Breslauer G. um's J. 1690.)

„Wie kurz ist doch der Menschen Leben, wie eilend wird man weggerafft“ — Begräbnißlieb für ein Kind.

„Zu dir, o Fürst des Lebens“ — Sterbelieb. Onomasticon auf seinen Namen.

v. Hippen*) (Hippe, Hipffe), Johann Heinrich, gebürtig aus Wohrlau in Schlesien, wo sein Vater, Elias Hippe, ein ehr- barer Bürgermann, *Glasermeister und seit 1656 Gerichtsbeisitzer und Kirchen- und Almosenpfleger war. Nach längerem Aufent- halt in der Vaterstadt erscheint er 1676 als Limpurgischer Rath und Hofmarschall. In dieser Eigenschaft schrieb er seinem Land- mann Galissus, der als Prediger in Limpurgischen Diensten stand

*) Quellen: M. Köllner, de eruditiss Wolavia oriundis. S. 35.

(s. Bb. III. S. 535 ff.), ein deutsches Ehrengedicht zu seiner „andächtigen Hauptkirche. Nürnberg. 1676.“ Weiteres ist von ihm nicht bekannt. Folgende Lieder desselben giengen in die G.G. über:

- | | |
|--|------------------------|
| „Gute Nacht, ihr Eitelkeiten, gute Nacht, du
falsche Welt“ | } — Passions-
lieb. |
| „Gute Nacht, ihr eitle Freuden, gute Nacht, du falsche
Welt“ | |
| „Komm, o Sonne meiner Seelen“ — Abendlieb. In der Wust-
schen Ausgabe der Grägr'schen Prax. piet. mel. Frankf. a./M.
1693. | |
| „So tret ich demnach an, wie stark ich immer kann“ — Mor-
genlieb zum Antritt der Berufsarbeit. | |

Auch über die schlesischen Gränzen hinaus dehnten sich die Schwingungen des mystischen Liebestons aus. Zunächst begegnen sie uns bei dem christosophischen Mystiker —

Fritsch*), Dr. Ahasverus, geboren 16. Dez. 1629 in dem jetzt zur preussischen Provinz Sachsen gehörigen thüringischen Städtchen Möckeln an der Geisel im Amte Freiburg, wo sein aus Krimmitsch im Voigtland gebürtiger Vater, Andreas Fritsch, gewöhnlich nur der „redliche Fritsche“ genannt, ältester Bürgermeister und Synbikus war. Seine Mutter, Esther, geb. Hesse, deren achttes Kind von elf, die sie gebar, er gewesen, war die Tochter des Pfarrers M. Augustin Hesse in Möckeln. Von Kindesbeinen an bis an seinen Tod hat ihn der Herr mit vielem Kreuz und Elend belegt. Seine Kindheit und Jugend fiel in die Jammerzeiten des dreißigjährigen Kriegs, unter denen er schwer zu leiden hatte. Gleich im zweiten Jahr seines Alters flüchteten seine Eltern mit ihm vor den Kriegsschrecken in's Voigtland, während die Vaterstadt ganz in Feuer aufgieng und ihnen

*) Quellen: H. Ripping, *Septenarius zu den memor. theol. Lips. 1705. S. 1104—1119* (nach den *Personalia* der Leichenrede des Andreä). — *Kleine Schriften des verst. ruhm- und verdienstvollen Fürstl. Schwarzburgischen Kanzlers A. Fritsch. Mit Vorausschickung dessen Biographie von C. Fr. Freiherr v. Moser. Als ein Lesebuch für Regenten und Geschäftsmänner gesammelt, zum Theil aus dem Lat. übersetzt und herausgegeben von L. H. W. Spiller von Mintenberg, Herz. Sachsen-Coburg- und Saalfeld. Kammerjunker und Reg.-Rath. Coburg. 1792. und v. Mosers patr. Archiv. 12. Bb. — L. Fr. Hesse, Prof. (später Archivrath) in Rudolfsstadt, ein Schulprogramm. 1883.*

Prof. Dr. Leo in Halle ist ein Nachkomme Fritschens.

vier Häuser verbrannten, so daß sie Hab und Gut verloren. Unflät mußten sie nun von einem Ort und Land in's andere flüchten, während rings um sie her nichts als Plündern, Rauben, Sengen, Morden und Brennen war. So mußte Fritsch während seiner Knabenzeit in Wäldern und Feldern umherirren und bald auf einem Thurme, bald in einem ausgemauerten Grab, bald in Kellern und Büschen sich verbergen; so bald er entdeckt ward oder der Hunger ihn aus seinem Versteck heraustrieb, wurde er von den herumstreifenden Soldaten seiner Kleider beraubt und im kalten Winter bis auf's Hemde ausgezogen oder jämmerlich geschlagen. Nicht weniger als sechs mal gerieth er so in Feindeshand. Dazu verlor er dann noch in seinem vierzehnten Jahr 1643 seinen Vater, dem alle diese unaufhörlichen Abwechselungen von Brand, Flucht, Mangel, Noth und Elend das Herz gebrochen hatten. Seine Mutter aber, obwohl sie noch für sieben weitere meist unerzogene Kinder, deren jüngstes er war, zu sorgen hatte, wußte ihn dennoch auf dem Gymnasium zu Halle, von wo sie aus der Familie Edel stammte und wohin sie ihn unter vielen Gebeten und Thränen geleitet hat, unterzubringen. Hier mußte er sich unter Hunger und Mangel durch Informationen in Bürgerhäusern und Famulatsdienste bei Advokaten sechs Jahre lang mühselig fort schleppen, bis er endlich im Juli 1650 die Universität Jena beziehen konnte, um die Rechte zu studiren. Dort nahm sich seiner der alte berühmte Rechtsgelehrte Georg Adam Struve liebreich an, aber wegen großer Theurung, die daselbst eintrat, mußte er schon an Martini 1651 wieder nach Halle übersiedeln, wo er bei Vice-Kanzler Johann Krull als Informator der fünf Kinder desselben ein Unterkommen fand, bis er 1653, nachdem er auch noch einige Zeit Hofmeister bei dem kursächsischen Capitain v. Erbstadt gewesen war, wieder die Universität Jena beziehen konnte, wo er dann nach einem halben Jahr, um sich die nöthigsten Mittel zum Lebensunterhalt und Fortsetzung der Studien zu verbieten, 1654 Privat-Collegien über die Institutionen zu halten anfieng, die vielen Beifall fanden, ihn aber auch so sehr abmatteten, daß er öfters große Leibesbeschwerung empfand.

Da wurde er im Juli 1657 wider alles Vermuthen als Hofmeister des jungen Grafen Albert Anton von Schwarzburg

nach Rudolstadt berufen. Dadurch ward der Grund seines Glucks gelegt. Zu Ende des Jahres 1661, nachdem er im October in Jena Doctor der Rechte geworden war, ernannte ihn die regierende Wittve des Grafen Ludwig Günther zum Hof- und Justizrath, worauf er sich, „ohne daß es viele Mißgünstige zu verhindern vermochten“, am 10. Febr. 1662 mit Dorothea Maria, einer Tochter des Schwarzburgischen Hof- und Assistenzraths v. Henningens, vermählte, die ihm in einer lieb- und segensreichen Ehe vier Söhne und fünf Töchter gebär, von denen 7 Kinder ihn überlebten. Im Jahr 1679 wurde er, nachdem ihm der Kaiser um seiner dichterischen Arbeiten willen bereits 1669 die Pfalzgrafenwürde übertragen hatte, von seinem 1665 zur Regierung gelangten Jüngling zum Kanzleibirector und Consistorialpräsidenten, so wie zum Ephorus aller Schwarzburgischen Schulanstalten ernannt, bis er 1687 zum Lohn seiner langen und treuen Dienste, von welchen er sich selbst durch die ehrenvollsten Rufe als Rath des Herzogs Ernst von Gotha und des Landgrafen von Hessen und als Professor der Rechtswissenschaft auf die Universitäten Wittenberg, Gießen, Jena und Heidelberg nicht hatte abziehen lassen, die Würde eines Kanzlers bekam.

In allen diesen Aemtern war er als ein durchaus redlicher und gewissenhafter, frommer und gewandter Staatsmann hochgeschätzt. Er war auch einer der fruchtbarsten Schriftsteller seiner Zeit, der durch unermüdeten Fleiß drei- bis vierthalbshundert geistliche und weltliche Schriften im Druck herausgab. So schrieb er in lateinischer Sprache eine Menge zum Theil sehr werthvoller Schriften über das bürgerliche, Staats-, Lebens- und Kirchenrecht, über Landespolizei und politische Sittenlehre, die hernach einer seiner Söhne, welcher Sachsen-Weimarischer Leibmedikus war, im J. 1782 in zwei starken Foliobänden herausgab; daneben aber ließ er nicht weniger als 186 deutsch geschriebene theologische und erbauliche Schriften*), meist Traktate, erscheinen, wozu er an-

*) Ein Catalog aller seiner Schriften erschien bei Joh. Heinichen 1692 in 2 Theilen, wovon der erste die lateinischen und der zweite die deutschen Schriften enthält.

sangs die vielen schlaflosen Nächte benützte, an denen er bei seinen vielen Krankheitszufällen zu leiden hatte, nachher aber in den Jahren 1677—1681, in denen er sich auf sein neugekauftcs Landgut Mellingen wegen seiner angegriffenen Gesundheit zurückgezogen hatte, reiche Muse fand. Während dieser Ruhezeit, die er aber auch ganz dem Lesen und Betrachten der h. Schrift, so wie dem Studium der Kirchengeschichte und Kirchenväter widmete, schrieb er die meisten seiner geistlichen Schriften, z. B. „unchristliches Christenthum“ — „das wahre apostolische und heutige falsche Christenthum gegen einander gehalten“ — „Christenthumsfragen“ 2c. (neu herausgegeben im Jahr 1841 von Delitzsch in Dresden). Das wahre Christenthum, auf das er in diesen Schriften vor Allem drang, suchte er auch durch eine von ihm zu Ende des Jahres 1673 gestiftete „fruchtbringende Jesusgesellschaft“ unter seinen Mitschriften in's Leben einzuführen. Der in 12 Punkten festgesetzte Zweck derselben war häusliche Erbauung neben der öffentlichen in der Kirche, gegenseitige Ermunterung und Warnung, unsträflicher Lebenswandel, Versorgung und Erziehung armer und verlassener Kinder. Es nahmen daran sehr viele vornehme und gelehrte Männer, selbst Professoren auswärtiger Universitäten, Theil; allein je länger je mehr fand sie bei der Welt Aergerniß und Anstoß, so daß die seltsamsten und schändlichsten Gerüchte darüber in Umlauf kamen und sie sich deshalb nach einiger Zeit wieder auflöste. Allermeist aber suchte Fritsch ein wahres Christenthum an seinem eigenen Wandel zu bewähren, also, daß sein Beichtvater J. M. Andrea von ihm bezeugen konnte: „er ist ein exemplarischer, frommer, gottesfürchtiger, aufrichtiger, demüthiger, sanftmüthiger und gewissenhafter Mann gewesen, der Gott den Herrn von Herzen geliebet und bei dem wohl der geringste Betrug nicht anzutreffen gewesen, wiewohl er sich nicht unter die Engel zählte, sondern in täglicher Buße vor denen allsehenden Augen Gottes einherzugehen beflisse. Daher er auch Gottes Wort und die h. Sacramente in hohen Ehren hielt; zu Hause las er nicht nur die Bibel unermüdet, sondern suchte seine Freude auch darinnen, wie er von geist- und göttlichen Sachen reden sollte. Komm ich von seinem Eifer im Gebet zu reden, war dieser unermüdet; vier Betzeiten hielt er täglich auf seinen Knien

und Angefichte liegend, er mochte zu Hause oder auf Reisen seyn. Wichtig war der wohlthätige Mann im Glauben, demuthsvollen Sinnes und Geistes bei höherlangtem Ruhm und Namen; treu seiner gnädigsten Herrschaft, treu auch dem ganzen Lande und war dieses sein steter Spruch: „ich habe Gott einmal geschworen, Weiden treu zu seyn, dabei bleibe ich.“ Gerecht war er und absonderlich dem Geize feind. Wie reichlich gab seine Hand Almosen; wöchentlich ließ er für zwanzig Personen Brod austheilen und wo er einen dürftigen Kranken wußte, da mußte jedes Montags der Kanzeibote demselben etwas Geld in's Haus bringen. Wiewohl er von Kindesbeinen an bis in sein hohes Alter viel Kreuz, Trübsal, Schrecken und Verfolgung erduldet, so hat er doch in diesem Allem mit der Güte Gottes sich getröstet, welche ihn aus vielen Nöthen gerissen, wie er denn auch an die zwanzig Krankheiten ausgestanden, mehr als zehnmal hat vor dem Einfall der Feinde fliehen müssen, dreimal gefährliche Fälle gethan, zweimal bald nach einander an seinen Gütern großen Brandschaden erlitten hat, viele große Mühe und Arbeit, Gefahr und Verbruß Zeit seiner schweren Dienste hat ausstehen müssen, dabei auch vornehmlich von Menschen öfters betrübet, Verfolgung, Schmach und Verachtung erlitten, worüber er denn viele Thränen vergossen, dennoch aber Alles in Gottes Willen gestellt.“ Unter alle dem sang er sein Lied: „Schönster Immanuel, Herzog der Frommen, du meiner Seelen Trost“, in welchem er bekennen konnte:

Ob mich das Creuze gleich hier zeitlich plaget,
Wie es bei Christen oft pflegt zu gescheh'n,
Wenn meine Seele nur nach Jesu fraget,
So kann das Herze schon auf Rosen geh'n.
Kein Ungewitter
Ist mir zu bitter.
Mit Jesu kann ich's fröhlich übersteh'n.

Ob mich auch will die Welt verfolgen, hassen,
Und bin dazu veracht't bei Jedermann,
Von meinen Freunden auch gänzlich verlassen,
Nimmt Jesus meiner sich doch herzlich an
Und stärkt mich Müden,
Spricht: „sey zufrieden,
Ich bin dein bester Freund, der helfen kann.“

Drum fahret immer hin, ihr Eitelkeiten,
Du, Jesu, du bist mein und ich bin dein.

Ich will mich von der Welt zu dir bereiten,
 Du sollst in meinem Herz und Munde seyn.
 Mein ganzes Leben
 Sey dir ergeben,
 Bis man mich einst in's Grab hinein.

Ein solcher Christ in der That und Wahrheit war Fritsch und Spener hat darum auch seine Frömmigkeit gar sehr gerühmet.*)

Endlich brach aber nun sein schon längst mit vielen Gebrechen und Leiden geprüelter Körper vollends zusammen. Schon in seiner Jugend hatte er sich durch allzu strenges Sitzen und Studiren die Hypochondrie in hohem Grad zugezogen; in den männlichen Jahren überwältigten ihn anhaltende Kopfschmerzen oft so, daß er zu allen Geschäften untüchtig war; im Alter litt er oft an völliger Schlaflosigkeit. So kam er denn einst 20. August 1701 von der Regierung unwohl nach Hause, legte sich und ward am dritten Tage darnach von einem lähmenden Schlagfluß befallen, der ihm den Tod brachte. Darauf aber hatte er sich bei Zeiten bereitet. So hatte er, als im J. 1684 die Pest ganz Sachsen in Schrecken setzte, eine Schrift geschrieben unter dem Titel: „Vorbereitung zum Tode“, in deren Vorrede er meldet, die grausame Pest habe damals viel hunderttausend Menschen hingerissen und ganze Städte und Dörfer wüste gemacht, in solch jammervoller Zeit aber habe er sich durch ernstliche Buße, Gebet, Geduld und Beständigkeit, besonders durch stündliche Betrachtung des Todes und drauf folgenden ewigen Lebens samt den Seinigen wohl und christlich geschickt. Als ihn nun die tödtliche Krankheit erfaßte, behändigte er seiner Frau den schriftlich aufgesetzten und wohl oft zuvor von ihm gebrauchten Seufzer:

Herr Jesu, lehre mich mein Ende bedenken inniglich,
 Umleuchte mich kräftiglich,
 Daß ich bei Leibes Leben hieran gedente stetiglich
 Und mich dazu bereite williglich:
 So kann ich, wenn ich sterben soll, scheiden fröhlich
 Und in dir entschlafen selig! Amen.

Seine letzten Betrachtungen hatte er über die Schriftstellen Ebr. 12, 22—24.: „Ihr seyd gekommen zu dem Berge Zion und zu der Stadt des lebendigen Gottes“ 2c. und Hiob 30, 23.:

*) Vergl. *Concilia latina*. Tom. I. Pg. 289. Tom. III. Pg. 537.

„Denn ich weiß, du wirst mich dem Tod überantworten, da ist das bestimmte Haus aller Lebendigen“ angestellt, wozu er sich mehrere Wochen zuvor gelehrte Schriften aus der Bibliothek hatte kommen lassen. Als er nun aber sein Ende nahen fühlte, schickte er sich zur Feier des h. Abendmahles an, wobei er, wie wohl mit schwerer Zunge, noch also beichtete: „Herr, allmächtiger, barmherziger und grundgütiger Gott, du hast mir Zeit meines Lebens unzählich viel Gutes gethan, daß ich wohl sagen mag: der Herr hat mit mir Alles wohl gemacht! Ich danke dir für so reichlich mir geschenkte Vergebung der Sünden, wie auch für alle übrigen nochmals unzählige geist- und leibliche Wohlthaten. Habe auch Dank, lieber Vater, für alles Kreuz, das du mir zu tragen auferlegt und dadurch du mich in deiner Gnade förderlichst zu erhalten geknetet hast. Siehe, ich armer Sünder lege mich auch nochmals in deine Gnade und in meines Jesu blutige Wunden; ach laß mich darinnen Trost, Schutz und Segen, Heil, Leben und nach deinem h. Wohlgefallen ewige Seligkeit finden. Ich will dir davor Dank, Lob, Ehr', Ruhm und Preis bringen in Ewigkeit und sagen: Hallelujah. Amen.“ Als er darauf das h. Abendmahl genossen hatte, übergab er seine Seele Gott mit den Worten: „Herr Christ! es ist genug, so nimm denn meine Seele zu dir, ich bin nicht besser, als meine Väter; aber nicht mein, sondern dein Wille geschehe. Mich verlangest nach dir, bis du kommest, und ich warte auf dich mit inniger Begierde. Komm doch und laß deinen Diener, wie den alten frommen Simeon, in dem Frieden fahren. Amen!“ Sein Seelsorger rief ihm dank noch, als allbereits die Sprache entfallen war, die Worte aus dem Evangelium auf den Feiertag Bartholomäi, der gerade angebrochen war, in's Ohr: „Selig seyd ihr, die ihr bei mir beharret habt in meinen Ansetzungen; ich will euch das Reich beschreiben, wie mir's mein Vater beschreiben hat, daß ihr essen und trinken sollt über meinem Tische in meinem Reich.“ Luc. 22, 28—30. Als er darauf noch mit freundlichen Blicken erwiedert hatte, schloß er „ohne Rucken und Zucken“ sanft ein 24. August 1701 Morgens vier Uhr in einem Alter von 72 Jahren. Wohin er in dem Himmelssehnsuchtslied: „Ist's? oder ist mein Geist entpüdt?“ in gläubiger Hoffnung vorausgeblickt, dahin

hat ihn sein Herr nun eingeführt. Sein Leichentext war Joh. 5, 24, und zum Eingang Sir. 10, 5., dabei 28. Aug. Pfarrer J. Mich. Andread von Rudolstadt über „des Todes bestes Gegen-
gift“ rebele. Seine Ruhestätte zu Rudolstadt ziert die von ihm schon zweiundzwanzig Jahre zuvor am 14. Nov. 1679 eigenhändig entworfene Grabchrift: „E Jesu omnia, in Deo aliquid, in se ipso nihil fuit.“ *)

Seine vornehmlich die heilige Liebesfreunde an Jesu und die durch Jesum erweckte Himmelslust in überschwenglichen Worten zum Ausdruck bringenden Lieder lassen sich nicht mehr mit vollkommener Sicherheit ermitteln, weil sie sich in seinen Schriften mitten unter vielen Liedern andrer „christlicher Freunde“ oder „Jesusherzen“**), wie diese, ohne alle Namensbezeichnung vorfinden. Die in kirchliche G. G. übergegangenen, welche ihm nach allgemeiner Annahme zugeschrieben werden und für die bis jetzt auch noch kein andrer Verfasser nachgewiesen werden konnte***),

*) Sie lautet vollständig: „Hic quiescit in pace Domini A. Fritschii servulorum Dei minimi ac adellum Jesu Christi indignissimi vile corpusculum) e Jesu omnia, in Deo aliquid, in se ipso nihil fuit, vermiculus mortalitate, peccato, miseria, vilissimus, tot ne tantis per omnem vitam gratis a Deo mirifice donatus, verbi divini dulcissimo solamine in omnibus adversitatibus refectus, in variis tentationibus elementissime servatus, amulam suam Salvatori Christo, quam pretioso suo sanguine redemit, gratias agens humillimas tradidit et nunc inter angelorum choros triumphans Alleluja, Alleluja, Alleluja, cantat laetissimas.“

**) Es finden sich hauptsächlich Lieder von Joh. Heermann, Joh. Riß, M. Moller, Glittner, B. Gerhard, Joh. Frank, Mich. Frank, Herzog Anton Ulrich von Braunschweig, Anna Sophia, Landgräfin von Hessen-Darmstadt, Louise Henriette, Churfürstin von Brandenburg, Amalie Juliane und Ludmille von Schwarzburg-Rudolstadt, Erasmus Francisci, Sigmund v. Birken u. s. w. und insbesondere auch als das 55. oder letzte Lied unter den Himmelsliedern des 2. Theils der 2. Ausgabe der Himmelslust und Welt-Unlust von 1679 das Lied des seligsten Landgraven zu Hessen-Darmstadt, Ludwig 6. Vl.:

„Wenn ich meine Sinne lenke und dieß Leben recht bedenke“ — Verschmähung der Eitelkeit dieser Welt.

***) Dieß ist der Fall z. B. bei folgenden lange Zeit Fritsch zugeschriebenen Liedern:

„Haß du denn, Jesu, dein Angesicht gänzlich verborgen“ — ein nachweislich älteres anonymes Lied, für das schon 1660 eine Melodie sich vorfindet.

„Jesus ist mein Freudenleben“ — von M. Matthäus Büttner, geb. 9. Nov. 1620 zu Döberstroß in der Niederlausitz, 1644

sind theils Jesuslieder, theils Himmelslieder und finden sich erstmals in folgenden Liebersammlungen Fritschs:

1. „Einhundert Einundzwanzig Neue himmelsüße Jesuslieder, darinnen der hochteure süße Kraft-Nahme Jesus über siebenhundertmal zu finden; zu schulbigster Ehre unsres hochverdienten Heylandes und Erlösers, auch Erweckung heiliger Andacht und Seelen-Freude, theils abgefaßt, theils colligirt von A. Fritschio, Dr. Zum dritten mal uffgelegt und vermehrt. In Verlegung J. Theob. Fleischers in Jena. Gebr. durch Georg Heinr. Müller in Gera. 1675.“

a. In der ersten Auflage vom Jahr 1668 mit einer Vorrede: „Rudolstadt 18. April 1668“, in welcher diese himmelsüße Jesuslieder als „theils neu verfaßt, theils als liebliche Herz-stärkende Räseln aus verschiedenen Paradiesgärten colligirt“ bezeichnet werden, finden sich, wie auch in der zweiten, deren Jahrzahl nicht ermittelt werden konnte, blos 72 Lieder. Unter diesen stehen folgende Lieder:

„Ach, wenn werd ich schauen dich“ — Verlangen nach Jesu.
 „Allenthalben, wo ich gehe“ — Verlangen, abzuscheiden und bei Christo zu seyn.

„Jesu, liebster Herzensfreund“ — Jesus = verlangende Seele.

„Jesu, mein Jesu, mein einziges Leben“ — Jesus alles in allen.

„Jesu, Ruh der Seelen“ — himmlische Ruhe und Friede.

„Ist's ober ist mein Geist entzündt?“ *) — der heimführende Jesus.

nach J. S. Ditterichs Uebearbeitung 1765:

„Mein ganzer Geist, Gott, wird entzündt“.

nach dem Württemb. G. 1792 und 1842:

„Mein Geist, o Gott, wird ganz entzündt“.

„Mein Herr Jesus mich erfreut“ — Alles Eitelkeit, Jesus Herzensfreund.

„Wann werd ich dein Abendmahl“ — Abendmahl des Lammes.

b. In der dritten Auflage vom Jahr 1675 sagt Fritsch in einer Vorrede „an die liebsten Jesusherzen“: „Nachdem diese Jesus-Lieder

Pfarrer zu Friedersdorf in der Niederlausitz, 1654 Pfarrer in Pöhl und 1674 zu Baruth in der Oberlausitz, wo er 15. Juni 1678 starb. Von ihm gebichtet nach der Aussage seines eigenen Sohnes, des Seniors und Consistorialraths Joh. Ernst Wüttner in Stade. (Vgl. G. Wezels Anal. hymn. Bb. I. Gotha. 1752. 2. Stück. S. 26. und Otto's Lexicon der Oberlausitzer Gelehrten. 1803.)

„Seele, was ist schönes wohl“ — von Diac. Ludwig Starke in Mühlhausen. (Bb. III, 430.)

„Welt, paß dich“ — von Justus Sieber, Pfarrer in Schandau. (Bb. III, 405.)

*) Das Lied steht zwar in den Nürnberger G.G. 1677 und 1690, welche unter den „h. Liebes-Freuden- und Jesus-Liedern 9 mit Fritschs Namenschiffe „A. F.“ aufführen, mit der Bezeichnung „Incerti Autoris“. Allein die Unzuverlässigkeit der Autorenangabe in diesen beiden G.G. zeigt sich hinsichtlich der Fritsch'schen Lieder darin, daß das Wüttner zugehörige Lied: „Jesus ist mein Freudenleben“ mit „A. F.“, also als Fritsch'sches Lied bezeichnet ist.

vielen frommen Herzen wohl gefallen, als ist wegen starken Abgangs derer Exemplarien solche zum 3. Mal ußlegen zu lassen gut besunden worden. Und seynd inzwischen noch einige neue Jesuslieder, so von mir und andern Jesusherzen verfertigt, hinzu kommen. Gebrauchet Euch solcher, obgleich nicht so genau nach der Teutschen Poesie eingerichteter Psalmen in diesen hochbetrübt und erbärmlichen Zeiten zu Eurer Erbauung und Erwedung h. Seelenfreud Alles ist Eitelkeit, alles ist Elend und Jammer. Aber unser Jesus ist alles in allen. Jesus ist der glaubigen Seelen eitel Zuder und Honig, Manna, Milch und Wein, Zimmet, Nelken und Balsam. Selig, der diese himmlische Jesus-Süße in seinem Geist kräftig empfindet." Die auf dem Titel genannten 121 Jesuslieder reduciren sich auf 119, weil zwei doppelt aufgeführt sind. In einem Anhang sind aber noch 4 ältere Morgen-, Abend- und Loblieder beigegeben.

Hier unter den 47 neu hinzugekommenen Jesusliedern:

"Jesus, Herzensfreud und Wonne" — Jesus, der teure Seelenstuck.

"Jesus ist mein einig Leben" — nur Jesum haben.

"O Jesu, wann soll ich erlöset doch werden" — Verlangen nach der Himmelsruh.

1. "Schöne Himmelslieder", eine Beigabe zu dem Traktat:

"Himmelslust und Welt-Unlust oder Ein und vierzig himmlische Seelengespräche von der großen überschwenglichen Herrlichkeit des zukünftigen Ewigen Freudenlebens und elenden zeitlichen Welt-Besens zur Erwedung eines h. Verlangens nach dem Himmlischen und Verschmähung des Irdischen samt etlichen neuen Himmelsliedern. Jena. 1670." in 24-Format.

In der Vorrede "an den himmlisch gesinnten Leser" sagt Fritsch nach Schilderung des damaligen Zeitverderbens: "Nachdem dergleichen betrübte Gedanken über solchen erbärmlichen Zustand mein Gemüth öfters beunruhigt und viel heiße Thränen und Herzensseufzer nach der endlichen Erlösung ausgepreßet: habe ich solche christliche Sonntagsübungen zuvörderst zu meiner eignen Seelenberuhigung und öfters Wiederholung entwerfen und meinen lieben Nebenchristen . . . zur Erbauung mittheilen, auch einige himmlische Lieder, so theils von einigen christlichen Freunden abgefaßt" (darunter z. B. Erasmus Francisci, von dem er zwei Lieder, "Ein Tröpflein" und "Wie wird erneuet", ausnahmsweise mit Namensschiffe — E. F. — bezeichnet) "hinzufügen wollen."

Es sind 33 Lieder, unter welchen aber 12 von der 1. Ausgabe der "Jesuslieder". 1668 und darunter alle bei dieser Ausgabe oben genannten sich eingereiht finden.

In der zweiten Auflage dieses Traktats unter dem Titel:

"Himmels-Lust und Welt-Unlust oder Zwei und vierzig himmlische Seelen-Gespräche von der . . . mit einigen schönen Himmelsliedern u. s. w. vermehret, auf sonderbares Begehren zum andernmal vorgestellt von A. Fritschio. Leipzig. Verlegt C. Lunizius. 1679. Gebr. zu Jena in 8-Format."

ist die Zahl der Himmelslieder auf 55 vermehrt mit 21 (nicht 22), meist ältern, Melodien.

Unter diesen Himmelsliedern finden sich erstmals:

„Herr, wenn ich dich nur werbe haben“ — Gott das beste und höchste Gut.

„Liebster Immanuel, Herzog der Frommen“ — der allzeit erwünschte süße Jesus.

3. Unter den weitem Beigaben in der eben genannten zweiten Auflage der Himmelslust findet sich noch, soweit sie Bedeutung für die Fritsch'schen Lieder haben*), neben diesen den 2. Theil bildenden Himmelsliedern

a. als dritter Theil — Ein Traktätlein „von der Wunderkraft des Blutes Jesu Christi“ in 13 Capiteln, deren jedes mit einem Andachtsliede schließt.

Dasselbe war zuvor schon einzeln erschienen unter dem Titel: „Lehr- und Trostbüchlein von der herrlichen Wunderkraft des allerheiligsten Blutes des Sohnes Gottes Jesu Christi. Jena. 1674.“

Die hier befindlichen Lieder haben zwar, mit Ausnahme des 6. und 11., alle ihre besondern Namenschriftern, aber nur bei einem einzigen weisen die Buchstaben „A. F.“ auf Fritsch als Verfasser hin, beim zweiten:

„Mein Herz ist ganz beschlossen“ — Herleben in Jesus Blut. Zum 2. Capitel von der Reinigungskraft des Blutes Jesu Christi. 1 Joh. 1, 7. Offenb. 1, 5. 7, 14.

b. als Siebenter Theil — „Neue Himmelsfüße Jesuslieder“, 40 an der Zahl, nebst 18 „vom Namen Jesu“ (ohne Melodien). Unter diesen 58 Liedern, die wieder keinerlei Namensbezeichnung haben und notorisch vielfach andern Verfassern angehören, wie z. B. das gleich an der Spitze stehende: „Ach! wenn ich mich doch könnt in Jesus Lieb versenken“ Fritsch's Landesfürstin, Amalie Juliane, angehört, sind 5 aus den 121 Jesusliedern vom J. 1675 und eines: „Liebster Immanuel“ aus den schönen Himmelsliedern von dem 2. Theil herübergenommen. Von den nicht anderswoher entlehnten und darum etwa Fritsch selbst zuzuschreibenden Liedern gieng keines in ein Kirchen-G. über.

An Fritsch schließen sich zunächst zwei edle Dichterinnen aus dem Rudolstädtschen Grafen Hause an, dem er 44 Jahre lang gebient hat, —

Ludämilie (Ludomilla) Elisabeth, Gräfin von Schwarzburg-Rudolstadt**), die zweitälteste Tochter des

*) Der vierte Theil: „das wahre apostolische, im Glauben und Liebe bestehende Christenthum“, welcher zuvor schon als besondrer Traktat in 12 Kapiteln erschienen war und in seinem Titel auch als „Morgen- und Abend- und Lieder“ in sich fassend bezeichnet ist, enthält bloß 1 Morgenlied von Gesenius, 1 Abendlied von Rist und ein älteres tägliches Loblied, welche zusammen nebst einem Morgenlied von 1586 schon als Anhang zu den „121 neuen Himmelsfüßen Jesusliedern.“ 1675 sich vorfinden.

**) Quellen: Joh. Friedr. Treiber, Geschlechts- und Landesbeschreibung des durchl. Hauses Schwarzburg. S. 60 ff. — Ludämil. Elisabeth v. Schwarzburg-Rudolstadt. Ein Beitrag zur Geschichte der geistl.

Grafen Ludwig Günther I. von Schwarzburg-Rudolstadt, wurde auf der Heidecksburg zu Rudolstadt 7. April 1640 geboren mitten unter den Kriegsbrangsalen, mit welchen damals Piccolomini ganz Thüringen heimsuchte. Im Jahr 1646, als sie erst 6 Jahre alt war, verlor sie ihren Vater, der von seinen Unterthanen noch zu seinen Lebzeiten „der treue milde Vater“ genannt wurde und seinen evangelischen Glauben stets treu und freudig bekannt hatte, durch den Tod, worauf dann ihre Mutter, Amalie Antonie, eine Tochter des Grafen Anton II. von Oldenburg und Delmenhorst und Nichte des Herzogs August von Braunschweig, des Bruders ihrer Mutter, an dessen Hof zu Hizenacker sie nach dem Tod ihrer Eltern in Sprachen und Künsten wohl gebildet worden war (s. Bd. III, 538.), ihre und ihrer 3 Geschwister, eines jüngern Bruders und zweier Schwestern, Erziehung in ächt Paulinischem Sinne und in wahrhaft deutscher Weise besorgte. Dieselbe berief 1649 zum Lehrer ihrer Kinder zunächst einen jungen Theologen Namens M. Johann Hettwig, nachmals Pfarrer in Königssee, dem sie als ernste Regel in seiner Instruktion festsetzte: „weil die Furcht des Herrn der Weisheit Grund und Anfang ist, soll der Präceptor bei Repetirung des Catechismi und der Psalmen und Sprüche, wie auch bei allen begebenden Gelegenheiten dasjenige, was zur Gottesfurcht, Bucht und Tugend dienen kann, zu erinnern und dadurch die lieben Kinder bei der Pietät und Frömmigkeit zu erhalten, ihm zuvörderst angelegen seyn lassen.“ Durch diesen treuen Lehrer ließ sie ihre Kinder 9 Jahre lang nächst der h. Schrift mit den Schriften des Joh. Val. Andrea, Heinr. Müller, Joh. Arnd und den Meditationen des Joh. Gerhard, mit denen sie selbst sehr vertraut war, näher bekannt machen und in eine genaue Kenntniß der h. Gesänge der evangelischen Kirche nach Text und Musik einleiten, daneben aber auch in der Poetik

Dichtung im 17. Jahrh. Ein Vortrag, im evang. Verein für ~~hiesig.~~ ^{hiesig.} Zwecke gehalten 19. März 1855, in erweiterter Gestalt von Wilh. Thilo. Berlin. 1855. (zuerst abgedruckt in der Zeitschrift für christl. Wissenschaft u. s. w. Berlin. 1855. Nr. 20—23.) — Der Gräfin Lud. Elis. geistl. Lieder in einer Auswahl und mit einer kurzen Lebensbeschreibung, herausg. von J. D. Carnighausen, Past. coll. an St. Albani in Göttingen. Halle. 1856. (in Schirks geistl. Sängerkinnen. 3. Heft. Halle. 1857.)

Obwohl schon erkrankt, beschäftigte sie sich noch mit Abfassung von Liebern. Es mag zwischen dem Sonntag Oculi und Lätare gewesen seyn, daß sie im Hinausblick auf Ostern ihr letztes Lieb dichtete:

Liebreicher Gott, mein Freudenschein,
Ich hab Lust abzuschneiden,
Bei Christo wünsch ich nur zu seyn
Aus diesen Eitelkeiten.
Ich bin Gottes, Gott verpflichtet,
Gott verläßt die Seinen nicht.
Komm doch, komm und mich auflöse,
Komm, Jesu, bald.

Als sie den Tod herannahen fühlte, genoß sie noch das h. Abendmahl, wobei ihr das Herz von Jesu übergieng, daß sie ausrief: „Jesus ist mein ganzes Leben; Jesu, du in mir und ich in dir, das will ich dir danken für und für. Jesus ist mein Alles; mit Jesu kämpfe ich, mit Jesu siege und überwinde ich, mit Jesu triumphire ich. Jesus über mir, Jesus neben mir, Jesus in mir. Mit Jesu wollen wir Thaten thun; nicht ich, Jesus wird's thun.“ Ihre Brauttschaft auf Erden erschwerte ihr den Abschied nicht; ihr wahrer Bräutigam war droben. Darum erwiderte sie auch ihrer Dienerin, die sich ihres fröhlichen Aussehens verwunderte: „Ich verlasse die Welt und sehne mich nach meinem Himelsbräutigam.“

Ich muß zu meinem Bräutigam,*)
Ich kann nicht länger bleiben,
Es ist Jesus, das Gotteslamm,
Von dem mich nichts soll treiben.“

Mit fröhlichem Herzen nahm sie Abschied von den Ihrigen und dankte ihrem Verlobten für seine Liebe und Treue, und als sie sich noch einmal gefreut, daß sie heute schon mit den lieben Engeln das Heilig, Heilig, Heilig! singen dürfe, stimmte sie noch in der Schwachheit hienieden das Lied an: „Freu dich sehr, o meine Seele!“ Darauf wurde sie todeschwach, hatte aber noch so viel Kraft, auf die Frage ihres Beichtvaters, des Hospredigers Söf. fing, ob sie ihren Jesum noch im Herzen halte, ihren Lieblingspruch aus Jer. 31, 20. mit den Worten anzuführen: „Meinen Jesum laß ich nicht, er läßt mich auch nicht, er kann mich nicht

*) Anfangsworte eines ihrer eigenen Lieber.

lassen, ich bin ja sein Ephraim“ und die um ihr Bette Weinen-
den zu trösten mit den Worten ihres eigenen Liebes:

Ach, wer schon im Himmel wäre,
Liebster Gott, bei dir, bei dir!
Höre doch, mein Schöpfer, höre
Und laß mich nicht länger hier!
Ich muß ja sehn, wo du bist,
Wo mein Schatz, mein Jesus ist;
Ich muß aus dem Weltgetümmel,
Weil mein Tröster ist im Himmel.

Und als ihre Kräfte zum Sprechen nicht mehr ausreichten, ließ
ihr Bruder, Graf Anton, als man eben Mittags zur Betstunde
in der Hofkirche läutete, auch vor ihrem Sterbette Betstunde
halten und an den Gebeten, als ihrem letzten Absal, sich erquickend
und still sie mitbetend gieng sie im vollen Besitze ihres Verstan-
des Mittags 1 Uhr zum ewigen Leben ein.

Söffing hielt ihr die Leichenpredigt über Phil. 1, 23. und
bei der Beisehung ihrer Leiche, die zugleich mit der ihrer jüngern
Schwester geschah, wurden ihre eigenen Lieber- gesungen: „Jesus,
Jesus, nichts als Jesus“ und: „Alleine mein! ich, Jesu, sage“,
— ein Gespräch zwischen Jesu und einer glaubigen Seele.

Es ist von ihr bezeugt: „Sie hielt sich lebenslang zu Jesu
und war ihre höchste Lust, in der Welt außer der Welt zu sehn
und mit ihrem Seelenbräutigam vertraulich umzugehen. Mit
Herzensfreude und Begierde hörte sie zu, wenn er mit ihr in der
h. Schrift, in christlichen Predigten, in geistreichen Büchern oder
in ihrem Herzen durch guten Zuspruch des h. Geistes rebete. In
andächtiger Wonne schüttete sie wiederum ihr Herz getrost vor ihm
aus. Sie sang aber und spielte dem Herrn nicht bloß inner-
lich, sondern brachte auch viel Gutes herfür und zu Papier aus
dem guten Schatz ihres Herzens, indem sie nach ihrer guten theo-
logischen Wissenschaft den Kern dessen, was sie gelesen, gehört und
selbst meditiert, leicht in christliche Lieder, doch mehr auf den
Geist, als poetische Zierlichkeit sehend, zu verwandeln wußte.“

In ihren Liedern, die sie nicht zur Erbauung Anderer, und
noch weniger für die kirchliche Gemeinde, sondern in stillem Her-
zensverkehr mit dem Herrn rein für sich als eine zu Jesu Füßen
sitzende und von seiner Liebe gebrungene Maria, die es eben nicht
lassen konnte, zu zeugen von dem, was ihr volles liebewarmes

Herz bewegte, in fließender Sprache verfaßt hat, erklingt der von Angelus Silesius und Fritsch angestimmte Ton der überschwenglichen Jesusliebe, aber in solchem evangelischem Ernste und kräftigem Heiligungsverlangen, daß sie dabei von allem weichlichen Wesen und von spielenden Tändeleien und Schwärmereien bewahrt blieb, weil sie von Joh. Gerhards und Joh. Arndts Geist dabei getragen war. Von denselben erschienen, nachdem einige zuvor schon zum Druck gekommen waren, 215 auf Veranstaltung ihrer Schwägerin und Pflegschwester, der regierenden Gräfin Amalie Juliane, wahrscheinlich unter Mitwirkung des Kanzlers Hübner. Fritsch, erst nach ihrem Tode mit folgendem Titel:

„Die Stimme der Freundin, d. i. Geistliche Lieder, welche aus brünstiger und bis an's Ende beharrenber Jesus-Liebe verfertigt und gebraucht Weiland die hochgeborne Gräfin und Fräulein, Fräul. Ludamilla Elisabeth, Gräfin und Fräulein zu Schwarzburg und Hohnstein u. s. w. Christeligen Andenkens. Rudolpstadt. 1687.“

Aus dieser Sammlung nahm Dr. Hebing in sein Stuttgarter Hof-G. von 1705 nicht weniger als 53 Lieder auf; in andern ältern G. G. erschienen sie sparsamer, Freylinghausen z. B. nahm in sein G. 1704 bloß 1 und in das vom J. 1714 bloß 6 auf. Die am meisten verbreiteten sind:

- „Ach! es mag ja immer gehen“ — Freundschaft mit Gott.
- „Ach! wer schon im Himmel wäre“ — Verlangen nach dem Himmel.
- „Gott kennet mich, daß freuet sich“ — Gott kennet die Seinen.
- „Jesu Blut komm über mich“ — Passionslied. Vom Blute Jesu.
- „Jesus, Jesus, nichts als Jesus“ — Ergebung in Gottes Willen. Von A. Fritsch schon in seine „neue himmelsüße Jesuslieder“ aufgenommen.
- „Preis sey dem Vater, der verheißt“ — Pfingstlied. Danksagung für die Sendung des h. Geistes.
- „Schaff in mir, Gott, ein reines Herz, mein Herz ist ganz verderbet“ — Psalm 51, 12—14. Bitte um ein reines Herz und den h. Geist. Das jetzt noch üblichste Lied.
- „Sorge, Vater, Sorge du, Sorge für mein Sorgen“ — Morgenlied.
- „So will ich, Jesu, dich nicht lassen“ — von der süßen Gesellschaft des Herrn Jesu.
- „Zeuch mich dir nach, so laufen wir“ — Hohel. 1, 4.

Amalie Juliane, Reichsgräfin* von Schwarzburg-Rudolstadt*), die Pflegerin und Pflegschwester der

*) Quellen: Schwarzburgisches Denkmahl einer Christgräflichen Sammesfreundin. 1707. in Folio. — Der Gräfin Amalie Jul. v.

Ludämilie Elisabeth, wurde, wie diese, auf der Heidecksburg bei Rudolstadt geboren 19. August 1637. Ihre Eltern waren der Graf Albert Friedrich zu Barby und Mühlungen und Sophie Ursula, geborne Gräfin von Oldenburg und Delmenhorst. Weil der Krieg an der Nieder-Elbe in hohem Grade wüthete, hatte sich ihr Vater mit seiner Gemahlin, die gesegneten Leibes war, zu seinem Oheim, dem damals noch unverehlichten Grafen Ludwig Günther von Schwarzburg-Rudolstadt, auf sein Schloß Heidecksburg geflüchtet, und so kam es, daß sie dort als ein Flüchtlingskind geboren wurde. Als ihr nun 1641 und 1642 der Reihe nach zuerst der Vater und dann die Mutter, die wieder mit ihr in ihre Herrschaft Barby zurückgekehrt waren, wegstarben, fand das fünfjährige verwaiste Kind auf der Heidecksburg hülfreiche Aufnahme; denn hier war unterdessen seine Tante, die Gräfin Emilie Antonie von Delmenhorst, die Gemahlin des Grafen Ludwig Günther geworden, der sie, als sie bei dieses Kindes Taufe als Canonissin von Quedlinburg die Patheinstelle versah, kennen gelernt und bald darauf geehlicht hatte. Diese wurde nun ihre Pflegemutter und erzog sie mit ihren 4 eignen Kindern, unter welchen sie sich mit besonderer Innigkeit an die nur 3 Jahre jüngere Ludämilie Elisabeth anschloß, treulich und gottselig. Nachdem sie unter so guter Pflege zu einer durch die seltensten Vorzüge und Tugenden ausgezeichneten Jungfrau von 20 Jahren herangewachsen war, erlas sie sich ihr um 2 Jahre jüngerer Pflegbruder, der nun mündig gewordene und zur Regierung des Landes gelangte einzige Sohn des schon 1646 heimgegangenen Grafen Ludwig Günther, Albert Anton, welchen der fromme und gelehrte Ahasverus Fritsch seit 1657 zu seinem hohen Beruf herangebildet hatte, zu seiner Gemahlin, also, daß 7. Juli 1665, dem Tage ihrer Trauung, das auf der Heidecksburg geborne Flüchtlingskind nun daselbst als Herrin einzog. Diese von Gott mit 42jährigem Bestand gesegnete Ehe, aus welcher 15. Okt. 1667 der

Schwarzburg-Rudolstadt geistl. Lieber, herausg. zugleich mit einer kurzen Lebensbeschreibung der Verfasserin von Dr. Zul. Leop. Pasig, Pfarrer und Superintendent zu Pegau. Halle. 1855. (in Schircks geistl. Sängerrinnen. 1. Heft. Halle. 1855.) — Wilh. Eichl's Schrift über Ludämilie f. S. 51.

Erbgraf Ludwig Friedrich, nachmals der erste Fürst von Schwarzburg-Rudolstadt, entsproßte (ein zweites und letztes Kind starb schon drei Tage nach seiner Geburt), war für das ganze Land das Muster einer glücklichen und christlichen Ehe. Amilie Juliane, ihrem Gemahl mit zärtlicher Liebe zugethan, hieß ihn doch stets wie Sara, deren Tochter sie geworden, ihren Herrn (1 Petri 3, 6.), und er konnte von ihr rühmen, daß sie ihm niemals auch nur einen Schein von Mißvergnügen, dagegen aber tausenderlei köstliche Freuden bereitet habe. Dabei war sie eine ächte christliche Landesmutter, voll Freundlichkeit und milder Herablassung auch zu den Niedrigsten, bei der jeder Bedrückte und Verfolgte, jeder Arme und Kranke sichere Zuflucht und Hülfe fand, und ein Vorbild aller Gottseligkeit. „Allein bei Christo die ewige Freude!“ das war ihr Wahlspruch. Und dem war sie auch in ihrem ganzen Bezeugen treu. Alles, auch das Geringste, was sie that, mit Worten oder Werken, that sie in dem Namen des Herrn Jesu. Täglich hatte sie ihre bestimmten Gebetsstunden, und wenn sie betete, so that sie das mit solcher Inbrunst, daß sich ihr ganzes Angesicht verklärte und es schien, als ob sie außer dem Leibe wällete. Das Wort Gottes war ihre tägliche Speise und ihre Stärkung in innerer und äußerer Ansehung. Einstmals, als sie während der Passionszeit erkrankt war, ließ sie sich im Bette in ihre Kirchenstube bringen und verblieb dort mit ihrem Gemahl, der gleichen Sinnes mit ihr war, die ganze Charwoche hindurch, um an dem in dieser h. Woche jeden Tag zu bestimmter Stunde gehaltenen Gottesdienst theilnehmen zu können.

Nachdem sie 1667 das 30. Lebensjahr zurückgelegt hatte, fieng ihre bis dahin dauerhafte Gesundheit zu wanken an, indem sie nun bald an Stein-, bald an Gichtschmerzen viel zu leiden hatte und trotz aller angewandten Heilmittel nicht mehr völlig geheilt werden konnte. Einmal erkrankte sie während eines Besuches am Braunschweiger Hofe so heftig, daß sie dem Tode nahe war. Dazu mußte sie eines der Ihrigen um's andre dahinsterben sehen, frühe schon Vater und Mutter und dann 3 Schwestern und den einzigen Bruder, so daß sie als der letzte Sproß des Barby'schen Grafengeschlechts noch übrig war und deshalb einmal die Klage anstimmte;

Vater, Mutter, Bruder, Kind,
Schwestern, die gestorben sind,
Und wer sonst noch mußt erlassen,
Haben alle mich verlassen.

Ach, ich bin alleine Blieben,
Und mein ganz Geschlecht ist hin,
Sollte mich das nicht betrüben,
Die ich nun die letzte bin?

Ueber alle dem drängte sich ihr immer ernstlicher der Gedanke auf: „Wer weiß, wie nahe mir mein Ende?“, und dieser Gedanke gestaltete sich 1686 zu jenem nun in der ganzen evangelischen Kirche zur Todesbereitung üblichen Liede, in welchem sie den Herrn mit der heilsbegierigen Bitte angeht:

Herr, Lehr mich stets mein End bedenken,
Und, wenn ich einsten sterben muß,
Die Seel in Jesu Wunden senken
Und ja nicht sparen meine Buß.
Mein Gott, ich bitt durch Christi Blut,
Mach's nur mit meinem Ende gut.

So veranstaltete sie dann auch in den letzten Jahren ihres Lebens für jeden Tag eine besondere Sterbebetstunde, um sich in recht christlicher Weise auf ihr Ende vorzubereiten. Und der Herr schenkte ihr hiezu, trotz ihrer Kränklichkeit, eine lange Gnadenzeit von nahezu 69 Jahren, unter der aber ihre Sehnsucht, zu der „Lammeshochzeitfreud“ eingehen und von ihrem himmlischen Bräutigam als Braut abgeholt zu werden, höher und immer höher stieg. Denn ihr Alles in Allem war Christus. Da entquoll dann auch ein Himmels-Sehnsuchtslied um's andere ihrem gottverlangenden Herzen, z. B.: „Ach! wann werd ich dahin kommen, daß ich dich, mein Jesu, seh?“ oder: „Wird mein Bräutigam nicht bald kommen, daß er abhol seine Braut?“ oder: „Flügel her, nur Flügel her, Jesu, ich will gerne scheiden“ und noch eines, in welchem sie zu rufen anhebt:

Ach, wie so sehnlich wart ich drauf,
Herr Jesu, meinen Geist nimm auf!
Er will zu dir, mein Tausendschaz;
Ach, mach ihm doch bald Raum und Platz!

Verzieh nicht länger, o Herr Christ,
Ich muß dich sehen, wie du bist
Von Angesicht zu Angesicht
Und preisen dich im ew'gen Licht.

Am 3. Dezember 1706, zu eben der Zeit, da sie gewöhnlich die Sterbebetstunde gehalten hatte, ward ihr Sehnen gestillt und ihre Seele aufgenommen zu ihres Herrn Freude. Die letzten Worte, die sie noch triumphirend ausrief, waren: „Aufgelöst! aufgelöst!“ Vom ganzen Lande, dessen treue Mutter sie gewesen, betrauert, wurde ihr sterbliches Theil in der Erbgruft zu Rudolstadt beigesetzt, wobei der Generalsuperintendent Dr. Julius Söffing über den von ihr bestimmten Text Phil. 1, 21. die Leichenpredigt hielt. Nicht lange darnach folgte ihr Gemahl und 24. Juni 1718 ihr Sohn, von dem das Rudolstädter G. von 1704 auch einige Lieder enthält, ihr im Tode nach.

Sie war eine fruchtbare geistliche Liederdichterin, welcher das Hardenbergische Liederverzeichnis nicht weniger als 587 Lieder zuschreibt. Wann sie zu dichten begonnen hat, läßt sich nicht mehr ermitteln. Angeregt dazu und geleitet darin wurde sie, nachdem sie frühe schon mit den Kindern ihrer Tante Unterricht in der Poetik durch M. Hettwig erhalten hatte und am Rudolstädtischen Hof unter der Leitung des Musikdirectors Bleyer den evangelischen Kirchengesang auf's schönste gepflegt und so mit dem evangelischen Liederschatz nach Text und Musik genau vertraut worden war, ohne Zweifel durch den 1657 als Informator ihres nachmaligen Gemahls, des damaligen Erbgrafen Albert Anton, nach Rudolstadt berufenen und dort 42 Jahre als treuer Diener des gräflichen Hauses in einflußreicher Stellung wirkenden Ahasverus Fritsch (s. S. 40 ff.), dem sie auch urkundlich hinsichtlich der Poesie, wie hinsichtlich der Orthographie damals alle ihre Dichtungen zur Durchsicht und Correctur übergeben und der überhaupt ein geistliches Dichterleben in Rudolstadt geweckt hat. Zugleich übte sicherlich der Vorgang ihrer frühe dichtenden Pflegschwester Lubämilie Elisabeth, „mit der sie sich mehr als schwesterlich geliebet“, solchen bestimmenden Einfluß auf sie aus, daß sie nicht nur, so lange sie noch im Leben verbunden waren, mit einander in Dichtungen wetteiferten und gegenseitig sich ihre Poesien mittheilten, sondern daß auch die überlebende sich durch das Vorbild der frühe heimgegangenen bis in ihr Alter hinein zu immer neuen Liedern anregen ließ, wie sie denn auch mit eigner, sehr zierlicher Hand die Lieder derselben in ihr handschriftlich ein-

gerichtetes Erbauungsbuch, das heute noch in Rudolstadt aufbewahrt wird, eingetragen und später, 1687, den Druck derselben veranstaltet hat. Ihre Lieder athmen dieselbe tiefe, innige Jesusliebe, wie die der Lubämilie. Wie sie ihr beiderseitiger Meister Fritsch in überschwenglichem Tone mystischer Herzvertraulichkeit sich aussprechen gelehrt, so redet auch sie z. B. in dem Abendmahlsliede: „Ach! wenn ich mich doch könnt in Jesu Liebe senken“ zu ihrem Jesu: „Dein eigen Blut, das hat mein Herz und Sinn verwandelt, daß ich nichts denn lauter Jesus bin“ und fährt dann B. 3. fort:

„Ich bin ganz durch und durch mit Jesu angefüllet,
Kein' Ader ist in mir, die nicht von Jesu quillet.
Das Herz das trieffet noch von's liebsten Jesu Blut
Und brennet lieberloß in Jesu Liebesglut.“

Lubämilien's Lieder aber haben mehr Reichhaltigkeit und freiere Erfindung, mehr Geist und Schwung, die ihrigen sind schon mehr nach Spenerischer Art, betrachtend und alle Heilsmomente mit sorglicher Umständlichkeit begründend, eben deshalb dann aber auch öfters zu breit und prosaisch. Thilo sagt von ihr: „sie ist eine arzneiende Seele. Die Sorge ist der Trieb und Drang, der wie ihr Wallen als Hausmutter, so ihr Dichten veranlaßt, und man kann sie eine Seelsorgerin, Trösterin und Weichtmutter unter den Fürsten nennen, eine ächte Hauspriesterin und Pflegerin der innern Mission unter den Hohen der Erde.“ Dabei hat sie so wenig, als Lubämilie, für die kirchliche Gemeinde gebichtet; ihre Lieder sind gleichsam ein unter der h. Geistesleitung geschriebenes Tagebuch von ihrem innern Leben, Gespräche ihrer Seele mit dem Herrn, in welchen sie alles, was ihr Herz bewegte, vor ihm auszusüßten sich gebrungen sah — und das in recht liebenswürdiger Demuth und in kindlich glaubigem Sinn. Das Lamm Gottes, das der Welt Sünde getragen, ist als ihr Lebenselement auch der Angelpunkt ihrer Lieder.

Ein Theil derselben erschien anonym neben andern Liedern zuerst in den von ihr wahrscheinlich zunächst zu ihrem eigenen Gebrauch verfaßten erbaulichen Schriften:

„Spezereien zum süßen Geruch für dem Herren.“

„Kühlwasser in großer Hitze des Kreuzes.“ Rudolstadt. 1685.“

„Tägliches Morgen-, Mittags- und Abendopfer.“ Rudolst. 1685.“ (2. Aufl. 1699.) mit 355 Liedern.

woraus mehrere, gleichfalls anonym, in die 2. Aufl. des von Lic. Joh. Georg Roht, Hofprediger zu Rudolstadt († 1684), zuerst im Jahr 1682 besorgten Rudolstädter Gesangbuchs vom Jahr 1688 und in größerer Anzahl ebenso auch in die von Generalsuperintendent Söffing 1704 besorgte Auflage desselben aufgenommen wurden. Gesammelt erschienen sie erst nach ihrem Tode und zwar erstmals in zwei Theilen unter dem Titel:

„Der Freundin des Lammes geistlicher Brautschmuck“ und „der Freundin des Lammes täglicher Umgang mit Gott. Rudolstadt. 1714.“

und noch vollständiger, nachdem 31 in das Rudolstädter G. von 1734 aufgenommen waren, in einer durch Generalsuperintendent North in Rudolstadt veranstalteten Sammlung von drei Theilen, von welchen die zwei ersten unter ihrem alten Titel 1742 erschienen und der dritte erst nach Norths Tod zum Druck kam unter dem Titel:

„Der Freundin des Lammes Kreuzschule und Todesbetrachtungen. 1770.“

In der Vorrede zum 1. Theil dieser auch viele Gebete und kurze Seufzer enthaltenden Gesamtausgabe sagt zwar North, daß „diejenigen Andachten, Gesänge und Seufzer, welche nicht aus der Feder der Hochseligen Freundin des Lammes geflossen, hinweggelassen worden“, aber gleichwohl finden sich darin viele Lieder, die andern Dichtern zugehören, und zwar nicht blos solche, die ausdrücklich deren Namen tragen, wie manche Lieder ihrer Schwägerin Ludmille und ihres Sohnes Ludwig Friedrich, sondern auch namenlos gelassene und darum für Nemiliens Lieder angesehen Lieder der Ludmille, Mart. Böhm, Mich. Dillherrn, Christoph Homburgs u. s. w., was daher rühren mag, daß North dieselben, weil sie, als ihr besonders zusagend, von ihr eigenhändig abgeschrieben sich vorfanden, ohne nähere Untersuchung für ihr Eigenthum angesehen hat.

Nicht alle Lieder also, die hier nicht ausdrücklich andern Verfassern zugeschrieben sind, gehören beßhalb ihr an. Von den ihr zugehörenden und zum Theil durch sie selbst auf die Bitte der Gräfin Johanna Elisabeth zu Arnstadt in deren Exemplar des Rudolstädtischen G.'s von 1704 mit ihrem Namenszeichen A. K. bezeichneten Liedern fanden die meiste Verbreitung in kirchliche G.G.:

„Ach, wenn ich mich doch könnte in Jesus Lieb versenken“ — Dank nach dem h. Abendmahl.

A. Fritsch nahm es unter die seiner Himmelslust und Weltunlust vom J. 1679 angehängten Jesuslieder auf. „Bis hieher hat mich Gott gebracht“ — Dank für Gottes Hilfe.

„Ein Wetter steigt auf, mein Herz, zu Gott hinauf“ — bei einem Ungewitter.

„Es mag, was auch will, geschehen“ — von Gottes Leutseligkeit.

In Freylingh.'s G. 1714 mit einer besondern Mel.

„Gott sey Lob, der Tag ist kommen“ — Morgenlied am
h. Abendmahlstag.

„Herr, mein Gott, lehre mich stets meine
Tage zählen“
oder nach M. Knapps Fassung im Lieberschatz } — Abend-
1837: } lied.

„Mein Vater, lehre mich stets meine Tage zählen“

„Ich bin in allem wohl zufrieden“ — Gelassenheit in
Krankheit.

„Jesu Güte hat kein Ende“ — Befehlung in Jesu Hände.

„Mein Herz sey Gottes Lobethal“ — tägliches Lob
Gottes.

„O heilige Dreieinigkeit, erhalt uns unsre Obrigkeit“ — um Erhaltung der Obrigkeit (7 Strophen. Mit 3
im neuen Bairischen und Schlesiſchen G.)

„Wer weiß, wie nahe mir mein Ende“ — verfaßt: „Neu-
haus (Jagdschloß bei Rudolfsstadt) den 17. Sept. 1686“ — nach
der Ueberschrift in ihrem eigenhändigen Manuscript des Lie-
bes, wie es in der Kirchenbibliothek zu Gera urkundlich nieder-
gelegt wurde und dort noch aufbehalten ist.

Dicht neben ihr möge nun der Dichter seine Stelle finden,
welcher in räthselhafter Weise das eben genannte Lied in mehre-
ren Privatschreiben an den Hymnologen Joh. Avenarius, Archi-
diaconus in Schmalkalden, sich als sein Eigenthum zugeeignet,
diese Behauptung aber den mit den deutlichsten Zeugenausagen
ausgestatteten öffentlichen Widerlegungen gegenüber niemals öffent-
lich durch eine in den Druck gegebene Schrift aufrecht erhalten
und dasselbe wahrscheinlich bloß überarbeitet hat. Es ist dieß
der geistesverwandte —

Pfefferkorn *), M. Georg Michael, geboren im Jahr
1646 zu Iffta, einem Eisenach'schen Dorfe, wo sein Vater, Georg
Pfefferkorn, nahezu 58 Jahre lang Pfarrer war. Nachdem er
seine Vorbildung in dem nahen Creuzburg und in Gotha genossen,
bezog er die Universität Jena, wo er 1666 Magister wurde, und
dann auch noch die in Leipzig. Von hier kam er nach vollende-
ten Studien als Informator der Söhne des Dr. Schelhas nach
Altenburg, wo er hernach Schulcollege an der ersten Classe des
Gymnasiums wurde. Fünf Jahre hernach berief ihn um seiner
Frömmigkeit und Begabung willen Herzog Ernst der Fromme
nach Gotha als Informator seiner drei Söhne, der Prinzen Chri-

*) Quellen: Brückners Kirchen- und Schulensaat im Herzog-
thum Gotha. 3. Thl. Gotha. 1760. Stück 4. S. 80–82.

Man, Ernst und Johann Ernst, worauf er sich 1672 mit Sybilla, Tochter des Altenburgischen Kammersehreibers Johann Christoph Polmann, die aber schon nach einem Jahr über der Geburt ihres ersten Kindes starb, verheirathete. Zum Lohn für seine treu geleisteten Erzieherdienste wurde er 1676 zum Pfarrer und Adjunkt in Friemar bei Gotha ernannt und im März 1682 zum Consistorial-Assessor und Superintendenten im Flecken Gräfentonna bei Gotha, wo er am 3. Ostertage investirt wurde. Hier schenkte ihm der Herr eine schöne, gesegnete Arbeitszeit von 50 Jahren und sättigte ihn mit einem langen Leben von 86 Jahren. Er starb zuletzt als ein erblindeter Greis, von seinem Eydam David Bernegger, bisherigem Pfarrer zu Hausen, in seinem Amte unterstützt, 3. März 1732, „des Lebens sehr satt“ und den Seufzer stets im Munde führend: „Ach! wer nur bald im Himmel wär!“ entsprechend dem Refrain des ersten seiner unten genannten Lieder, das mit den ihm nun zur seligen Wahrheit gewordenen zwei Strophen schließt:

Im Himmel wird sich Niemand kränken;
Im Himmel wird nur Wonne sehn;
Im Himmel wird uns Jesus schenken
Freud ohne Lust, Lust ohne Pein;
Im Himmel ist kein Jammer mehr,
Ach! wenn ich nur im Himmel wär!

Oy, mein herzlichster Jesu, führe,
Entführe mich aus dieser Welt.
Schließ auf die gülbne Himmelsthüre,
Worauf mein Herz am meisten hält.
Ich achte nun der Welt nicht mehr.
Ach! wenn ich nur im Himmel wär!

Neben mehreren Schriften zu Ehren Luthers, den er allezeit hoch gehalten, neben etlichen Religionsfragen beim Abfall der schwedischen Königin Christine unter dem Titel: „Jesuitischer Guckucksruf. Altenb. 1671.“ und den sogenannten „Pleßnischen Ehrenkränzen“ oder deutschen Neben, bei Leichenbegängnissen gehalten, entfaltete er seine poetische Thätigkeit während seines Lehramts zu Altenburg durch Herausgabe einer „Anweisung zur Verskunst. 1669.“ und einer „Poetisch-philosophischen Fest- und Wochenlust. Altenburg. 1667.“, für die er zum Poeten gekrönt wurde.

Von den fünf in kirchliche G.G. übergegangenen körnigen und liebesinnigen Liedern fanden die meiste Verbreitung:

„Ach, wie betrübt sind fromme Seelen“ — Himmelssehnsucht.
 „Mein Gemüth! wie so betrübt?“ — Aufmunterung zur Genügsamkeit.

„Was frag ich nach der Welt und allen ihren Schätzen“ — gebichtet 1667 zu Altenburg und dort auf einem Einzeldruck zuerst vor Dr. Kellners Thüre gesungen.

Von Rudolstädtischen Dichtern, deren poetische Zeugnisse in achtbaren Proben sich im Rudolstädter G. von 1734 finden, reihen sich weiter noch an Hassv. Fritsch an:

Hoffmann *) (Elpianer), M. Johannes, geb. 12. Juni 1644 zu Teichel, einem Schwarzburgischen Städtchen, wo sein Vater gleichen Namens 40 Jahre lang Bürgermeister war und ein Alter von 80 Jahren erreichte. Er kam zuerst auf die Schule zu Rudolstadt und von da nach Magdeburg zu Dr. Sam. Pomarius, einem Anverwandten seiner Mutter, einer gebornen Haselich, und Vorgänger Scrivers auf dem Pastorat an St. Jakob. Dieser nahm ihn 1667, als er Director und Professor der Theologie am Gymnasium zu Eperies geworden war, mit sich nach Ungarn, wo er während eines zweijährigen Aufenthalts daselbst öfters vor den dortigen Evangelischen predigte. Auf Verlangen seiner Mutter, die ihn wieder in ihrer Nähe haben wollte, begab er sich 1670 auf die Universität Jena, wo er dann 1672 Magister wurde und nach vollendeten Studien sich auch noch eine Zeit lang als Privatdocent aufhielt. Während dieses Jenenser Aufenthalts trat er in innigen Verkehr mit Hassv. Fritsch im nahen Rudolstadt, der ihn in seine 1673 gestiftete fromme Jesuogesellschaft aufnahm und ihn für die gelungenen Proben seiner dichterischen Thätigkeit als kaiserlicher Pfalzgraf den Dichterlorbeer ertheilte. Im Jahr 1676 wurde er Subrector zu Rudolstadt und 1681 zu Frankenhäusen. Hier hatte er das Unglück, durch eine 17. Sept. 1689 ausgebrochene Feuersbrunst sein kurz zuvor erkauft es eignes Haus samt seiner ganzen Bibliothek einzubüßen, und nun erst, bereits 47 Jahre alt, entschloß er sich 1691,

*) Quellen: Casp. Bezel, Hymnopoecographia. 1. Bb. Herrnstadt. 1719. S. 450—454. und: Anal. hymn. 2. Bb. Gotha. 1756. 3. Stüd. S. 304 f.

nach einer Lebensgefährtin sich umzusehen, die er dann auch in Maria, geb. Lindemann, fand. Sie beschenkte ihn in glücklichem Ehestande mit 7 Kindern und überlebte ihn, als er 74 Jahre alt nach 27jähriger gesegneter Lehrwirksamkeit in Frankenhäusen 1. Juni 1718 an einem hitzigen Fieber starb. Am dritten Pfingsttag war er geboren, am ersten Pfingsttag wurde er begraben, wofür er sich unter Bezugnahme auf seinen Namen, dem er als ein Mann von lebendiger Christen Hoffnung in allwege Ehre gemacht, als Leichentext die Schlußworte des alten Lieds: „O Herr Gott, dein göttlich Wort“ erwählt hatte:

Herr, ich hoff ja, du werdest die in keiner Noth verlassen,
Die dein Wort recht als treue Knecht im Herz und Glauben fassen;
Siehst ihn'n bereit die Seligkeit und läßt sie nicht verderben.
O Herr, durch dich bitt ich: laß mich fröhlich und willig sterben.

Er versuchte sich in lateinischen und deutschen Gedichten. Die erstern, meist Uebersetzungen bekannter deutscher Kirchengesänge, erschienen als Anhang zu seinen Gymnasialprogrammen und von den letztern gab er eine besondre Sammlung heraus unter dem Titel:

„Geistliche Schul-Harffe. Langensalza. 1687.“

Mit 48 Liedern, von welchen A. Fritsch mehrere theils zuvor schon, theils hernach in seinen verschiedenen erbaulichen Traktaten mitgetheilt hat. Die bekanntesten sind:

„Nichts als Jesus süßer Name und sein Wort, der Lebensame, soll mir stets im Herzen seyn“ — mit der Ueberschrift: „Nichts als Jesus.“ Das einzige Lied in Fritsch's Traktat: „Die auf dem h. Berg Golgatha unter dem Kreuz Christi liegende und des gekreuzigten Sohnes Gottes blutende Wunden zu tausendmalen lieblich küssende und andachtsseufzende Christenseele, nebst 35 Betrachtungen des Berges Golgatha und süßen Liebes-Küssen. Rubolst. 1698.“

„Triumph, Triumph, Victoriä.“ — Osterlied.

„Was ist der Spott und der Lohn“ — von dem ver-spelerten. Zuvor schon dem Fritsch'schen Traktat: „Geistliche Myrrhenbüschel, zwischen zwei Brüsten hangend. Breslau. 1680.“ beigebrucht.

Hörnlein*), Dr. Michael, geboren 1. März 1643 zu Rubolstadt als eines Schneiders Sohn, studirte in Jena und war zuerst Pfarrer in Leutenberg, dem Wittwenstuh der alten Gräfin Emilie Antonie. Von da kam er 1684 als Hofprediger nach Rubolstadt, und war als solcher 1686 zu Neuhaus anwesend,

*) Quellen: Zöchers allgem. Gelehrten-Lexicon. 1750.

als die Gräfin Aemilie Juliane daselbst das Lied: „Wer weiß, wie nahe mir mein Ende“ verfaßte. Seine Frau war lange Zeit „Kammerbediente“ der Gräfin. Zuletzt wurde er Generalsuperintendent in Rudolstadt und erster Assessor des Consistoriums und starb als solcher 29. März 1703. Er hinterließ als Denkmal seiner herzlich glaubigen Predigtweise eine Postille über die Sonn- und Festtags-Evangelien unter dem Titel: „Bewährte Kunststücke wider des Todes Furcht und Bitterkeit.“

Unter seinem Namen findet sich im Rudolstädter G. von 1734 das auch in andere G.G. übergegangene kindlich naive Lied:

„Auf, ihr Christen, werbet munter“ —
nach Dr. Daniels Auszug im Kirchen-G. 1842: } — von der h.
„Welch ein Glück ward mir zu Theil“ } Taufe.

Außer dem Rudolstädter-Thüringischen Kreise zeigen sich die Schwingungen der von Joh. Scheffler angeschlagenen mystischen Eröft auch bei zwei hervorragenden praktischen Theologen, Heinr. Müller und Christian Scriber, welche, nicht so christosophisch wie Fritsch, mehr in Arndtschem Sinne die Gegenstände des Lebens in den Kreis ihres Wirkens und Dichtens hineinzogen. Nennen wir, nebst einem seiner Jünger, zuerst —

Müller*), Dr. Heinrich, geboren 18. Okt. 1631 zu Lübeck, wohin sich seine Eltern während der Besetzung Mecklenburgs durch das Wallensteinische Heer, das wie ein reißender Strom Alles verwüstete, von Rostock aus geflüchtet hatten. Sein Vater, Peter Müller, war Kaufmann und Kirchenvorsteher an St. Marien in Rostock, ein gottesfürchtiger Mann,

*) Quellen: Ludwig Barclai, Archidiaconus in Rostock, Klagstimme über den unheilbaren Schaden Babels. Rostock. 1675. (die Müller'sche Leichenpredigt). — Henning Witten, memor. theol. Dec. XV. Francof. 1684. G. 1883 ff. — Der kurze Bericht über Müllers Leben in der von Joh. Georg Ruchwurm in Rakeburg, später Pastor in Selmsdorf, besorgten Ausgabe der geistl. Erquickstunden. Lüneburg. 1822. (Neutlingen. 1826.) 2. Ausg. 1842. — Bittcher in Tholucks liter. Anzeiger. 1844. Nr. 15—18. — Dr. H. Müller, eine Lebensbeschreibung von C. D. F. Michel, Superint. und Pastor zu Neuensfelde. Hamburg, Agentur des rauhen Hauses. 1854. — Schillingebücher des rauhen Hauses. Nr. 47. 48. — F. R. Wild, Pfarrer in Kirchheim am Ries, Leben und Auswahl von Müllers Schriften in Klatbers evang. Volksbibliothek. Bd. III. Stuttgart. 1864.

der seinen Sohn in der Zucht und Vermahnung zum Herrn auferzog; namentlich aber war es die Mutter, Elisabeth, Tochter des Kaufmanns Matthäus Stubbe, eine gar fromme Frau, die, wie einst Anthusa dem Chrysostemus oder wie Monica dem Augustin, ihrem Sohne die erste Liebe zu Christo einflößte. Als seine Eltern 1644 endlich wieder nach Rostock zurückkehren konnten, war er bereits in einer Schule zu Lübeck so herangebildet und zeigte so gute Weisheit und Kenntnisse, daß er, obwohl erst dreizehn Jahre alt und mit vielen Leibeschwachheiten behaftet, nun doch schon auf die Universität Rostock, an der Lütke mann die Philosophie lehrte, übertreten konnte. Darnach studirte er noch von 1647 an drei Jahre lang Theologie, in Greifswalde und erhielt dann zum Beweis seiner bewunderungswürdigen Gelehrsamkeit schon im siebenzehnten Jahr zu Rostock, wo er seit 1650 seine Studien wieder fortsetzte, die Magisterwürde, worauf er sofort noch als ein wissenschaftlicher Wanderer verschiedene Hochschulen besuchte, z. B. zu Danzig, Königsberg, Helmstädt, Wittenberg, Leipzig, wo er Carpzovs Haus- und Tischgenosse war, und zuletzt in Jena.

Nach seiner Rückkehr fieng er im J. 1651 an, zu Rostock philosophische Vorlesungen zu halten und hie und da als Prediger aufzutreten. Durch Beides erwarb er sich solchen Beifall, daß auf Michaelis 1653 der Rath dem einundzwanzigjährigen Jüngling schon das erledigte Archidiaconat an der Marienkirche zu Rostock übertrug, worauf er sich 24. Jan. 1654 mit Elisabeth Margarethe, einer Tochter des Kaufmanns und Marienkirchenpflegers Siebrand, vermählte, mit der er zweiundzwanzig Jahre lang eine glückliche sechs Kinder gesegnete friedliche und christliche Ehe führte. Drei hoffnungsvolle Söhne überlebten ihn. Von dem Antritt seines Predigtaumes erzählt er selbst: „ich erinnere mich gar wohl, da ich das hochheilige Amt antrat, das ich jetzt in der Kraft des Herrn bediene, wie mir zu allen Füßen kalt war, denn ich noch unerfahren war und in göttlichen Dingen ungeübte Sinne hatte, wenig Muths, die Gottlosen getrost zu strafen. Was sollte ich thun? Vor meinem Gott kniete ich in meinem Kämmerlein und sprach zu Gott, wie Jeremia, worauf ich dieselbe Antwort von oben erhielt, was zu lesen ist

Jerem. 1, 6—8.: „sage nicht: ich bin zu jung; sondern du sollst gehen, wohin ich dich sende, und predigen, was ich dich heiße; fürchte dich nicht vor ihnen, denn ich bin bei dir und will dich erretten.“ Er nahm überhaupt das Predigtamt im Blick auf Ezech. Kap. 33. so ernst, daß er einmahl sagte: „ich glaube nicht, daß ein Diener Gottes, der sein Amt recht bedenket und den Schaden Josephs treulich zu Herzen nimmt, einmal recht von Herzen fröhlich seyn könne, ja ich glaube nicht, daß er fröhlich sterben könne.“ In solchem Gefühl that er auch seine erste Predigt mit vielen hundert Thränen. Anfangs war er von Eitelkeit und Ehrgeiz noch etwas geplagt und wollte so einmal vor einer fürstlichen Person, von der er voraus wußte, daß sie seine Predigt besuchen werde, recht gelehrt predigen. Da blieb er mitten in der Predigt stecken und das brachte ihn zu einer gar heilsamen Sinnesänderung, so daß er acht Tage darauf, indem er dieselbe Predigt ohne Anstoß hielt, im Eingang vor der ganzen Gemeinde sich demüthigte und erklärte: „vor acht Tagen habe der Herr Doctor Müller predigen wollen, jetzt aber solle der h. Geist predigen.“

Neben seinem Predigtamt setzte er auch seine Vorlesungen an der Hochschule mit dem gesegnetsten Erfolge fort und die Universität Helmstädt machte ihn schon in seinem zweiundzwanzigsten Jahre zum Doctor der Theologie, obgleich die theologische Fakultät zu Rostock diese Würde erst im J. 1660 anerkannt und bestätigt hat. Das Jahr zuvor, 1659, hatte er die Professur der griechischen Sprache erhalten, nun wurde er auch im Jahr 1662 an Caspar Mauritius' Stelle ordentlicher Professor der Theologie und Pastor an der St. Marienkirche; neun Jahre später aber, 1671, erwählte ihn an Joh. Kenzlers Stelle der Rath und die Geistlichkeit einstimmig zum Stadtsuperintendenten und Pastor an St. Petri. Diese hohe und heilige Würde eines Bischofs nahm er nicht anders als unter Thränen an, weßhalb Sommerfeld, der herzogliche Superintendent zu Parchim, der ihn im Namen des Herzogs in sein Amt einzuführen hatte, voll Verwunderung darüber ausrief: „Was seh ich? Thränen bei Ehren; das will ich merken!“ In diesem Amte war er denn auch ein gar treuer Hirte, der auf die ganze Heerde achtete, über

welche ihn der h. Geist gesetzt hatte zum Bischof, zu weiden die Gemeinde Gottes, welche Christus durch sein eigenes theures Blut erworben. Im Dienst der Liebe des Herrn übte er selbst, wo er konnte, christliche Liebe und Barmherzigkeit, war gütig und hilfsreich, gerecht, billig und willig gegen Jedermann, mitleidig und wohlthätig, wie er denn auch nach dem Beichtstuhle die Beichtpfennige unter die Armen austheilte. Vor Allem ließ er sich aber die Verbesserung des so sehr verfallenen Christenthums, besonders im geistlichen Stande, angelegen seyn und brang wie Arnd und Spener auf ein praktisches und thätiges Christenthum. „Wir heilen Babel; ach! daß sie sich nur wollte heilen lassen!“ (Jer. 51, 9.) — schrieb er einmal, ein zweiter Jeremias, an den gottseligen Spener. Mit dem Schwerte des Geistes eiferte er wie ein zweiter Luther, besonders gegen die Schein- und Maulchristen, und zeugte gewaltig gegen ihre „vier stummen Kirchengötzen, den Taufftein, Predigtstuhl, Beichtstuhl und Altar, worauf sie ihr Vertrauen setzen und womit sie Abgötterei trieben“, indem er klagte: „Die heutige Christenheit tröstet sich ihres äußerlichen Christenthums, daß sie getauft ist, Gottes Wort höret, zur Beichte geht, das Abendmahl empfängt, aber die innere Kraft des Christenthums verleugnet sie. Wer Gott nicht dienet, wie man ihm nach seinem Wort dienen soll, im Geist und in der Wahrheit, sondern nur mit bloßem äußerlichem Schein und Werk, der ist abgöttisch.“ *) Mehrere „pharisäische Müdensieger“ und darunter auch ein Namensverwandter, Dr. Johann Müller, Pastor an St. Peter in Hamburg, schrieen ihn deshalb für keiserisch und wiebertäufertisch aus und schalteten ihn einen „Mann irriger Lehre“. Er ließ sich aber durch solche bössliche Anfeindungen und Verunglimpfungen, die in gerütteltem Maß über ihn kamen, im Mindesten nicht abhalten, mit dem Feuereifer eines Elias und Bußernst eines Täufers Johannes die Heuchler und Gottlosen ohne alles Ansehen der Person zu strafen und zwar die Größesten am härtesten, daß ihnen das Herz im Leibe bebte, während er die, so sich krank an der Seele fühlten, gar bedächtig und schonend zu behandeln wußte. Dabei betete er ohne Unterlaß und mit

*) Vergl. Geistl. Erquickstunden. Nr. 151.

Thränen, daß Gott zu seiner Kur an ihnen das Gebeihen geben möge. „Wie oft habe ich,“ sagt Barclai, sein Archidiaconus, „mit seinem ganzen Haus ihn oben auf seiner Studirstube so kräftig und so beweglich beten hören, daß ich dadurch bewogen wurde, auch meine Kniee mit ihm zu beugen vor dem Vater unsers Herrn Jesu Christi und meine Gebete mit den seinigen zu vereinigen, daß es desto kräftiger seyn möchte, denn viele Pfeile bringen stärker, als einer.“ So stand er in Mecklenburg als ein streitender Arbeiter (Nehem. 4, 17.), obwohl vielfach verfolgt und verlästert, doch immer wieder durch's Gebet gestärkt, wie ein Edeyrnbaum mit hohen Wipfeln, aber tiefen Wurzeln, unbeweglich im Sturmwind der Anfechtungen, und Freunde und Feinde mußten ihm das Zeugniß eines treuen, standhaften, ja musterhaften Lehrers und Christen geben. Sein Wahlspruch war nach 2 Cor. 6, 10.: „immer fröhlich!“ und seine beständige Rede: „je bitterer die Welt, desto süßer Jesus“. Diesem Wahlspruch getreu schloß er auch sein Lied: „Lebt jemand so wie ich, so lebt er kümmerlich“, in welchem er die unbilligen Angriffe beklagt, die er um seiner Lehre willen zu erleiden habe, mit den Worten:

So will ich fröhlich seyn
Auch mitten in der Pein.
Wenn Menschen trotzig toben,
Will ich dich, Jesu, loben
Und singen für und für:
Lob sey, Herr Jesu, dir!

Namentlich aber auch durch seine erbaulichen Schriften, unter welchen die „Kreuz-, Buß- und Betschule“ vom J. 1661*), der „himmlische Liebeskuß“ oder Uebung des wahren Christenthums**) vom J. 1664, die „geistlichen Erquickstunden“ vom J. 1664

*) Ihr vollständiger Titel ist: „Kreuz-, Buß- und Betschule, vorgestellt von David im Psalm 143. und in zweijährigen Betstunden geöfnet. Rostock. 1661.“ (Weitere Ausg. Frankf. 1668. 1671. 1673. Neuer Abdruck. Stuttgart. 1835. und Hamburg in der Agentur des rauhen Hauses. 1844.). Sie besteht aus 22 Betrachtungen über den 143. Psalm, alles in ungebundner Rede.

**) Nach seinem Tod erschien diese die Liebe Gottes und die Liebe zu Gott schildernde Schrift unter dem Titel: „Göttliche Liebesflamme oder Aufmunterung zur Liebe Gottes durch Vorstellung der Liebe Gottes gegen uns. Frankf. 1676.“

—1666*), die löstlichsten und verbreitetsten sind, so wie auch durch die Herausgabe seiner Predigten, von welchen 1663/68 eine apostolische und 1672 eine evangelische „Schlußkette und Kraftkern“ erschien, wurde er ein hellglänzendes Licht für die Nähe und Ferne. Ausgezeichnet durch ihren biblischen Geist, ihre fröhliche Kräftigkeit und die sinnvolle Königkeit des Ausdrucks in schlagenden Gegensätzen und Wortspielen, wurden sie überall im ganzen deutschen Reiche gelesen und sind jetzt auf's Neue wieder gesucht und geschätzt. „Müller war ein geistlicher und geistreicher Mann,“ so wird mit Recht von ihm gezeugt, „gelehrter, als viele große Theologen der damaligen und jetzigen Zeit, von hoher Kraft und Bildung des Verstandes, lehrhaftig, weise, überströmend von scharfsinnigen Sprüchen (Sir. 18, 27.) und reich an sittigem, geistlichem Wiß (1 Tim. 3, 2.), ein Mann der Sprache und seine Sprache kernhaft, klar und tief. Wahrheit und Demuth waren seine Geleitsleute.“

Obgleich er an mehrere angesehene Orte bald als Professor der Theologie, bald als Superintendent ehrenvolle Rufe erhielt, wie er denn auch vielfach von Fürsten, Consistorien und großen Städten um Rath gefragt wurde, so konnte er sich doch nie entschließen, sein liebes Rostock zu verlassen; dem wollte er dienen bis an sein Ende. Er schrieb einmal bei solcher Gelegenheit: „ich habe eine gute Gemeinde, die mich wie einen Engel Gottes werth hält und mich mit Wohlthaten überschüttet. Was mich hätte bewegen können, solche zu verlassen, kann ich noch zur Zeit nicht absehen. Reichthum habe ich nie gesucht, laß mir an meinem Groschen, an Nahrung und Kleidung sehr gern genügen.“ So harrete er auf seinem Dienstplatze treulich aus, immer besorgt für die Gesundheit der ihm an's Herz gelegten Seelen, weniger für die Gesundheit seines eigenen schwächlichen Körpers. Drum konnte auch sein Leichenredner hernach der Gemeinde zurufen: „Was hat ihn so frühzeitig unter die Erde gebracht? — seine

*) Geistliche Erquickstunden oder 150 Hauß- und Tischandachten. Erster Theil. Rostock. 1664. Zweiter Theil oder 100 neue Hauß- und Tischandachten. 1665. Dritter Theil oder 50 neue . . . Andachten. 1666. (Weitere Ausg. 1669. 1670. 1673. Neuere Ausg. zu Lüneburg 1822 von Rußwurm und zu Hamburg im rauhen Hause. 1846.)

gar zu große Sorgfalt für eure Seelengesundheit; zu todt hat er sich studiret und meditiret!"

Er starb nämlich, erst vierundvierzig Jahre alt, nachdem er schon einmal im Winter 1669 gefährlich darniebergelegen*), nach drei Monate langen schmerzlichen Qualen, die er mit christlicher Geduld ertrug, an einer völlig scorbutischen Auflösung aller Säfte. Noch kurz vor seinem Tode genoß er mit der tiefsten Demuth und Andacht das h. Abendmahl und sang, obwohl sehr ohnmächtig, vor großer Herzensfreude doch noch verschiedene Gefänge, z. B.: „O Lamm Gottes" und: „Herr Jesu Christ, wahr'r Mensch und Gott". Als er unter viel tausend Thränen und herzbrechenden Worten des väterlichen Segens und der Ermahnung zum Glauben und zur Gottesfurcht von den Seinen Abschied nahm, sprach er: „nicht ich, sondern mein Elend und Jammer wird sterben. Ich weiß nicht, daß ich in meinem ganzen Leben einen recht fröhlichen Tag in dieser Welt gehabt; nach diesem Leben wird meine Herzensfreude erst recht angehen. Ungehindert von dem Leibe des Todes werde ich vor dem Stuhle des Lammes mit größerer Kraft für Euch beten. Darum seyd Alle getrost! Ich weiß, daß ich halb gar sanft, ohn' einige Verstellung der Geberden und Herzensangst aus diesem Leibe abscheiden werde." Und so geschah es auch. Am selbigen Tage noch, 17. Sept. 1675, entschlief er unter Anrufung seines Erlösers sanft und selig. Hatte er doch lange zuvor in seinem Liebe: „Abe, du süße Welt" mit Himmelssehnsucht gesungen:

O süße Himmelsluft!

Wohl dem, dem du bewußt!

Wenn wir ein Tröpflein haben,

So kann es uns erlaben.

Wie wird mit großen Freuden

Der volle Strom uns weiden!

Der Tag seines Todes war ein allgemeiner Trauertag, daß eine solche Säule der Kirche so früh gefallen war. Archidiaconus Barclai an der Marienkirche hielt ihm die Leichenpredigt über den von ihm selbst erwählten Text Jer. 51, 9. 10.

Während die Begniß-Blumengenossen an der fast- und kraft-

*) Zum Dank für seine damalige Genesung verfaßte er das köstliche Buch: „Geistlicher Dankaltar. 1670.", in dessen Vorrede er mit Hiesig das dann auch noch treu gehaltene Gelübde that: „O wie will ich noch reben." (Jesaj. 38, 15.)

vollen, bilberreichen Prosa Müllers in seinen „geistl. Erquickstunden oder Haus- und Tischandachten“ Grundlage und Anregung für ihre Dichtungen fanden und darüber von 1673 bis 1691 einen poetischen Andachtsklang in mehr denn hundert Liedern ertönen ließen (Vb. III. S. 470 f.): waren H. Müllern für seine geistlichen Dichtungen die des Joh. Frank und Joh. Scheffler und besonders die letztern mit ihrem Charakter frommer Liebesverzückung zum Vorbild geworden. Die geistreichen Lieder Müllers, kräftig im Ausdruck der Weltverachtung und feurig in der Liebe zum Himmel und zum himmlischen Bräutigam, lassen sich nicht mehr genau zählen, da sie vielfach seiner Namensbezeichnung ermangeln. Sie sind von ihm mit Liedern andrer geistesverwandter Dichter, vornehmlich mit vielen aus der kaum 2 Jahre zuvor erschienenen h. Seelenlust Schefflers, der Erbauung seiner Mitchristen dargeboten worden in folgendem Werk:

„Geistliche Seelenmusik, bestehend in zehn Betrachtungen und 400 auserlesenen geist- und kraftreichen sowohl alten als neuen Gesängen mit allerhand schönen, unter andern fünfzig ganz neuen Melodien gezieret. Rostock, bei Joh. Micheln. Im 1659. Jahre.“ (2. Ausg. „Vom Autore selbst revidirt und verbessert.“ Frankf. a./M. bei Balth. Christof Wust 1668, und nach seinem Tod 3. Ausg. daselbst bei Balth. Chr. Wust und Joachim Wilden um 1684.)

Mit einer Widmung an Herzog Johann Georg von Mecklenburg vom 2. Dez. 1659 und 398 (nicht 400 wie der Titel angiebt) Liedern in allen 3 Ausgaben.

Voran stehen 10 „Betrachtungen“ in Prosa über den Werth und Gebrauch geistlicher Lieder, welche Senior Arcularius in Frankfurt der dortigen Ausgabe der Erüger'schen Praxis piet. mel. 1700 vorandruden ließ und die dann auch in Frankfurt 1724 und durch G. Wezel besorgt unter dem Titel: „Hymnologia sacra. Nürnberg. 1728.“ in besondrem Druck erschienen.

Dann folgt ein besondrer Abschnitt mit dem Titel:

„Himmliche Liebesflamme, angezündet von Henrico Müllern, Predigern zu Rostock, oder zehn geistliche Liebeslieder, in welchen der Author seinem Freund und Liebhaber Jesu sein brennendes Herz zeigt, mit schönen Melodien von Nic. Hassé (Organisten an der Hauptkirche in Rostock) gezieret.“ Auf der Rehrseite des Titels: Hohel. Cap. 2, 16. Hier:

„Fahr nur hin, du schöne Welt“ — aus den Worten des 73. Psalmen: Herr, wenn ich nur dich habe.

„Selig ist die Seele, die in ihrer Höhle dich, o Jesu, liebt“ — Seligkeit der Liebhaber Jesu.

„Sollt ich meinen Gott nicht lieben, der mich doch so herzlich liebt“ — ein kurzer Inbegriff meines „himmlischen Liebeskusses“. Mit 31 Strophen (eine Imitation des Gerhards'schen Liebes: „Sollt ich meinem Gott nicht singen“) mit dem Refrain;

Alle Ding sind wandelbar;
Gottes Lieb währt immerdar.

„Wie ein Hirsch zur dürren Zeit“ — Hohel. 1, 1.
Zulezt ein weiterer Abschnitt: „Geistliche Lieder“ — 388 im Ganzen, mit 40 Mel. Hasse's und 38 Mel. andrer Tonmeister, geordnet nach den Rubriken des Nürnberger G.'s, worüber Müller im Vorwort sagt: „Unter jeder Rubrik habe ich erstlich aus dem gemeinen Gesangbuch die gebräuchlichsten behalten, jedoch, wo sie von den Druckern oder dem unverständigen Haufen zerstückelt und verfälscht, gebessert. Darnach habe ich hinzugezogen viele bewegliche Gesänge aus Joh. Heermann's G. und die anmuthigsten herausgezogen aus den Gesängen der neuen Scribenten, Herrn Joh. Rist, Sigm. Betulio, Dan. Wälfers, Joh. Angelo (am zahlreichsten bedacht), Sim. Dach, Joh. Crüger u. s. w.*) Endlich seyn noch etliche hinzugekommen, so vor diesem von keinem in Druck gegeben und aus eigner Andacht geflossen.“ (Die letzten ohne nähere Bezeichnung.)

Unter den hier mitgetheilten Müller'schen Liedern giengen in G.G. über:

„Ade, du süße Welt, ich schwing in's Himmelszelt!“
— Ade!

„Frisch auf, mein Herz, und traure nicht! der Himmel läßt sein Freudenlicht“ — Bitte um Erlösung in Ansehung beim Besuch des Hauses Gottes.

„Lebt jemand, so wie ich, so lebt er jämmerlich“ — aus Hohel. Sal. 3, 2. Klaglied einer Seele, so die süße Liebe Jesu nicht empfindet.

„Lebt jemand, so wie ich, so lebt er seliglich“ — Freudenlied einer Seelen, die Jesum und seine Liebe schmecket.

„Lebt jemand, so wie ich, so lebt er kümmerlich“ — Klag-, Bet- und Trostlied wider alle unbillige Verfolgung.

Tribbechovius)**, Dr. Adam, ein Schüler Heinrich Müllers, geboren 16. (nach Andern: 11.) August 1641 zu Lübeck, wo sein Vater, Justus Tribbechov, vieljähriger Lehrer am Gymnasium war und sich durch lateinische Dichtungen berühmt machte. Seine Mutter war Anna, Tochter des Seniors Adam

*) Es findet sich darunter auch von einem damals noch Lebenden, sonst nicht näher bekannten Licentiaten der Rechte, Ludwig Vollbrächt in Nürnberg, mit Bewilligung des Autoris in Druck gegeben: „Davidisches Bußpsalterlein“ — die 7 Bußpsalmen in Lieder verarbeitet, von welchen das über den 7. Bußpsalm, Psalm 143., im Freylingh. G. 1704. Aufnahme fand:

„Laß dein Vaterantliß sehen“

**) Quellen: Leben und Schriften Herrn A. Tribbechovs. 1690. 2. Thl. Stück 12. S. 61—77. — Parentalia von Wilh. G. Tenzel in Tribbechovs Schrift: Liber de doctoribus scholasticis, herausg. von Dr. Christoph Aug. Heumann. 1719. — H. Pipping, memor. theol. Dec. II. Lips. 1705. S. 187—201. — Brüdner, Kirchen- und Schulensaat des Herzogthums Gotha. 1. Thl. Gotha. 1753.

Helmson, Pastor an St. Petri daselbst. Die Hand Gottes hat ihn in seiner Kindheit und Jugend aus vielen Fährlichkeiten errettet, indem er aus schweren Krankheiten, die ihn dem Tode nahe brachten, immer wieder genas: einmal, als er beim Dorfe Echov aus einem Boot in's Wasser fiel, vom Ertrinken, ein andermal, als ein trunkener Mensch, der sich in seinem elterlichen Haus aufhielt, ihn aus großem Grimm mit bloßem Messer überfallen hatte, vor Mördershänden bewahrt wurde. Nachdem er unter seines Vaters Anleitung auf dem Gymnasium zu Lübeck seine Vorbildung genossen und schöne Proben seiner Geschicklichkeit in gebundner und ungebundner Rede an den Tag gelegt hatte, bezog er 1659 die Universität Rostock, wo er sich vor allen an den Professor der Theologie Heinrich Müller angeschlossen, der ihn dann auch, nachdem er gestorben war, noch unterwies, indem sich Tribbeckov beständig aus dessen geistreichen Schriften erbaute und ihn als Prediger und Lehrer der Gottseligkeit ganz zu seinem Muster nahm. Von Rostock gieng er auch noch auf die Universitäten Wittenberg, Leipzig und Helmstädt, wo er bei Ulrich Galitz Wohnung nahm. Darnach war er eine Zeit lang der Erzieher des nachmaligen kaiserlichen Rath's Antonius Heinrich Oloxinus, einzigen Sohnes des dänischen Gesandten David Oloxinus, auf dessen Gut Dankelroda er in der Stille seine Studien fortsetzte. Als er dann im April 1662 in Rostock Magister geworden war, begab er sich im Mai nach Gießen, um dort Vorlesungen zu halten. Hier schrieb er ein Werk über die scholastischen Kirchenväter (s. unten), dem er die im September 1664 erfolgte Berufung auf die neu gegründete Universität Kiel als außerordentlicher Professor der Moral zu verdanken hatte, und nach zwei Jahren schon wurde er dort an Watsons Stelle ordentlicher Professor der Geschichte.

Nach achtjähriger Lehrthätigkeit auf der Universität Kiel berief ihn 1672 Herzog Ernst der Fromme wenige Jahre vor seinem Tod als Kirchenrath nach Gotha, worauf er vorher noch sich unter Norholt die theologische Doctorwürde in Kiel erwarb mittelst einer Disputation über Joh. 14, 16. Der Herzog, der ihm seine besondre Liebe und Hochachtung zuwandte, versuchte durch ihn den in Folge der syncretistischen Streitigkeiten

getrübten Frieden der Kirche wieder herzustellen, und so war er auch reblich, wiewohl vergeblich, bemüht, bei der Zusammenkunft in Orlamünde zwischen den in diesem Streit einander feindlich entgegenstehenden Wittenberger und Jenenser Theologen Frieden zu stiften. Einige Monate nach dem Tod des Herzogs vermählte er sich 10. August 1675 mit Sophie Elisabeth, Tochter des Hofdiaconus Abraham Gießbach, die als Wittwe des Landinspectors Thomas v. Aussen in Gotha lebte und ihm 3 Söhne und 6 Töchter gebar. Als dann Johann Christian Gotter gestorben war, wurde er 1677 an dessen Stelle Generalsuperintendent des Herzogthums und hielt am Christfest als solcher seine Antrittspredigt. In diesem Bischofsamte wirkte er dann noch sieben Jahre lang zu großem Segen der Gothaer Landeskirche, „weil die Gemüther sahen, daß der Lehrer nach seinem Worte lebte und daß der Regente Gott liebte als der geringste.“ In seinen Predigten drang er mit brennendem Eifer auf die Erkenntniß und Liebe Christi; aber auch seine Keuschheit, Milthätigkeit, Unverdroffenheit und Friedensliebe waren so beschaffen, daß nicht nur seine Lehre, sondern auch sein Leben erbaute.

Erst 43 Jahre alt, starb er nach einer langwierigen Krankheit 16. August 1684, alle seine neun Kinder als vaterlose Waisen dahinterlassend. Die Leichenpredigt hielt ihm Heinrich Fergen über Psalm 119, 132., dabei er handelte vom „Gott liebenden Kirchenlehrer Weh und Wohl“.

Auf Befehl des Herzogs Ernst, des Frommen, hatte er zwei erbauliche Schriften verfaßt, die oftmals aufgelegt und vom Volke viel gelesen wurden, nämlich: „Andachten vom ewigen Leben aus dem Freuenspiegel des ewigen Lebens Dr. Ph. Nicolai gezogen. Gotha. 1674.“ und: „Die gekreuzigte Liebe, d. i. andächtige Betrachtung einer glaubigen Seelen über die Historie des bitteren Leidens und Sterbens Jesu Christi, wie solche aus den vier Evangelisten beschrieben. Gotha. 1676.“ In diesem letztern nach des Herzogs Tod erst vollendeten und mit einer Zufchrift an dessen Sohn und Nachfolger, Herzog Friedrich, vom 27. Sept. 1676 versehenen Traktat findet sich sein beliebt gewordenes und in alle ältere Thüringer G.G. übergegangenes Lied:

„Meine Liebe hängt am Kreuz, ich will ihn daselbst an-

fassen“ — über Ignatii Wahlspruch: „*amor meus crucifixus est.*“ Das Lieb steht als Umschrift um das Titeltupfer, welches ein Christum am Kreuz in seiner Mitte tragendes Herz darstellt. Als Aufschrift stehen darüber die Worte: „Meine Liebe ist gekreuzigt“ und als Unterschrift darunter die Worte: „Ich halt ihn und will ihn nicht lassen (Hohel. 3.) nach des Ignatius Wort, weil Herzog Ernst Ihren gekreuzigten Jesum zu Ihrem liebsten Symbolo und Denkspruch erwählten und für Ihren allerbesten Schatz hielten, darum auch Ihr Herz bei Ihrem Jesu war; Sie sehnten, Sie seufzten in Begierden und winselten nach Ihm.“

Als Schlußvers hat hiezu M. Heinrich Kumpel, eines Messerschmids Sohn aus Schmalkalden, Lehrer am Gymnasium zu Gotha 1674—1692 und zuletzt Superintendent in Salzungen (geb. 16. März 1650, † 19. Aug. 1699, mitten unter der Prebigt vom Schlag gerührt), eine 4. Strophe hinzugebüchtet.

Scrivers*), M. Christian, wurde 2. Januar 1629 zu Rendsburg, wo sein Vater, Christian „Schrivers“, als angesehenener und gottesfürchtiger Kaufmann lebte, geboren gerade als diese holsteinische Stadt von den Kriegsgreueln des Wallensteinischen Heeres umtobt ward. Seine Mutter, Abigail, Tochter des dortigen Rathsherrn Michael Gube, die „einen eifrigen Gebetsgeist gehabt“, gelobte und weihte ihn schon, da sie ihn noch unter ihrem Herzen trug, dem Dienst des Herrn und ließ ihm deswegen in der h. Taufe den Namen „Christianus“ geben. Als ihr nämlich ein dreijähriges Söhnlein in den nahe bei ihrem Wohnhaus befindlichen Gartenteich gefallen war und sie, zu seiner Rettung durch das Jammergeschrei eines ihrer ältern Knaben herbeigerufen, sich an einem im Weg stehenden Wagen gestoßen hatte,

*) Quellen: Seth Calvisii sermo funebris cum Appendice biographica accurata, M. Sam. Schmidii, Rect. Quedl. parentatione vernacula amicorumque Epicediis. Helmst. 1694. 1698. — H. Pipping, mem. theol. Dec. IV. Lips. 1705. S. 466—482. — J. Mölleri Cimbria literata. Haun. Tom. I. 1744. S. 614—619. — Vorrede von J. G. Voitiuss, Senior in Frankfurt a./M., zu Scrivers Seelenschaz. Magdeb. und Leipz. 1737 (1681). — Christian Otto Weinschenk, Pastor zu St. Ulrich in Magdeburg, erbauliches Leben M. Scrivers. Magdeb. und Leipz. 1729. — J. Christmann, Scrivers Leben. Nürnberg. 1829. — Ferd. Brauns, Pastor in Detschelse, Scrivers Leben; in der Sonntagsbibliothek. Bielefeld. 1846. 2. Bd. Heft 1. und 2. — Dr. Hagenbach, Prof. in Basel, Vorlesungen über Wesen und Gesch. der Reformation. Bd. IV. 1856. und in Herzogs Real-Encycl. Bd. XIV. 1861. — Wilh. Ludw. Ergenzinger, Pfarrer in Unterrikingen, Scrivers Leben und Auswahl seiner Schriften, in Kläbers evang. Volksbibliothek. Stuttgart. 3. Bd. 1864. — Casp. Wegels Hymnopoecographia. 3. Bd. 1724.

daß sie ohnmächtig niederfiel, gleichwohl aber sich wieder hatte aufraffen und das dem Ertrinken nahe Kind aus dem Wasser ziehen können, blieb ihr auch das Kind in ihrem Leibe wunderbar erhalten, und sie genas gleich darnach eines gesunden Knaben, der, dessen eingedenk, hernach als christlicher Sängers in dem Liede „Jesu, meiner Seelen Leben“ dem Herrn dankbar zugesungen hat:

Deine Hand hat mich bereitet,
Dein Mund blies mir Odem ein,
Deine Gnad war ausgebreitet
Ueber mich, da ich ganz klein
Lag im Mutterleib verschlossen,
Darum sag ich unverdrossen:
Ich bin dein und du bist mein,
Allerliebstes Jesulein.

Und so wachte denn auch über diesen Knaben, den er sich zu seinem Rüstzeug erlesen hatte, Gottes Vaterauge noch oft und viel mit besonderer Fürsorge in seinen jungen Jahren. Er war erst ein Kind von einem halben Jahre, da raffte den Vater und drei Geschwister eine verheerende Pest in Einer Kürze hinweg und auch seine Mutter ward, während er an ihren Brüsten lag, von der Pest befallen, daß Jedermann glaubte, das Kind würde mit Absaugung des Gifts die Mutter retten und sein Leben einbüßen. Aber alle beide, Kind und Mutter, blieben wunderbar am Leben erhalten. Als er fünf Jahre alt war, fiel er in den Fluß, aber eine Frau, die gerade, Wasser zu holen, an den Fluß gegangen war, zog ihn noch, halb entseelt, aus den tiefen Wasserfluthen. Und als er ein Jüngling von 26 Jahren war, stürzte ein wüthender Hund auf ihn los, dessen er sich, nachdem beim ersten Schlag gegen ihn sein Stod zerbrochen war, durch die Flucht nicht hätte erwehren können, wenn nicht das ihm nachstürzende Thier plötzlich Halt gemacht und sich umgekehrt hätte; im selbigen Jahr noch fiel er in dem tiefen Keller seines Hauses die Staffeln hinab, aber von dem schweren Sturz unverletzt ward er wieder aufgehoben, und als er am Himmelfahrtstage des folgenden Jahres in der Morgenfrühe sich in seinen Hausgarten begeben wollte, um den das hohe Fest einläutenden Glockenlang deutlicher hören zu können, stürzte ein Ziegel vom Dach seines Hauses mit heftiger Gewalt gerade vor seine Füße, so daß, wenn er nur einen

Schritt weiter hätte gethan gehabt, er des Todes gewesen wäre. Aber auch durch die geistlichen Gefahren der Jugendzeit führte ihn seines treuen Gottes Aug und Hand, daß er im Rückblick auf dieselbe sagen konnte: „ich bin ein Wunder der göttlichen Güte in leiblichen und geistlichen Dingen!“ Deshalb auch im vorhin genannten Liebe sein dankbares Bekenntniß:

Auf der Kindheit wilden Wegen
Folgte mir stets deine Güte;
Deines Geistes Trieb und Regen
Regte mir oft das Gemüth,
Wo ich etwa ausgetreten,
Daß ich wieder kam mit Beten.
Ich bin dein und du bist mein,
Allerliebster Jesulein.

Ach, wie oft hat meine Jugend
Deine Gnadenhand gefaßt,
Wenn die Frömmigkeit und Tugend
War in meinem Sinn verhaßt.
Ach, ich wäre längst gestorben
Außer dir, und längst verdorben.
Ich bin dein und du bist mein,
Allerliebster Jesulein.

In dem frommen und gelehrten Probst G. Kuhlmann von Rendsburg, einem vertrauten Freunde Speners und des Theosophen Joachim Morfius, der zwei Jahre nach dem Tode seines Vaters seiner hilflosen, um ihr ganzes Vermögen gekommenen Mutter die Hand zum Ehebund geboten hatte, erhielt er einen Stiefvater, der ihn „wie sein eigen Kind“ liebte. Aber nicht lange durfte er dessen Leitung genießen; im Jahr 1635, als er noch nicht ganz 7 Jahre alt war, wurde er zum zweitenmal vaterlos. Die nun abermals verwittwete Mutter hätte ihn bei ihrer völligen Mittellofigkeit nicht zum Studiren bringen können, wenn sich seiner nicht ein alter reicher Vetter, der Kaufmann Thomas Hebbes, dem sie ihn in seinem 9. Jahr darstellte, kurz vor seinem Sterben väterlich angenommen und ihm testamentarisch 900 Thaler vermacht hätte, damit er Theologie studiren könne, wozu ihn sein Vater gleich nach der Geburt feierlich geweiht hatte. Mit dieser Unterstützung konnte er sich denn auch bis zum Jahr 1645 zu Rendsburg und bis 1647 zu Lübeck, wo er im Haus der Wittve seines Wohlthäters drei Söhne unterrichtete, die nöthigen Vorkenntnisse für die Universität sam-

meln und dann am 9. Oktober 1647 die Universität zu Rostock beziehen. Hier nahm ihn der fromme Professor Mauritius als Haus- und Tischgenossen auf und Quistorp und der ächte Gottesgelehrte Joachim Lüttemann, dessen Wahlspruch hieß: „ich will lieber Eine Seele selig, als hundert gelehrt machen“, waren seine Lehrer in der Theologie, Andr. Tscherning aber (Bd. III, 60.) unterwies ihn in der deutschen Sprache und Poetik. Neben Luthers Schriften war damals insbesondere Arnolds Paradiesgärtlein, das er fleißig brauchte und selbst noch in alten Tagen nicht genug preisen konnte, sein Lieblingsandachtsbuch.

Als er nun 1649 die Magisterwürde erlangt und im April 1650 die Universität verlassen hatte, wurde er Hauslehrer bei Joach. Radebrand in dem Städtchen Segeberg und predigte von da aus mehreremal in Stendal, der Hauptstadt der ehemaligen Altmark, wohin sich im Jahr 1652 seine Stiefschwester, Lucia Kuhlmann, an den Conrector Triceus verheirathet hatte. Dort fand er solchen Beifall, daß er als 24jähriger Jüngling am 11. März 1653 Archidiaconus zu St. Jakob wurde. Am Sonntag Oculi hielt er die Antrittspredigt über 1 Petri 2, 21—25. und „Christus, der Versöhner“, blieb von da auch das Grundthema aller seiner Predigten, so daß er am Schluß seines dortigen vierzehnjährigen Amtslaufes bezeugen konnte: „der gekreuzigte Christus mit seinem Verdienst, theuren Blut und süßer Gnade, mit seiner Liebe als einem edlen Strömlin, eure Seelen zu wässern und zu erquicken, ist aller meiner Lehren Anfang und Ende, Zweck und Ziel gewesen.“ Er nahm das Predigtamt so wichtig und schwer, daß er einmal ausrief: „o schweres Amt, o überschwengliche Sorgen! Ein jeder Mensch hat genug mit seiner eigenen Seele zu thun und ein Prediger soll für so viele Seelen wachen, beten, sorgen und Rechenschaft geben! Fürwahr, wenn ich das oftmals erwäge, so schauert mir die Haut, der Angstschweiß bricht mir aus und ich wünsche oft, daß ich nie ein Prediger geworden wäre!“ Wenn er aber in seinen späteren Jahren einmal schrieb: „so ist's nun gewiß, wenn unser Herr sich einen rechtschaffenen Diener erwählt, so verordnet er ihm wie ein gewisses Maß von Gaben, also auch des Kreuzes; das Kreuz ist ein Beding im Predigerberufe, damit die Natur der Gnade, das

Fleisch dem Geiste nicht hinderlich sey; eine kleine Hausuhr bedarf nicht eines so schweren Gewichtes, als eine Uhr auf dem großen Thurne, welche der ganzen Stadt mit Bedeutung der Stunden dienen muß:" so hat er damit nur aus seiner eigenen Erfahrung heraus gesprochen. Denn wie der Hohepriester in Israel in Form eines Kreuzes gesalbet wurde, so ist auch er von Gott durch ein reiches Maß von Kreuz zum gesalbten Prediger und Priester in Gottes Haus gemacht worden. Am 10. Mai 1653 trat er in den Hausstand, in welchem er aber eigentlich immer nur besitzen sollte, als besäße er nicht. Denn drei Frauen raffte ihm der Tod der Reihe nach weg und von vierzehn Kindern blieben ihm nur drei übrig. Seine erste Gehülfin, Anna Margaretha, die Tochter seines Ordinator's, des Generalsuperintendenten der Altmark, Joh. Strahl, mit der er „in großer und vergnügter Ehe" lebte, starb schon ein Jahr nach ihrer Verheirathung an der Entbindung, worauf er, „wegen seiner Haushaltung gezwungen", im Februar 1655 zum zweitenmal mit der Tochter seines Amtsgenossen, des Pastors Joh. Herphard an St. Jakob, sich verehlte, von deren 9 Kindern schon in Stendal nebst dem Söhnlein der ersten Gattin drei nach einander wegstarben. Sein Einkommen war auch bei der allgemeinen Verarmung durch den dreißigjährigen Krieg so gering, daß, er bei schwerer Arbeit noch das Seinige zusehen mußte. „An Verfolgung, Verleumdung und Zündthigung von unruhigen, bösen, gottlosen Leuten" — so berichtet er selbst über seinen Aufenthalt in Stendal, — „hat's auch nicht gefehlt und etlichemal mußte ich den bösen Mäulern dieser zankfüchtigen und gewissenlosen Zeiten auch meiner Lehre wegen herhalten." Die Verleumdungssucht war ja damals gar groß. Zu all dem kamen für ihn nun auch noch innere Anfechtungen und Seelenmartern, als habe ihn der Herr in seinem Weinberg verworfen, weil er zu wenig Frucht bei ihm fand. „Ja! daher ist es kommen" — sagte er selbst vor seiner Abreise von Stendal, — „daß ich im dreiunddreißigsten Jahr meines Alters angefangen habe, grau zu werden und jetzt, da ich noch nicht neununddreißig Jahre alt bin, ein ziemlich graues Haar von hinten mit wegnehme."

An Michaelis 1667 hielt er nämlich in Stendal über

1 Theß. 2, 11—13. seine Abschiedspredigt, weil er als Pastor an die Kirche zu St. Jakob in Magdeburg berufen worden war. An dieser Kirche, in welcher erst neun Jahre seit der grauenvollen Zerstörung Magdeburgs durch Tilly wieder Gottesdienst gehalten wurde, hielt er 5. Okt. 1667 am 19. Sonntag nach Trin. seine Antrittspredigt über Matth. 9, 1—8. Magdeburg, wo es viel Wunden zu heilen und viel Schäden zu bessern gab und er „große Mühe gehabt, die verbitterten Herzen in der Liebe Jesu zu versüßen“, war während eines Zeitraums von 23 Jahren der Hauptschauplatz seiner geistlichen Wirksamkeit. Im Jahr 1674 wurde er daselbst auch noch zum Assessor des geistlichen Gerichts, 1676 zum Scholarchen, 1679 zum Senior des geistlichen Ministeriums und 1685 noch zum Kircheninspector über den vierzig Pfarreien mit ihren Schulen umfassenden Holzreis befördert. Hier stand er als ein gewaltiger Prediger, der eben so trösten, wie strafen konnte. Häufig wurde er der „Eisbiter von der Elbe“ genannt, denn von ihm galt, was Sirach von dem Propheten Elias spricht: „sein Wort brannte, wie eine Fackel“ (Sir. 48, 1.). Keine Menschengesälligkeit konnte ihn bewegen, das Wort zu versüßen, keine Menschenfurcht ihn hindern, ohne alles Ansehen der Person und Tausenden gegenüber das Schwert des Geistes zu ziehen und die im Schwang gehenden Sünden der Prediger, der Rathhäuser, der Kanzleien, der Gerichtsstuben, der Cabinette und der Akademien, wie auch alles im Volk eingerissene Sittenverderben zu strafen. Man fühlte es ihm aber dabei an, er thue solches um Christi willen und aus Liebe zu den Seelen, daß sie selig würden. Die apostolische Mahnung: „predige das Wort, halte an, es sey zu rechter Zeit oder zur Unzeit; strafe, brohe, ermahne mit aller Geduld und Lehre“ (2 Tim. 4, 2.) klang stets durch seine Seele. Seine Stimme war zwar schwach und gelinde, bald aber, wenn er seine Rede begonnen, „eröffneten sich die Schleusen des Lebensstromes und die Fluthen der göttlichen Gedanken wogten heran und Bliß auf Bliß leuchtete und die Donner rollten über dem Strom seiner Worte, daß Jedermann wie gebannt seiner Rede zuhören mußte.“ Selten konnte Jemand, wie er, die christlichen Lebensaufgaben in dieser Dringlichkeit und mit solcher Fülle, Klarheit,

Herzlichkeit und Ueberwältigung zeichnen und unerschöpflich war er in Auffindung treffender Gleichnisse, daß man die Worte Marc. 4, 34. auf ihn anwenden kann: „und ohne Gleichniß rebete er nichts zu ihnen.“ Dabei zeigte er als ächter Seelsorger die aufopferndste, hingebendste Thätigkeit für die Bedürfnisse aller einzelnen Seelen in der Gemeinde. „Prediger“ — pflegte er oft zu sagen — „müssen sich, wie die Lichter, selbst verzehren, nur daß sie Andern leuchten; sie müssen keinen Abgang ihrer Kräfte scheuen, der Herr nennt sie ja das Salz der Erde; man weiß aber, daß das Salz, indem es gebraucht wird, zerschmilzt.“ — „Wir Prediger,“ sagte er ein andermal, „müssen die Gemeinen im Sinn haben. Ein Cardinal von Frankreich, der einen kostbaren Edelstein besaß, trug ihn aus Furcht vor Verlust beständig unter den Kleidern auf seinem Herzen; wie vielmehr muß der Prediger jetzt die Seelen der Gemeinde auf dem Herzen tragen, die ja ein unsterbliches Kleinod ist.“ In Magdeburg schrieb Scriber dann auch neben solcher ausgebreiteten Wirksamkeit als Prediger und Seelsorger noch in staunenerregender Weise seine meisten und umfangreichsten, gediegensten Schriften. Hatte er in Stendal unter den Schriften von Bedeutung blos seine auf Grund von Psalm 119, 72. „Goldpredigten“ genannten Predigten über Luthers kleinen Katechismus im Jahr 1659 herausgegeben, so traten hier nun der Reihe nach folgende neben manchen andern heute noch in gesegnetem Gebrauch stehende Werke zu Tag: im J. 1674 „Gottholbs 400 zufällige Andachten“ — eine Handvoll Kreuzblumen unter Dornhecken gewachsen, mit dem Endzweck, die Liebe und Güte Gottes in allen Dingen, welche vorkommen, zu zeigen und das menschliche Herz dadurch zur Gegenliebe anzufrischen *); im J. 1678 — aus Wochenpredigten entstanden — die drei ersten Theile seines unschätzbaren „Seelenschatzes“ **), an welchem er im Ganzen dreiunddreißig Jahre lang

*) Von diesen „Andachten bei Betrachtung mancherlei Dinge der Kunst und Natur in unterschiedlichen Veranlassungen geschöpft, aufgesetzt und entworfen“ — nach dem Vorgang des Joseph Hall, *episcopi Eboracensis* — erschienen die 3 ersten Hundert Magdeb. 1663. und Leipz. 1671. und diese dann mit einem 4. Hundert vermehrt Leipz. 1674. und 1679. (19. Aufl. 1724.)

**) Die ersten 2 Theile dieser 74 als Wochenpredigten gehaltenen

arbeitete und der mit den nachfolgenden zwei Theilen 1965 Folioseiten umfaßt; im J. 1684 „die Herrlichkeit und Seligkeit der Kinder Gottes im Leben, Leiden und Sterben“ — ein Jahrgang Predigten über die gewöhnlichen Sonn- und Festtags-evangelien.

Solche köstliche Früchte seiner Thätigkeit konnten aber nicht anders gedeihen, als unter großer Hitze der Trübsal, die denn nun auch in Magdeburg in noch höherem Grade über ihn kamen, als in Stenbal, so daß er einmal darüber ausrief: „ich wundre mich, wie ich noch leben kann,“ aber auch öfters vor seinen Zuhörern sagte: „o du liebes Kreuz! du hast mein Gebet brünstig und meine Lehre andächtig gemacht und wenn die Gabe des h. Geistes im Predigen und Zusprechen sich zu eurem Trost bei mir ereignet, so danket Gott, der des Kreuzes Bitterkeit mit seinem Trost hat süß gemacht, daß es in Anderer Herzen sich hat ergießen können.“ Zunächst fielen in seine Magdeburger Zeit neben den Nachwehen des dreißigjährigen Krieges neue Kriege, insbesondere von 1672—1679 der französisch-holländische Krieg, so daß er in seinen Predigten oftmals Klagen mußte über den „unseligen Krieg, der die werthe Christenheit fast zur Mördergrube und Wüstenei gemacht und so viel Gut, Blut und Thränen gekostet“. Dann mußte er nicht nur erleben, wie man ihn zum Fälscher des kirchlichen Lehrbegriffs und Ketzer machte, zumal da ein gewisser Professor Rango in Greifswalde sich erbot, in seinem Seelenschatz mehr denn dreihundert Ketereien nachzuweisen; es sollte auch eine Probe, wie sie Satan dem Hiob (Kap. 2, 4. 5.) zugebracht, über ihn kommen. Am 14. August 1670 wurde er elendiglich krank, als er gerade bei der Ausarbeitung von „Gott-

und hernach weiter ausgeführten Predigten von der menschlichen Seele Würde, Sündenfall, Elend, Erneuerung durch Christum, Kreuz und ewiger Seligkeit, erschienen Leipz. 1675., der dritte erschien Magdeb. 1678., der vierte Frankf. 1681., der fünfte das. 1688. und Leipz. 1699. und erstmals das ganze Werk mit allen seinen 5 Theilen erst nach seinem Tod Leipz. 1693. Alle in Quart. Als es sich mit dem Erscheinen des letzten Theils länger verzog, entschuldigte er sich bei seinen auf Vollenbung bringenden Freunden mit den Worten: „wenn ich so schreiben wollte, wie man heutiges Tages schreibt, wollte ich bald damit fertig werden. Es scheint, als wolle es mein Jesus nicht haben; ich möcht' es nicht recht treffen. Er wird es wohl müssen selbst vorher Alles in Augenschein nehmen. Dieß ist mein einiges Verlangen, mein täglicher Wunsch.“

holbs zufälligen Anbachten“ bis zu der Anbacht: „die Ruhe“ gekommen war; zwanzig Wochen lang schwebte er da zwischen Tod und Leben; mitten drin, nach der zehnten Woche, nahm ihm der Herr am 6. Nov. seine treue Pflegerin, seiner „Augen Lust“, mit der er 15 Jahre „in erwünschtem Frieden hingebraucht“. Als er nun im Januar 1671 wieder von seinem Krankenbett erstanden war und sich wieder neu gestärkt fühlen durfte, vermählte er sich 28. Nov. 1671 zum drittenmal mit Margaretha, Tochter des gewesenen Bürgermeisters Drehn in Magdeburg, die ihm auch noch zwei Söhne und eine Tochter gebär, und es lehrte nun auf solche Stürme eine Zeit lang wieder die Ruhe in seinem Hause ein. Als er aber gerade bei der Ausarbeitung des 4. Theils seines „Seelenschatzes“ an dem Kapitel „vom Kreuz und Trübsal der Seele“ schrieb, da erhob sich plötzlich wieder ein nur um so heftigerer Leidenssturm. Am Neujahr 1679 starb ihm eine dreiundzwanzigjährige, an den Prediger Häbeler in Calbe verheirathete Tochter, die vier kleine, unerzogene Kindlein zurückließ, bald darauf ein wohlgeartetes, frommes Söhnlein von sechs Jahren und gleich darnach ein halbjähriges Kind, im April 1680 aber zuletzt auch noch seine liebevolle Ehegenossin, an deren Beerdigungstag alsdann auf den ganz erschöpften Dulder wieder ein so heftiges Fieber einstürmte, daß er in wenigen Tagen am Rande des Grabes schwebte und sich schon die Todeszeichen bei ihm einstellten, die jeden Augenblick seine irdische Auflösung erwarten ließen. Und dennoch genas er wieder und fieng dann, um ein in dieser Krankheit seinem Gott gegebenes Gelübde zu lösen, „allerhand Gottselige Gedanken, Kranken und Gesunden zum Trost, Unterricht und Erbauung“ unter dem Titel: „Gottholbs Siech- und Sieges-Bette“ zu schreiben an — eines seiner köstlichsten Werke, das, aus jenen Schmerzentagen und Angstmächten geboren, in seinem ersten Theil 1687 im Druck erschien.*) Aber noch warteten seiner neue Prüfungen. Im Jahr 1681 kam nämlich über Magdeburg die Pest, welche sechstausend Menschen in der Stadt hinraffte und unter den ersten Opfern des Würgengels war der älteste Sohn Scrivers, ein hoffnungsvoller junger Theo-

*) Der zweite Theil wurde erst nach seinem Tode 1694 gedruckt.

loge, der schon zwei Jahre die Universität besucht hatte — des Vaters schönste Hoffnung und Freude, von dem er bezeugen konnte: „man mochte ihn mit höchstem Recht ein Licht nennen, dessen erstes Anglimmen schon zeigte, in welchem Glanz er einst Gott zu Ehren und der Kirche zum Besten leuchten würde.“ Ihm nach sanken noch zwei Töchter in's frühe Grab, und als die Pest immer heftiger wüthete, mußte er endlich sogar, seiner Kinder bis auf zwei beraubt, sein Pfarrhaus verlassen. Er war jetzt zweiundfünfzig Jahre alt, aber er hatte sich todt gelebt und war zum Greise geworden. Zwar entschloß er sich wegen seiner häuslichen und persönlichen Verhältnisse, am 19. Okt. 1681 zum viertenmal in den Ehestand zu treten mit Elisabeth, einer Tochter des hursfürstlich brandenburgischen Zeugwärters Silo auf der Festung Spandau, an der er wieder ein frommes Weib gefunden, die er dann auch behalten durfte bis an sein Ende und die ihn noch mit einem ihn gleichfalls überlebenden Töchterlein erfreute. Aber er sehnte sich gleichwohl mächtig nach der ewigen Ruhe und bat seinen Gott täglich, „ihn mit Simeon und auf gleichen Schlag leben und sterben zu lassen.“ Je matter er übrigens wurde, desto stärker häufte sich die Arbeitsmasse auf seine Schultern, namentlich als er vollends noch, wie bereits erwähnt, im J. 1685 das Kircheninspectorat über den Holzkreis zu allen seinen andern Aemtern hin erhielt, wobei er viel zu amten und rein weltliche Handel zu schlichten hatte. Dieses Amt wurde ihm denn auch mehr und mehr zu einem schweren Joch, das ihn in der freien, reinen Geistesarbeit störte, und an seinem liebsten Werk, der Erbauung der Kirche, hinderte, weshalb er sich 1689 von Spener ein Gutachten erbat, ob er die Losspannung aus diesem Joche suchen dürfe. Als nun dieser es bejahte und auf sein Betreiben die eble Herzogin zu Sachsen, Anna Dorothea, damalige Aebtissin des kaiserlichen freien weltlichen Stifts zu Queblinburg, gewöhnlich nur die „sächsische Debora“ genannt, ihn am 3. Jan. 1690 zu ihrem Oberhofprediger, Beichtvater und Consistorialrath berief: da nahm er, so sehr auch die Magdeburger Gemeinde und das Kirchencollegium zu St. Jakob sich dagegen wehrten und es für keine göttliche Berufung wollten gelten lassen, diesen Ruf an, während er 1676 einen Ruf auf die

Probstei in Berlin und 1679 einen noch ehrenvolleren der frommen Gemahlin Königs Carl XI. von Schweden, Ulrike Eleonore, zu ihrem Hofprediger, „der ihr ungeschemt sagen möge, nicht was man thun wolle, sondern was man thun solle“, abgewiesen hatte, weil er Magdeburg herzlich liebte und sich dort auch bereits seine Begräbnisstätte ausersuchen hatte. Am dritten Ostersfeiertage 1690 hielt er seine Abschiedspredigt in Magdeburg über Gal. 6, 14—16.

Er war 61 Jahre alt, als er in Quedlinburg eintrat, und als er nun 18. Mai 1690 am Sonntag Rogate daselbst seine Antrittspredigt hielt über Joh. 16, 23—30., bat er seine neue Gemeinde: „was du zur Bekehrung thun willst, das thue bald, weil mich Gott hieher gesandt in meinem hohen Alter und zu besorgen ist, daß ich nicht lange mehr leben werde.“ Und diese Ahnung sollte bald in Erfüllung gehen. Zuvor aber mußte er auch hier noch bittere Erfahrungen machen. Zwar durfte er hier ebenfalls den Segen seiner evangelischen Verkündigungen erfahren und viele tausend Seelen wandten sich mit der herzlichsten Liebe zu ihm, der in solcher Kraft und Klarheit das Heil in Christo Allen anpries und seinem Worte auch durch seinen ächt apostolischen Wandel einen unwiderstehlichen Nachdruck gab. Aber schon im J. 1691 tauchte in Halberstadt und Quedlinburg die Schwarmgeistererei der Inspirirten auf, die sich einer innern Erleuchtung rühmend vor dem Wort und ohne das Wort den h. Geist zu haben vorgaben, und ihn nun, weil er nicht mit ihnen hielt und als ein im Gotteswort unerschütterlich stehender nüchterner Mann an ihrem selbstgemachten Joche nicht ziehen wollte, als „Heuchler“ und als „alten Bösewicht, der das Maul nicht aufthue“, verlästerten. Noch war er nicht ganz anderthalb Jahre in Quedlinburg, als sich in bestimmten Zwischenräumen mehrere Schlaganfälle bei ihm einstellten, worunter sein Heimweh nach der obern Heimath immer größer wurde.

Am 23. Februar 1693 kam der letzte Schlaganfall, der so heftig war, daß er Gedächtniß und Sprache verlor. Doch erholte er sich wieder so weit, daß er am 4. März mit den Seinen noch einmal das h. Abendmahl feiern und sein Testament machen konnte, worin er seinen Kindern freilich wenig zeitliche Güter zu

vermachen hatte, dagegen aber also sich aussprach: „ich erkläre hiemit meinen süßen Herrn Jesum zu meinem völligen Erben und vermache ihm vor allen Dingen meine Seele; dann will ich ihm auch meine Kinder, Schwestern, Blutsverwandte und Freunde sämmtlich vermacht und übergeben haben, daß er sie aufnehme, versorge, bewahre und durch seine Macht zur Seligkeit erhalte.“ Nachdem er dann noch vollends den ganzen März lang mit stiller Geduld in Gottes Willen sich fügend und aus dem Leiden und Sterben seines Heilands seinen süßesten Trost ziehend auf dem Krankenlager verbracht hatte, neigte sich zu Anfang Aprils sein Leben sichtlich zum Ende. Den Tag vor dessen Eintritt fragte ihn seine Ehefrau, ob er denn auch Jesum noch im Herzen habe? und darauf antwortete er ihr mit süßer Freundlichkeit und deutlicher Stimme: „Ach ja! ich schmecke und sehe, wie freundlich der Herr ist!“ Achtzehn Jahre zuvor schon hatte er einmal in seinem „Seelenschatz“*) geschrieben: „Ich entschlief mich im Namen Gottes, wenn es mit mir zum Tode kommt, daß ich meiner Seele besten und werthesten Freund, Jesum Christum, den Gekreuzigten, in meine Glaubensarme fassen will; ich zweifle auch nicht, daß er mich wird in die Arme seiner Liebe einschließen; und so will ich fröhlich und selig sterben, welchen Schluß ich längst in ein schlechtes Lied gebracht, dessen Anfang und Ende dieses ist: „Jesu, meiner Seele Leben“ u. s. w. (V. 1. 12. 13.) Die Schlußstrophe dieses Liedes aber ist die:

Höre, Jesu, noch ein Flehen,
Schlag mir diese Bitt nicht ab:
Wenn mein' Augen nicht mehr sehen,
Wenn ich keine Kraft mehr hab,
Mit dem Mund was vorzutragen,
Laß mich seufzend doch noch sagen:
Ich bin dein und du bist mein,
Allerliebstes Jesulein!

Und diesem Vorsatz getreu bezeugte er sich denn auch in seinem Ende, das nun mit Anbruch der Morgenröthe heran kam. Als ihm da die Seinigen noch aus seinem Lieblingsbuch, dem Arndtschen Paradiesgärtlein, das „Gebet vom seligen Ende“ beteten, jauchzte er auf einmal: „ich bin froh!“ und dann betete er noch

*) im 2. Theil. Prebigt. 6. S. 35.

leise: „Laß mich dein seyn, dein bleiben, o du treuer Gott!“ Von da an sprach er nichts mehr und entschlief dann sanft und selig am Morgen des 5. April 1693. Am 11. April wurde seine entseelte Hülle in seinem Erbbegräbniß in der St. Jakobskirche zu Magdeburg an der Seite seiner drei ihm vorangegangenen Frauen beigesetzt. Aber auch in Queblinburg feierte man am 20. April seine Todtenfeier und der Stiftssuperintendent M. Seth Calvisius hielt die Predigt über Ps. 37, 4. 5., wobei sein Thema war: „Derer am Herrn ihre Lust habenden und auf ihn hoffenden Kinder Gottes gewährter Wunsch und vergnügte Hoffnung.“ Der Rector des Gymnasiums, Schmidt, aber hielt die Parentation über die Worte aus 2 Sam. 3, 38.: „Wisset ihr nicht, daß ein Großer in Israel gefallen ist?“

Von vierzehn Kindern überlebten ihn bloß ein Sohn aus seiner zweiten Ehe, der hernach ein angesehener Kaufmann in Kiel wurde, und die einzige Tochter aus seiner letzten Ehe, Catharine Elisabeth, die nachmalige Gattin des Superintendenten Polykarp Leyser in Merseburg. Heute noch ist in der Magdeburger Jakobskirche sein Bild in Lebensgröße über seiner Grabstätte zu sehen mit der seine ganze Grundgesinnung ausdrückenden Ueberschrift: „Nicht ich, sondern Gottes Gnade.“ (1 Cor. 15, 20.) Denn so Zeugete er auch in dem vorhin genannten, seinen ganzen Lebens- und Herzensstand darlegenden Liebe:

Dein Geist zeigt mir das Erbe,
Das im Himmel beigesetzt.
Ich weiß, wenn ich heute sterbe,
Wo man meine Seel hinträgt,
Zu dir, Jesu, in die Freude,
Trotz, daß mich was von dir scheide.
Ich bin dein u. s. w.

Dieses Alles ist gegründet
Nicht auf meiner Werke Grund,
Alles, was mein Herz empfindet,
(Das sey allen Menschen kund.)
Kommt allein aus deinen Wunden,
Da hab ich mein Heil gefunden.
Ich bin dein u. s. w.

Scrifer war ein Mystiker im edelsten Sinne des Wortes, der, indem er vor Allem und in Allem auf lebendiges, thätiges Christenthum drang, in segensreicher Weise der Wirksamkeit Spe-

ners die Bahn gebrochen hat. Schmidt hat von ihm bezeugt: „es leuchtete an Scriber hervor eine angeborene Freundlichkeit und Sanftmuth, eine ungemeine Geduld und Demuth, eine rechte alt-deutsche Treue und Aufrichtigkeit.“ Seine herrlichen Geistesgaben und sein Wirken waren geheiligt und gesegnet durch das Gebet. Sein Leben war ein Gebetsleben; wie er essen und trinken mußte, so mußte er beten. Des Morgens vier oder fünf Uhr hielt er eine volle Stunde mit Gebet, auch oft unter Thränen, an, und Abends um neun Uhr verrichtete er mit den Seinen knieend sein Gebet aus dem Herzen. Vom Gebet, dessen Kraft er oft erfahren und zu dem er nie genug ermahnen konnte, sagte er auch: „es ist unsrer Seele Athem, es ist der Himmelschlüssel, eine Säule der Welt und der christlichen Kirche. Wie man keinen lebendigen Menschen findet ohne Pulsschlag, so keinen lebendigen Christen ohne Gebet; das Gebet ist der Pulsschlag des christlichen Lebens.“ Sein Wahlspruch, den er sich in seiner Krankheit 1670 erwählt hatte, war: „als die Sterbenden, und siehe! wir leben.“ 2 Cor. 6, 9. Aus seinen Predigten und Schriften sieht man's, wie er der h. Schrift in's innerste Herz gehorcht; der Schriftsinn wurde unter seinen Händen wunderbar reich und er vermochte, wie Wenige, Schrifttiefen aufzudecken, die Niemand geahnt. In seiner Darstellung ist er ein Maler sonder Gleichen mit einer gewaltigen und schöpferischen Phantasie und seine Sprache ist gedankenvoll und klar.

Von seiner reichen Bildnerkraft zeugen auch seine Lieder, welche, getränkt von der geistlichen Liebesprache des Hohelieds, dessen Erklärung sich auch unter seinen nachgelassenen Manuscripten vorgefunden hat, vereinzelt zu Tage traten und, sich in Auswahl zusammengebrückt finden in dem von M. Crispinus Weise besorgten Auszug aus seinem Seelenschatz*), welcher den Titel hat: „Seelenschatzes Kraft und Saft oder geistreiche und bewegliche Seelen-Andachten aus des wohlseiligen Herrn Autore größern Werke und mit dessen eignen Worten, sonderlich Unvermögenden zum Besten, deutlich zusammen gezogen. Wittenb. 1704. — Magdeburg. 1745.“ Folgende sechs giengen in G. G. über:

*) Im Originalwerk des Seelenschatzes finden sich keine Scriber'schen Lieder.

- „Auf, Seel', und danke deinem Herrn“ — Morgenlied.
 „Der lieben Sonnen Licht und Pracht“ — Abendlied.
 Im Münch. G. 1686., im Freylingh. G. 1704. mit besondrer Melodie.
 „Hier lieg ich nun, mein Gott, zu deinen Füßen“ — Bußlied.
 „Jesu, meiner Seelen Leben, meines Herzens höchste Freud“ — des Herrn Namen, Lieb und Wohlthat stetig zu betrachten. Nach seiner eignen Angabe im Seelenschatz (II. Thl. Br. 6. S. 35.) lange vor 1675 verfaßt. Im Freylingh. G. 1704. ist die Schluszeile des Refrains: „Allerliebste Jesu: lein“ geändert in: „Ich will keines andern seyn“.
 „Luftig, ihr Gäste, seyd fröhlich in Ehren“ — von der üppigen Weltfreude auf Hochzeiten. Schon im Schweinfurtischen G. 1673. Davon berichtet er selbst in Gottholbs zuf. Andachten S. 877, als er es einst einem frommen Musikanten übergeben, und dieser dasselbe mit schädlichen Symphonien und artiger Stimme eines Knaben auf etlichen Hochzeiten gemacht, habe solches etlichen Gästen die Thränen in die Augen getrieben, den Weltgesinnten aber einen Verdruß und dem Musikanten einen Verweiß erwecket.
 „Was sollte mich, Jesu, auf Erden noch binden“ — die verschmähte Eitelkeit und verlangte Ewigkeit.

Rehren wir nun wieder zu den schlesischen Dichtern dieses Zeitraums zurück, so erübrigt noch an einigen der die Rehrseite der mystischen Ueberschwenglichkeit repräsentirenden Dichtern aus der die phantastische und schwülstige Ueberschwenglichkeit auf dem Boden des weltlichen Liebes pflegenden sogenannten zweiten schlesischen Dichterschule (s. S. 2) das Verhältniß derselben zum geistlichen Liebe überhaupt und insbesondre zum Kirchenlied darzulegen, und zwar zunächst an einem ihrer beiden Häupter*) —

*) Auch das andere Haupt dieser Dichterschule, Dan. Caspar Lohenstein, der die Schwülstigkeit und reizende Lüfternheit in seinen dichterischen Schilderungen, namentlich in seinen Trauerspielen auf's Höchste getrieben hat, so ehrsam sonst auch sein persönlicher Lebenswandel war, hat „geistliche Gedanken über das 53. Capitel des Propheten Esajas“ und „die Thränen der Mutter Gottes unter dem Kreuze des Herrn“, auch eine „Maria Magdalena“ und mehrere christliche Lieder verfaßt, die sich mit dem Namen „Himmel=Schlüssel oder geistliche Geheime“ gedruckt finden in seinen „Trauer- und Lust-Gedichten. Breslau. 1680.“ Sie stehen auch in „Dan. Casp. v. Lohensteins sämtlichen Gedichten. Breslau. 1689.“, wo zugleich sein Lebenslauf verzeichnet ist. Von denselben wird das Weihnachtslied: „Jesu, der du bist erschienen armen Hirten“ öfters genannt, ohne daß es aber in G.G. sich verbreitet hätte.

Er wurde zu Nimptsch geboren 25. Jan. 1635, studirte von 1650 an die Rechtswissenschaft in Leipzig und Tübingen, wo er Doctor der

Hoffmann von Hoffmannswaldau *), Christian, geboren 25. Dec. 1618 zu Breslau, wo sein Vater Kaiserlicher schlesischer Kammerrath war. Vom Breslauer Gymnasium kam er auf das zu Danzig, wo seine frühreife Bildung die Aufmerksamkeit Opitzens auf sich zog und ihn in näheren Verkehr mit demselben brachte. Hierauf studirte er zu Leyden in Holland und bereiste dann mit dem Fürsten v. Fremonville die Niederlande, Frankreich, England und Italien, ja er wollte selbst mit dem Kaiserlichen Gesandten v. Greiffenklau an den Türkischen Hof nach Constantinopel reisen, als ihn sein Vater, um ihn in der Heimath zurückzuhalten, veranlaßte, sich zu verehlichen und ihm 1646 eine Rathsherrnstelle in Breslau verschaffte, ob er gleich hiezu das gesetzliche Alter noch nicht hatte. Er rechtfertigte das in ihn gesetzte Vertrauen durch eifrige und rechtliche Amtsführung, und sein erfolgreiches Wirken für der Stadt Bestes fand solche Anerkennung, daß er öfters in wichtigen Angelegenheiten an den Kaiserlichen Hof nach Wien abgeordnet wurde. Hier erhielt er dann auch 1657 den Titel eines Kaiserlichen Rathes und in demselben Jahr noch wurde er Präses des Breslauer Rathes und Director des königlichen Burglehens Namslau. Mit diesen Aemtern noch bekleidet starb er 61 Jahre alt 18. April 1679.

Bei seinem angeborenem Dichtertalent regte sich in ihm frühe schon die Lust und Liebe zur Dichtkunst. Im neunten Jahre las er den „Theuerdanck“ mit der größten Begierde und lernte daran die Sylben zählen. Dann wurde er zu Danzig der Schüler Opitzens, von dem er in der Vorrede zu seinen Gedichten sagt: „seine Schreibart gefiel mir so wohl, daß ich mir aus seinen Exempeln Regeln machte und bei Vermeidung der alten rohen deutschen Art sich der reinen Lieblichkeit so viel möglich gebrauchte.“

Rechte wurde. Nach einer größern Reise ließ er sich in Breslau nieder, wo er sich 16. Oct. 1657 mit Elisabeth Hermann verheirathete, die ihm 3 Güter mitbrachte. Im Jahre 1666 wurde er Württembergisch-Weisköniglicher Regierungsrath und später berief ihn der Rath von Breslau als seinen Syndikus und der Kaiser ertheilte ihm den Rathstitel. Nach längerem Sichteiden starb er als Protosyndikus der Stadt Breslau am Schlagfluß 28. April 1683.

*) Quellen: Lobrede bei Hoffmanns v. Hoffmannswaldau Leichenbegängniß von Dr. Casp. v. Lohenstein. Breslau. 1679.

Während aber Opitz mit seinen Dichtungen „nützen“ wollte, wollte er „belustigen“. Darum ließ er im Gegensatz gegen die verstandesmäßigeren, nüchternen und lehrhafte Art Opitzens die Phantasie walten und wählte sich nach dem Muster Ovids und der neuern italienischen Dichter „galante und verliebte Materien“ zu Gegenständen seiner Dichtungen aus, wobei er, so sehr er im Uebrigen durch seinen dichterischen Vorgang mehr Schwung und Leben und leichtern, beweglichern Versbau in die Poesie brachte, einerseits mittelst der sogenannten „durchbringenden löblichen Beiwörter“ in einen bombastischen Schwulst und ungemessene Ueberschwenglichkeit und hohles, unnatürliches Pathos bei seinen mit grellen und schreienden Farben aufgetragenen Schilderungen verfiel, andrerseits, so sehr auch sein persönlicher Charakter alles Lob verbiente, zu einem Förderer der gemeinen Sinnenlust herabsank durch seine üppigen, lüfternen und schlüpfrigen Schildeereien, die er besonders in seinen „Hochzeitgedichten“ und in seinen „Heldenbriefen oder Heroiben“ und überhaupt in seinen „poetischen Episteln“ zum Besten gab.

Was er so in seinen weltlichen Gedichten gesündigt hatte, wollte er später durch Abfassung „geistlicher Oden“ gut machen. Er war zur Reue darüber gekommen und bekannte dann auch demüthig und offenerzig in einer dieser Oden:

Kann ich mit einem Thone,
Der schwer von Erden ist,
Mich schwingen zu dem Throne,
Den du dir hast erklost;
Kann ich die schönsten Flecken
Der sündlichen Begier
Mit Zuversicht entdecken,
O reines Wesen! dir?

Ich liebte blos das Glänzen,
Die Eitelkeit der Welt;
Die Lust vergaß der Gränzen,
So man ihr vorgestellt.
Mein Auge war ein Spiegel,
Der alle Formen fieng,
Der, frei vom Zaum und Zügel
Durch geile Felder gieng.

Vergiß der alten Sünden,
Laß einen neuen Sinn
Bei dir Gnade finden,
Wirff alte Schulden hin,
Ich wil nun reiner leben
Und dienen dir allein,
Dir etwas Opffer geben,
Die Zeit soll Zeuge seyn.

Er war aber der Uebertreibung schon so sehr gewohnt geworden, daß er auch in seinen geistlichen Dichtungen nicht ganz davon lassen konnte, so daß deshalb auch in ihnen manche Anknü-

sung von Bildern anzutreffen ist. Es finden sich von ihm 24 geistliche Oden und Lieder zugleich mit seinen weltlichen Gedichten, die spät erst und ohne seinen Willen zum Druck gelangten*), in dem Werke:

„Christian Hoffmanns v. Hoffmannswaldau deutsche Uebersetzungen und Gedichte. Breslau. 1673.“ (2. Ausg. das. 1679. 3. Ausg. das. 1684. — Weitere: Breslau und Leipzig. 1686. 1689. 1691. 1696. 1700. 1717. 1730.)

Daraus gingen nicht weniger als 10 in's Breslauer G. zunächst und dann auch in andre G.G., eines sogar in's Freylingh. G. über, insbesondere:

„Ach, was wollt ihr trüben Sinnen doch beginnen?“ — von der christlichen Gelassenheit. (Freylingh. G. 1714.)

„Der schwarze Flügel trüber Nacht“ — Abendlied.

„Herr, der du den Kreis der Erden“ — Abendlied.

An Hoffmann reißen sich an zwei seiner eine gemäßigte Haltung zeigende Schüler:

Hans Asmann, Freiherr v. Abschatz**), Herr zu Mörbitz, Bilschau, Bürschdorf, Petschendorf und Leberosa, geb. 4. Febr. 1646 zu Mörbitz in Schlessien. Er hatte eine drangsalsvolle Kindheit. Kaum von den Blattern genesen, verlor er im 5. Lebensjahr seinen Vater gleichen Namens und bald darauf brannte sein Erbschloß zu Mörbitz bis auf den Grund nieder, wobei er kaum noch aus den Flammen gerettet werden konnte. Als er noch nicht ganz 13 Jahre alt war, verlor er auch seine Mutter, eine geborne Freiin v. Canitz, die bis dahin seine Erziehung mit großer Sorgfalt geleitet hatte. Nachdem er dann 6 Jahre lang seine Vorbildung auf dem Gymnasium zu Liegnitz erhalten hatte, bezog er die Universitäten Straßburg und Leyden, um die Rechte

*) Viele seiner kleinern Dichtungen erschienen erst nach seinem Tod gedruckt, jedoch mit allerlei Textveränderungen, in dem von Benjamin Neukirch, einem Schlesier, Professor an der Ritterakademie in Berlin, ohne Nennung seines Namens in 7 Bänden herausgegebenen Sammelwerk der Poesien der hauptsächlichsten Glieder der zweiten schlesischen Schule (neben Hoffmann und Neukirch eines Lohenstein, Asmann v. Abschatz, v. Affig, Mühlpsort u. s. w.) unter dem Titel: „Herrn v. Hoffmannswaldau und anderer Deutschen auserlesene und bisher ungedruckte Gedichte. Sieben Theile. Frankfurt. und Leipzig. 1. Bb. 1695. 2. Bb. 1697. 3. Bb. 1703.“ u. s. w.

**) Quellen: Großes Universal-Lexicon von Zedler. Tom. I. fol. 178. — Casp. Wezel, Anal. hymn. Bb. I. Götta. 1752. Stück 1. S. 43. f.

und nebenbei die alten und neuen Sprachen zu studiren, machte sofort 3 Jahre lang gelehrte Reisen durch Holland, Frankreich und Italien und übernahm dann, 23 Jahre alt, die Verwaltung seiner väterlichen Güter und trat in die Ehe. Als im Jahr 1675 die schlesischen Herzogthümer an den Kaiser Leopold I. fielen, wurde er als ein warmer Vaterlandsfreund zur Wahrung der Landesrechte gegenüber von den voraussichtlichen Eingriffen des Kaisers in die Freiheiten des Vaterlandes zum Landesbestellten des Fürstenthums Liegnitz und zum Abgeordneten bei den Breslauer Fürstentagen gewählt. Außerdem wurde er zweimal als Gesandter an den Kaiserlichen Hof nach Wien geschickt, wobei er sich die Achtung des Kaisers Leopold I. in solchem Grad erwarb, daß ihn dieser in den Freiherrnstand erhob. Wie der Anfang, so war auch das Ende seines Lebens drangsalsvoll. Die Schrecken des Kriegs, die übergroße Last der Kriegsteuern, das Hingewegsterben naher und geliebter Verwandter und die schnelle Abnahme seiner Leibeskräfte lagen in seinen letzten Jahren als ein schweres Kreuz auf ihm. Da sang er über die Worte Sirach 41, 1.:

Wie bitter bist du, herber Tod,
Wenn du uns das entziehst,
Was uns auf dieser Welt nächst Gott
Am allerliebsten ist:
Wenn mit betrübtem Herzzerschneiden
Die treuesten Freunde von uns scheiden.

Er starb 53 Jahre alt 22. April 1699 und 27 Stunden hernach folgte ihm seine treue Gattin, die 30 Jahre lang Freude und Leid redlich mit ihm getheilt hatte. Ihre Gebeine wurden unter großen Feierlichkeiten in der Oberstadtkirche zu Liegnitz in einer gemeinschaftlichen Gruft beigesetzt.

Als Dichter hat er zwar auch die schwülstige Manier Hoffmanns v. Hoffmannswaldau, aber doch zeichnet er sich vor ihm durch gemäßigtern Ausdruck und reine, sittliche Haltung seiner weltlichen Dichtungen aus. Er hatte unter den Italienern, von welchen er Vieles in deutsche Verse übersetzt hat, insbesondere den Pastor fido des Guarini unter dem Titel: „Der deutschredende getreue Schäfer“, die einfacheren Dichter zu seinen Vorbildern erwählt. Und wenn er auch in seinen geistlichen Gedichten

ten meist zu viel Bilder anhäuft, so hat er doch in mehreren derselben eine schlichtere, volksmäßigere Sprache geredet. Neun- und fünfzig derselben erschienen in einer besondern Abtheilung unter dem Namen: „Himmel-Schlüssel oder Geistliche Gedichte“ in der erst nach seinem Tode veranstalteten Sammlung seiner sämtlichen Dichtungen mit dem Titel: „Poetische Uebersetzungen und Gedichte. Leipzig und Breslau. 1704.“ Die volksmäßigern waren aber schon zu seinen Lebzeiten in die Breslauer vollständige Kirchen- und Hausmusik. 8. Aufl. um's J. 1690 und in andere G.G. aufgenommen worden, z. B.:

„Herr, die Stund ist angebrochen“ — Sterbelieb.
 „Nun hab ich überwunden“ — Sieg des sterbenden Christen.
 „Zwei Stücke bitt ich, Herr, von dir“ — Sprüchw. 30, 7—9.

Hans v. Aßig und Siegersdorf*), ein schlesischer Edelmann, geboren 8. März 1650 in Breslau. Nachdem er seine erste Bildung auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt erhalten hatte, studirte er die Rechte in Leipzig und trat dann in schwedische Kriegsdienste. Nach seiner 1678 erfolgten Rückkehr in die Heimath wurde er Churbrandenburgischer Schloßhauptmann, Burg-Lehns- und Kammeramts-Director in Schmiebus, wo er auch, erst 44 Jahre alt, nach längerem Krankenlager 5. August 1694 starb.

Während er sich in seinen weltlichen Gedichten ganz und gar die Manier Hoffmanns v. Hoffmannswaldbau zum Vorbild genommen hatte, lebt in seinen geistlichen Liebern und Begräbnißgedichten**) ein innig religiöses und wahres Gefühl, dem er in einfacher und doch warmer Sprache den rechten Ausdruck zu geben wußte. Sie erschienen in der erst nach seinem Tod veranstalteten Sammlung: „Herrn Hans v. Aßig Gesammelte Schriften, bestehend theils aus Geistlichen und Vermischten Gedichten, theils aus gehaltenen Parentationen. Breslau. 1719.“ Mehrere derselben sind jetzt noch in den G.G. einheimisch:

*) Quellen: Der Lebenslauf des Hans v. Aßig in seinen Gesammelten Schriften. Breslau. 1719.

**) Irrthümlich hat ihm J. P. Dettel in den „Nachrichten von dem Osterlieb: „Jesus, meine Zuversicht“. Schneeberg. 1728.“ dieses Lied der Churfürstin Louise Henriette von Brandenburg und ihm nach auch Kirchner im Freylinghausen'schen Lieder-Verzeichniß zugeschrieben.

„Dreifaltig heilig großer Gott“ —
 ober nach dem Schlesiſchen G. Breslau. 1863.: } zur Kircheinweihung.
 „Dreitein'ger, heil'ger, großer Gott“
 „So versigelt der Gerechte sein Bekenntniß durch den
 Tod“ — St. Stephanus. Apost.-Gesch. St. Luc. 7, 58. 59.

Wie nun aber im Laufe der Zeiten unter den schlesiſchen Dichtern solche Ueberschwenglichkeit, der man bald satt geworden war, durch ein mehr und mehr hervortretendes gegensätzliches Dringen auf Natürlichkeit theils in ihr gerades Gegentheil, in die platteste Nüchternheit umgeschlagen, theils in die rechten kirchlichen Bahnen eingelenkt hat, das wird uns der Abschnitt II. dieser Periode zeigen.

Auf dem Gebiete des lutherischen Kirchengesangs wußte sich in den vierzig Friedensjahren unsres Zeitraums seit dem Aufhören des vieljährigen Kriegegetümmels, welches Saitenspiel und Gesang oft lange verstummen gemacht hatte, die schon in den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts vor Ausbruch des Kriegs aus Weichland eingebrungen gewesene neuere Kunstrichtung (Bd. III. S. 261—269) nun je länger je mehr Eingang und zuletzt ausschließliche Geltung zu verschaffen.

Auf einer Mittelstufe zwischen der alten und neuen Kunstrichtung stehen noch mit einem Joh. Hermann Schein, Joh. Schop und den im Gothaer Cantional vertretenen Tonmeistern (Bd. III. S. 270—277) die an der Spitze dieses Zeitabschnitts erscheinenden Berlinischen Sängler und Tonmeister, die sich um den größten geistlichen Dichter ihrer Zeit, Paulus Gerhardt, scharten. Wie Gerhardt, dessen Lieder sie mit ihren Melodien schmückten, im Kirchenliebe, so bilden sie im Kirchengesang den Uebergang aus der alten zur neuen Zeit. Ihre Melodien sind zwar noch Nachklänge der alten Kirchenweise, aber die alten kirchlichen Tonarten verklingen mehr und mehr; der Rhythmus des ältern Volksesangs ist zwar noch vorhanden, aber der ursprüngliche lebendige und mannigfaltige Schwung desselben ist im Verschwinden; auch die frühere Art des Tonsatzes ist noch festgehalten, aber an die Stelle der künstlichen Stimmenverwebung tritt schlichte Einfachheit.

Der hervortragendste unter ihnen ist:

Crüger*), Johann, der vieljährige Cantor an der St. Nicolaiskirche zu Berlin. Er wurde am 9. April 1598 zu Großcensen bei Guben in der Niederlausitz geboren. Bis zu seinem aufzehnten Jahre besuchte er die Schule zu Guben; hierauf lag er dem Studien ob in Breslau, später zu Olmütz in Mähren, wo er das Jesuiten-Collegium, und zu Regensburg, wo er ein Jahr lang die bortige Poetenschule besuchte. Nachdem er sodann auf einer größern Reise durch Ungarn, Mähren und Böhmen sich vielfache Erfahrungen und Kenntnisse gesammelt hatte, kam er im J. 1615 zum erstenmal nach Berlin als Informator der Kinder des churfürstlichen Hauptmanns auf dem Amt Mühlenhof, Christoph v. Blumenthal. Im J. 1620 bezog er noch die Universität Wittenberg, um Theologie zu studiren, und hier machte er sich schon als Student durch Herausgabe eines musikalischen Werks unter dem Titel: „*Meditationum musicarum Paradisus primus* oder Erstes musikalisches Lustgärtlein von 3 und 4 Stimmen. Frankfurt a./O. 1622.“ **) einen Ruf, so daß er im J. 1622 auf die Cantorstelle an der St. Nicolaiskirche zu Berlin, mit der eine Lehrstelle am Gymnasium zum grauen Kloster verbunden war, berufen wurde. Im Vertrauen auf den Herrn trat er am ersten Sonntag nach Trinitatis dieses Amt an, in welchem es ihm stets Herzenssache war, das Lob Gottes durch sein musikalisches Talent auszubreiten. Am 3. August 1628 verehlichte er sich mit der Wittve des Rathsverwandten Aschenbrunner zu Berlin, Maria Belling, einer Tochter des Bürgermeisters zu Bernau, die ihm fünf Kinder gebär. Nach kurzer Zeit rief aber der Herr

*) Quellen: Müller und Küster, Altes und Neues. Berlin. 1756. S. 966 ff. — Joh. Crügers Choralmelodien mit einem kurzen Abriss seines Lebens und Wirkens von C. C. C. Langbecker. Berlin. 1885. — Dr. J. F. Bachmann, Consistorialrath und Pfarrer an St. Jacobi, Geschichte der Berliner G.G. Ein hymnolog. Beitrag. Berlin. 1856. und dessen Vortrag im evang. Verein über F. Gerhardt. Berlin. 1863.

**) Der zweite Theil erschien im J. 1626. Es zeigt sich dabei der Einfluß des damals hoch berühmten Joh. Hermann Schein, Musikdirectors in Leipzig. In der ersten Zeit seines Berliner Aufenthalts ließ Crüger auch neben verschiedenen Motetten und Concerten im Druck erscheinen: „*Synopsis Musices, continens rationem constituendi et componendi melos harmonicum.*“ *Berol. 1624.*“

Weib und Kinder wieder von seiner Seite ab, was seinem Herzen tiefe Wunden schlug. Im Jahr 1637 verehelichte er sich zum zweitenmal mit Elisabeth Schmidt, der Tochter eines Berliner Gastwirths, durch die ihm der Herr 14 Kinder schenkte, von denen er aber auch viele gar frühe zu Grab begleiten mußte; auch brachte ihm der dreißigjährige Krieg, dessen Schrecknisse sich über Berlin verbreiteten, gar viele und schwere Drangsale. Dennoch aber blieb sein Herz unverzagt und von keinem Sturme gebrochen; ihm war der Herr eine feste Burg und seine Zuflucht blieb das Wort Gottes, dessen Kraft er auch an seinem Herzen so wesentlich hatte erfahren dürfen, daß er laut bekennen konnte: „Außer Gott und seinem seligmachenden Wort (als aus welchem die allerhöchste und ewig währende Belustigung einer Gott liebenden und christlichen Seele entspringt) ist keine einzige wahre, sichere noch beständige Freude zu finden.“*) Wie sehr er das selbe liebte und wie innig er sich an den frommen Liedern zur Stärkung seines Glaubens erbaute, beweisen die von ihm herausgegebenen Gesangbücher, so wie die in denselben befindlichen kräftigen Melodien, die ihm tief aus der glaubigen Seele quollen und die aus dem gleichen Glaubensgrunde entstammenden Kirchenlieder am entsprechendsten zu beleben und zu schmücken geeignet waren.

Vierzig Jahre verwaltete er so an der St. Nicolaiskirche, an der neben ihm auch, nicht ohne sonderliche Fügung Gottes, fünf Jahre lang, von 1657—1662, der edle Gotteslänger B. Gerhard als Diaconus angestellt war, mit gesegneter Treue sein Amt und verherrlichte durch sein musikalisches Talent die öffentliche Gottesverehrung, bis er am 23. Febr. 1662 heimgeholt wurde, um im höhern Chor dem Gotteslamm neue Lieder zu singen. Er liegt in der St. Nicolaiskirche begraben, wo heute noch sein von seinem Schwiegersohn, dem churfürstlichen Hofmaler Mich. Conrad Hirt, in Oel gemaltes Bildniß zu schauen ist, auf welchem in einem weißen Feld zur linken Hand die lieblichen Verse stehen:

*) Vergl. die Dedication seiner *Psalmodia sacra* vom J. 1668.

Die Ihr in bloß Gottes Haus
 Oft mit Eurer Andacht gehet
 Und im Wandern ein und aus
 Dieß mein leblos Bildniß sehet:
 Denkt, wie Gott zu Lob und Preis
 Ich sang manche schöne Lieder;
 Schöner in dem Paradies
 Klingen sie anjehö wieder.
 Wollte Gott, all meine Lieben,
 Die noch in dem Jammerthal,
 Wüßten sich gleich mir bald üben,
 Singen mit in's Himmels Saal.

Johann Frank rühmt dem ihm innig befreundeten Sänger, den er den *Assaph* seiner Zeit genannt *), mit gutem Fug und Grund es nach:

Durch deinen Ton, mein Freund, wird alles Gift vertrieben,
 Damit die Hüllenslang hat auf uns losgepeißt.
 Wohl dir, du edler Geist, der du in Geistes Sachen
 Dich selber regig machst und so zu spielen weißt,
 Daß sich der Freuden Feind alsbald davon muß machen,
 Wenn deine Harfe klingt. Wohl dir, du edler Geist!

Seinen eigentlichen Beruf, den geistlichen Liebergesang, ergriff er im Jahr 1640 durch Herausgabe des Werks:

„*Neues vollkommliches Gesangbuch Augsburgischer Confession auf die in der Chur- und Mark Brandenburg Christliche Kirchen, sonderlich beider Residentzstädte Berlin und Cölln, gerichtet, in welchem nicht allein vornemlich des Herrn Lutheri und anderer gelehrten Leute geist- und trostreiche Lieder, so bishero in Christlicher Kirche bräuchlich gewesen, sondern auch viel schöne neue Trostgesänge insonderheit des vornehmen Theologen und Poeten, Herrn Joh. Heermanns, zu finden, in richtige Ordnung gebracht und mit beigefügten Melodien nebst dem Generalbass (wie auch absonderlich nach eines oder des andern Belieben) in vier Stimmen gefertigt von J. Crüger. Berlin. Verlegt von Martin Guthem. Gebr. und zu finden in Berlin bei Georg Kungens Selig Wittwe. 1640.*“

Mit einer vom Himmelfahrtstag 1640 datirten Widmung an den „Großmächtigsten, Allergnädigsten, Unenblichen, allein Weisen und Gerechten, großen Wundergott und Menschen Jesum Christum, meinen und aller glaubigen Seelen hochverdienten Erlöser, Seligmacher und herzlich geliebten himmlischen Bräutigam, wie auch der auserwählten, mit ihm in Ewigkeit verkobten und in Gerechtigkeit und Gericht, Gnade und Barmherzigkeit vertrauten liebsten Braut, der Christlichen Kirchen, und dann auch aller deroelben getreuen Gliedmaßen.“

Dieses Gesangbuch — das erste lutherische Gesangbuch Berlins, wo man sich bis dahin lediglich an die G. G. Wittenbergs, das Brandenburg auch seine Kirchenordnung zugebracht, gehalten hatte, — enthält für 248 Lieder, die als die besten Dichtergaben

*) in seinem irdischen *Helicon*. Guben. 1674. S. 189 f.

der damaligen Zeit in acht kirchlicher Ordnung, mit Voranstellung der Lieder für die Festtage und den öffentlichen Gottesdienst, zusammen gestellt sind, 137 dreistimmige Melodien, von welchen 18 mit Sicherheit Crüger n selbst zugerechnet werden können, nämlich 4 zu den 35 Liedern Joh. Heermanns, 2 für Lieder Joh. Herm. Scheins und je 1 für Lieder von Eber, Helmholz, Müllmann, Ringwald (der mit 12 Liedern vertreten ist), Steuerlein, Erasmus Winter und einigen unbekannten Dichtern. Von diesen sind jetzt noch in Berlin und auch in vielen andern Orten Deutschlands im Gebrauch:

„Herzliebster Jesu, was hast du verbrochen“ — Passionslied von Joh. Heermann. 1630. (Vb. III, 32.)

g g g f d g a b b c a.

„Nun jauchzet all, ihr Frommen“ — Adventliedlein von Schirmer. 1640. (Vb. III, 341.)

g h a h c i s d h — eine Umbildung der Schein'schen Mel.

„Ich hab mein'n Lauf vollendet“ vom J. 1627, hier noch anonym, aber in den geistl. Liedern 1653 und in der Praxis piet. mel. 1656 mit J. C. unterzeichnet.

„Von Gott will ich nicht lassen“ — von Helmholz. 1563. (Vb. II, 245.)

c d c b a g g (eine andre ernstere und strengere, aber gebräuchlichere Mel. ist vom Jahr 1571 vorhanden. (Vb. II, 380.)

„Zion klagt mit Angst und Schmerzen“ — von Joh. Heermann. 1636. (Vb. III, 33.)

h f i s f a g f s e d i s — eine Umbildung der Schein'schen Mel. „Seligkeit, Fried, Freud und Ruh“ in Scheins Cational. 1645. „von ihm für das Begräbniß seiner achtjährigen Tochter Susanna Sibonia 23. Aug. 1623 in Leipzig gedichtet und componirt.

Sein zweites und sein bedeutungsvollstes Werk, fast ein Jahrhundert lang in verschiedenen Ausgaben das eigentliche Gesangbuch der lutherischen Kirche in der Mark Brandenburg, ist:

„Praxis pietatis melica, d. i. Uebung der Gottseligkeit in christlichen und trostreichen Gesängen . . . mit vielen schönen Gesängen vermehrt, auch zur Beförderung des sowohl Kirchen- als Privat-Gottesdienstes mit beigelegten hithero gebräuchlichen und vielen schönen neuen Melodien verfertigt von J. Crüger. Berlin. 1644. Apud Authorem. Gebr. bei Christoph Runge.“ in 12^o.) Mit einer Widmung an den Churfürsten.

*) Dr. Spener, welcher den Titel dieses Werks von der sehr verbreiteten Schrift des englischen Bischofs von Bangor, Ludwig Bayle († 1632), Praxis pietatis Bailli, entlehnt seyn läßt, hat in seiner Vorrede zur 29. Ausgabe. Berl. 1702: die irrige Vermuthung ausgesprochen, es sey erstmals schon 1640 bei Runge's Erben erschienen. Er verwechselte aber dabei das erste Werk Crügers, das „Neue vollständige Gesangbuch Augsb. Confession“ von 1640. (s. oben S. 101.)

Dieses in derselben Weise 1647 zum zweitenmal und 1648 zum drittenmal, 1649 aber dann im Verlag Christoph Runge's und unter Nennung seines Namens, als Verlegers, mit Churfürstl. Privilegium gegen den Nachdruck vom 11. Mai 1649 zum viertenmal und sofort 1650. 1651. 1652. Jahr für Jahr ohne wesentliche Aenderungen immer wieder neu ausgegebene Gesangbüchlein enthält in diesen seinen ersten 7 Ausgaben — mit Sicherheit wenigstens in der dritten und den folgenden Ausgaben*) — zu 387 Liedern, worunter sich die ersten 18 Gerhardt'schen befinden, 170 Melodien im Discant und Bass mit Bezifferung der Mittelsstimmen. Darunter sind 13 neue Crügerische Melodien, von welchen folgende noch im Gebrauch sind:

„Auf, auf, mein Herz, mit Freuden“ — Osterlied von Gerhardt. Vor 1648.

c a c b a g f

„Lasset uns den Herren preisen“ — Osterlied von Rist. 1641. (Bb. III, 216.)

d g a h c h a a

„Nicht so traurig, nicht so sehr“ — von Gerhardt. Vor 1648.

g b a b c b a g f (G-moll)

„Nun danket alle Gott“ — von Rinkart. 1643 oder 1644. (Bb. III, 98.)

g g g d d g

„O Gott, du frommer Gott“ — von Joh. Heermann. Vor 1630. (Bb. IV, 33).

a c h a a g i s

„O wie selig seyb ihr hoch, ihr Frommen“ — von Sim. Dach. 1635. (Bb. III, 190.)

a d c a b a g a g f

In wesentlich erneuerter Gestalt ließ Johann Crüger dieses Werk in drei jüngern Ausgaben 1653, 1659 und 1661 zu Berlin bei Chr. Runge unter dem Titel erscheinen:

„Praxis pietatis melica, d. i. Uebung der Gottseligkeit in christlichen und trostreichen Gesängen Herrn Dr. Martini Lutheri fürnemlich, wie auch andrer seiner getreuen Nachfolger und reiner evangelischer Lehr Befennerer. Ordentlich zusamen gebracht und über vorige Edition mit noch gar vielen schönen Gesängen de novo vermehrt und verbessert, auch zur Beförderung sowohl des Kirchen- als Privat-Gottesdienstes mit beigegebenen bisher gebräuchlichen und vielen schönen neuen Melodien, nebst dem dazu gehörigen Fundament angeordnet von Joh. Crüger.“ u. s. w.

Die Ausgabe vom Jahr 1653, der Reihenfolge nach die achte, welche aber lange als die älteste Ausgabe der Praxis piet. mel. ge-

*) Die beiden ersten Ausgaben sind nicht mehr aufzufinden. In der Vorrede zu seinen „geistl. Kirchenmelodien“ vom J. 1649 sagt Crüger: „Darnach ist vor weniger Zeit ein christlich Gesangbüchlein unter dem Titel: Praxis pietatis melica und zwar im verwichnen 1648. Jahr zum drittenmal in Druck befördert und ausgehen lassen.“

gosten hat*), hatte Crüger dem Nürnberger Rath gewidmet und gab darin zu 506 Liedern 209 Melodien nebst der bloßen Grundstimme. In dieser achten, sowie dann gleichermaßen auch in der neunten vom J. 1659 und in der zehnten oder letzten von Crüger selbst besorgten und 15. Jan. 1661 mit 550 Liedern den Herren Ernst Georg und Otto Christoph v. Sparr und Joach. Mübiger von Goltz gewidmeten Ausgabe vom J. 1661 finden sich von neuen Melodien Crügers, die sich jetzt noch im Gebrauch erhalten haben, folgende vier, die dann auch bereits im Dresdner G. von 1656 Aufnahme fanden:

„Brunnquell aller Güter“ — von Joh. Frand. 1649. (Bd. III, 384.)

e f g a f e — Umbildung einer Ältern Mel. für dieses Lied, die sich in ihrer alten Fassung anonym im Runge'schen G. von 1653 und in Peters Andachts-Symfeln. 1655, findet und in den letztern dem Joh. Frand auch als Componisten zugeschrieben ist.

„Fröhlich soll mein Herze springen“ — Wehnachtlied von Gerhardt. 1651/57.

f g a c b a g f

„Jesu, meine Freude“ von Joh. Frand. 1648. (Bd. III, 385.)

a a g f e d

„O Jesu Christ, dein Kripplein ist“ — Wehnachtlied von Gerhardt. 1651/57.

a f f g a b b a

Sein drittes Werk hat den Titel:

„Geistliche Kirchenmelodien über die von dem Herrn Dr. Luthero sel. und andern vornehmen und gelehrten Leuten aufgesetzten geistlichen und trostreichen Gesänge und Psalmen, der göttlichen Majestät zu Ehren und zu nützlichem Gebrauch seiner Kirchen in 4 Vokal- und 2 Instrumentenstimmen als Violinen und Cornetten übersezt. Leipzig. In Verlegung Dan. Reichels, Buchhändlers zu Berlin. Gebr. bei Tim. Rißchen ao. Christi 1649.“

Von den 161 Melodien, welche hier dargeboten werden und von welchen 109 zweistimmige Instrumental-Begleitung haben, gehören 15 Crügern an, von welchen, so weit sie nicht schon in der Praxis piet. mel. von 1644—1648 erschienen waren, folgende neue, sämtlich auf Lieder von Joh. Frand verfaßt, sich noch im kirchlichen Gebrauch erhalten haben:

„Du o schönes (geballtes) Weltgebäude“.

d a d d o c h a

„Herr, ich habe mißgehandelt“.

g d f s g a b a g — der Goudimel'schen Mel. des 77 und 86. Psalmen in den Pseaumes LXXXIX vom J. 1555 nachgebildet.

„Schmüde dich, o liebe Seele“.

a g f g a o b a.

*) Sie ist übrigens nur noch in einem bei Casp. Kösteln zu Frankfurt gedruckten und von Mevius in Wittenberg verlegten Nachdruck von J. 1656 vorhanden.

Weiter noch hat Crüger seiner Churfürstin zu Gefallen und theilweise in ihrem ausdrücklichen Auftrag die Melodien zugerichtet für zwei vorzugsweise zum Gebrauch der Reformirten in Berlin bestimmten Kirchen-Gesangbücher —

1. für das sog. *Kunigeſche* Gesangbuch — eigentlich ein unirtes Gesangbuch, in welches unverkennbar für Unionszwecke nach dem Wunsch der Churfürstin neben der den Reformirten zu lieb geschehenen Weglassung aller lateinischen Gesänge und möglichster Bedachtnahme auf Lieder reformirter Dichter auch viele Lutherlieder den Lutheranern zu lieb aufgenommen waren. Es hat den Titel:

„Dr. Martin Luthers und anderer vornehmen, geistreichen und gelehrten Männer Geistliche Lieder und Psalmen. Auff sonderbarem, Ihrer Churfürstl. Durchlaucht zu Brandenburg, Meiner gnädigsten Churfürstin und Frauen gnädigstem Befehl, zur Erwedung wahrer Andacht bei frommen Herzen zusammengetragen. Darin die fremde und zum Theil annoch unbekannte Lieder mit ihren nothwendigen Melodien versehen. Zu Berlin. Gebr. und verlegt von Christoph Kunge. 1653.“

Unter den jeglichen mehrstimmigen Consazes und selbst einer begleitenden Grundstimme ermangelnden Melodien für 375 Lieder, mit welchen Crüger dieses Gesangbuch ausgestattet hat, finden sich 37 mit seiner Namenschiffre J. C. bezeichnet; in Wirklichkeit gehören ihm aber noch mehr unter denselben. Folgende neue sind davon in den Gebrauch der lutherischen Kirche übergegangen:

„Herr, wie lange willst du doch“ — von Joh. Brand.
Psal. 13. 1648. (Bb. III, 385.)

später übergetragen auf:
„Ach, was ist doch unsre Zeit“ — anonym.
d d a a g f e

„Lobet den Herren, alle, die ihn fürchten“ — von Gerhardt. 1651/57.

g c h a g e f s g g

„Schwing dich auf zu deinem Gott“ — von Gerhardt. 1651/57.

e e a g i s a h c

„Reuch ein zu deinen Thoren“ — von Gerhardt. Vor 1648.

h g d c h a g

2. Das sogenannte *Märkische* Gesangbuch, welches vorzugsweise für die reformirte Domgemeinde zu Berlin bestimmt, den Gesamttitel hat:

„Psalmen Davids Ambrosii Lobwassers. Nebst des Herrn Lutheri und anderer gottseliger Männer geistreiche Lieder und Psalmen mit

beigefügten derer beiderseits schönen Psalmen und Melodien. Berlin. Gebr. bei Christoph Runge. Im J. 1658."

Hier finden sich zu 319 Liedern 184 Melodien mit vierstimmigen, von Grüger gefertigten Tonsätzen, wovon 93 der bedeutendern „auf eine ganz neue und vor niemals hervorgekommene Art" (nicht bloß) „mit 4 Vocal- und" (sondern auch) „3 Instrumentalstimmen" (Geigen oder Zinken) „nebst dem Basso continuo aufgesetzt sind" und 8 sogar fünfsache, 4 vierfache Posaunenbegleitung haben.

Während der erste Theil, welcher mit dem Nebentitel: „*Psalmodia sacra*. 1658," die Lobwasser'schen Psalmen enthält, Grüger'sche Tonsätze für die alt gebräuchlichen Psalmmelodien giebt, finden sich in dem zweiten Theil, der für den allgemeinen Gebrauch und vorläufig bloß mit der Oberstimme der Melodien voraus schon 1657 gedruckt erschien, unter dem Titel:

„Dr. Mart. Luthers, wie auch anderer gottseliger und christlicher Leute geistliche Lieder und Psalmen, wie sie bisher in evangelischen Kirchen dieser Lande gebraucht worden . . in 4 Vocal- und 3 Instrumental-Stimmen übersetzt von Joh. Grügeru. 1657."

folgende zwei, jetzt noch im Kirchengebrauch befindliche Melodien Grügers:

„Jesus, meine Zuversicht" — von der Churfürstin Louise selbst verfaßt.

g e a h c c h — wovon sich die vielleicht gleichfalls von der Churfürstin stammende und von Grüger nur überarbeitete Grundlage gleichen Anfangs, die sich ohne Wiederholung des ersten Theils jeder Zeile in eigenthümlicher Wendung anschließt, schon im Runge'schen G. von 1653 findet.

„Nun danket all und bringet Ehr" — von Gerhardt. Vor 1648.

f d e a b c c b

Alle diese 23. jetzt noch in der ganzen evangelischen Kirche Deutschlands im Gebrauch befindlichen Melodien fanden Aufnahme und Verbreitung in den von Christoph Runge in Berlin (Vb. III, 327 ff.) nach Grügers im Dezember 1681 eingetretenem Tod noch weiter besorgten 10. Auflagen der *Praxis piet. mel.*, z. B. vom Jahr 1664. 1666. 1667. 1672. 1675. 1678. und 1679. (XX. Auflage). Die mehr denn 50 Melodien, welche Grüger sonst noch, am liebsten und zahlreichsten zu Liedern Joh. Heermanns, P. Gerhardts (18) und Joh. Frands (14) gefertigt hat, erhielten sich wenigstens in den Kirchen Norddeutschlands theilweise noch fast hundert Jahre lang nach ihrem Bestehen. In Süddeutschland geschah die Einbürgerung Grügerischer Melodien hauptsächlich durch die von dem Buchdrucker Christoph Balthasar Faust in Frankfurt a./M., welcher sich bei Grüger ebenfalls das

Verlagsrecht erworben hatte, geschehene Veranstaltung weiterer Ausgaben der Praxis piet. mel. Von diesem erschien die dritte, gegen die zwei vorigen „um hundert und etliche dreißig“ Lieder mehrte und so mit 731 Liedern und 275 Melobien ausgestattete Auflage mit der empfehlenden Vorrede sämmtlicher evangelischer Prediger von Frankfurt a./M. unter dem 3. Sept. 1686. Frankfurt a./M. Diese Auflage enthält 30 mit Crügers Namensschiffe ausdrücklich bezeichnete Melobien, während außerdem noch manche darin sich finden, welche dieses Zeichen nicht tragen und doch notorisch Crügern zugehören.

Die vorzüglichste Gabe Crügers bestand in der Betonung, in dem Erheben des Wortes seiner Dichter zum Gesang, der sich deutlich an den Inhalt des Gesungenen anschließt und zwanglos und leicht einherfließt. Darum ist auch in seinen Melobien ein seltener melobischer Reichthum und ein ungemeiner Ausdruck. Ein vom Glauben ganz durchdrungenes Gemüth, das in jener Zeit der Kriegsnoth und des Jammers aller Art viele Erfahrungen gemacht hatte, war vorzugsweise geeignet, die Lieder eines Mannes, Gerhard, Franck, Bach, die aus den gleichen Erfahrungen hervorgegangen und unter denselben Einflüssen entstanden waren, in ihrer tiefsten Tiefe in sich aufzunehmen und in angemessenen Singweisen wiederzugeben, die darum auch das Eigenthum des deutschen Volkes wurden. Er ist so durch seine Melobien seiner Zeit und dem ganzen protestantischen Deutschland das worden, was jene Dichter durch ihre Lieder der Kirche waren. Diese führte er eigentlich erst recht in die Kirche ein. Deshalb tritt es auch in seinen Melobien ein kräftiger, Alles besiegender Haube, ein jubelnder Dank, eine kindliche Demuth, eine zarte, tiefe Liebe zum Heiland ergreifend entgegen.

Er ist der Erste seit der Reformation, der eine namhafte Zahl eigener Melobien dauernd in die Kirche eingeführt hat, und es steht nicht weit ihm Langbecker nächst Luther eine der ersten Stellen unter den geistlichen Sängern der evangelischen Kirche an.

Er ist vorherrschend ein Sänger und sein Hauptverdienst die Ausbildung der Melodie und die Melobienfindung; er hat, wie die Eccard'sche Schule, vor Allem die tonkünstlerische Bedeutung der dichterischen Form, der Strophe, völlig zur An-

schaunung zu bringen, während in der ältern Behandlung des *Motetts* die an die Strophenform sich lehrende Melodie fast ganz untergieng. Während aber in Eccard Sänger und Seher innig eingeworden waren, trennt sich bei Erllger wieder der Sänger vom Seher wenigstens so weit, daß er seine Melodien für sich allein und nicht im Zusammenhang mit ihrer harmonischen Ausgestaltung erfindet, diese vielmehr erst später als Seher hinzuthut. Damit begründet er eine neue Richtung. Als Seher hält er übrigens die frühere Art des *Tonsatzes* fest, nur daß sein Satz nicht eine künstliche Stimmenverwebung, sondern ganz einfach und schlicht ist, meist für vier Stimmen. Dabei wendet er — und dieß ist neu bei ihm — nicht, wie die jüngern Genossen der preussischen *Tonschule*, bloß zur Einleitung und zum Schluß des Gesangs das Instrumentenspiel an, sondern gesellt es in gleichzeitiger Verbindung dem Gesang selbst bei, so daß meist zwei Geigen und fünf Posaunen bei ihm den vierstimmigen Gesang begleiten. Es ist dieß schon ein Versuch, den *Gemeindegesang* in's Kunstgebiet zu erheben, dabei aber den kirchlichen *Kunstgesang* der Gemeinde faßlich zu erhalten.

Erllgers Melodien deuten, so sehr er noch auf der Seite des Alten steht, schon auf eine neue Zeit hin, in der die kirchlichen *Tonarten* allgemach erlöschen und aufhören, schöpferisches Geseß für Sänger und Seher zu seyn; die weiche *Tonart* schlägt schon vor der harten vor, sie haben daher auch jene kräftige Färbung nicht mehr, welche die ältern Melodien auszeichnet und die ihnen die mit dem Rhythmus der Volksgefänge vereinte *Tonart* des alten *Gregorianischen Kirchengesangs* verlieh. Es fängt daher bei ihm auch die eigenthümliche rhythmische Mannigfaltigkeit des ältern Volksgefanges zu schwinden an, obwohl gerade diese sich am ehesten noch erhält. Es sind seine Melodien noch aus der kirchlichen Volksgemeinde tönende, lebendige Nachklänge der alten *Kirchentweise*, denen aber freilich die Urkraft gebricht.

In ähnlicher Art, nur daß die kirchlichen *Tonarten* bei ihnen nun immer mehr erlöschen, wenn gleich der belebte *Volksrhythmus* am längsten sich noch erhält, sangen und setzten zwei jüngere *Berliner Tonkünstler*:

Hünke*), Jakob, geboren 4. September 1622 zu Bernau in der Mark, war *musicus instrumentalis*, wie er sich selbst nannte, oder Stadtzinkenist in Berlin, wo er auch als hochbetagter Greis von 80 Jahren 5. Mai 1702 starb. Der Buchdrucker Christoph Runge benützte ihn als einen vorzüglichen Contrapunktisten nach Crügers Tod für die musikalische Ausstattung der weitem Ausgaben der *Praxis piet. mel.* Namentlich er 12. Ausgabe vom Jahr 1666, welche dem Churfürsten Friedrich Wilhelm gewidmet ist, hat Hünke eine namhafte Anzahl igner Melobien beigelegt in einem besondern Anhang mit der Leberschrift: „Fünfundsechzig geistreiche epistolische Lieder auf alle Sonn- und die fürnehmsten Festtage durch's ganze Jahr.“ Von diesen, unter welchen sich 56 Epistollieder des Mart. Opitz vom Jahr 1624 befinden, erschien dann eine mit Instrumentalbegleitung vermehrte, sonst aber in den Weisen und deren Harmonisirung unveränderte besondre Ausgabe unter dem Titel:

„Mart. Opitzens . . . epistolische Lieder mit 1, 2, 3 oder 4 Vocalstimmen und 2 oder mehr Instrumenten nach Belieben samt dem Generalbass. Auf mancherlei Art sowohl in den Kirchen, als in den Privathäusern zu musiciren, als auch von den *musicis instrumentalibus* zum Abblasen zu gebrauchen. Mit einer Zugabe von 3 Concerten componirt und Gott zu Ehren an's Licht gegeben von Jacob Hünke, *musico instrumentali* der Stadt Berlin. Dresden und Leipzig. 1695.“

Und als Hünke dann nach dem im December 1681 erfolgten Absterben Runge's für die von Dav. Saalfeld und hernach von dessen Wittve in Berlin fortgesetzten Ausgaben der *Praxis piet. mel.* bis zur 28. vom J. 1698 die musikalische Ausstattung besorgte, erschienen diese Epistolischen Lieder in Verbindung mit den Evangelien-Liedern Joh. Heermanns, zu denen er nun gleichfalls Melobien und Tonsätze lieferte, als besondrer sechster Theil (Nr. 1073—1194) förmlich einverleibt und für den Privatgebrauch bestimmten reichhaltigen 24. Ausgabe der *Praxis piet. mel.* vom J. 1690**), welche den Titel hat:

*) Quellen: Speners Leichenpredigten. Thl. 12. S. 218 ff.

**) Schon in der noch von Runge selbst für den Kirchengebrauch herausgegebenen Ausgabe von 1667 (einem sonst völligen Abdruck der von 1666) erscheinen sie ohne jenen besondern Titel zwar noch als Anhang, aber mit fortlaufenden Zahlen der Lieder-Nummern (642—710) und ein Register ganz und gar mit andern Liedern eingereicht.

„*Praxis pietatis melica* ordentlich zusammen gebracht und nunmehr mit Joh. Heermanns Evangelien bis 1220 Gesängen (und 387 Melodien) vermehrt. Jetzt mit vielen neuen Stimmen vermehrt und verbessert von Jac. Hingen. 1690.“

Hier sind 17 Melodien am Ende des Tenors und Basses mit Hinges Namensschiffre J. H. bezeichnet, wobei aber zweifelhaft bleibt, ob sich dieß nicht bloß auf das Arrangement oder die Harmonisirung bezieht. Davon haben sich zwei, übrigens schon im Lüneburger G. von 1686 befindliche, Melodien bis heute noch im kirchlichen Gebrauch erhalten:

„Sieh dich zufrieden und sey stille“ — von Gerhardt. 1667.

c̣ b a s g g f g e s d — aus C-moll.

„Alle Menschen müssen sterben“ — von Albinus. 1652. (Vb. III, 397.)

g o g a g f e o — Uebersetzung oder Variation der vielfach Rosenmüller zugeschriebenen Mel. a d a h a g a s s.

Ebeling*), Johann Georg, geboren um's Jahr 1620 zu Lüneburg, war seit Februar 1662 der unmittelbare Nachfolger Joh. Crügers im Musikdirectorat an der St. Nicolaikirche zu Berlin und zugleich Schul-College am Gymnasium zum grauen Kloster, nachdem er sich durch Herausgabe der „*Archaeologiae Orphicae sive Antiquitates musicae*. Stettin. 1657.“ als gelehrter Musikkforscher bekannt gemacht hatte. Im Jahr 1668 kam er als Professor der griechischen Sprache und Dichtkunst an das Gymnasium nach Stettin, wo er zugleich Cantor und Lehrer der Musik war und 1676 starb. Er verfaßte mehrere Gedichte**)

*) Quellen: *Stammii programma funebre in obitum J. G. Ebelingii*. Gymn. Carol. Prof. mus. Stettin. 1676. — Neue Berliner Monatschrift. 1809. Heft 2. S. 347.

**) Unter den gedruckten Velleidsbezeugungen in der Trauerschrift: „*Castae castissimorum manium inferiae u. s. w.* Berol. 1667.“ findet sich z. B. ein schönes Trauergebiht von ihm vom 24. Febr. 1667 auf den Tod eines Tochterleins des Bürgermeisters Mich. Jarlang in Berlin, Margaritthen. Er beginnt mit den Worten: „Euch betrübt wohl sehr mein Scheiden“ und schließt mit den drei Strophen:

In den endelosen Freuden
Such ich nur vergnügt zu seyn;
Da weiß man von keinem Leiden,
Da man fühlet keine Pein.
Ich geh aus der Eitelkeit
Und verlasse Leid und Freud.
Ewig hier bei Jesu leben,
Belstet nur Beständigkeit,

war voll Begeisterung für die wunderbare Kraft der Lieder, die er „ein zeitliches Wunderwerk“ nennt, das der Herr in dem geist- und göttlichen Wesen verordnet, das ihm nicht ein tägliches Opfer im Heiligthum ist, sondern auch von Engeln in einem ewigen Dreimalheilig unaufhörlich vor Gnadenthron geübt wird.“ Darum wandte er auch allen zur Hebung des Kirchengesangs an, dessen Verfall er im 1667 mit den Worten beklagte: „Ach! eine gute Zeit war es, als in Städten die feinen ehrbaren Bürger Gott zu Ehren, ihnen zur geistlichen Belustigung Sonn- und Festtags in den auf den Choren mit erschienen, bisweilen selbst allein ihre eigenen Stimmen hören ließen, bisweilen mit ein singen hülfsdamit, was sie in der Jugend gelernt, auch im Alter zu Ehren gebrauchen wollten. Summa Summarum, es war leuchteter Sinn und h. Wohlgefallen an christlicher Musik. das ist alles weg und dahin, altväterische Mode“ u. s. w. seine ganze musikalische Thätigkeit*) concentrirte er auf die Hmückung der Lieder des von ihm hochverehrten Predigers in der Nicolai Kirche, des Diaconus P. Gerhardt, welche er in einem Einvernehmen mit ihm, 120 an der Zahl, als in Gesamtausgabe 1666 und 1667 in 10 Klein-Folio-Büchlein je einem Duzend Liedern unter der Aufschrift: „P. Gerhards geistliche Andachten“ zum Druck besorgte, indem er jedem

Ihr alleine sich ergeben,
Das erwecket lauter Freud.
Wo er ist, da bin auch ich
Und wir leben ewiglich.

Drum verachtet dieses Leben
Sampt der Unbeständigkeit,
Soll Euch Gott bald überheben
Aller Sorge, Müß und Streit.
Gott vergnügt nur allein,
Bei ihm kann man sicher sehn.

*) Es finden sich von ihm nur noch zwei Tonschöpfungen vor, — Concert. Berl. 1662.“ und ein sechsstimmiger Tonsatz unter dem „Lehter Theil des 81. Psalm (Ps. 11—13.), aus welchem der Leich- genommen bei der feierl. Beisetzung der Freifrau Anna Maria v. am 26. Febr. 1665 in St. Nicolai, mit 4 Singstimmen, wegen Landesstrauer ohne Orgel oder Regal zu singen gesetzt und nach einem Leichensermon dienstfertig abgesungen. Berlin. 1666.“

Liebe eine vierstimmige, mit 2 Geigen begleitete Melodie beifügte (die Instrumentalbegleitung erschien in besondern Notenheften).

Diese der Oberstimme zugetheilten 120 Melodien sind bis auf 7 alle von ihm selbst erfunden, während die Harmonie bei allen ohne Ausnahme sein Werk ist. Nachdem sämtliche Hefte erschienen waren, gab er sie dann als ein ganzes Buch in Klein-Folioformat heraus unter dem Gesamttitel:

„P. Gerhardt geistliche Andachten, bestehend in 120 Liedern, aus hoher und vornehmer Herren Anforderung in ein Buch gebracht“ u. s. w. (f. Bb. III. S. 321.) „Also buzenweise mit neuen“ (unter Hinzurechnung der Instrumentalbegleitung) „sechsstimmigen Melobehen gezieret. Herausg. und verlegt von J. G. Ebeling, der Berlin'schen Hauptkirchen Musikdirector. Berlin, bei Chr. Runge. 1667.“

Als Ebeling nach Stettin übergesiedelt war, gab er dort 1669 bei Dan. Starcken, des R. Gymn. Carol. in Alten Stettin Buchdrucker, eine neue, für den allgemeinen Gebrauch bestimmte Octavausgabe mit Zurichtung der Lieder auf alle Sonntage und gewisse Zeiten im Jahr und einer Widmung vom 1. Dez. 1669 heraus unter dem wesentlich gleichen Titel, den er jedoch 1670 und 1671 in den Titel: „Evangelischer Lustgarten Herrn Pauli Gerhards, gewesenen wohlverdienten Predigers in Berlin“ umwandelte.*)

Von den 113 Ebeling'schen Melodien zu Gerhards Liedern haben sich jedoch verhältnißmäßig nur wenige in der Kirche eingebürgert, am meisten noch die für Lieder, welche von Gerhardt nicht auf bekannte Melodien verfaßt waren, sondern einen neuen Strophenbau haben. Zu nennen sind:

„Der Tag mit seinem Lichte“ — Abendsegen.

d g a h d a g — im III. Duzend. 1666.

„Die glühne Sonne voll Freud und Wonne“ — Morgensegen.

c c d c b a c b g a g f — im III. Duzend. 1666.

*) Ueber eine dritte, nach seinem Tod erschienene Ausgabe, vgl. Bb. III. S. 321. In der „neu vermehrten geistl. Wasserquelle (von Basilius Jörsch). Berlin, bei Chr. Runge. 1672.“ finden sich alle 120 Lieder „nebst ihren zugehörigen rechten“, d. i. durch den Gebrauch autorisirten „Weisen“.

„Sieh dich zufrieden und sey stille“ — Trostlieb.

d f g a b c a g f — im I. Duzend. 1666.

„Schwing dich auf zu deinem Gott“ — Trost in schwerer Anfechtung. 1653.

d f s a a h c i s d (anberwärts für die Anfangszeile variirt:
a c h a h c i s d).

im Freylingh. G. 1704. entlehnt für:

„Christe wahres Seelenlicht“ — von Christoph Prätorius, Advokat in Stendal.

„Warum sollt ich mich denn grämen“ — christl. Freudenlieb. 1653.

f g a g a c d c — im II. Duzend. 1666.

Bei Ebelings Melodien ist manche Grundtonart schon im modernen Sinne behandelt; es erscheinen schon ganz unsere harten und weichen Tonarten, die sich nicht in Folge ihrer Tonverhältnisse, sondern durch die Constanz, auf der ihr Grundton erscheint, unterscheiden. Der belebte Volkserhythmus jedoch hat sich in ihnen noch ziemlich erhalten, jedoch so, daß manche bereits das Gepräge von geistlichen Arien haben. Nur bei 55 derselben waltet der gerade Takt vor. Auch bei Ebeling herrscht die Gabe der Melodienerfindung vor; sein Tonsatz ist, obwohl er an manchen Stellen fehlerhaft und unrein sich darstellt, klangvoll und belebt und in Entfaltung der Melodien dem Grüger'schen Tonsatz noch vorzuziehen. Mit Grüger theilt er auch die Instrumentalbegleitung, welcher er aber, minder geschickt, nicht selten die gute Stimmführung opfert.

Mit diesen Berlinischen Sängern steht auch noch auf derselben Mittelstufe zwischen alter und neuer Kunstrichtung ein Hamburger Sänger, der zwar nicht wie sie noch durch volksmäßige und rhythmisch belebte Haltung der Melodie auf dem Boden der alten Zeit fußt, dagegen aber weit mehr denn sie ein Verständniß für die alte kirchliche Tonkunst und ein entschiedenes Bemühen, sie anzuwenden und ihren Lebenskeim zu erhalten, zeigt. Es ist —

Selle (Sellius), Thomas, geboren 23. März 1599 in der sächsischen Stadt Järbig. Nachdem er zuerst Rector zu Weßlingbühren in Dithmarschen und dann seit 1624 zu Heide gewesen war, wurde er um's J. 1636 als Cantor nach Iphoe in

Holstein berufen. Von da erhielt er, durch verschiedene Werke geistlichen und weltlichen Inhalts, die er in der von Italien aus beliebt gewordenen „Concertart“ zu Tage geschafft hatte*), bereits rühmlich bekannt, im Jahr 1641 einen Ruf nach Hamburg als Stadt-Cantor, Canonicus minor und Musikdirector an der Domkirche. Dieses Amt bekleidete er dann noch 22 Jahre lang in größtem Ansehen, von seinen Zeitgenossen, neben Schütz, Schelbt und Schein auch noch den berühmten musikalischen „S“ beigezählt, bis an seinen 3. Juli 1663 eingetretenen Tod.

Er schloß sich auf's engste an Joh. Rist als seinen Lieblingsdichter und vertrauten Freund an. Dessen Lieder schmückte er mit 110 Melodien, und zwar —

1. Die „sabbathische Seelenlust“ vom J. 1651 (f. Bb. III, 219) mit 58 Melodien, von welchen kirchliche Verbreitung fanden:

„Auf, auf, ihr Reichsgenossen“ — Adventsgefang.

a d d c b a a

„Heut ist der Tag der Freuden“ — Ostersgefang.

d a d c i s d e e

2. Die „neuen musicalischen Festandachten“ vom J. 1655 (f. Bb. III, 220) mit 52 Melodien, von welchen heute noch Geltung haben:

„Nun gibt mein Jesus gute Nacht“ — Passionslieb.

c c h a g c d e

{ „O herrliche (fröhliche) Stunden, o herrliche Zeit“ — Osterslieb. Im Freydingh. G. 1714 übergetragen auf:
 { „O Ursprung des Lebens, o ewiges Licht“ — von Koitsch. 1703.

c g g f e c g a h c h

„Werde Licht, du Stadt der Heiden“ — Erscheinungsfeßlieb.

g b d b c b a g.

Ueber diese Selle'schen Melodien hat Rist in der Vorrede zu den Festandachten das anerkennende Urtheil ausgesprochen: „Es hat sie der fürtreffliche und berühmte Herr Thomas Sellius, des musicalischen Chores der sämtlichen Kirchen in der Stadt Hamburg Führer und Regierender, mein fast bei die 24 Jahre hernalter und bekannter Freund, veranlassen wohl, anmuthig, künstlich

*) Er gab z. B. heraus: „Arcadische Hirtenfreude, darin 10 neue weltliche, mit lustigen, amouressischen Texten gezeierte Pastorellen begriffen“, aber auch „zehn geistliche Concertlein“ und ein „liber concertuum latinorum sacrorum.“

und geschicklich gemacht, daß sie denjenigen, welche die Kunst recht verstehen, ein sonderbares angenehmes Vergnügen geben und ertheilen werden.“ Indem Rist dann aber noch im Besondern das Prädikat „geschicklich“ damit begründet, daß „wohlgebächter Rusticus mit den Sangweisen sich sehr wohl und gar vernünftig nach Text und Worten hat gerichtet und geschicket“, deutet er an, wie der Sänger von ihm als Dichter zu der Richtung auf Wortausdruck und Zierlichkeit hingedrängt wurde und seine Melodien auf diese Weise bei aller Haltung und Gemessenheit, wodurch sie sich zu ihrem Vortheil vor vielen ihrer Zeit bemerklich machen, zu künstlich gerathen sind. Sie erscheinen in der That bei schwierigen Tonverhältnissen, chromatischen Intervallen und dergleichen für die Kirchengemeinde im Großen und Ganzen zu schwer und minder faßlich; auch mangelt der größern Mehrzahl der belebte Volksrhythmus. Unter den 58 Melodien der h. Sabbathlust gehören 48 dem geraden Takt an. So sehr Selle aber auch im Sinne der neuern Tonkunst empfunden hat, ein so lebhaftes Gefühl und inniges Verständniß hatte er doch noch für die ältere Tonkunst, daß er recht geflissentlich an die äußern herkömmlichen Züge der Kirchenweise sich hielt und die Zierlichkeit und Genauigkeit des Ausdrucks im Einzelnen mit der Feier und dem Ernst der kirchlichen Tonarten vereinigte.

Frank, Michael, der Coburger Dichter, welcher zu den 36 Liedern seines „geistlichen Harppfenspiels. Cob. 1657.“ eigene vierstimmige Melodien gefertigt hat (Bd. III, 440), von welchen zum kirchlichen Gebrauch kamen:

„Ach! wie nichtig, ach wie flüchtig“.

e a s g g a a h h — in Grügers 10. Ausg. der Praxis piet. mel. 1661. und in Erfs Choralb. für evang. Kirchen. Berl. 1863.

„Rein Stündlein geht dahin“.

b b a s g g f — in Grügers Praxis piet. mel. Berlin. 1703. und in Freylingh. G. 1714., so wie in Erfs Choralbuch. Berlin. 1863.

Sonst fanden seine Melodien wenig Anklang.

Je mehr wir nun aber in die zweite Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts eintreten, desto mehr zeigt

sich das moderne Gepräge und das Uebergewicht der neuen Kunstrichtung, wodurch sich allmählich eine Kluft befestigt zwischen dem Liebergesang der Tonkünstler dieser Zeit und dem ursprünglichen Volksgesang, der alten Grundlage des evangelischen Kirchengesanges. Dem begegnen wir hauptsächlich bei den meisten Sängern des Rist'schen Sängerkreises. Wenn gleich die Melodie sich bei ihnen einigermaßen noch an die dichterische Form, an die Strophe, anschließt, und das Liebhafte, die Liebform, noch nicht zerstört wird, so herrscht doch bei ihnen die musikalische Deklamation, die Richtung auf Wortausdruck und Zierlichkeit, der die neue Tonkunst nachtrachtet, so sehr vor, daß bei ihnen je länger je mehr das Gepräge wahrer, volksgemäßer, aus dem Gemeindegefühl heraus gesungener Melodien verloren geht. Großen Antheil hieran hatte auch die Art der spätern Lieder Rists, die sie besangen, und die meist blos Gelegenheitsgedichte auf alle mögliche besondere, blos vorausgesetzte Lebensverhältnisse waren, so wie die Manier Rists, seinen Sängern blos die erste Strophe mitzutheilen, wo sie dann gerade nur den besondern Zügen der ersten Strophe nachgingen und so kein melodisches Gegenbild des ganzen Lieds im ächten Sinne gestalten konnten, weshalb auch die so geschaffenen Melodien keinen Eingang bei der Gemeinde fanden und von 629 Melodien, die zu Rists Liedern gefertigt wurden, nach Abrechnung der 18 Schöp'schen Melodien, blos 10 in kirchlichen Gebrauch kamen.

Hierher gehören nun also zunächst die weitem Rist'schen Sänger*), die fast alle der „neuen himmlischen Lieder sonderbares Buch“ vom J. 1651 (s. Bb. III, 218) musikalisch ausgestattet haben, nämlich:

Stabe, Sigmund Gottlieb oder Theophilus, „der Nürnberger Apollo“ genannt, geboren 1607 in Nürnberg, wo sein Vater, Johann Stabe, bis an seinen 1634 erfolgten Tod Organist an der Sebalduskirche war. Im Jahr 1635 erhielt er, während Valentin Dreßel der Nachfolger seines Vaters an St.

*) Ueber Joh. Schöp, den Sänger der himmlischen Lieder Rists vom Jahr 1641 und 1642 vergl. Bb. III, 272 ff., und über Thomas Selle, den Sänger der sabbathischen Seelenlust und der neuen musikalischen Festandachten vom J. 1651 und 1655, vergl. S. 113 ff.

Sebalb wurde, die Organistenstelle an der Lorenzertirche, die er auch bis an seinen 1655 eingetretenen Tod 20 Jahre lang mit Ruhm und Ehren bekleidet hat. Er war zugleich ein gelehrter Forscher auf dem Gebiet der Musikgeschichte, wie er denn auch einstmals, als Mich. Dillherr 28. Mai 1643 eine Festrede über den Anfang und Fortgang der Musik hielt (s. Bb. III, 514), den 150. Psalm mit verschiedenen alten Instrumenten der Ebräer begleitet zur Aufführung brachte. Auch schrieb er eine kurze Anleitung zur Singkunst unter dem Titel: „rudimentum musicum. Norib. 1636. 1648.“ Der ältern Richtung trug er noch Rechnung durch Herausgabe der „Kirchengesäng, Psalmen und geistlichen Lieder von W. Herrn Joh. Leo Hasler von Nürnberg auf die gemeinen Melobeyen mit 4 Stimmen simpliciter gesetzt. Nürnberg. 1637.“ Unter den 88 Tonsätzen dieses Werkes finden sich den Hasler'schen Tonsätzen 5 von ihm und 11 von seinem Vater über Melobien, die Hasler nicht bearbeitet hatte, beigelegt — Nachflänge des 16. Jahrhunderts. Bereits aber im J. 1630 hatte Stabe den welschen recitativischen Styl selbst auf bekannte Kirchenmelobien, z. B. „O Christe, wahrer Gottes Sohn“ — „Herr Jesu Christ, du höchstes Gut“ — „Ach Gott und Herr“ „Ach bleib mit deiner Gnade“ angewendet in seiner „Herzens-Trost-Musica geistlicher Meditationen mit einer Stimme neben dem Basso continuo. Nürnberg. 1630.“ (12 Lieder.) Ebenso behandelte er ganz recitativisch 12 Lieder, unter welchen das erste der epistolischen Lieder des Mart. Opitz: „Auf, auf, die rechte Zeit ist hin“ sich befand, in seinem „geistlicher Musica Klang. Nürnberg. 1639.“ Er war es auch, der die in Instrumentenspiel und Gesang bestehende Begleitung geliefert hat zu den geistlichen Halb-Dramen oder deklamatorischen Acten des Joh. Klaj, die in der St. Sebalduskirche nach geendigtem Gottesdienst zur Aufführung kamen (s. Bb. III, 476), z. B. zu dem 29. März 1645 aufgeführten „leidenden Christus“, worüber ausdrücklich bezeugt ist: „es sind die Chöre von dem künstberühmten Herrn Staben mit anmuthigen und belebenden Meloben beseelt worden.“ So hat er denn auch ganz im Geiste der auf musikalische Deklamation und Wortausdruck gerichteten neuern Tonkunst 10 Melobien geliefert zu der ersten Abtheilung des sonderbaren Buchs

Giebe eine vierstimmige, mit 2 Geigen begleitete Melodie beifügte (die Instrumentalbegleitung erschien in besondern Notenheften).

Diese der Oberstimme zugetheilten 120 Melodien sind bis auf 7 alle von ihm selbst erfunden, während die Harmonie bei allen ohne Ausnahme sein Werk ist. Nachdem sämtliche Hefte erschienen waren, gab er sie dann als ein ganzes Buch in Klein-Folioformat heraus unter dem Gesamttitel:

„P. Gerhardt geistliche Andachten, bestehend in 120 Liedern, aus hoher und vornehmer Herren Anforderung in ein Buch gebracht“ u. s. w. (f. Vb. III. S. 321.) „Also buchendweise mit neuen“ (unter Hinzurechnung der Instrumentalbegleitung) „sechstimmigen Melodien gezieret. Herausg. und verlegt von J. G. Ebeling, der Königl. Preuss. Hauptkirchen Musikdirector. Berlin, bei Chr. Rünge. 1667.“

Als Ebeling nach Stettin übergesiedelt war, gab er dort 1669 bei Dan. Starcken, des K. Gymn. Carol. in Alten Stettin Buchdrucker, eine neue, für den allgemeinen Gebrauch bestimmte Octavausgabe mit Zurichtung der Lieder auf alle Sonntage und gewisse Zeiten im Jahr und einer Widmung vom 1. Dez. 1669 heraus unter dem wesentlich gleichen Titel, den er jedoch 1670 und 1671 in den Titel: „Evangelischer Lustgarten Herrn Pauli Gerhards, gewesenen wohlverdienten Predigers in Berlin“ umwandelte.*)

Von den 113 Ebeling'schen Melodien zu Gerhards Liedern haben sich jedoch verhältnismäßig nur wenige in der Kirche eingebürgert, am meisten noch die für Lieder, welche von Gerhardt nicht auf bekannte Melodien verfaßt waren, sondern einen neuen Strophenbau haben. Zu nennen sind:

„Der Tag mit seinem Lichte“ — Abendsegen.

d g a h d a g — im III. Duzend. 1666.

„Die glühne Sonne voll Freud und Wonne“ — Morgensegen.

c c d c b a c b g a g f — im III. Duzend. 1666.

*) Ueber eine dritte, nach seinem Tod erschienene Ausgabe, vgl. Vb. III. S. 321. In der „neu vermehrten geistl. Wasserquelle (von Basilius Jörsch). Berlin, bei Chr. Rünge. 1672.“ finden sich alle 120 Lieder „nebst ihren zugehörigen rechten“, d. i. durch den Gebrauch autorisirten „Weisen“.

„Gieb dich zufrieden und sey stille“ — Trostlied.

d f g a b c a g f — im I. Duzend. 1666.

„Schwing dich auf zu deinem Gott“ — Trost in schwerer Anfechtung. 1653.

d as a a h cis d (anderwärts für die Anfangszeile variiert:
a c h a h cis d).

im Freydingh. G. 1704. entlehnt für:

„Christe wahres Seelenlicht“ — von Christoph Prätorius, Advokat in Stenbal.

„Warum sollt ich mich denn grämen“ — Christl. Freudenlied. 1653.

f g a g a c d c — im II. Duzend. 1666.

Bei Ebelings Melodien ist manche Grundtonart schon im modernen Sinne behandelt; es erscheinen schon ganz unsere harten und weichen Tonarten, die sich nicht in Folge ihrer Tonverhältnisse, sondern durch die Tonstufe, auf der ihr Grundton erscheint, unterscheiden. Der beliebte Volksrhythmus jedoch hat sich in ihnen noch ziemlich erhalten, jedoch so, daß manche bereits das Gepräge von geistlichen Arien haben. Nur bei 55 derselben waltet der gerade Takt vor. Auch bei Ebeling herrscht die Gabe der Melodienerfindung vor; sein Tonsatz ist, obwohl er an manchen Stellen fehlerhaft und unrein sich darstellt, klangvoll und belebt und in Entfaltung der Melodien dem Gröger'schen Tonsatz noch vorzuziehen. Mit Gröger theilt er auch die Instrumentalbegleitung, welcher er aber, minder geschickt, nicht selten die gute Stimmführung opfert.

Mit diesen Berlinischen Sängern steht auch noch auf derselben Mittelstufe zwischen alter und neuer Kunstrichtung ein Hamburger Sänger, der zwar nicht wie sie noch durch volksmäßige und rhythmisch belebte Haltung der Melodie auf dem Boden der alten Zeit fußt, dagegen aber weit mehr denn sie ein Verständniß für die alte kirchliche Tonkunst und ein entschiedenes Bemühen, sie anzuwenden und ihren Lebenskeim zu erhalten, zeigt. Es ist —

Selle (Sellius), Thomas, geboren 23. März 1599 in der sächsischen Stadt Järbig. Nachdem er zuerst Rector zu Wessingburen in Dithmarschen und dann seit 1624 zu Heide gewesen war, wurde er um's J. 1636 als Cantor nach Iphoe in

neuer himmlischer Lieder Rists vom J. 1651, von welchen folgende einige Verbreitung fanden:

„O starker Gott, du lässest recht“ — bei einem Gewitter.

c h a g a g f e. (Vergl. Sohrs musikal. Vorschmied. Rakeburg. 1683.)

„Wie groß, o Gott, ist deine Macht“ — in großem Ungewitter, Donner und Bliß.

g g a g c h a g.

Auch als Sänger des gefeierten Nürnberger Predigers Mich. Dillherr, dem er 19 Lieder mit Melodien geschmückt hatte, veröffentlichte er eine Liedersammlung unter dem Titel: „Seelenmusik Geist- und Trostreicher Lieder. Nürnberg, 1644.“ (Vergl. Bb. III, 516.)

Meier *), Peter, ein halbtauber Hamburger Rathsmusikus, welcher 1651 50 weltlich erotische, meist aus dem Französischen, Italienischen und Spanischen übertragene Lieder Rists unter dem Titel: „Des edlen Daphnis auß Cimbrien besungene Florabella“ mit Melodien „ausgezieret und herausgegeben“ hat, lieferte auch drei Melodien zu der dritten Abtheilung des sonderbaren Buchs neuer himmlischer Lieder Rists vom Jahr 1651, von welchen zu nennen ist:

„O Gott, der du mit eigener Hand“ — Lied frommer christlicher Eheleute.

d c b a b c a b b a.

In demselben Jahr hat er auch „Geistliche Musikalische Klage- und Trostsprüche (Hiob 3, 20. — Psalm 42, 1. 2. — Ps. 88, 14.) mit 3 oder 4 Stimmen samt einem **Basso continuo** in die Musik versetzt“ herausgegeben. Später zeigte er sich auch als geistlicher Sänger des Dr. Joh. Balth. Schuppins, Pfarrers an St. Jakob in Hamburg (s. Bb. III, 451 ff.), dessen „Morgen- und Abendlieder“ und dessen „Passions-, Buß-, Trost- und Danklieder“ er im J. 1655 mit seinen Melodien geschmückt hat, und des Philipp v. Besen, dessen „geistliche Seelenlust. Amsterb. 1657.“ er musikalisch ausgestattet hat. Dem

*) Quellen: J. Molleris Cimbria literata. Hauniae. Tom. I. 1744. S. 402.

Lehrern hatte er zuvor schon auch weltliche Weisen zu seinen „dichterischen Tugend- und Liebesflammen. Hamb. 1651.“ geschaffen. (Vgl. Bb. III, 242.)

Kortkamp, Jakob, Organist an der St. Gertrudenkirche in Hamburg, lieferte im J. 1651 vier Melobien zu der dritten Abtheilung des sonderbaren Buchs neuer himmlischer Lieder, die aber keinerlei Verbreitung fanden.

Pape, Heinrich, Organist zu Altona, ein Schüler des Groß-Orgelmeisters Jakob Prätorius an der St. Peterkirche in Hamburg und Schwager Rißs, lieferte 2 Melobien zur dritten Abtheilung des sonderbaren Buchs neuer himmlischer Lieder vom J. 1651, von denen sich übrigens keine weiter bekannt gemacht hat, und 19 ohne allen Anfang an Kirchentönen, aber sehr feierlicher, ernster und fast düsterer Art, zu den „Passionsandachten“ Rißs vom J. 1648, von welchen in kirchlichen Gebrauch kam:

„Gleiches Antlitz, sey begrüßet“ — 7. Andacht am Kreuze an das h. Antlitz Jesu.

d e f g a g f. (Vergl. Erügers Praxis piet. mel. 1690.)

Prätorius, Jakob, geboren zu Hamburg im J. 1600, ein Sohn des berühmten Hieronymus und Enkel des Jakob Prätorius (vgl. Bb. II, 364). Er konnte seinen Vater bald in der St. Jakobskirche beim Orgelspiel unterstützen und zog dann als sechzehnjähriger Jüngling mit Heinrich Scheidemann nach Amsterdam zu dem großen Orgelmeister Peter Sweelink, wofür der Hamburger Rath die Hälfte der Kosten bezahlte. Nach seiner Heimkunft wurde er noch zu seines Vaters Lebzeiten Organist an der St. Peterskirche und nach dessen Tod am 27. Jan. 1629 sein Nachfolger als Organist an St. Jakob und St. Gertrud. Er soll ganz seines Meisters Sweelinks Sitten und Geberden angenommen und ein gewisses hohes, gravitatisches Wesen und äußerste Nettigkeit in all seinem Thun gezeigt haben. Es sey eine Lust gewesen, ihn an der Orgel nicht bloß zu hören, sondern auch zu sehen, denn er soll den Leib ohne sonderliche Bewegung gehalten haben. Er starb am 26. Okt. des Jahrs 1651, in welchem gerade auch seine zehn Melobien zur vierten Abtheilung des „sonderbaren Buchs neuer himmlischer Lieder“, welche

Im Jahr 1668 erschien er auch noch als S^{änger} Jakob Schwingers, dessen zu Hamburg gedruckte „geistliche Seelenangst“ er mit Melodien geschmückt hat.*)

Elerus, Martin, geboren um's Jahr 1620 in Danzig, lebte in den Jahren 1660 und 1661 zu Hamburg, wo er unter dem Namen „Musophilus“ in den eben damals von Rist neu gestifteten Elbschwannorden aufgenommen wurde. Von Hamburg kam er als Capellmeister in die Dienste des Herzogs August von Braunschweig-Lüneburg, welchen Rist den „einzig wahren Phöbus unsres ganzen Teutschlands“ nannte. Um's Jahr 1670 trat er dann als Capellmeister in Holsteinische Dienste über, und aus diesen zog er sich zuletzt im Alter nach Hamburg zurück, wo er hochbetagt um's J. 1703 oder 1704 starb. Er lieferte zu der mit 27 Liedern vermehrten neuen Auflage der Rist'schen Passionsandachten vom J. 1648, betitelt: „Neue hochheilige Passionsandachten. 1664.“ (vgl. Bb. III, 221) 46 Melodien und darunter auch für die ältern 19 Lieder der ersten Ausgabe, die Pape bereits mit Melodien geziert hatte. Von diesen Eler'schen Melodien fanden 10 Aufnahme in den beiden mit Vorrede von Saubert und Feuerlein erschienenen Nürnbergischen G.G. von 1677 und 1690, z. B.:

„Liebste Seel, erkenne dich“ — von der Führung Christi aus dem Saal des Hohenpriesters in der Diener Beigemach.
g a s g a h h a.

Raum von diesen, geschweige denn von den andern zeigt sich aber eine Spur in sonstigen geistlichen Melodienbüchern.

Die Melodien haben nun vollends den rhythmischen Wechsel und fast jeden Anklang an eine kirchliche Tonart verloren; der gerade Takt und die weiche Tonart herrschen unbedingt vor.

Dasselbe moderne Gepräge tragen auch die Melodien der Nürnberger, mit dem Pegnesischen Blumenorden in Verbindung stehenden S^{änger}.

Den Zusammenhang mit den Rist'schen S^{ängern} repräsentirt

*) Er gab auch eine Sammlung geistlicher Gesänge heraus unter dem Titel: „Timor Domini, optima mentis humanae cum divina harmonia, variis, tum vocibus, tum instrumentis musicis, harmonice proposita.“

der Lorenzer Organist Sigmund Gottlieb Stabe, den wir bereits S. 116 ff. als Sänger der Lieber Nists in der ersten Theilung seines sonderbaren Buchs neuer himmlischer Lieder vom J. 1651 und zugleich als Sänger Dilherr'scher Lieder kennen gelernt haben. Neben ihm stand in Nürnberg —

Kindermann*), Johann Erasmus, Organist an St. Agibien, geboren in Nürnberg 29. März 1616 und gestorben daselbst 14. April 1655. Er hat die evangelischen Schlußreime, mit welchen Mich. Dilherr**) als Pfarrer an St. Sebald seine 1649—1651 abgehaltenen Prebigten geschlossen hatte, für die Hausandacht in Melodien gebracht und diese dann mit leicht auszuführenden Tonsätzen 1652 in Druck gegeben.

Kindermann wurde der tonkünstlerische Vater einer ganzen Reihe von Nürnberger Organisten und Sängern, welche sich vorzugsweise von den Dichtern des Blumenhirtenordens, der in ihrer Mitte zu Nürnberg 1644 gestiftet worden war (Bd. III, 465 ff.), und insbesondre auch von den Nürnberger Prebigern Mich. Dilherr und Joh. Christoph Urnschwanger an der Lorenzkerche (s. Bd. III, 518 f.) den Stoff zu ihren Tonschöpfungen holten. Die Hauptniederlagen ihrer Melodien sind die beiden Ausgaben des ersten umfangreichen Melodienbuchs Nürnbergs, von dem unter dem Titel: „Nürnbergisches Gesangbuch“ die erste mit einer Vorrede des Altdorfer Professors und Pfarrers Dr. Saubert vom 16. Weinmonat 1676 besorgt und verlegt von Christoph Gerhard und Sebast. Göbel im Jahr 1677 (vgl. Bd. III, 522) und die zweite mit einer Vorrede des Nürnberger Antistes und Sebaldusparrers Cour. Feuerlein vom 24. September 1690 besorgt und verlegt von Joh. Mich. Spörlin erschien. Die erste enthält für 1160 Lieder 176 Melodien, von welchen neben andern hauptsächlich dem Nist'schen Sängerkreis entnommenen

*) Auch ihn hat Nist einmal seinen Sänger genannt. Von geistlichen Liedern Nists, die er besungen hätte, ist aber nichts bekannt. Wahrscheinlich hat er einige weltliche Lieder Nists musikalisch ausgestattet.

**) Dem musikverständigen Dilherr wlrb selbst auch die Erfindung einer Melodie zugeschrieben, nämlich der zu seinem eigenen Lied: „Hör, liebe Seel, dir ruft der Herr“ gefertigten und von Stabe 1644 in seiner Seelenmusik in Druck gegebenen Melodie: g h cis d h a a g. Vgl. Bd. III, 516.

„Der durch Tüchtigkeit, Gelehrsamkeit und Sittenreinheit ausgezeichnete Mann“ — wie ihn H. Schütz bezeichnet hat — erwarb sich vielen Beifall durch seine reichen Tonsätze, die er herausgab unter dem Titel: „Geistliche Arien, Dialogen, Concerten, so zur Heiligung hoher Festtage mit 4 bis 8 Vokalstimmen samt ihrem gedoppelten Basso continuo mit allerhand Instrumenten können gebraucht werden. Leipz. 1662.“, größern aber noch durch seine 100 zweistimmigen Melodien, die er zum ersten Theil der „geistlichen Lieder“ Homburgs im J. 1659 lieferte und von denen besonders die zu den Festliedern beliebt wurden. Fünf derselben fanden Aufnahme im Nürnbergischen G. 1677. und 8 in Königs harmonischem Liederbuch 1736. Von diesen haben sich bis heute noch im Gebrauch erhalten *):

„Jesu, du, du bist mein Leben“ — *meae divitiae Jesus.*

c d e c d h a g

„Laßt uns jauchzen, laßt uns singen“ — Osterlieb.

f g a g g a b c h c.

Becker, Paul, „der Musik Beflissener zu Weissenfels“, von dessen Lebensumständen sonst nichts Weiteres bekannt ist. Er lieferte 50 dreistimmige Melodien zu dem zweiten Theil der „geistlichen Lieder“ Homburgs vom J. 1659. Es ist aber keine derselben in den Kirchengesang übergegangen.

Wenden wir uns nun vollends zu den entschiedenen Vertretern der neuen Richtung in der Tonkunst, zu den concertmäßigen Meistern, so erinnern wir uns, daß der Eine von den Tonkünstlern, welche in der ersten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts die Concertmusik aus Italien nach Deutschland verpflanzten (M. Praetorius), die volksmäßige Kirchenweise phantastischer Willkür und völliger Entstellung Preis gab, wobei die Theilnahme der Gemeinde völlig wegfiel, und der Andere (H. Schütz) in keines seiner Tonbilder auch nur die geringste Erinnerung an

*) Die ihm sonst auch zugeschriebene Mel. auf Homburgs Osterlieb: „Jesu, unser Trost und Leben“ c d c f b b a a, die sich im Freyhling's. G. 1704. findet, ist nicht von ihm gefertigt, sondern aus Quirsselds geistl. Harfenspiellang. 1679. entlehnt.

ab eine Kirchenmelodie verwebt, ja selbst ohne alle Rücksicht den Gemeinbegefang nirgendß an die Liebform angeknüpft (Ab. III, 265—269). Diese beliebt gewordenen italienischen neuen hatte nun mit dem Beginn der zweiten Hälfte des zehnten Jahrhunderts in deutschem Sinn ausgestaltet ihnen so erst wahres Bürgerrecht in Deutschland erworben —

J. Rosenmüller, Johannes, aus Thurfachsen; über seine htern Schicksale ist nichts bekannt. Zuerst erscheint er im Jahr 1617 zu Leipzig als Collaborator an der St. Thomasschule und 1618 als Musikdirector und Vorsteher eines eigenen Chors neben Cantor Tobias Michaelis, dem Nachfolger J. H. Scheins. Wahrscheinlich würde er nach dessen Tod im J. 1657 bei seinem Tode und seinen vorzüglichen Gaben dessen Nachfolger geworden seyn, da ihn nicht im J. 1655 eine schwere Anklage als Verführer der Schüler zu unzüchtigem Treiben in peinliche Haft und Untersuchung gebracht hätte. Er wußte Mittel zu finden, nach Hamburg zu entfliehen, von wo aus er, wiewohl fruchtlos, den Kurfürsten Johann Georg schriftlich angefleht und seiner Bittschrift das für ihn von dem Rector Joh. Georg Abinus in Hamburg, seinem frühern Leipziger Freund, dazu verfaßte Lied: „traf mich nicht in deinem Zorn“ mit einer von ihm selbst dazu gefertigten Melodie, beigelegt haben soll. Von Hamburg zog er sich nach Italien, wo er sich meist in Venedig aufhielt

sich im Sinne der dortigen Conschule bei einem Rovetta, Tenzi, Ziani weiter ausbildete. Von dort berief ihn dann der Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel als Capellmeister nach Wolfenbüttel. Hier machte er durch ein unsträfliches Leben seinen htern Fehltritt vergessen, so daß er sich bis an seinen Tod im Jahr 1686 vollends der allgemeinsten Hochachtung zu erfreuen hatte. seiner Kunst hat er sich über die ihn treffenden schweren Gesetze aufgerichtet und ernstlich nach stets größerer Läuterung seiner zuvor der Weltlust zugewandten Sinnes gestrebt. Solchen athmet ein trefflicher Satz von ihm über lateinische Worte, denen das Gebrechliche der menschlichen Natur beseufzt, der sache Kummer in dieser Welt in sanften Klageklängen beweint,

dann aber der verblendete Sterbliche zu den himmlischen Freuden hingewiesen wird. *)

Es sind hauptsächlich drei jetzt noch allgemein gebräuchliche, auf Lieder des mit ihm während seiner Studienzeit in Leipzig 1645—1653 befreundet gewordenen Dichters Joh. Georg Albinus, nachmaligen Rectors und zuletzt Pastors in Naumburg (Bb. III, 392 ff.) gefertigte Melodien, welche ihm mit mehr oder weniger Sicherheit zugeschrieben werden:

„Alle Menschen müssen sterben“ — kurzer Abriß der Seligkeit, verfaßt von Albinus für das Begräbniß des Kaufmanns Paul v. Henßberg 1. Juni 1652.

a d a h a g a s s — hievon der älteste Druck in der 19. Ausg. der Praxis piet. mel. Berl. 1678. **)

„Straf mich nicht in deinem Zorn“ — Bußpsalm 6. f. S. 131. später angewandt auf:
 „Mache dich, mein Geist, bereit“ — über die Worte: „Wachet und betet“ von Freystein. Zuerst im Geistreichen G. Darmstadt. 1698. mit Verweisung auf die Mel.: „Straf mich nicht“.

s s s g a a d e s — hievon ältester Druck in „Hundert anmuthig und sonderbaher geistl. Arien, dem neuen G. als ein Anhang beigelegt. Dresden. 1694.“ — mit der Ueberschrift: Incerti Melodia propria.

„Welt, adieu ich bin dein müde“ — die himmlische Ruhestätte, verfaßt für das Begräbniß eines Lächterleins des Archibiac. Abr. Zeller an St. Nicolai in Leipzig 27. Febr. 1649.

h d h c a h a.

Seine Thätigkeit für den Gemeindegesang ist übrigens hierauf beschränkt; das Hauptwerk nun aber, mit welchem er den italienischen Concertgesang ausgebildet hat, sind seine „Kern-

*) In hac misera valle lacrymarum nihil dulce, nil jucundum. Mortales sumus, cinis et fumus; semper lacrymae et poenae, suspiria, lamenta, moerores et tormenta, gemitus et cantenae; semper irata fulmina, procellae turbidae, semper horrida bella, caedes semper et vulnera. Et tamen nobis placet exilium, placent dolores, suspiria, poenae, tormenta, cantenae!

O coeci mortales, delusi viventes

Cur fugitis coelum, terrena sequentes?

Cur placent dolores, cur spinas amatis?

Aeternos ad flores cur non anhelatis?

Alleluja.

**) Irrthümlich auch schon J. Hinze, einem Berliner Musiker (f. S. 109), zugeschrieben, weil die Mel. in der 24. Ausg. der Praxis piet. mel. vom J. 1690 mit J. G. bezeichnet steht am Ende des Basses und Tenors. Diese Bezeichnung bezieht sich hier aber nur auf die Harmonisirung.

sprüche, meistens aus heiliger Schrift alten und neuen Testaments“ vom J. 1648 und 1653, biblische Texte nach Concertweise gesetzt. Was die spätern großen Meister des achtzehnten Jahrhunderts, besonders ein Joh. Sebast. Bach, Händel &c. im geistlichen Kunstgesang leisteten, haben sie meist ihm zu verdanken. Er behandelt in diesem Werk, wie Schütz, keine der Gemeinde bekannte Kirchenweise, sondern bloß irgend ein selbst erlesenes Schriftwort in ungebundener Rede, dem seine Betonung in den neu erfundenen italienischen Satzformen gegeben wird, und wobei natürlich die Liedform und deren kunstgemäße Entwicklung, von welcher Eccard so herrliche Muster geboten hatte, vernachlässigt und eben damit auch solcher Kunstgesang vom Gemeinbegsang losgetrennt ist. Bloß durch Ebenmaß in der Behandlung der einzelnen Sätze oder Verse des ungebundenen Schrifttextes und durch äußerlich hervorgehobene künstlerische Beziehung dieser selbstständig ausgestalteten Theile des Ganzen ließ er einigermaßen eine Art Strophenbau hervortreten, in welchem jene Sätze als Liedzeilen erscheinen konnten, die sich selbst auch als Auf- und Abgesang einander gegenüber ordneten. So zeigt sich zwar einigermaßen der Einfluß, den die Liedform, welche ganz verdrängt werden zu wollen schien, ausübte; leicht faßlich, gleich dem einer Liedweise, war aber dieser Anklang an einen Strophenbau bei Rosenmüller für die Mehrzahl der Gemeindeglieder durchaus nicht, sondern konnte sich bloß dem künstlerischen Sinne vollkommen erschließen.

Nun begegnet uns aber auch ein Tonkünstler dieser Richtung, der selbst bei Behandlung der auf gebundene Rede, auf förmliche Lieberverse, zu fertigen Melodie das Gepräge des Liedhaften und die Strophenform ganz vermischt und zerstört. Es ist dies

Flor, Christian, Organist an der St. Lambertuskirche zu Lüneburg, wo er im J. 1692 starb. Er gehört zum Rist'schen Sängerkreis, indem er 160 Melodien zu Rist's „neuem musikalischen Seelenparadies“ gefertigt hat, und zwar 82 zu dessen erstem Theil über die Sprüche Alten Testaments vom J. 1660 und 82 zum zweiten Theil über die Sprüche Neuen Testaments vom J. 1662 (vgl. Vb. III, 221). Er hatte frei erklärt, von dem Ton-

künstler oder Seher sey mit bloßer Erfindung einer Melodie „gar wenig zu erweisen“ und hierin nur eine geringe Kunst an den Tag zu legen. Solche Ulgewalt hatte damals bei Vielen die Concertform, daß man das bloße einfache Erfinden einer Melodie nicht mehr zur Kunst rechnen wollte. So war denn nun Flor darauf bedacht, nach Concertmanier die Melodie auf das künstlichste zu beleben und zu manieren mit Eingehung auf die einzelinsten Züge und Worte der ersten Strophe. Dabei wandte er nicht bloß eine Menge chromatischer Töne an, sondern gab auch den Melodien eine solche rhythmische Ausgestaltung, daß dadurch die ihnen zu Grund liegende Strophe oder Liedform gänzlich zerstört und statt des ruhigen Flusses, den der wahre rhythmische Wechsel des sechzehnten Jahrhunderts, weil bei ihm durchaus nur Rhythmen als lebendige Glieder einzelner Abschnitte einer Sangweise in schönem, bedeutendem Ebenmaß gegenübergestellt sind, weder hemmt noch treibt, ein ruheloses Schwanken hervorgebracht wurde. Dieß that er durch übermäßige Anwendung der gemischten Taktarten, indem er nämlich bei jeder einzelnen Zeile einer Strophe wieder einen verschiedenen Rhythmus gab, ohne auch nur wenigstens zwischen zwei Zeilen eine Art Ebenmäßigkeit festzuhalten. Zu seiner Rechtfertigung und um seine Melodien mundgerecht zu machen, spricht er sich in einem Briefe an Rist, den dieser dem zweiten Theil seines Seelen-Paradieses vorangebrucht hat, sonderbar und naiv genug darüber also aus:

„Wenn Einer oder der Andere einwenden möchte: Herrn Rists Meinung ist ganz auf den Kirchenstyl gerichtet, wie reimen sich denn diese Melodien dazu, welche theils sehr geschwinde, mit mancherlei Abwechslung des Tactes gesetzt? Diesem und Andern zu begegnen malbe Folgendes: Ich präsupponire allezeit eine feine, langsame Mensur. Darnach ist der Kirchenstyl mir gottlob! wohl bekannt, weiß auch wohl, wie ein erbaulich geistlich Lied muß mit Andacht gesungen werden; giebt oder nimmt aber nichts, ob die Melodie mit ganzen, halben, Viertel- oder Halbwertheil-Noten gezeichnet wäre, ein Jeder kam sie doch nach eigenem Belieben, die geschwinde gesetzt, langsam, und die langsam gesetzt, etwas geschwinde spielen oder singen. Es ist und bleibet nur eine schlechte Melodie. Dem die Abwechslung des Tactes nicht gefällt, der mache lauter Choralnoten davor; dazu aber wird keine sonderliche neue Mühe oder Abschreiben erfordert. Man nehme nur, nach Gelegenheit, eine feine langsame Mensur, alsdann gibt es sich von selbst. Im Uebrigen hoffe ich nicht, daß ein verständiger Musicius wird sagen können, daß obgedachte Melodien zu schwer; es möchte denn einer seyn, der nicht gewohnt, der Chromatischen sich recht zu gebrauchen.“

Bei Flors Melobien zeigt sich eine ganz entschiedene Um-
 andlung der tonkünstlerischen Liedform, weshalb auch von seinen
 Melobien, die sonst alle dem Gemeinbesang fremd seyn mußten,
 os eine in kirchlichen Gebrauch kam:

Recht wunderbarlich stand gebauet" — über 1 Cor. 3, 16.
 Im 2. Theil des neuen musikal. Seelenparadies von Rist. 1662.
 (Bb. III, 221.)

d b a g as d g as g g.

Eine heilsame Gegenwirkung gegen die Alleinherrschaft
 es Concerts im kirchlichen Kunstgesang und gegen solche Aus-
 hließung der geistlichen Liedweise, die entweder gar nicht mehr
 achtet oder doch so manierirt wurde, daß die Liedform darüber
 nuz zu Grunde gieng, übte nun aber —

Hammer Schmidt, Andreas, auch noch einer der Rist'schen
 änger. Er wurde 1611 zu Briß in Böhmen geboren. Sein
 hrer in der Tonkunst war der Cantor zu Schanbau, Stephan
 tto, ein sonst unbekannter Tonkünstler. Im J. 1635 wurde
 : Organist an der Peterskirche zu Freiberg und kam dann in
 eicher Eigenschaft am 26. April 1639 an die Johanneskirche
 i Bittau in der Oberlausitz. Diesem Amte stand er sechsund-
 reißig Jahre lang mit Ruhm vor, bis er am 29. Oct. 1675
 arb. Er liegt in der Bittauer Kreuzkirche begraben und seine
 hrabschrift nennt ihn mit Recht „den edlen Schwan, der nun
 lenieden zu singen aufgehört, aber vor Gottes Throne den Chor
 r Engel vermehrt, Deutschlands Amphion, Bittau's Orpheus.“

Unmittelbar für den allgemeinen Kirchengesang
 et Hammer Schmidt verhältnismäßig nur Weniges geschaffen. Es
 nd 10 Melobien zur zweiten Abtheilung von Rist's „sonder-
 arem Buch neuer himmlischer Lieder. 1651.“, und 38 Melobien
 i Rist's „musikalischen Catechismusanbachten. 1656.“ wofür
 im Rist, dessen Sängerkreis er sich somit angeschlossen hatte, in
 nem Ehrenlied die Huldigung dargebracht hat:

O theurer Hammer Schmidt, du schmiedest theure Sachen,
 Welch' oft ein traurig Herz so frisch und feurig machen.

Von diesen bloß einzelne leise Ankünge an die Kirchentöne
 erhaltenen, sonst aber durch Sangbarkeit, Mannigfaltigkeit und
 ingezwungenheit der Modulation sich auszeichnenden Melobien

sind nur zwei Loblieder des sonderbaren Buchs vom J. 1651 in kirchlichen Gebrauch gekommen:

„Ich will den Herren loben“.

g g g a h c c h c

„Mein Gott, nun bin ich abermals“.

a d a b c d d c i s.

Sein Hauptthätigkeit bestand nach dem Vorbilde des Heintr. Schütz in freien concertmäßigen geistlichen Tonschöpfungen, die uns in folgenden Werken aufbehalten sind:

1. Musicalische Andachten in 5 Theilen.

Erster Theil. Geistliche Concerte. Freiberg in Meissen. 1638.

21 Tonsätze, meist über Bibelsprüche.

Zweiter Theil. Geistliche Madrigalien. Freiberg. 1641.

34 in motettenhaftem Styl mit gesteigertem Ausdruck abgefasste Tonsätze über biblische Sprüche, in 8 Fällen aber auch über bekannte Kirchenweisen.

Dritter Theil. Geistliche Symphonien mit 1 und 2 Vokalstimmen, 2 Violinen sampt einem Violon, nebst einem Generalbass für die Orgel, Lauten, Spinett u. s. w. componirt. Freiberg. 1642.

31 Tonsätze unter Vereinigung von Gesang und Tonspiel.

Vierter Theil. Geistliche Motetten und Concerte. Freiberg. 1646. (Mit seinem Bildniß.)

40 Tonsätze mit beliebig anzuwendenden Geigen, Trompeten und Posaunen und mit mannigfachem Wechsel von Einzelstimmen in Soli, Duetten, Terzetten und vollen Chören meist über Bibelsprüche unter gesprächsweiser Beziehung von Kirchenliedern und ihren Weisen.

Fünfter Theil. Chormusik. Leipzig. 1653.

31 Tonsätze „auf Madrigal-Manier“ gesetzt, größtentheils über Bibelsprüche, auch lateinische geistliche Texte und teutsche geistliche Strophen und ihre kirchliche Melodien.

2. „Dialogi oder Gespräche zwischen Gott und einer gläubigen Seele aus den biblischen Texten zusammengezogen und componirt in 2, 3 und 4 Stimmen nebst dem Basso continuo. Dresden. 1645.“ 2 Theile.

Der erste Theil mit einer Widmung vom 20. April 1645 behandelt in 22 Tonsätzen gesprächsweise einander entgegen gestellte Bibelsprüche, auch gesprächsweise verbundene geistliche Lieder samt ihren Melodien mit Einschaltung verbindender Zwischensätze.

Der zweite Theil mit einer Widmung vom 29. Sept. 1645 behandelt in 15 Sätzen strophische Gedichte, insbesondere einzelne Theile aus Mart. Opitzens Hohelied.

3. „Musicalische Gespräche über die Evangelia. Dresden. 2 Theile. 1655. und 1656.“

60 mit Instrumenten begleitete Tonsätze, „Gespräche“ genannt, weil Sprüche des A. Testaments, zuweilen auch des N. Testaments oder auch Lieder den Verkündigungen des Evangelii antworten.

4. „Fest-, Buß- und Danklieder mit 4 Vokalstimmen und 5 Instrumenten nebst dem Basso continuo. Dresden und Zittau. 1658.“ Mit einer Widmung vom 29. Sept. 1658 an die Churfürstin Magdalene Sibylle von Sachsen.

32 Lieder, welche durchaus Lieder, und zwar 16 von mitlebenden Dichtern, insbesondere von Rector Reimann in Zittau, Schirmer, Rist, Schottellus, Harbörfer, Joh. Brand, Mich. Frank, Tscherning, Frenzel, Georg Weber und einigen Unbekannten in einfachem Gegenüberstellen des Einzelgesangs und des vollen Chors behandeln, wobei gewöhnlich ein Vorspiel von 2 Geigen, 2 Violon und dem Bass angebracht ist.

5. „Kirchen- und Tafel-Musik, darinnen 1, 2, 3 Vocal- und 4, 5, 6 Instrumente enthalten. Zittau. 1662.“ Mit einer Widmung vom 1. Aug. an den Bürgermeister von Zittau.

24 Lieder über geistliche Lieder und Schriftworte, worunter 3 Sonaten, wobei die Tafelmusik diejenigen bildeten, welche weniger ernst und mit mehr Freiheit und Weltmanier für geistliche Ergänzungen bei Festmahlzeiten des Zittauer Rathes oder des fürstlichen Hofes behandelt waren.

6. „Fest- und Zeit-Andachten. Dresden. 1671.“ Hammerschmidt's Schwanengesang.

38 Lieder, meist über Bibelworte oder doch über geistliche Texte in ungebundener Rede und über 12 Kirchenmelodien, welche ganz motettenhaft behandelt sind.

Durch die bei diesen concertmäßigen Liederschöpfungen angewandte Gesprächsform wußte Hammerschmidt zwischen dem alten Kirchengesang und dem geistlichen Kunstgesang, die durch Schütz und Rosenmüller ganz von einander gelöst waren, wieder anzuknüpfen und durch Einflechtung von kirchlichen Weisen den Gemeinbegang eindringen zu lassen, und zwar mit Kraft und Bedeutsamkeit. Dem ganz in der Form des Concerts redegemäß betonten Schriftwort setzt er nämlich häufig irgend ein Kirchenlied mit seiner Singweise, das er am passenden Ort einschaltet, in lebendigem Gespräch gleichsam als Antwort entgegen. Damit wahrte er nicht allein die Liebform im kirchlichen Kunstgesang, sondern setzt eben durch den Gegensatz ihre Bedeutsamkeit in das hellste Licht. Manchmal setzt er auch ein Kirchenlied und dessen Weise einem andern Kirchenlied mit einer von ihm selbst erfundenen kunstmäßig ausgestalteten Weise gegenüber und verflücht die Melodien beider Kirchenlieder. So giebt er z. B. eine concertmäßig figurirte, von ihm erfundene Melodie zu dem Kirchenlied: „Ach, wie nichtig, ach, wie flüchtig ist der Menschen Leben“, und verwebt in dieselbe die alte Kirchenmelodie: „Mitten wir im Leben sind“, die er bald da, bald dort unter Posaunenbegleitung eintreten läßt, oder giebt er zuerst die alte Kirchenweise: „Allein zu dir, Herr Jesu Christ“, und verwebt dann in sie eine eigene concertmäßige Behandlung des

Schriftwort: „Fürchte dich nicht, ich bin dein Schild und sehr großer Lohn“. Dadurch ist er historisch bedeutsam geworden, denn Viele folgten ihm im Laufe des Jahrhunderts auf diesem Wege.

Bei dem concertmäßigen Satz, in welchem er diese Lieder giebt, sind die Lieder oder Gesänge strophisch behandelt, freilich aber nicht so, daß die Betonung sich bloß auf die erste Strophe beschränkte und dann zu jeder weiteren einzelnen Strophe unverändert wiederkehrte, sondern sie dehnt sich auf mehrere Strophen aus; er bildet aus mehreren Strophen ein einziges größeres Gesäß, innerhalb dessen die einzelnen Bestandtheile oder Strophen durch ihre Behandlung dennoch eigenthümlich, durch Taktart, Begleitung, Besetzung unterschieden, hervortreten, vermöge einer unterschieden kenntlichen Beziehung aber nicht nur als neben einander gestellte, sondern als innerlich und wesentlich verknüpfte und zusammengehörende erscheinen. Zugleich sind überall die Gegensätze des Einzelgesangs und Chorgesangs angebracht. Der concertmäßige Schmuck, den er dabei seinen Weisen giebt, besteht mehr bloß in wirkungsreichem Entgegenstellen von Starkem und Leisem, von Licht und Schatten, von größerer oder minderer Stimmfülle, und ist also leicht abzustreifen, so daß die Gemeinde, wenn ihr diese vom Chor herab erklingenden, kunstgeschmückten Liedergesänge gefielen, gar leicht jenen Schmuck abstreifen und den Kern seiner Melodien sich zurecht machen konnte, um sie dann förmlich in ihren Gesang aufzunehmen. So kam es denn auch, daß, während Hamerschmidt, wo er unmittelbar für den Kirchengesang schuf, keinen Anklang fand, von seinen ursprünglich concertmäßig geschaffenen Weisen gar manche in den kirchlichen Gebrauch übergingen, wie z. B.:

Aus Nr. 1. Theil 4. vom J. 1646.

„Freut euch, ihr Christen alle“ — in Reimanns Weihnachtsspiel:
„der neugeborne Jesus. 1646.“ (Vb. III, 377.)

a a g f e c d d

Aus Nr. 4. vom J. 1658.

„Ach! wie nützlich, ach! wie flüchtig“ — Alles ist eitel. Pred. 1, 2.
Von Mich. Frank. 1657. (Vb. III, 440.)

„Bis hin an des Kreuzes Stamm“ — Passionsgesang.

c c d d e s e s d

„Meine Seele Gott erhebt“ — das Magnificat von Reimann.

d d d d d d

„Meinen Jesum laß ich nicht“ — auf des am 8. Okt. 1856 gestorbenen Churfürsten Joh. Georg I. letzte Rede v. Reimann.

a a h h cis cis d

„Schmüdt, schmüdt das Fest mit Maien“ — Pfingstlied von Mich. Schirmer um's J. 1640. (Vb. III, 333.)

cis cis cis cis d cis h a.

Nachdem nun Hammerschmidt auf die angegebene Art der Liebweise auf's Neue eine bedeutendere Stellung verschafft hatte, indem er wenigstens in die concertmäßigen Sätze alte Kirchenweisen in einfachem Satze einreichte, trat ein anderer Tonmeister auf und wählte alte Kirchenweisen zur Grundlage melodischer Ausbreitung. Es ist dieß

Peter*) (Peträus), Christoph, der Landmann und Sänger Joh. Franks (Vb. III, 378 ff.), Cantor an der Hauptkirche zu Guben in der Niederlausitz. Er bearbeitete die Kirchenmelodien zwar in größter Mannigfaltigkeit mit Allem ausgestattet, was die italienische Tonkunst bot, aber einstimmig, damit man die Worte besser verstehen könne. Bei diesem einfachen Satze der Melodie lehrt allerdings nicht mit jeder Strophe, selbst nicht mit jeder melodischen Wiederholung, innerhalb derselben eine gleiche Betonung wieder und der Tonsatz faßt häufig zwei Strophen zusammen, wo dann je die zweite Strophe stets die Melodie in veränderter Taktart mit reichem Schmucke zeigt; er giebt also die Kirchenmelodie in einfachem Kunstgesang und es zeigt sich auch hier das Bestreben, den Kunstgesang wieder auf den der Gemeinde zu gründen, indem er die alt gebräuchliche Kirchenmelodie, nachdem sie zuvor aus Aller Munde einfach und einhellig ertönt war, nun in einem mannigfaltigen Schmucke erscheinen läßt.

Seine selbsterfundnen Melodien zu Franks Liedern mit vorherrschender harter Tonart und manchmal mit rhythmischem Wechsel, ohne schwierige Tonverhältnisse, faßlich und gefällig, hätten sich gewiß mehr verbreitet, wenn nicht zu denselben Liedern auch Erüger Melodien geliefert hätte. Sie finden sich in folgenden Werken:

1. „Andachts-SymbeIn und lieblich klingenbe Arien. Freiberg. 1656.“ Hier:

*) Vergl. E. Gentzschels Guterpe. 1857. S. 246. (eine Mittheilung von F. W. Koch, Organist in Guben.)

hausen. 1. Thl. 1657.“ mit 26 „geistlich musicalischen Gewächsen von 3, 4, 5 bis 10 und mehr Stimmen“; 2. Theil. 1658. mit 30 geistlichen Gesängen und 3. Theil. 1665. mit 10 neuen geistlichen musicalischen Concertgewächsen und dem dazwischen erschienenen „Nebengang, in welchem 10 neue geistl. musicalische Concertgewächse eröffnen. Mühlh. und Erfurt. 1663.“ erscheint er als Concertmeister fortbildend in Hammerschmidts Concertweise. Er hat hier auch die Gesprächsform, in der das Wort der Schrift und ein geistliches Lied oder eine Kirchenmelodie abwechseln; nur wußte er noch bedeutender, als Hammerschmidt, die Weisen des allgemeinen Kirchengesangs auf dieses Gebiet anzuwenden und doch bestimmter das Liebmäßige zu allgemeinerem Verständniß, aller Mannigfaltigkeit unerachtet, festzuhalten. Nun schuf er aber selbst auch geistliche Kunstweisen, meist auf Lieder M. Joh. Voderodt's, Subconrectors und Cantors an St. Blasien, später an der Marienkirche, M. Ludwig Starck's, Archidiacons an der St. Nicolaikirche zu Mühlhausen (Vb. III, 429) und Franz Joach. Burmeisters aus Lüneburg (Vb. III, 448). Unter diesen Dichtern steht er als Haupt, so daß sie sich's zur Ehre schätzen, ihre Lieder durch seine Tonkunst verherrlicht zu sehen. Schon die Benennung „Arien“, womit er die ersten und bedeutendsten dieser Tonsätze selbst bezeichnete, deutet zwar auf eine liebhafteste, aber nicht volksgemäße, sondern dem Kunstgesang angehörende Melodie und einen dieser sich unterordnenden, der dichterischen Form sich genau anschließenden Tonsatz. In diesem Sinne hatte denn auch Ahle den Gottesdienst durch Kunstgesang zu schmücken gestrebt und seine liebhaften Tonsätze neben die freien Schöpfungen des unbewußten Kunsttriebs, neben die volksmäßigen Singweisen des Gemeinbegesangs gestellt. Sie sollten die Stelle der sonn- und festtäglichen Kirchenmusik vertreten. Er setzte deshalb das Kunstreiche und Schwere dabei absichtlich hinten, damit sie in möglichst einfacher Fassung und mit mäßigem Schmuck der Gemeinde durchaus verständlich bleiben und an ihren Gesang sich unmittelbar anschließen, während Hammerschmidt's Tonsätze immer noch die unverständlichere Form des Concerts an sich trugen und zuvor einer Umbildung oder Umgießung in die Liedform bedurften, um in den Gemeinbegsang

übergehen zu können. Er ließ deshalb auch die Liedform durch- aus vorherrschen und die Strophe als Grundgestalt unbedingt vortwalten, wenn freilich auch noch nicht nach strengem Maße und dadurch geregelter Sylbenverhältniß. So konnten auch von die- ser Seite aus die Melodien seiner Tonsätze ohne weitere Verän- derung, als etwa das Ausscheiden einzelnen zufälligen Schmuckes, wie z. B. der vierstimmigen Begleitung von Geigeninstrumenten, dem Gemeinbegsang angeeignet werden, sobald Lied und Melodie, öfter gehört und fester eingeprägt, der Gemeinde zu- sagten.

So schmeichelten sich denn auch von dem Kirchenchor herab gar manche dieser geistlichen kunstmäßigen Weisen oder Arien Ahle's dem Ohr und Gemüth der Gemeinde ein, also, daß sie das ihr tonkünstlerisch Dargebotene ihrem Gemeinbegsang aneig- nete. Jetzt noch sind siebenundzwanzig dieser Arien als Kirchen- melodien zu Mühlhausen im Gebrauch. Der Consistorialrath Demme in Altenburg hat 1799 bei Abfassung eines neuen Gesangbuchs für Mühlhausen zu allen diesen 27 Melodien neue Lieder im damaligen faden Geschmack verfaßt, um die Melodien dem kirchlichen Ge- brauch zu erhalten, da man die alten Lieder verwerfen zu müssen glaubte. Es sind im Ganzen 120 Liedsätze, welche Ahle in der bezeichneten Weise geschaffen und in folgenden Tonwerken veröffentlicht hat, bei denen im Einzelnen die jetzt noch, auch außerhalb Thüringens und Sachsens, wo sie sich am mei- sten verbreiteten, im Gebrauch stehenden namhaft gemacht werden:

1. „Fünf Zehn neuer geistlicher Arien mit 1, 2, 3, 4 (auch mit mehr) Stimmen mit oder ohne Fundament, sampt beigelegten Rito- rellen auf 4 Violon nach Belieben zu gebrauchen, . . . in Druck gegeben von Joh. Rudolff Ahlen, Mulhus. Organ.“

Erstes Zehn. Mühlhausen. Gebr. von Joh. Huter. Im Verlag von Franz Mohr. 1660. Mit einer Widmung an Rittmeister v. Verlepsiß vom 9. April 1660.

Zweites Zehn. Mühlhausen. Gebr. von J. Huter. Im Selbst- verlag. 1660. Mit einer Widmung an Obrist-Wachmeister v. Boden- haufen vom 18. Brachmonat. 1660.

Drittes Zehn. Im Verlag von Andr. Möckerts in Sondershausen. 1662. Mit einer Widmung an Christoph v. Hagen vom 6. Febr. 1662. Hier:

nem Sinne behandelt. Der volksthümlich rhythmische Wechsel begegnet in ihr kaum anders, denn als flüchtige Erinnerung an früher Dagewesenes; gewöhnlich gestaltet sich der rhythmische Wechsel bei ihr so, daß der Sechsviertel-Takt bei den Einschnitten durch die Liedzeilen in den geraden abfällt, am ehesten kommt noch die Form des triplirten Taktes vor. Der Ton des Liebes- und Klageliebes herrscht in ihr vor, denn sie ist auch meist Liebern in Salomonischem Geschmac angepaßt. Diesen Ton gehörig ausklingen zu lassen und zu den Sinnen der Gemeinde damit zu reden, werden alle Ausdrucksmittel, welche die von Italien her sich erneuernde Tonkunst schuf, zumal die Chromatik, aufgeboden. Dieß ist die Ariensform in ihrem ersten Stadium.

Wile nach schufen noch Manche in seinem Sinn und Geist solche geistliche Arien. Es sind diese Ariensänger aber nicht mehr aus der Gemeinde, sondern bloß noch zu der Gemeinde tönende Stimmen. Wie das geistliche Concert sich allmählich die Gunst der Mehrzahl gewann, so schmeichelte sich allmählich auch die aus ihm hervorgegangene Arie als etwas vom Tonkünstler der Gemeinde Gebotenes unvermerkt in Aller Ohr, wenn sie eine Zeit lang vom Chor herab erklungen war. Bei dem nunmehr bestehenden veränderten Verhältniß der Gemeinde zur kirchlichen Tonkunst, bei welchem die Gemeinde jetzt bloß den Tönen des Kunstmeisters, der nun auch einzig und allein Sänger und nicht mehr bloß Seher neuer Melodien war, zu lauschen pflegte, während zuvor im Drang der Begeisterung Sänger aus dem Volke neue Melodien sangen oder der Kunstmeister bei Erfindung einer neuen Melodie wenigstens zuvor den Gesängen des Volkes gelauscht hatte, bahnte sich nun also die Arie von dem Ort des Kunstgesangs, vom Chor herab, in den allgemeinen Kirchengesang den Weg.

In solcher arienhaften Form, nur daß bei ihnen nicht einmal mehr Anklänge an kirchliche Tonarten sich zeigen, sangen —

Neumark, Georg, ein Landsmann Joh. Rud. Wile's aus Mühlhausen in Thüringen, Archivsecretair und Hofpoet in Weimar von 1651—1681, welchen wir als Dichter bereits näher kennen gelernt haben Bd. III, 410 ff. Manche seiner eignen Lieder hat er auch mit eignen Melodien geschmückt in dreistimmigem Satz

nd beigelegter Instrumentalbegleitung, aber ohne allen und jeden allstümlichen rhythmischen Wechsel mit Ausnahme einer einzigen mit dreitheiligem Takt (s. unten). Sie erschienen in folgendem Werk desselben:

Fortgepflanzter Musicalisch poetischer Lustwald. Erster Theil. Jena. 1657.* Mit 27 Melodien in dreistimmigem Tonsatz.

Im Vorbericht vom 1. Jan. 1657 sagt Neumark: „Hast du Lust, geliebter Leser, dich mit einer zusammenstimmenden Musik zu erfreuen, so kannst du der Waldbögel bewegliches Singen und herzerfröhendes Fiedeln unterschiedlicher Vorspiele (Symphonien) und Melodien, so theils von kunsterfahrenen Capellmeistern und andern Musikverständigen, theils von mir selbst, so wohl es meine wenige und nur zu meiner Ergözung erlernte Wissenschaft zulasset, aufgesetzt sind, anhören.“

Als solche Tonmeister, von denen er 11 Melodien und Tonsätze aufgenommen hat, giebt er an:

Grato Bythner, geb. um's J. 1616 zu Sonnenberg in Thüringen, Musikdirector und Cantor an der lutherischen Kirche zu Danzig, wo er 1679 starb, — mit 4 Mel.

Johann Weichmann, Cantor in Königsberg (s. Bd. III, 259) — mit 1 Mel.

Balthasar Erben, Capellmeister zu Danzig — mit 3 Mel.

Christian Compennius, unbekannt, — mit 1 Mel.

Johann Erasmus Kindermann, Organist in Nürnberg, s. S. 123 f. — mit 1 Mel.

Adam Dresse, Capellmeister in Weimar und Jena — mit 1 Mel.

Somit kommen von diesen 27 Melodien 15 auf Neumark selbst, von welchen aber außer einem Abendmahls- und einem Begräbnisgesang sonst keine für den öffentlichen und kirchlichen Gebrauch bestimmt waren. Unter denselben ist die ausnahmsweise in dreitheiligem Takt gefertigte und als die einzige unter allen in kirchlichen Gebrauch gekommene Melodie:

„Wer nur den lieben Gott läßt walten“ — Trostlied nach Psalm 55, 23. Versaßt 1640 in Kiel.
d g c b a g a f i s d.

Sohren (Sohr, Sohre), Peter, zuerst „bestellter Schul- und Rechenmeister der christlichen Gemeinde zum h. Leichnam in der Königl. Stadt Elbing in Preußen“, und später „bestellter Cantor und Organist“ an derselben Gemeinde, als der er im J. 1692 oder 1693 gestorben ist. Er besorgte noch als Schul- und Rechenmeister die vierte der von Buchhändler Balth. Christoph Wust in Frankfurt a. M. veranstalteten Ausgaben der Grünschen Praxis piet. mol. vom Jahr 1668, welche er „übertrug Editiones mit etlichen 100 schönen trostreichen Gesängen vermehrt und verbessert“ hat, indem er zu 888 Liedern 354 Melodien mit beziffertem Bass mittheilte, von welchen nicht wenig

ger als 202 ihm selbst angehören und seine Namensschiffe P. S. tragen. Von J. Erüger sind mit seinem Namenszeichen J. C. bloß 41, aus der preussischen Conschule von Eccard, Stobäus, Weichmann, auch Alberti 20 und aus dem Rist'schen Sängerkreis, voran Joh. Schöp mit 22, etwas mehr als 40 Melobien aufgenommen. Weil der Verleger nun aber gleichwohl dieses Gesangbuch mit Erügers Namen bezeichnet herausgab und Sohr seinen Namen dadurch in Schatten gestellt sah, während er doch weitaus die größte Zahl von Melobien, fast 2 Drittheile, dazu geliefert hatte, so veranstaltete er als Cantor und Organist bei einem andern Verleger eine neue Ausgabe dieses Buchs, wobei er es in der Vorrede geradezu aussprach: „Man hat, ohnerachtet mein Name auf dem Titel steht, mein früheres Gesangbuch doch Erügers genannt, das jetzige aber soll Sohrens seyn.“ Er gab ihm deshalb den Titel:

„Musicalischer Vorschmack der jauchzenden Seelen im ewigen Leben, d. i. Neu aufgefertigtes, vollständiges und mit Fleiß durchseheneⁿ nathliches Evangelisch-Lutherisches Gesangbuch, darinnen Herrn Dr. Lutheri und aller andern Geistreicher, Gottseliger, Alten als Neuen Lehrer wohlgelesene Gesänge, an der Zahl über 1100 Texten, in richtiger Ordnung befindlich und mit Discant und Bass bezeichnet. Allen christlichen Herzen zu sonderem Gebrauch in Freud und Traurigkeit, in den Kirchen und zu Hause, sich damit aufzurichten zu Gut, mit allem Fleiß verfasst . . . von Peter Sohren, bestellter Cantor und Organist in Elbing. Hamburg, in Verlegung H. Bblers. Rapenburg. Gebr. bei Niclas Nissen. Anno 1683.“

Hier sind noch 76 Melobien neu hinzugekommen, so daß die Gesamtzahl derselben nun 430 ist — die höchste Melobienzahl für ein Gesangbuch im 17. Jahrhundert.*) Davon gehören nicht weniger als 238 Peter Sohren zu.**)

So kühn auch Sohren mit seinen Melobien gegen die ersten Sänger der evangelischen Kirche, einen Eccard, Stobäus, Erüger

*) Im Ganzen zählte man im J. 1676 bereits 2000 evangelische Choralmelobien.

**) Ohne seine Namensschiffe findet sich hier erstmals die Melobie: „Hast du denn, Jesu, dein Angesicht gänzlich verborgen“ (anonymes Jesuslied), aus welcher sich nach mehreren Uebersetzungen in J. Neanders Bundesliedern. 1680. und 1691. (Strattner) die Melobie herausgebildet hat: „Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren“ (J. Neander).

und Andere in die Schranken trat, indem er ihre bereits mit Beifall aufgenommenen Melodien mit seinen eigenen sogar zu demselben Metrum oder Lieb neu erfundenen Melodien überboten und verdrängen zu können meinte: so fanden doch seine sehr beliebten Melodien, bei denen das Arienhafte noch durch öftern Taktwechsel erhöht ist und von kirchlicher Tonart keine Spur sich zeigt, wenn gleich bei ihnen mit Glück rhythmischer Wechsel angewandt ist, nur sparsame Aufnahme und bloß folgende haben sich da und dort im kirchlichen Gebrauch erhalten:

„Ach, stirbt denn so mein allerliebste Leben“ — Passionslied von Sacer. (Vb. III, 398.)

h c c h d e d o b a g

„Du Lebensbrod, Herr Jesu Christ“ — Abendmahlslieb von Riß. 1654. (Vb. III, 219.)

später im Geistr. G. Darmstadt. 1698. angewandt auf:

„Mein's Herzens Jesu, meine Lust“ — Jesusgesang von Joh. Chr. Lange.

f b c d g c b a — 1668.

Du willst, mein Heiland, daß ich sey“ — von Sacer.

d f g a a b b a

Ich Erbe, was erlöseth ich mich“ — unter Christi Kreuz. Von Vorberg. (Vb. III, 378.)

a e a g i s a h o

Je mehr wir Jahre zählen“ — von Dach. (Vb. III, 182.)

a c e f e d c

Lieblichster Jesu, herzlichste Wonne“ — von Hardebrücker. (Vb. III, 471.)

g a b c d b d b a g

Run abe, du Weltgetümmel“ — von ihm selbst gebichtet. *)

e e a c d c h e

Wenn meine Sünd' mich kränken“ — Passionslied von Gesenius. (Vb. III, 236.)

d f g a c b a

Bald aber sehen wir die Arienform in ihr zweites Stadium intreten, wo sie nun, ohne alle Nachklänge der ältern Zeit, ein rembartiges, sie von der Volksmäßigkeit, an die sie sich im ersten Stadium noch lehnte, ausschließendes Gepräge erhält, und wo die

*) Peter Söhren hat auch noch folgende Lieder gebichtet:

„Gute Nacht, du eitles Leben“

„Laß mich, Jesu, in dem Leben“

Die stehen, wie das oben genannte, im Hamburger G. vom J. 1684.

ger als 202 ihm selbst angehören und seine Namensschiffre P. S. tragen. Von J. Erüger sind mit seinem Namenszeichen J. C. bloß 41, aus der preußischen Conschule von Eccard, Stobäus, Weichmann, auch Alberti 20 und aus dem Rist'schen Sängerkreis, voran Joh. Schop mit 22, etwas mehr als 40 Melobien aufgenommen. Weil der Verleger nun aber gleichwohl dieses Gesangbuch mit Erügers Namen bezeichnet herausgab und Sohr seinen Namen dadurch in Schatten gestellt sah, während er doch weitaus die größte Zahl von Melobien, fast 2 Dritttheile, dazu geliefert hatte, so veranstaltete er als Cantor und Organist bei einem andern Verleger eine neue Ausgabe dieses Buchs, wobei er es in der Vorrede gerabezu aussprach: „Man hat, ohnerachtet mein Name auf dem Titel steht, mein früheres Gesangbuch doch Erügers genannt, das jetzige aber soll Sohrens seyn.“ Er gab ihm deshalb den Titel:

„Musicalischer Vorschmack der jauchzenden Seelen im ewigen Leben, d. i. Neu aufgefertigtes, vollständiges und mit Fleiß durchgesehenes nützlichcs Evangelisch-Lutherisches Gesangbuch, darinnen Herrn Dr. Lutheri und aller andern Geistreicher, Gottseliger, Alten als Neuen Lehrer wohlgelesene Gesänge, an der Zahl über 1100 Texten, in richtiger Ordnung befindlich und mit Discant und Bass bezeichnet. Allen christlichen Herzen zu sonderem Gebrauch in Freud und Traurigkeit, in den Kirchen und zu Hause, sich damit aufzurichten zu Gut, mit allem Fleiß verfaßt . . . von Peter Sohren, bestellter Cantor und Organist in Elbing. Hamburg, in Verlegung H. Böllers. Kopenhagen. Gebr. bei Niclas Nissen. Anno 1683.“

Hier sind noch 76 Melobien neu hinzugekommen, so daß die Gesamtzahl derselben nun 430 ist — die höchste Melobienzahl für ein Gesangbuch im 17. Jahrhundert.*) Davon gehören nicht weniger als 238 Peter Sohren zu.**)

So kühn auch Sohren mit seinen Melobien gegen die ersten Sänger der evangelischen Kirche, einen Eccard, Stobäus, Erüger

*) Im Ganzen zählte man im J. 1676 bereits 2000 evangelische Choralmelobien.

**) Ohne seine Namensschiffre findet sich hier erstmals die Melobie: „Hast du denn, Jesu, dein Angesicht gänzlich verborgen“ (anonymes Jesuslied), aus welcher sich nach mehreren Uebearbeitungen in J. Neanders Bundesliedern. 1680. und 1691. (Strattner) die Melobie herausgebildet hat: „Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren“ (J. Neander).

Darum waren seine Arien auch niemals für den Gemeinbegefang geeignet, obgleich ihnen, abgesehen vom Mangel an Volksmäßigkeit, das Lob der Sangbarkeit und Erfindung nicht abgesprochen werden kann und man sie für Händel'sche Arien halten könnte, so sehr nähern sie sich diesen spätern Formen des achtzehnten Jahrhunderts, die sie eigentlich vorbilden.

Ein ähnliches Gepräge haben die Melodien folgender Sänger :

Knorr v. Rosenroth, Christian, der schlesische Dichter voll mystischer Ueberschwenglichkeit, Geheimrath des Pfalzgrafen von Sulzbach vom J. 1668—1689 (s. S. 28 ff.). Von den auf seine eignen Lieder gefertigten und jedem derselben in dem „Neuen Helicon von neun Musen. Nürnberg. 1684.“ als besondre „Aria“ beigefügten 70 Melodien haben sich hauptsächlich durch das „Geistreiche G. mit Büchslens Vorrede. Darmst. 1698.“ und Freylingh. G. 1704. verbreitet und auch bis jetzt noch erhalten :

„Höchster Formirer der Ibblichſten Dinge“.

h c h c d d d c c c c h h

„Jesu, Krafft der blibben Herzen“.

d e f d a d c a

„Jesu, mein Treuer“.

g a b a a

„Kommt, seyd geſaßt zum Lammesmahl“ — Oſterlieb.

g g a h g d c h a h.

Pachelbel*), Johann, geboren 1. Sept. 1653 zu Nürnberg. Er zeigte schon frühe eine ganz besondre Begabung für die Tonkunst und genoss, während er die Lorenzer Hauptschule unter Rector Großmann besuchte, zu seiner Ausbildung in der Musik den Unterricht des Heinrich Schwemmer, Dirigenten des Musikchors der Sebalderkirche, eines Schülers von Kindermann (s. S. 123). Am 29. Juni 1669 bezog er die Universität Altdorf und versah während seiner Studienzeit daselbst zugleich den Organistenbienst. Hierauf kam er als Alumnus des poetischen Gymnasiums

*) Quellen: Kopitsch, Nürnberger Gelehrten-Lexicon. 3. Supplementband. Nürnberg. 1806.

Organist in Stettin, dann seit 1650 Hof-Cantor zu Gotha in Diensten des Herzogs Ernst des Frommen, als der er sich zuerst durch „geistliche Arien und Concerte. Erfurt. 1652.“ öffentlich bekannt machte. Im Jahr 1658 erscheint er sodann als „Musikdirector auf dem fürstlichen Hause Friedenstein“. Wahrscheinlich nach dem Tode des Herzogs Ernst 1675 verließ er Gotha und begab sich als Hof-Capellmeister nach Darmstadt in die Dienste des Landgrafen Ludwig VI. von Hessen-Darmstadt, nach dessen schon innerhalb drei Jahren erfolgtem Tod er dann in gleicher Eigenschaft unter dessen beiden in kurzer Reihenfolge zur Regierung gelangten Söhnen Ludwig VII. und Ernst Ludwig bis an sein erst in hohem Alter eingetretenes Ende diente. Als 82-jähriger Greis ließ er 1709 seinen „letzten Schwanengesang in 20 Trauergesängen zu 4 und 5 Stimmen“ in Gießen gedruckt erscheinen und starb dann als emeritirter Capellmeister zu Darmstadt im November 1712. Am 21. Nov. wurde er beerdigt.

Er war ein Concertmeister ganz in Hammerschmidts und Joh. Rudolph Ahle's Art und verpflanzte mittelst 24 concertmäßigen Tonwerken, die er herausgab, diese Art unter Anwendung der Gesprächsform auch nach Süddeutschland. Von seinen Tonwerken sind besonders zu erwähnen:

„Evangelische Gespräche auf die Sonn- und Hauptfesttage. 2 Theile. Mühlhausen. 1660. 1662.“

„Musicalische Trostquelle, aus den gewöhnlichen Fest- und Sonntags-Evangelien, auch andern lieblichen Sprüchen geleitet, gesprächsweise. Gotha. 1679.“

„Musicalischer Lebensbrunn, gequollen aus den fürnehmsten Kernsprüchen h. Schrift über die gewöhnlichen Fest- und Sonntage durch's ganze Jahr. Meistentheils gesprächsweise eingerichtet. Gotha. 1680.“

„Chormusik über die Episteln. Gießen. 1697.“

Für den kirchlichen Gemeindegesang war er thätig mittelst Herausgabe eines Hessen-Darmstädtischen Landeschoralbuchs, welches bei seinem Tochtermann, dem fürstlichen Buchdrucker Heinrich Müller in Darmstadt, mit groben Tonzeichen und größerem Format als das zum gewöhnlichen Gebrauch bestimmte G. erschien unter dem Titel:

„Das große Cantional oder Kirchengesangbuch, in welchem nicht allein Dr. Mart. Luthers, sondern auch vieler andrer gottseliger Lehrer der christlichen Kirche geistreiche Lieder begriffen, mit sonderbarem Fleiße zusammengetragen, in gewöhnliche Melodien gesetzt und auf vielfältiges Verlangen in Druck gebracht. Darmstadt. 1687.“

Mit 291 Melodien für 417 Lieder, unter welchen sich, mit seiner Namenschrift W. G. B. bezeichnet, 12 von ihm selbst für die noch unbekannten neuen Lieder erfundene Melodien befinden, die, in weicher Tonart und geradem Takt gehalten, ganz den arienhaften Weisen gleichen, mit welchen er die einzelnen Stücke seiner concertmäßigen Kirchenjahrgesänge einleitete. Von diesen sind folgende zur Eingliederung im süddeutschen Kirchengesang gelangt:

„Ach wie elend ist unsre Zeit“ — Psalm 90. Von J. Sigas. 1566. (Vb. I, 369.)

e e a g f e d e

„Ach wie sehrlich wart ich der Zeit“ — Sterblich von Albinus. 1679. (Vb. III, 397.)

e e a f e d e

„Kommst du, kommst du, Licht der Heiden“ — Erscheinungesestlich von Homburg. 1658. (Vb. III, 391.)

g d g d e f s g g

„Sollt es gleich bisweilen scheinen“ — Trostlich von Christof Titius. 1663. (Vb. III, 525.)

b b e d b a g f s d

„So wünsch ich nun ein' gute Nacht“ — der Welt Abbanf, von Ph. Nicolai. 1599. (Vb. II, 341.)

g g a b b a g f s

„Trau auf Gott in allen Sachen“ — Trostlich von Just. Sieber. 1658. (Vb. III, 407.)

d d a a g f e d

„Welt Ade, ich bin dein müde“ — Begräbnislich von Albinus. 1649. (Vb. III, 397.)

g a b g f e s d d.

Einen bedeutsamen Schritt that Briegel bei Besorgung dieses Cantionals, mit welchem er die Lösung gab: Modernisirung der alten Kirchenmelodien, die uns im nächsten Zeitraum als zur Herrschaft gelangend begegnen wird. Er unterwarf nämlich die von andern Sängern aufgenommenen Melodien einer von ihm sogenannten „Revision“ und erlaubte sich dabei, dieselben ganz nach seiner tonkünstlerischen Manier und ohne Beachtung ihrer Eigenthümlichkeiten in die moderne Form umzugestalten und meist auch den rhythmischen Wechsel ihnen abzustreifen oder sie durch Sylbenbehnungen zu entstellen.

Schließlich sind noch einige unsrem Zeitraum entstammende kirchengebräuchliche Melodien unbekannten Ursprungs*) namhaft zu machen:

*) Nachträglich ist eine in den vorigen Zeitraum zu Vb. III, 277 gehörige Melodie hier noch zu nennen:

Neben den Leiblichen Bedürfnissen ihrer Unterthanen sah sie aber besonders auch ihre geistlichen in's Auge; sie legte nämlich Schulanstalten an, wo es nur immer möglich war, und suchte das kirchliche Leben auf alle Weise zu fördern. Namentlich aber war sie stets darauf bedacht, den durch die Streitigkeiten der Reformirten und Lutheraner so oft gestörten Frieden in die Kirche zurückzuführen. So eifrig sie für ihren reformirten Glauben war, bei dem sie übrigens die Dordrechter Beschlüsse vom Jahr 1618 über die göttliche Vorherbestimmung zur Seligkeit oder Verdamniß nicht anerkannte, sondern bloß in Betreff des Abendmahls von den Lutheranern sich unterschied, so liebte sie doch den damals üblichen Kanzelkrieg zwischen Lutheranern und Reformirten nicht, sondern bezeugte auch den Lutherischen ihre große und wesentliche Geneigtheit. So stand sie auch mit den lutherischen Lieberdichtern, z. B. mit Gerhard, obwohl die äußern Verhältnisse gespannt waren, in dichterischem Verkehr und that Alles, ihn in seinem Amte zu erhalten (Vb. III, 306). Singen und Spielen der schönen geistlichen Lieder, die damals erschienen, tägliches Lesen und Forschen in der heiligen Schrift waren ihre liebste Beschäftigung. In ihr lebte und webte sie. Allermeist aber las und forschte sie viel und sorgfältig in ihrem eigenen Gewissen und straste sich über die geringste Abweichung vom Willen und Weg des Herrn oder über die kleinste Versäumniß im Gutes thun. Deshalb bedeutete sie auch ihrem reformirten Hofprediger Stosch: „Ich wiederhole, daß Ihr alle meine Sünden und Fehler mir vorhaltet, auch wenn nur ein Schein hievon da wäre. Vergesset nicht, daß Ihr Seelsorger seyd: ich beschwöre Euch bei Gott, Eurem und meinem künftigen Richter.“ Eine köstliche Frucht solcher Gewissensmahnungen, die sie sich von ihrem Seelsorger erbat und solcher Gewissensforschungen, die sie in täglicher Buße mit sich selbst anstellte, ist ihr Bußgesang: „Ich will von meiner Missethat zum Herren mich bekehren“. Während irdisches Glück und irdische Größe Andere meist zur Selbstüberhebung und Verblendung führt, diente ihr solches zu um so tieferer Demüthigung und klarerer Erkenntniß ihrer Sündenschuld, die zu dem, was sie Gutes und Großes besaß, in umgekehrtem Verhältniß stehe. Darum hatte sie schon in ihrem ersten Liebes bekannt:

Wahrlich, meiner gelben Haar	Meiner Sünden Greuel macht,
Ober Würd und Unschuld wegen	Das ich für dir schamroth werde:
Schweb ich nicht in diesem Segen.	Nähmst du zornig sie in Acht,
Ich bin nichtig, Asch und Erde,	O so müßt ich nur vergeh'n.

Ihr Seelsorger hat es dann aber auch hernach von ihr bezeugen können: „Ich habe wohl viel hundert Stunden in Privatbibliothek mit geistlichen Gesprächen, Fragen und Antworten bei mir zugebracht, nicht eine Frage oder Lehre, so zur Prüfung unsrer Ibsen und zur Erweckung und Uebung der Gottseligkeit dienet, ist mir entgangen, welche sie nicht aus ihrer innern Erfahrung erläutert hatte.“

Im Jahr 1653 kam bei anhaltender Kränklichkeit eine große Betrübniß über sie, da sich bei ihr so lange keine Aussicht mehr auf einen künftigen Thronerben zeigen wollte und sie die Volkstimme wohl vernahm, die laut sich äußerte: „Vom Churhaus ist Stamm und Wurzel aus, und wer ist Schuld daran?“ Längere Zeit verbarg sie ihren Kummer und schüttete nur vor Gott ihr bekümmertes Herz in einem Hingebete aus. Endlich that sie aber ihrem Manne und dem Staate das große Opfer schuldig zu seyn, förmlich auf Ehescheidung anzutragen. Sie bereitete sich zu diesem Opfer, das sie freilich schwer ankam, durch Gebet; und so erschien sie eines Tags vor dem Churfürsten und sagte: „Ich trage bei dir auf Ehescheidung an, nimm dir eine andere Gattin, die das Land mit einem Thronerben erfreut. Das ist du deinem Volke schuldig.“ Der Churfürst aber nahm dieses schöne Opfer nicht an, sondern sprach mit männlicher Entschlossenheit: „Was mich betrifft, so werde ich den vor Gott geleisteten Eid dir halten, und so es ihm dabei gefiele, mich und das Land zu strafen, so müssen wir es uns gefallen lassen. Meine Doule! hast du schon den Spruch vergessen: was Gott zusammenfüget, das soll der Mensch nicht scheiden?“ Darauf reichte er ihr die Hand, blickte ihr freundlich in's Auge und sagte: „Nun, das nicht ist, das kann ja noch werden!“

Dadurch ward sie sehr erleichtert und zog sich nun in ihr liebliches Oranienburg zurück, — ein Schloß, das sie sich in dem Jahr vom Churfürsten erst 1650 zur Dotation gegebenen Flecken Böhlow neu erbaut hatte. Hier brachte sie ihre Zeit mit Wohlthun und Beten zu. Sie fehlte nie beim Gottesdienst und erschien in

demselben in ganz einfachem Anzug, auch sah sie vor dem Gottesdienst in keinen Spiegel. Endlich besserte sich im Frühjahr 1654 ihre Gesundheit und der Herr that ihr, wie er der frommen Hanna gethan. Sie gebar 16. Februar 1655 einen Thronerben, Carl Emil, den ihre herbeigeeilte Mutter dem Churfürsten an seinem Geburtstag in die Arme legen konnte. Dieser frohe Tag war ein Dienstag; zum Dank dafür weihte sie daher jeden Dienstag bis an ihr Ende durch Beten und Anhören einer Predigt; auch stiftete sie in Dranienburg, als dem Ort, wo sie den Herrn „um den so lange verweilten Ehesegen“ gebeten, zum dankbaren Gedächtniß eine Versorgungsanstalt für vierundzwanzig vaterlose Waisen, das nachmals sogenannte Dranienburger Waisenhaus zu Berlin.

Bald traten aber trübselige Zeiten ein; sie mußte sich noch im Jahre ihrer Niederkunft von dem Neugeborenen trennen und ihren Gemahl nach Königsberg begleiten, weil Krieg mit Schweden drohte, und wirklich drang dann bald auch Carl Gustav von Schweden mitten im Winter mit bedeutender Heeresmacht vor das fast offene Königsberg und belagerte es, so daß zuletzt dem Churfürsten nichts übrig blieb, als 7. Jan. 1650 dadurch Frieden mit ihm zu schließen, daß er gemeinschaftliche Sache mit den Schweden gegen seinen Lehensherrn, den König von Polen, machte und sich so in einen weitläufigen Krieg verwickelte, in Folge dessen dann die Polen und die wilden Tartaren in's Land einfielen und gräßlich hausten, indem sie nicht weniger als 13 Städte niederbrannten und bei 30,000 Einwohner grausam ermordeten. Das machte Louisen viele Sorgen, und schwere Träume ängstigten sie, worunter ihre Gesundheit litt und ihr Inneres wie von einem täglichen Fieberschauer ergriffen wurde. Sie trug aber geduldig das Kreuz vom Herrn; Jesus war ihre Zuversicht und ihr Heiland und ihr Leben. „Wenn der Herr Jesus noch auf Erden gieng“, sagte sie einmal, als beängstigende Nachrichten vom Kriegsschauplatz kamen, „ich wollte mich noch mehr demüthigen, noch mehr ihm anhangen, als das kananäische Weiblein; was ich aber auf leibliche Weise und mit Geberden nicht thun kann, das will ich im Geist und im Herzen thun in gewisser Zuversicht, daß er auch im Stande der Herrlichkeit ein solcher

„Hoherpriester und treuer Heiland sey, der Mitleid haben und helfen kann.“ Auf ihre Anordnung mußte auch jeder Soldat ein N. Testament, nebst den Psalmen, bei sich führen.

Doch den Kriegsnoththen folgte auch wieder Waffenruhe und lieblicher Haussegen. Am 11. Juli 1657 gebar sie auf dem Königsberger Schloß abermals einen Prinzen, der als Friedrich III. dem Vater in der Churwürde folgte und als Friedrich I. 1700 der erste König von Preußen wurde. Nicht lange aber durfte sich Louise der glücklichen Ruhezeit erfreuen und in der Mitte der Thigen der Liebe genießen. Ihr Leben sollte eben seyn eine „Kiebekette, da eine Trübsal und ein Unfall an dem andern hing“. Im Herbst 1658 fiel der Churfürst ab von dem Schwedenkönig Carl Gustav und es brach der sogenannte Pommer'sche Krieg los, der bis 1660 währte und erst mit dem Tode des Schwedenkönigs durch den Frieden von Oliva endete. Hier folgte sie dem Churfürsten zur Winterszeit bis an die äußerste Spitze Fätklands und reiste dann auf dem stürmischen Meer nach Hol-land. Sie stand ihrem Manne in solchen bedenklichen und oft rathlosen Lagen mit weisem Rath, heldenmüthigem Zuspruch und freundlicher Sanftmuth bei, so daß auf sie gar Vieles paßt, was Sprüchw. 31, 10. 2c. zu lesen ist, und der Churfürst oft noch nach ihrem Tode ihr Bild betrachtend, ausgerufen hat: „O Louise, wie sehr vermissen ich Euer Rath!“

Raum schien sie aber der Ruhe nach den Kriegsnoththen endlich genießen zu dürfen, als sie schmerzlich berührt wurde durch die große Unzufriedenheit, die sich in Preußen, wohin sie mit ihrem Gemahl zur Hulbigung im J. 1663 gereist war, namentlich durch stürmische Landtagsverhandlungen, gegen den Churfürsten kund gab. 1664 gebar sie Zwillinge, die aber bald wieder starben, und als sie im J. 1666 ihr lehtes Kind, Ludwig, zu Cleve geboren hatte, fühlte sie sich todeschwach, so daß sie auf ihr Ende sich zu bereiten anfieng. Sie sagte einmal: „Gott hat mich zu dem Scheiden in der Schule der Leiden vorbereitet und gestärkt, er hat die Zeichen seiner Ruthe in mein Fleisch gebrüht, aber auch seine Furcht in mein Herz gesiegelt.“ Dann richtete sie ihre Blicke gen Himmel und betete: „Es ist mir lieb, Herr, daß du mich gedemüthigt hast; aus deiner Bücktigung erkenne ich,

daß ich dein Kind bin und daß du Acht auf mich hast, daß du meinen Tod nicht begehrest, sondern daß du aus einem tiefen Schlafe mich erwecktest. Du hast mir gezeigt, daß das Wesen dieser Welt vergehet, daß aber, wer deinen Willen thut, bleibt in Ewigkeit." Ihr Leben sträubte sich freilich manchmal wider das Harte des Todes, so daß sie einigemal seufzte: „was bitter ist der Tod! Fleisch und Blut erschrickt vor ihm." Bald aber ermannte sie sich wieder und sprach: „ich nähere mich dem Hafen himmlischer Ruhe. Schon sehe ich Spitzen und Höhen der himmlischen Stadt; wenn ich wieder genäse, so würde ich von Neuem in das ungestüme Meer voller Klippen zurückgeworfen." Den Winter vollbrachte sie unter der Pflege ihrer Mutter zu Gleve, mit dem Frühjahr kehrte aber ihre Gesundheit nicht wieder; sie fühlte selbst die raschen Fortschritte und die Unheilbarkeit ihres Lungenübels und beehrte deshalb, in einer Sänfte nach Berlin gebracht zu werden, um das Angesicht ihres Gemahls und ihrer ältern Kinder, die sie der Erziehung ihres treuen Raths Otto v. Schwerin anvertraut hatte, noch einmal zu sehen, wobei sie sagte: „Wenn mir Gott die Gnade erweist, mein Ziel zu erreichen, so will ich gern mit Simeon ausrufen: „Herr, nun lässest du deinen Diener im Frieden fahren!““ Als an einem Rasttage der sie begleitende holländische Prediger Spanheim über die Worte: „Gott mit uns!“ gepredigt hatte, wandte sie diese Worte auf sich an und sprach: „Gott mit uns! Welch ein Trost in trauriger Einsamkeit, in gefährlichen Wüsteneien, in abmattenden Kindbetten, im Hause des Weinens, bei den tausendfach listigen Ränken! Wohl uns, wenn dann Gott mit uns ist, wenn sein Auge unser Wächter, seine Vorsehung unsre Burg, die Engel unser Hüter, sein Schatten unser Schirm ist!“

Ungeachtet alles Flehens ihres Gemahls und trotz der sorgsamsten Pflege gieng ihr Leben rasch seinem Ende zu. Am 17. Juni 1667 empfing sie ihren Beichtvater, Stosch, der täglich um 4 Uhr Nachmittags zu ihr kam, mit den Worten: „Es ist mir „lieb, eines Dieners Christi Ansprach zu vernehmen. Der Proceß, den der Herr mit Elias gehalten, worin er ihn einen „Sturm, ein Beben der Erde und ein Feuer hat erfahren lassen, „ist auch über mich gegangen; nun hoffe ich, es werde auch sein

„sanftes Säusen nachfolgen, er werde mir mit Hülfe und Gnade „erscheinen.“ Darauf mußte er ihr aus dem 22. Psalmen beten. Und als er dann am folgenden Tage vor ihr als einer Sterbenden stand und sie fragte: „ob sie fühle, daß Gott ihr gnädiger Vater sey?“ so antwortete sie noch mit einem deutlichen: „Ja!“ und schlummerte dann, neununddreißig Jahre alt, am 18. Juni 1667 sanft und still hinüber, dahin, wohin sie ihr Herz schon so oft vorausgeschickt, und worauf sie sich durch ein tägliches Bußgebet, das sie sich in den letzten Jahren aufgesetzt, bereitet hatte. Dasselbe befindet sich in der Urschrift heute noch auf der Königl. Bibliothek in Berlin und schließt, nach herzlichem Bitten für Haus und Land, Kinder und Gemahl, mit den Worten: „Wollest uns darum, o allergetreuester Vater! beiderseits alle Stunden an das Augenblick denken lassen, woran die ewige Ewigkeit hängt, damit uns solches nicht wie ein Fallstrich überfalle, sondern vielmehr bereit finde, dir, wenn du durch den zeitlichen Tod anknöpfen wirst, freudig und mit getrostem Gemüth zu folgen Und endlich, wenn nun auch die Tage meines Lebens dahin seyn werden und ich die Schuld der Natur bezahlen soll, so sey alsdann, ach mein getreuer, liebster Vater! in der letzten Todesangst eine beständige Erquickung meiner matten Seelen, richte mich auf durch den Trost deines h. Geistes, laße mich mit dem Wasser des ewigen Lebens, welches ist das vergoßne theure Blut deines Sohnes, meines Erlösers, auf daß ich dir meinen Geist in ungezweifelter Hoffnung der künftigen fröhlichen Auferstehung in deine Hände wieder gebe und meinen Mund schließe mit dem süßen Namen Jesu.“ Zu dem vor der Leiche seiner zwanzigjährigen Lebensgefährtin tief gebeugt stehenden Churfürsten, der ihr vor dem Sterben noch viele schöne, zuvor oft in ihren Gesprächen gebrauchte Sprüche zugesprochen hatte, um ihr in ihrer letzten Todesnoth mitzukämpfen zu helfen, und dann 21 Jahre hernach sein Leben mit dem „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt“ beschlossen hat, sagte sodann der Beichtvater: „Sie ist Euer Durchlaucht wie eine Garde auf Wegen und Siegen gewesen; aber der Trost bleibt, daß die letzten Seufzer „dieser frommen Seele künftig um Christi willen die Kraft eines „täglichen Gebets haben werden.“ Die Leichenpredigt, bei der sie

sich alle „Flattereien und Schmeicheleien“ verboten hatte, hielt Stosch über die von ihr selbst gewählten Worte der reformirten Uebersetzung von Hiob 13, 15.: „Ob mich der Herr gleich tödten wird, will ich doch auf ihn hoffen.“

Ihre vier Lieder, die sie in der damaligen liebreichen Zeit und als Holländerin, in deren Vaterland ein Heinsius, von dem Opitz gelernt zu haben bekannte, in der Ausbildung kunstgerechter Poesie den Deutschen vorangegangen war, gedichtet hat*), finden sich erstmals gedruckt in dem sogenannten Runge'schen Gesangbuch vom Jahr 1653 (dessen vollständigen Titel s. S. 105), welches sie unter der musikalischen Mitwirkung Joh. Crügers, des Musikdirectors an der Berliner Nicolaitirche, in liebreichen Friedensgedanken veranstaltet hatte, um einestheils das seit dem Uebertritt des churfürstlichen Hauses von der lutherischen zur reformirten Kirche in Berlin und in der Mark gebräuchliche, der lutherischen Lehre in manchen Stellen schroff entgegnetretende reformirte Gesangbuch begütigend zu ersetzen, und andernteils ihre oft verächtigte freundliche Gesinnung gegen die lutherischen Gesänge zu betheiligen. In der Widmung dieses Gesangbuchs, das selbst auf der Königl. Bibliothek in Berlin nicht mehr vorhanden ist, von dem sich aber eines von den drei Exemplaren, welche die Churfürstin für sich, für ihren Gemahl und für ihren Obersthofmeister, Otto v. Schwerin, auf Pergament hatte drucken lassen, noch auf der Gräfl. Wernigerodeschen Bibliothek mit Schwerins eigenhändigem Namens-Eintrag: **Otto I. B. a Schwerin. 1653.** befindet, sagt der Herausgeber Runge in einer die „Autorschaft der Churfürstin hinsichtlich dieser Lieder außer allen Zweifel“ setzenden Weise wörtlich also:

„Euer Churfürstl. Durchlaucht geruhen nun selbst gnädigst zu urtheilen, mit was großer Freude deroelben gnädigsten Befehl ich unterthänigst aufgenommen, den Sie mir durch Dero Obristen Hofmeister, Herrn Otto von Schwerin, vor zwey Jahre allbereit thun lassen, daß ich die schönen lutherischen Gesänge zusammen suchen und dieselben nebst des Ambrosii Lobwassers Psalmen, Catechismo und täglichen Gebätlein in ein Buch zusammen drucken und

*) Ihr Gemahl, der große Churfürst, war selbst auch 1644 bei einem Besuch in Rethen unter dem Namen „Untadliger kräftiger Tugend“ in die fruchtbringende Gesellschaft aufgenommen worden.

berfür geben solle, zu geschweigen, daß Euer Churfürstl. Durchlaucht zeither so unablässig, und zwar, da Sie fern von hier gewesen, um Beschleunigung solches Werks erinnert und solches Buch auch mit Dero eignen Liebern, als:

„Ein ander stelle sein Vertrauen auf die Gewalt und Herrlichkeit“.

„Gott, der Reichthum deiner Güter, dem ich alles schuldig halt“.

„Jesus, meine Zuversicht, und mein Heyland ist im Leben“.

„Ich will von meiner Missethat zum Herren mich bekehren“.

vermehrten und zieren wollen. Es haben Euer Churf. Durchl. nicht nur in den jetzt gemelbten geistreichen Ihren eignen Liebern Dero Christliches Gemüth: wie Sie allein ihr Vertrauen auf Gott gerichtet: wie Sie dem alle Wohlthaten mit dankbarem Herzen zuschreiben: und wie Sie die Hoffnung Dero künftigen ewigen himmlischen Lebens allein auf Christum als einen unbeweglichen Felsen gegründet der ganzen Welt kund gemacht, sondern haben zugleich in der That und kräftig diejenigen widerleget, ja vielmehr zu schanden gemacht, die aus bloßer Boshaftigkeit ihres Gemüthes und um der Unterthanen unterthänigste Affection von Euer Churf. Durchl. abzuziehen hin und wieder spargiret hatten, als ob E. Churf. Durchl. die Evangelische Religion der Lutherischen so sehr hasseten, daß Sie auch weber deren Befenner, noch Etwas, so zur selbigen Lehre gehörig, sehen, noch weniger gebrauchen möchten.“

Die vier Lieder scheinen aber jedenfalls, sey's nun daß die Churfürstin sie ursprünglich durchaus in holländischer Sprache oder nur mit holländischen Rebe- und Ausdrucksweisen vermischt allbereits in deutscher Sprache verfaßt habe, hintennach von irgend einem der Poeterei kundigen Deutschen in die Sprachform gebracht worden zu seyn, in der sie 1653 dann zum Druck kamen und wir sie jetzt noch haben. Vielleicht darf hiebei an Otto v. Schwerin gedacht werden, den wir sogleich als Dichter kennen lernen werden und der notorisch für die Churfürstin und ihre Kinder als deren Erzieher wenigstens deutsche Gebete gemacht hat, vielleicht aber auch an Christoph Runge, den sangeskundigen Druckerherrn (Bd. III, 327), dessen poetischem Styl die Fassung derselben besser entspricht, als dem breiten Schwerinschen.

v. Schwerin*), Otto, Reichsfreiherr, die rechte Hand des großen Churfürsten, wurde 8. März 1616 zu Stettin, der Hauptstadt Pommerns, geboren. Gleich nachdem Bogislaw XIV., der letzte Herzog von Pommern, 1637 die Augen geschlossen hatte, war er einer der wenigen Pommer'schen Vasallen, welche Brandenburg als den rechtmäßigen Erben anerkannt und aufgesucht hatten. Obgleich beim Friedensschluß Manches von den Lehen

*) Quellen: L. v. Orlich, Geschichte des preussischen Staats. Berlin. 1839. Bd. III. S. 247 ff. 379—410.

seiner Familie an Schweden gefallen war, blieb er dennoch Brandenburg getreu und gewann sich dadurch auch solche Gunst und solches Vertrauen, daß er 1648 das Erzschämmereramt der Kurmark Brandenburg für sein Haus erlangte und der Reihe nach Domprobst der hohen Stiftskirche zu Brandenburg, Verweser und Amtshauptmann zu Crossen wurde. Bald nach ihrer Ankunft zu Berlin im April 1650 ernannte ihn die junge Churfürstin Louise Henriette zu ihrem Obersthofmeister. Als solcher stand er ihr treulich bei und gewann bald ihr völliges Vertrauen; die Liebe zum Herrn schlang zwischen der Fürstin und dem Diener, der ein „überzeugter Reformirter“ war, ein gar inniges Band herzlichster Zuneigung. Schwerin erzählt selbst, die Churfürstin habe besonders in ihren Betrübnißnissen über so viele unglückliche und unzeitige Geburten begehret, daß er mit ihr und Andern, so um sie waren, die Zeit mit Singen, Beten, Lesen in der Bibel und andern Andachtsbüchern zubringen sollte, wie er denn zu dem Ende einige Gebete für sie selbst verfertigt habe.

Auch das Vertrauen des großen Churfürsten erhielt er im vollsten Maße; er mußte ihn überall, in und außerhalb des Landes, auf seinen Reisen begleiten und ihm bei allen nöthigen Geschäften dienen. Deshalb ernannte ihn derselbe auch am 30. August 1658, nachdem der Kanzler gestorben war und er dessen Geschäfte längere Zeit mit äußerster Treue und unverdrossenen Diensten versehen hatte, zum Oberpräsidenten des Geheimraths und sämmtlicher Collegia. Der Churfürst sah nämlich, daß er seinen Willen, von den geringfügigsten Dingen stets und durchaus augenscheinlich unterrichtet zu seyn, nicht durchführen könne, daher ernannte er Schwerin zu seinem Stellvertreter. In dem Bestallungsdekrete heißt es, daß in Ermangelung eines gewissen Directors und der davon abhängenden Ordnungen sich allerhand Confusion im Lande ereigne. Er wolle daher, um seinen Staat besser zu fassen und sich einige Erleichterung zu verschaffen, statt der ehemaligen Kanzlerwürde ein neues Amt errichten, das nicht nur die Justizsachen zu verwalten habe, sondern auch alle in- und ausländische Sachen der Gebühr nach unter die geheimen Räthe vertheilen, die Rathsgänge ansagen, die Angelegenheiten vortragen, und ungesäumt expediren solle &c.

Noch größeres Vertrauen schenkte dem Schwerin das edle fürstliche Paar dadurch, daß es ihn zum Erzieher seiner Söhne erwählte. Es waren die Prinzen Carl Emil (geb. 1655, † 1674) und Friedrich (geb. 1657, nachher als Friedrich III. Churfürst und als Friedrich I. König von Preußen, der Vater Friedrich Wilhelms I. und Großvater Friedrichs des Großen). Nachdem Schwerin schon im Jahr 1661 angefangen hatte, den ältern Prinzen Emil im Buchstabiren zu unterrichten, übergaben ihm am 12. August 1662 die Eltern, als sie auf längere Zeit ihren Aufenthalt in Königsberg nehmen mußten, beide Prinzen sehr feierlich und mit gar beweglichen Worten in Zucht und Obhut. Als ein redlicher Christ und treubeforgter Lehrer, ganz nach dem Sinne des göttlichen Wortes, that er denn auch sein Lehr- und Erziehungsamt an ihnen. Jeden Tag begann und schloß er mit den Prinzen im Gebet; er ließ sie den ganzen Heidelberger Catechismus lernen, las das Evangelium und sang allerlei liebliche, geistliche Lieder mit ihnen, besonders Psalm 103.; daneben ließ er sie aber auch sonst in Allem unterrichten, wodurch der Geist gebildet und der Körper gestärkt wurde und flößte ihnen die edelsten Gefühle ein. Jedes Jahr nahm er sie fern von dem Geräusch des Hofes mit sich auf sein Schloß Alt Landsberg, das er zur Dotation erhalten hatte, und lebte hier längere Zeit mit ihnen in aller Stille und Einfachheit. Er schrieb darüber ein besonderes „Tagebuch, die Erziehung der Prinzen Carl Emil und Friedrich betreffend“, das er am 1. Januar 1663 begann und das jetzt noch als Handschrift auf der K. Bibliothek in Berlin sich befindet. Die trefflichsten, edelsten Erziehungsgrundsätze kann man daraus lernen. Als die Churfürstin im J. 1667 das Zeitliche segnete, legte sie ihm sterbend noch ihre Kinder an das Herz, für deren Erziehung sie ihm mehr als einmal in treu besorgten mütterlichen Briefen als oberste Regel das an's Herz gelegt hatte: „Es liegt Alles daran, daß das Herz wohl gegründet ist. Alles Andere ist eitel (sadaise). Sie sollen zwei Männer werden nach dem Herzen Gottes.“

Er diente seinem großen Fürsten noch zwölf, im Ganzen fünfundschwanzig Jahre lang, als dessen rechte Hand und ordnete während dessen thatenvoller Regierung alles im Krieg und Frie-

den, bis er ihm neun Jahre zuvor in die Ewigkeit vorangien-
am 4. Nov. 1679, seiner Bitte gewähret:

Entbind mich halb der großen Last,
Womit der Leib die Seel umfaßt
Und wie im Kerker hält gefangen,
Und setze sie rein, froh und frei
Dem Chor der h. Engel bei.

In den Schwerin'schen Familienpapieren findet sich noch ein
besonderes Heft von Gebeten und geistl. Liedern, die Schwerin
für die Churfürstin und ihre Söhne gemacht hat. Sie erschienen
gedruckt in einem Quartband unter dem Titel:

„Zweyer hohen Standes-Personen Geistreiche Gebäthe, tieffsinnige Med-
tationes und anmuthige Paraphrases verschiedener Psalmen, welche
anfangs zur personellen Uebung der Herrn Verfasser, nachmahls
aber zum Gebrauch der hohen Familie gewidmet Und nunmehr auch
zum Nutzen anderer begierigen Christen durch den Druck publiciret
worden. Göltrin, druckt Gottfr. Heinichen, K. Preuß. Neumärl.
Regier. Buchdr. Anno 1715.“

Die beiden Verfasser sind Otto v. Schwerin, von welchem hier
13 zwar in ernster Andacht verfaßte, aber etwas breit und prosaisch
gerathene Lieder mitgetheilt werden, und sein Sohn gleichen Namens,
der nachmalige Reichsgraf. Hier des Vaters auch in neuere G.G.
noch übergegangenes Lied:

„Mein Alter tritt mit Macht herein“ — bei angehenbem
Alter.

Durch Schwerins und seiner zur Union mit den Luthera-
nern neigenden Churfürstin Bemühungen erhielt zum erstenmal in
Deutschland eine reformirte Landeskirche, die märkische, ein ausge-
behnteres Recht auf den Gebrauch des Liedergesangs neben
dem Psalmengesang. Die deutschen reformirten Orthodoxen zeig-
ten seither und auch hernach noch in andern Landeskirchen längere
Zeit einen besondern Eifer in möglichst buchstäblicher Uebersetzung
der Psalmen, „damit nicht aus Gottes Wort Menschenwort würde“,
wie sie denn auch anfangs nicht einmal die Lobwasser'sche Psalmen-
übersetzung, als nicht genug textmäßig, hatten annehmen wollen.
In der Churpfalz jedoch, wo man in lutheranisirender Richtung
sich anfangs nicht an den Psalmengesang binden wollte (Bd. II,
401), war trotz der Herrschaft, zu der zuletzt der Lobwasser'sche
Psalter dasselbst gelangte, gleichwohl in die Aegende für die Abend-
mahlsfeier der Gebrauch der Lieder neben den Psalmen eingebrun-
gen. Die Praxis beim h. Abendmahl war darnach die, daß nach
der Predigt: „Allein Gott in der Höh sey Ehr“, bei der Hand-

lung dann Psalm 103. und gleich darauf ein Lied: „Als Jesus jeßund sterben wollt“ und so weiter Psalmen und Lieder zusammen gesungen wurden, bis der ganze Actus geschlossen ward mit dem Danklied: „Gott sey gelobet und gebenedeiet“. Für die Mark Brandenburg wurde nun aber durch der Churfürstin Bemühen durch ein auf Churfürstlichen Befehl zunächst für die reformirte Domgemeinde in der h. Dreifaltigkeitskirche zu Cölln an der Spree eingeführtes Kirchengesangbuch der Gebrauch geistlicher Lieder neben den Psalmen für alle Theile des Gottesdienstes und insbesondre auch für den Predigtgottesdienst förmlich autorisirt.

Zehn Jahre nach dem 1613 geschehenen Uebertritt Joh. Sigismunds, des Großvaters des großen Churfürsten, zur reformirten Kirche war unter seinem Vater, dem Churfürsten Georg Wilhelm, für die Reformirten als Gesangbuch in Gebrauch gekommen:

„Psalter und Psalmen Davids nach französischer Melodey in teutsche Reimen artig gebracht: auch eines jeden Psalmen Inhalt und kurz Gebetlein darauf durch Dr. Ambr. Lobwasser. Samt Dr. Mart. Luthers und anderer Gottseligen geistlichen Kirchengesängen. Bei Mart. Guthen, Buchhändler in Berlin. 1623.“

Nachdem dann die Churfürstin Louise Henriette durch die von ihr 1653 veranstaltete und mit Crüger'schen Melodien ausgestattete Liebersammlung, das sog. Runge'sche Gesangbuch, zur Beseitigung dieses der lutherischen Lehre an manchen Orten schroff entgegentretenden Gesangbuchs und zur Aufnahme weiterer lutherischer Lieder unter den Reformirten den Weg gebahnt hatte (s. S. 168), erschien nun bei Christoph Runge, von Joh. Crüger mit Melodien ausgestattet, für die reformirte Domgemeinde in Cölln folgendes förmliches Kirchengesangbuch, in den Osterfeiertagen 1658 dem Churfürsten und seiner Gemahlin von Runge dedicirt, „weil gnädigster Churfürst dieses musicalische Werk Gott zu Ehren in Ihro Churfürstl. Durchlauchtigkeiten Kirchen-Gemein bei dem Gottesdienst zu practiciren vornemlich gerichtet“. Es hat den Gesamttitel:

„Psalmen Davids Ambrosii Lobwassers. Nebst des Herrn Lutheri und anderer gottseliger Männer geistreichen Liedern und Psalmen mit beigelegten deroer beiderseits schönen Psalmen und Melodien. Berlin. 1658. bei Christoff Runge.“

und besteht aus zwei Theilen, die wieder ihre besondern Nebentitel haben:

- I. „*Psalmodia sacra*, d. i. des Königs und Propheten Davids geistreiche Psalmen, durch Ambr. Lobwasser aus dem Französischen nach ihren gebräuchlichen schönen Melodien in deutsche Reimen versetzt, denen auch des Herrn Luthers und andrer gottseliger und christlicher Leute geistreiche sowohl alte als neue Lieder und Psalmen, wie sie in evangelischen Kirchen gebräuchlich, beigelegt. Zu nützlichem Gebrauch der christlichen Kirchen, fürnämlich Sr. Churfürstl. Durchlaucht zu Brandenburg in deren Residenz . . . von Joh. Crüger, Dir. Mus. in Berlin. Berlin, bei Chr. Künge. 1658.“

Dieser erste Theil enthält jedoch bloss die 150 Psalmen nach Lobwasser mit ihren vorgebrachten rhythmischen Goudimel'schen Melodien.

- II. „Dr. Mart. Luthers, wie auch andrer gottseliger und christlicher Leute geistliche Lieder und Psalmen, wie sie bisher in evangelischen Kirchen dieser Landen gebraucht werden. Denen auch ansehnliche auserlesene, sowohl alte als neue geistreiche Gesänge beigelegt sind. In 4 Vocal- und 3 Instrumental-Stimmen übersetzt von Joh. Crüger. Bei Chr. Künge. 1657.“

Dieser zweite Theil enthält dann vollends die schon auf dem Titel des ersten Theils erwähnten geistlichen Lieder und Psalmen Luthers und Anderer, 319 an der Zahl*), und erschien schon 1657, während der erste Theil und das Gesamtwerk die Jahrzahl 1658 tragen, weil bei der großen Nachfrage nach diesen Liedern mit seinem Druck auch zuerst begonnen wurde.

Dem Ganzen angehängt ist: „Der (Heidelberg) Catechismus oder kurzer Unterricht christlicher Lehre, wie sie in Kirchen und Schulen der Churfürstlichen Pfalz getrieben wird. Samt der Form der h. Handlung des hochheiligen Abendmahls.“

Dieses Gesangbuch, in unsrem Zeitraum, 1676, mit 4 Liedern vermehrt, zum zweitenmal aufgelegt, bildete denn nun auch auf lange Zeit hinaus die Grundlage für eine ganze Reihe der reformirten G. G. Berlins und der Mark, — deshalb auch das *Märkische Gesangbuch* genannt. In seiner 3. Auflage vom Jahr 1700 ist durch die Vorrede Dan. Ernst Jablonski's über den reformirten Kirchengesang in der Mark

*) Unter denselben befinden sich auch die vier Lieder der Churfürstin. Im Vergleich mit der von ihr 1653 veranstalteten Liedersammlung, dem Kungeschen G., ist bemerkenswerth, daß diese Sammlung zwar die Basis bildet, aber gleichwohl 146 Lieder und darunter Lieder der bedeutendsten luth. Dichter, z. B. 9 von Ringwaldt, 7 von Dach, 11 von Joh. Brand, 31 von J. Heermann und sogar 13 von Gerhardt weggelassen und dagegen noch mehr Lieder von reformirten Dichtern, z. B. A. Blarer, Capito, Greitter, Zwick, Barth. Pitiscus u. s. w. und namentlich 32 Lieder aus dem Gesang der Böhmischn Brüder, die ja nun von der luthertischen zur reformirten Kirche sich gewandt hatten, neu aufgenommen sind.

auf Grund dieses Gesangbuchs auch noch folgender Aufschluß ergeben :

„Es haben bereits im J. 1658 Seine damals regierende Churf. Durchlaucht in Bestellung der Kirchenmusik auch die Verordnung gemacht, daß die Psalmen und andere gebräuchliche Kirchen-Gesäng, Gott zu Ehren sowohl instrumentaliter als vocaliter möchten gesungen und musicirt werden, auch dem damaligen Musik-Directori Herrn Joh. Erßgern an die Hand gegeben, selbige auf solche Manier zu richten.“

Die in den Rheinlanden zu Tag tretende Fortentwicklung auf dem Gebiet des reformirten geistlichen Kirchengesangs durch Joach. Neander und Andere wird am passendsten erst im nächsten Abschnitt im Zusammenhang mit der Spener'schen Bewegung eschildert.

In der deutschen Schweiz blieb in unfrem Zeitraum Alles wie vorhin.

3) Sektirer und Schwarmgeister.

Die Ansichten des theosophischen Schüsters Jakob Böhme finden in unfrem Zeitraum auf dem Boden der geistlichen Lieberdichtung ihre Vertretung durch Johann Scheffler, genannt Johann Angelus Silesius, Knorr v. Rosenroth und Andere, wodurch ein starker mystischer Zug in dieselbe kam, der in mannigfachen Wandlungen sich bis in's 18. Jahrhundert hinein fortsetzt, wie wir dieß bereits gesehen haben S. 21.

Als Sammelpunkt der Böhmeschen Lieberdichtung rat zu Ende unfres Zeitraums folgendes Büchlein hervor:

Hell leuchtender Herzenspiegel, worinnen vermittelst einer dreifachen Vorstellung 1. das Erkenntniß, 2. die Uebung, 3. das Geheimniß der wahren Gottseligkeit, d. i. die ganze That, Kraft und Herzens-Theologia oder das innerliche rechtshaffene gottgefällige Christenthum, sonderlich der völlige Proceß von der Menschen Fall bis zur endlichen Wiedervereinigung desselben mit Gott als dem Endzweck aller Lehre, mit zur Sache hochdienlichen Kupferfiguren, deutlichen Worten, klaren Schriftzeugnissen, und geistreichen Liebern bewiesen und demonstirt wird. Alles nach der tiefen Grund- und Krafftlehre Joh. Tauleri verfaßet und eingerichtet. Frankff. und Leipzig, bei Dielken, Buchh. in Jena. 1680.“

Von Böhmeschen Ideen getränkt, zuletzt aber auf die Bra-

bahn der ausschweifendsten Schwärmerei fortgerissen, erscheint in Schlesien der Enthusiast —

Kuhlmann*), Quirin, geboren als der Sohn eines Handelsmanns gleichen Namens 25. Februar 1651 zu Breslau, wo er auch seine Gymnasialbildung erhielt. Früh schon entwickelte sich in ihm sein ihm in reichem Maß angebornes dichterisches Talent, zugleich aber auch seine Anlage zur Schwärmerei, so daß ihm der Rector Fehner am Magdalenen-Gymnasium öfters sagte: „Du wirst entweder ein großer Theologe oder ein großer Häretiker werden“, und seine fromme Mutter, Rosina Lubovita, geb. Hausldw, die ihn treulich in der lutherischen Religion erzog, hernach viele Jahre lang auf öffentlicher Kanzel soll für ihn haben beten lassen. Schon als ein 13jähriger Knabe hat er „seinen ersten Zug und Trieb gehabt“ und versafzte in der Manier des überschwenglichen schwülstigen Hoffmanns v. Hoffmannswaldbau und der mit geistlichen Liebesgefühlen tändelnden Pegnitschäfer geistliche Sonette, die er aber erst 7 Jahre hernach in Druck gab unter dem Titel:

„Himmliche Liebes-Küsse, über die fürnemsten Dertter der hochgeheiligten Schrift, vornemlich des Salomonischen Hohenliebs, wie auch anderer bergleichen Himmelschmeckende Theologische Bücher Poetisch abgefasset. Jehna. 1671.“

und in seinem 17. Jahre ließ er als Gymnasist von Breslau mit einer Vorrede vom 15. März 1668 eine Reihe von 100 Epigrammen voll geistreicher Einfälle, insbesondre auch zu Ehren der schlesischen und Nürnberger Dichter, eines Opitz, Gryphius, v. Logau, Harssdorffer u. s. w., die ihm Vorbilder für seine „Frühlingsgebichte“ waren, im Druck erscheinen unter dem Titel:

*) Quellen: Strategemata Pseudo-Prophetae. Quir. Kuhlmanni, ober Bericht, Freund und Feind zur nothwendigen Nachricht, was von 1684 bis hieher zwischen Quir. Kuhlmann und mir, Andr. Luppio, sich zugetragen. Hebr. in diesem Jahr 1688. — Gottlieb Wernsdorff, dissertatio historica de fanaticis Silesiorum et speciatim Quir. Kuhlmanno, quam publice defendet Gottlieb Liefmann. Viteb. 1698. — Unschulbige Nachrichten. Leipz. 1705. S. 405 ff. 1711. — Gottfr. Arnold, Unpart. Kirchen- und Reher-Historie. Thl. III. Cap. XIX. Schaffhausen. 1742. Bb. II. S. 508—513. S. 1156—1160. — Abbildungen und Beschreibungn berühmter Gelehrter von Joh. Matth. Schröckh, Prof. der Philosophie. 2. Sammlung. Leip. 1765. S. 173—188.

Unsterbliche Sterblichkeit Ober Hundert Spil-ersinnliche Birzeilige Grabe-
schriften. Liegnitz. 1668." 2. Aufl. Jena. 1671.

Noch in Breslau aber erlebte er im Mai des Jahrs 1669, wie er selbst sagt, seinen Erleuchtungsmaß, indem er während einer schweren Krankheit, in der man ihn bereits für todt hielt, nsmals, nachdem lange kein Schlaf in seine Augen gekommen war, am hellen Mittag sich zuerst von allen höllischen Geistern umgeben sah und dann Gott selber mit Christo und allen Heiligen erblickte und, wie er bekennt, unaussprechliche Dinge empfand, nachdem er aber wieder genesen war, eine große Veränderung verurtheilte und zu seiner linken Seite einen runden Schimmer als einen Heiligenschein erblickte, der ihn überall hin begleitete, so daß er sich zum Heiligen berufen sah und von da an kein Vernügen mehr an weltlichen Wissenschaften hatte, auch sich von seinen früheren Vorbildern in der Dichtkunst losriß, deren Irrthümer er hernach mit großer Einsicht darlegte in einem „Straßbetrachte über die Mißgebrauchte Verköstlichkeit“, das er in seiner Schrift mittheilt, die den Titel hat:

Der hohen Weisheit fürtreffliche Lehr-Hoff, in sich haltend schöne
Jugendblumen, Geistlicher und Weltlicher Moral Discursen. Jena.
1672."

Er bezog nun zwar 20. Sept. 1670 von Breslau aus über Liegnitz, Bunzlau, Görlitz, Leipzig, Lützen und Raumburg reisend im Oktober die Universität Jena, um dort die Rechte zu studiren. Allein er lebte hier von allem und jedem Verkehr mit Professoren und Studirenden zurückgezogen, besuchte keine Vorlesungen und wollte von keinem andern Lehrmeister etwas wissen noch hören, als allein von dem h. Geist. Die Welt mit ihren Freuden hatte ohnedem keinen Reiz für ihn. In einem wirklich schönen, ächt poetischen Gesang sprach er in dieser Hinsicht seinen Sinn dahin aus:

Sollte ich die Jugendzeiten
Mit Wollüsten bringen zu?
Lasset mich in Liebe streiten,
Welche gibet Himmelstruh,
Welche unsern Geist ergötzet,
Wenn zu Jesus ich versetzet.

Alle Liebe dieser Erden
Ist manch tausend Schmerzen voll;

Eitler Beltruhm bringt Beschwerden,
 Ehrsucht machet nimmer wohl,
 Jesus Liebe kann erquiden
 Und mit Gnadengolbe blicken.

Höre ich die Seraphinen
 In dem gülbnen Sonnenchor?
 Sehe ich lichte Cherubinen
 Jesus Namen singen vor?
 Welche übersüße Lieber!
 Sie erfreuen meine Glieder.

Liebste Seele! steige ferner
 Ach! zum Jesus-Angesicht!
 Sammle hier Genadentörner;
 Seelewig, nur säume nicht!
 Reiß dich von Welt und Ketten,
 Um die Sonnenburg zu treten.

Thränen schlüßter, Weispalläste,
 Weichet nun von meinem Geist!
 Lebet wohl, ihr Erden Gäste,
 Welche lauter Qual umschleußt!
 Ihr vermöget nur von Plagen,
 Ich von Himmellust zu sagen.

Jesus heißet meine Sonne,
 Jesus ist die Lebenslehr;
 Jesus heißet meine Wonne,
 Jesus ist die Weisheitslehr,
 Jesus will sich mein erbarmen,
 Jesus saßt mich in die Armen.

Gleichwohl gerieth er zu Jena in schwere geistliche An-
 tungen, unter denen sich ihm die Lichterscheinungen Jesu
 zogen, daß er, wie er es in einem andern seinen damaligen
 ständ beschreibenden Gedichte bekennet, klagen und stehen muß!

Seit mein Jesus weg geschieden,
 Seit schied aller Segen hin,
 Unruh küßet mich vor Frieden,
 Seelenschade statt Gewinn.
 Löse, Jesus, meine Banden,
 D'rein ich selber mich vernezt!
 Wo nicht Hülfe mir vorhanden,
 Leb ich ewiglich verlegt.

Seelenliebster! laß mich lobern
 Wie zuvor, in Himmelsgluth!
 Laß mich deine Liebe fodern,
 Ach, durchhiß mir Blut und Muth!
 Nach dem Himmel geh mein Schwingen,
 Leihe Flügel, Jesus, doch!
 Laß mich Wolkenhöher bringen,
 Ach! entsocht mir mein Joch.

Und kaum hatte er eines Tages solches ausgesagt, — so hrt er in seiner Beschreibung fort, — so begrüßte ihn „Liebig“ als ihren „Liebhold“ und es beflammten ihn die Flammen iligster Jesusliebe, daß er nun unter seiner Anfechtung zum „Davidsiren“ getrieben ward und davon sagen konnte:

Mein Gemüth Davidsirte,
Was ich sagte, ward ein Reim.
Jesus war, der mich regierte:
Gottes Lob ward Honigseim.

Wo das Gotteslob erklinget,
Lebet Alles Gott verzückt:
Wenn die Verskunst Gott besinget,
Wird sie göttlich angeblickt.

Eine reiche Fülle von geistlichen Poesien auf Grund der avidischen Psalmen waren die Früchte dieser ihm neu geschenkt-
1 Glaubensfreudigkeit.

Nachdem er fünf Jahre in Jena verweilt und durch eignes Studium sich die nöthigen Kenntnisse in der Rechtswissenschaft erworben, auch den Dichterlorbeer zugetheilt bekommen hatte, begab sich 1673 über Leipzig, wo er über theologische Materien disputirte, nach Holland, um sich auf der Universität Leyden ein Doctorgrab zu erwerben, damit er den Juristen ihre Blindheit weisen könne in ihrem eigenen Justinianischen Rechtscorpus, „daß er aus dem ewigen Rechtsgrund die Rechtsweisheit ausseiletete“. Er vertiefte sich aber im ersten Jahr seines dortigen Aufenthaltes so sehr in das Studium der Böhme'schen Schriften, daß er sich entschloß, sich nun ganz der Erforschung der geheimen Weisheit zu widmen, und wenige Tage, bevor er doctoriren sollte, die ganze Lichtwelt, wie er sagt, ihn anspielte, so daß er sechsmal tausend Lichtgeburten um sich schaute und es ihm bei dem heftigen Widerwillen, der in ihm sich nun dagegen regte, zur Unmöglichkeit ward, sich, als einer, „der von den hohen Schultheuseleien ist noch unbefleckt gewesen, mit dem antichristlichen Rechtsdoctorat abe zu beflecken“. Er verfaßte nun über einem 20. Januar 74 angefangenen Schreiben an Dr. Heinrich Müller in Rostock, in dem er im Bekenntniß vom Verderben der Kirche eins mit Böhme setzte, eine ausführliche, die Böhme'schen Principien darlegende und mit Begeisterung befürwortende Schrift, die in ganz Deutsch-

land großes Aufsehen machte und den Titel hat: „Der neu-geisterte Böhme, begreifend 150 Weissagungen mit der fünften Monarchie oder dem Jesus-Reiche des holländischen Propheten Joan Rothens übereinstimmend und mehr als 1,000,000,000 theosophische Fragen, allen Theologen und Gelehrten zur Beantwortung vorgelegt. Leiden. 1674.“

Das war der Wendepunkt in seinem Leben, von dem an er nun dem völligen schwärmerischen Irrsinn verfallen war. Dieser Johann Roth, ein vornehmer Kaufmann von Amsterdam, dessen er als Propheten auf dem Titel der genannten Schrift Erwähnung thut und mit dem er von Leyden aus in nähere Verbindung kam, hielt sich, weil sein Vater Zacharias geheissen, für Johannes den Täufer und Vorläufer des neuen Jesusreiches, von dem schon Felgenhauer geweissagt, und bald hielt nun auch Kuhlmann sich selbst dazu ausersehen, diese neue Jesusmonarchie, die er deshalb das „Kuhlmannsthum“ nannte, zu begründen. In ihr sollten Christen und Juden zu einem einzigen Volk Gottes vereinigt werden.

Als er nun anfieng, seine neue Religion zu verkündigen, wurde er von Leyden, wo er sich 1675 als vierundzwanzigjähriger Jüngling mit einer wohlbetagten Wittwe, Magdalena von Lindaw aus Lübeck, verheirathet hatte, ausgewiesen und durchzog nun als „Prinz des höchsten Monarchen der Welt und als berufen, die fünfte Monarchie der Frommen, das Kuhlmannsthum aufzurichten“, die Lande, um alle weltlichen und geistlichen Fürsten der Erde einzuladen, dem Könige des neuen Reiches zu huldigen. So kam er zuerst nach England, wo er sich zum zweitenmal verheirathete mit einer Engländerin, Maria, von ihm Kuhlmaria genannt, die sich bald ebenfalls göttlicher Offenbarungen rühmte und ihm einen Sohn gebär, von dem er dann behauptete, daß er König im tausendjährigen Reiche werden solle. Dann zog er nach Frankreich, um König Ludwig XIV., nach Rom, um den Papst, und 1678 nach Constantinopel, um den türkischen Großsultan Mahomed IV. für das Kuhlmannsthum zu gewinnen. Dort nur mit Noth der Gefahr, gespießt zu werden, entgangen, kehrte er auf weiten Umwegen nach Holland zurück, wo er in Amsterdam 1684—1687 zur Anpreisung seines Kuhl-

mannsthum^s oder, wie er auch sagte, seines großen Kühlungs-
werkes und Darlegung „der geheimnißvollsten Wahrheiten“ des-
selben unter dem Namen „Kühlpsalter“ Sammlungen seiner
Poesien herausgab. Diese bilden zusammen sein poetisches Haupt-
werk und erschienen in folgender Reihenfolge:

„Der Kühlpsalter Ober Di Funffzehen-^s gesänge. Amsterdam. Im Jahr
Jesu Christi, 1684 im October.“ (8 Bücher oder 117 Lieder.)

„Des Kühlpsalters zweiter Theil. Amsterb. 1685.“

„Des Kühlpsalters dritter Theil. Amsterb. 1686.“

„Wesentlicher Kühlpsalter das Wunder der Welt. Amsterb. 1686.“

„Des Kühlpsalters 10. Buch. Amsterb. 1687.“

Abgesehen von denjenigen — freilich zahlreichen — Gedichten, in
welchen Vernunft und Poesie von irrer Schwärmeret ganz und gar
überwältigt sind und heller Unsinn sich breit macht, finden sich hier
wirklich gelegene Lieder aus den bessern Perioden seines Lebens, die
den besten aus dem jüngern schlesischen Dichterkreis ebenmäßig sind,
Lieder voll Wahrheit und Lebendigkeit der Empfindung, voll h. Be-
geistung, voll kräftigen Schwungs und Gedankenreichtums.*)

Von Amsterdam begab er sich 1689 über Preußen, wo er
„Luther- und Calvinusthum“ vereinigen wollte, und über Pies-
land unter dem Namen Ludwig Ludovici nach Moskau, wo er
unter den dortigen zahlreichen Anhängern Jak. Böhme's An-
knüpfungspunkte und Schutz zu finden hoffte. Ueber seinem Be-
mühen, auch dort das neue Messiasreich, für dessen Aufrichtung
er von Gott in die Welt gesendet wäre, zu proklamiren**), wurde
er jedoch samt einem ihm ganz ergebenen deutschen Kaufmann,
Conrad Nordermann, durch den Griechischen Patriarchen gefäng-
lich eingezogen und nach 3 Wochen lang fortgesetzter grausamer
Folterung, da sie mit glühenden Eisen gebrannt wurden, am 4.
Okt. 1689 auf einem großen Platz in der Stadt in einer Rauch-
hütte mit Nordermann als falscher Prophet lebendig verbrannt.
In so trauriger Weise ward an ihm selbst erfüllt, was er vor-

*) Heinrich Kurz in Arau hat das Verdienst, sie zuerst in ihrem
poetischen Werth recht gewürdigt zu haben, indem er in seiner Gesch. der
deutschen Literatur. 2. Bb. 4. Aufl. Leipz. 1865. S. 311—314. Kuhl-
mann als Dichter von nicht geringem Talent ausführlicher schildert und
seine besten Gedichte denen eines Spee oder Schepfler an die Seite setzt.

**) „Freßt siebzig Völker, freßt nun Eure Könige!“

— so lauteten seine Proklamationen,

„Gott gibt Euch alle mir zum Jesu-Kuhlmannthume.

„Ost, West, Nord, Süd ist mein zwölftes Reich.

„Auf, Kaiser, Könige! gebt her Kron, Gut und Zepter!“

dem noch in rechter Erkenntniß ausgesprochen, zuletzt aber vergessen hatte, in dem 19. Rhythmusalm:

Gefährlich ist Erleucht'ter Thun,
Wo sie nicht sind in Gott gelassen;
Gott kann in ihnen nicht mehr ruh'n,
Wann sie sich in die Selbstheit fassen.
Der heil'ge Geist entweicht fern,
Dann herrschen über sie die Stern,
Und sind vom ird'schen Führer trunken,
Ob sie sich meinen Gott versunken.
Drum, Jesu Christ, sei stets mit mir zur Hutt!
Nie sicher seyn, als nur in dir, ist gutt.

Wenn die Vernunft im Lichte leugt,
So muß die Demuth straks verlobern;
Dann fängt sie Glast, der leugt und treugt
Und eher will, als wir, vermodern.
Die Geister reichen Gunst und Dunst,
Doch ist sie weit von Himmelskunst,
Vom heil'gen Lichte weggegangen,
Ob sie schon will, wie erstlich, prangen!
Drum, Jesu Christ, sei stets mit mir zur Hutt!
Nie sicher sein, als nur in dir, ist gutt.

Zum erstenmal begegnet uns in unfrem Zeitraum nun an geistliche Lieberdichtung unter der Sekte der Socinianer. Di hatte Faustus Socinus (Sozzino) aus Florenz in Polen aus d Unitariern gebildet, die auf Grund des von ihm kurz vor seinem im Jahr 1604 zu Puclawicze erfolgten Tod theilweise verfaßten und von Rector Val. Schmalz in Rakau vollends ausarbeiteten sog. Rakauischen Catechismus vom J. 1605 (beuthe 1608) sich zu einer besondern Kirchengemeinschaft zusamenschloß welche, die kirchliche Lehre von der Dreieinigkeit als vernunft- und schriftwidrig verwerfend, Christum für einen bloß Menschen erklärte, wenn auch für einen mit göttlicher Macht begabten und in gewissem Sinne für einen vergottlichten Menschen dem Gott auf ganz besondere Weise die göttliche Wahrheit mitgetheilt und nach seiner Auferstehung als Lohn seines vollkommen heiligen Lebens die Würde eines Sohnes Gottes und die höchste Regierung der Kirche übertragen habe, und die Sacramente nicht als Gnadenmittel, sondern in Zwinglischer Weise bloß als symbolisch religiöse Ceremonien gelten ließ. Der Sänger dieser Sekte, soweit sie sich in kleinen Bruchtheilen nach ihrer 16ten

ausgesprochenen Ausweisung aus Polen in Deutschland angesiedelt hatte, ist —

Preuß*), Johannes, Sohn eines Weißgerbers zu Guben in der Niederlausitz, wo er 1620 geboren wurde. Er studirte in Preußen und Holland und lehrte über Polen um's Jahr 1656 oder 1657 nach Guben zurück, wo ihm aber Pastor Sturm wegen der socinianischen Lehrmeinungen, die er zu Tag treten ließ, entgegentrat, so daß er zuletzt aus Guben, seiner Vaterstadt, weichen mußte und sich zu den socinianischen Gemeinden nach Polen begab. Nicht lange darnach wurde jedoch daselbst durch den König Johann Kasimir, der früher Jesuit und Cardinal gewesen, der Vernichtungsschlag gegen die socinianischen oder antitrinitarischen Gemeinden geführt und durch ein Edikt vom Jahr 1658 erklärt, daß sie am Religionsfrieden gar keinen Antheil haben sollten, weil sie nicht in einzelnen Religionsmeinungen, sondern in der Religion überhaupt sich von dem übrigen Christenthum unterscheiden, keine Dissidenten da, sondern **a religione** wären. So mußte denn Preuß 1660 mit allen Socinianern Polen verlassen, worauf er sich mit einem Theil derselben nach der Mark Brandenburg wandte und den Churfürsten Friedrich Wilhelm bittweise um eine Freistatt angienß, der dann diesen sog. Polnischen Brüdern, auf Fürsprache seines reformirten Hofpredigers Stosch, das Amt Neuendorf bei Frankfurt a./O. einräumte. Preuß verfaßte eine Schuttschrift, die unter dem Titel im Druck erschien: „Das Glaubensbekenntniß der allgemeinen christlichen Wahrheit zu Steur; zu Rettung aber seiner eigenen Unschuld an den Tag gegeben im Jahr 1662.“ Er soll aber gleichwohl seiner Lehre wegen 1664 gefangen gesetzt worden seyn. Sein Aufenthalt als „polnischer Exulantenprediger“ in der Mark war wechselnd meist in Berlin oder in Frankfurt a./O. Zuletzt starb er als Prediger einer socinianischen Gemeinde im brandenburgischen Dorfe, Seleso an der schlesischen Grenze im Jahr 1696.

*) Quellen: Chr. Sandii Bibliotheca antitrinitaria. Freist. 1684. S. 163. — Unschuldige Nachrichten. 1713. S. 579. — Casp. Wegel, Anal. hymn. 2. Bd. Gotha. 1756. S. 612—619.

Seine geistlichen Lieder, die nicht ohne poetischen Werth sind und von denen C. Göbcke in seinen „Elf Büchern deutscher Dichtung. Leipz. 1849.“ unter Vorführung wirklich gelungener Proben das Zeugniß abgibt, daß sie eine reine, milde Frömmigkeit enthalten und in schwungreichem Tone nicht hinter denen seines Landsmanns Joh. Frand zurückstehen, erschienen in folgenden Gesangbüchern *):

1. „Herzliches Seytenspiel ober geistreiche und schriftmäßige Lieder. Frankf. a./D. bei Erasmus Köbner. 1657.“
Mit 192 Liedern auf die Goubimel'schen Psalmelobien in Luthers Psalter und luth. Kirchenmelobien, die beige druckt sind, eingerichtet.
Wissentlich wurden hievon keine Lieder in orthodoxe Kirchen-G. G. aufgenommen, gleichwohl aber fanden mehrere verborgene Wege in G. G., insbesondere in's Lauban'sche vom J. 1720, z. B.:
„Auf, auf, mein Herz, und du, mein ganzes Leben“ — Ps. 103. Von Gottes Güte.
„Bedenk, o Mensch, das Ende.“
„Freue dich, betrübte Seele“ — Lobgesang eines bußfertigen Sünders.
2. „Geistlicher Weyrauch, Gotte zum Opfer vnd süßem Geruch, dem Nächsten aber, vornehmlich den Einfältigen, zur Erweckung inbrünstiger Andacht angezündet von Johann Preussen, Dienern der Gemein Jesu Christi im Worte Gottes. v. D. 1662.“ (2. Ausg. 1692.)
3. „Fastenspeise, franke Gewissen damit zu erquiden, von einem wohl-erfahrenen bekehrten Sünder, vor bußfertige vnd zerknirschte Herzen zubereitet, auf seinen Tisch getragen. Im Jahr als Christi gnaden-th Vre Denen bVßfertigen Vndern offen VVar.“ (also im Jahr 1678.)

*) Nebenher gieng noch ein deutsches Socinianisches Gebetbuch unter dem Titel: „Himmliches Manna und süße Seelen Speise aus den Psalmen Davids und andern geistreichen Gebeten. Zusammengelesen und aufgetragen von J. C. W. v. Göthe, G. B. D. Rake, liebhabern Gottes und seines Wortes. Alten Stettin. 1684.“

Das katholische Kirchenlied

in den ersten Jahrzehnten nach dem westphälischen Friedensschluß.

Die Bewegung, welche theils durch die neu erwachte Pflege deutscher Sprache und Reimkunst, theils durch die alle Kräfte des Geistes und Gemüthes anregende tiefe Noth der langen Kriegszeit auf dem Gebiet des evangelischen deutschen Kirchenlieds eintrat und dessen schönste Blüthezeit herbeiführte, gieng auch an der katholischen Kirche nicht ganz spurlos vorüber. Deß ist Zeuge ein edler Sänger, der in ihrer Mitte die Liebestöne der reinsten und feurigsten Liebe zum Erlöser erklingen ließ:

v. Spee*), Friedrich, aus dem adeligen, jetzt gräflichen Geschlecht der Spee von Langensfeld, geboren 1591 zu Kaiserswörth, einem damals kölnischen Städtchen unterhalb Düsseldorf, in welchem sein Vater, Peter Spee, bis zum Ende des 16. Jahrhunderts als Amtmann lebte. Als neunzehnjähriger Jüngling trat er 1610 zu Köln in den Orden der Gesellschaft Jesu, um sich für den geistlichen Stand auszubilden. Nachdem er die Priesterweihe erhalten hatte, wirkte er noch in Köln bis zum Jahr 1627 als Lehrer der Grammatik, Philosophie und Moral am Jesuiten-Collegium. Dann begab er sich im Auftrag seiner Obern nach Paderborn und sofort nach Franken, wo er besonders in Würzburg und Bamberg der Seelsorge oblag. In diesem Beruf hatte er an den genannten Orten bei 200 der Hegerrei

*) Quellen: Fr. Spee's auserlesene Gedichte. Herausg. von Ign. Heinr. v. Wessenberg. Zürich. 1802. — Spee's Truch-Nachtigall mit seiner Biographie. Berlin. 1831. — Wilh. Müllers Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts. Fortgesetzt von Carl Förster. 12. Bbchn. Leipz. 1831. — Fr. Spee, von Franz Joseph Micus, in der Zeitschrift für vaterl. Geschichte und Alterthumskunde. Herausg. vom Verein für Gesch. und Alterthum Westphalens. Bb. 13. S. 59–76. — Fr. Spee von Langensfeld als geistl. Dichter. Ein Gymnasial-Programm von Gymn.-Lehrer H. Schwenbler. Trier. 1843. — Fromme Lieder von Fr. Spee, der heutigen Sprachweise angeeignet. Mit einer biogr. und literargesch. Einleitung versehen von Wilh. Smets, Domherrn in Aachen. Bonn. 1849. (eine Auswahl der 33 besten Lieder mit jarten, das Original möglichst schonenden Abglättungen.)

für schuldig erkannte Personen aus allen Ständen und Lebensaltern auf den Scheiterhaufen zu begleiten; in Würzburg wurden allein in den beiden Jahren 1627 und 1628 nicht weniger als 158 Personen durch die Hexengerichte zum Feuertod verurtheilt. Der Gram darüber zehrte an seinem Innern und machte ihn vor der Zeit zum alten Manne. Er wagte es nicht, gegen den Greuel offen seine Stimme zu erheben. Da fragte ihn aber einmal der Canonicus Joseph Philipp v. Schönborn, ein aufgeklärter Domherr, später Churfürst von Mainz, nach der Ursache seiner vielen grauen Haare bei so gutem Mannesalter. Und dem bekannte er nun offen, das rühre von dem Gram her, der sich bei dem Gejammer der unschuldigen Opfer, die er zum Feuertod geleitet, in seine Seele gelegt habe. Von jetzt an brach er sein Schweigen und wagte es, wenn auch vor der Hand noch unter Verschweigung seines Namens, in dieser finstern, barbarischen Zeit eine Schrift an den Tag zu geben unter dem Titel: „*Cautio criminalis*, d. i. Hochnothpeinliche Vorsichtsregel oder ein Buch von den Hexenprozessen“, worin er in 51 Abschnitten oder Dubia, wie er sie nannte, die Unhaltbarkeit der bei den Hexengerichten gültigen Grundsätze nachzuweisen suchte. Dadurch erwarb er sich das große Verdienst, zuerst mit Erfolg diesem Greuel entgegengetreten zu seyn. Denn diese anfangs nur im Manuscript verbreitete und erst nach seinem Abzug von Würzburg 1631 zu Rinteln von ihm in Druck gegebene Schrift erlebte bald mehrere Auflagen und bewirkte, daß an manchen Orten sogleich, und im Churmainzischen Gebiet durch Schönborn, als er die Churwürde erlangt hatte, die Hexenprozesse abgeschafft wurden. Im Jahr 1631 wurde er von seinen Obern in die Gegend von Rinteln nach Niedersachsen gerufen zur Ausführung einer katholischen Bekehrungsmission, der er sich dann auch mit solchem Eifer unterzog, daß er innerhalb weniger Monate das Hilbesheimische Städtchen Peina wieder zum katholischen Glauben zurückbrachte. Dafür wurde er aber dann auch eines Tages von den Hilbesheimern überfallen, wobei er 7 tiefe Wunden an Kopf und Rücken erhielt, von denen er sich Zeitlebens nicht mehr ganz erholte.

Er verließ nun diese Gegenden und wandte sich nach Trier. Hier aber hatte er dann im Jahr 1635, während die Franzosen

die Stadt besetzt hielten, eine schwere Belagerung durch die Spanier und Kaiserlichen durchzumachen. In dieser Schreckenszeit, zumal als 6. Mai die Stadt im Sturm genommen ward, ließ er seine christliche Bruderliebe auf's Schönste leuchten. Er wagte sich unter die in den Straßen kämpfenden Krieger, verhinderte, wo er nur konnte, Plünderung und Mißhandlung, trug die hilflos zurückgebliebenen Verwundeten auf seinen Schultern in die Spitäler, pflegte ihre Wunden, kleidete die Nackten, veranstaltete Sammlungen für die Bedrängten und berieth auch als Seelenarzt alle, die ihn anriefen. Auf seine Veranlassung wurden mehr als 400 schon seit einigen Tagen ohne Nahrung in den Kerkern schmachtende Franzosen, die die Stadt besetzt gehabt hatten, gerettet und befreit. Ihm war es dabei um's Herz, wie er es einmal in seinem Liebe: „Vor Traurigkeit im Herzen“ ausgesprochen hat:

Nicht soll die Lieb erkalten,
Nie soll sie nehmen ab.
Zu Gott will ich mich halten
Sogar bis in das Grab.
Und wenn dann auch will sausen
Der Wind auf diesem Meer,
Und wenn die Wogen brausen
Rund um mein Schiffein her,
Will ich doch nie verzagen,
Gott wird mein Helfer seyn,
Den Anker will ich schlagen
Tief in sein Herz hinein.

Endlich aber erlag der edle Menschenfreund diesen übermächtigen Anstrengungen; ein anstößendes Fieber, das er sich beim Kranken dienst zugezogen hatte, während er selbst von jenen Wunden, die ihm bei Hildesheim Mördershände geschlagen hatten, noch nicht genesen war, stürzte ihn in kurzer Zeit in's Grab. Er starb, erst 44 Jahre alt, 7. August 1635 „hoffnungsvoll und glücklich“ im Kreis seiner betrübtten Ordensbrüder, die in ihren Jahrbüchern ihm das Zeugniß gaben: „Spee war ein Mann von großem, durchbringendem Verstand und von bewundernswürdiger Beurtheilungskraft, ein Mann, der seine Berufspflichten mit Eifer und Beharrlichkeit erfüllte, in verschiedenen Wissenschaften Kenntnisse mit Erfahrung verband und von höchst liebenswürdigem Betragen im Umgang war; ein Mann voll Bescheidenheit, Demuth

und ungeheuchelter Frömmigkeit und Gottesfurcht, dessen seltene und immer thätige Menschenliebe, verbunden mit den vortrefflichsten Natur- und Bildungsgaben, ihm eine allgemeine Hochachtung und Liebe bei den Großen, wie bei den Niedern erworben hat."

In Voraussicht seines nahen Todes hatte er in dem Liede: „O Gott, will dich nur preisen" gesungen:

Dich, meinen Gott und Herren,
Will ich herzlich sein,
Mit Lobgesang zu ehren
Bis zu dem Grabe mein.

Nach mir will ich verlassen
In meinem Testament
Ein Lieblein, schön ohn' Maßen,
Zu Gottes Lob verwend't.

Ja, wenn ich geh' schon schlafen,
Wohl schlafen in das Grab,
Will dir doch Lob verschaffen,
Soll drum nicht nehmen ab.

Das wird noch wohl erklingen,
Wenn ich gestorben bin;
Es werden's Andre singen,
Wenn ich längst bin dahin.

Kurz vor seinem Tode hatte Spee die Handschrift des größten Theils seiner geistlichen Gedichte zu Stand gebracht. Sie findet sich auf der Bibliothek zu Trier mit der Ueberschrift:

„Trutz-Nachtigal oder geistliches poetisch Lustwälblein. Als noch nie zuvor in teutscher Sprach auff recht Poetisch gesehen ist. Allen geistlichen gottliebenden Seelen und sonderlich der poetischen Kunst gelehrten Liebhabern zur Erquickung, durch einen Priester der Societät Jesu. Anno 1634."

Erst 14 Jahre nach seinem Tod veranstaltete einer seiner Schüler, Ordens- und Sterbensgenossen von seinen Gedichten insgesamt den ersten Druck, nicht ohne mannigfache Textveränderungen, und zwar:

1. „Trutz-Nachtigal oder geistliches-Poetisch Lust-Wälblein, beßgleichen noch nie zuvor in Teutscher Sprach gesehen, durch den Ehrw. P. Fridericum Spee, Priestern der Gesellschaft Jesu. Jesho nach vieler Wunsch und langem anhalten zum erstenmahl im Druck verfertigt. Cum facultate et approbatione superiorum. Eöln. Im Verlag Wilh. Friessens, Buchhändlers. Im J. 1649."

Mit einer geistl. Approbation des Jesuiten-Propinzials für Nieder-Deutschland, Godefridus Otterstedt in Eöln, vom 13. März 1649 und einem Einleitungsgebiht des Herausgebers, worin von Spee gesagt ist:

Er vieler Herz gerühret,
Der Welt hat zogen ab,
Bis ihn der Tod entführet
Und endlich legt in's Grab. —
Wer dann begehrt zu sehen
Den lieb- und werthen Mann,

Darf weiter nicht zu gehen,
 Man hier ihn schauen kann.
 Sein Herz von Lieb entzündet,
 Den Seeleneifer groß
 Fast jeder Vers verkündet,
 Gibt da sich aller bloß.

Hievon erschienen zu Eöln weitere Ausgaben 1654, 1664 und 1709 die 5., worauf dann erst wieder Clemens Brentano 1817 zu Berlin bei Dümmler eine ganz unveränderte Auflage besorgte und in der neuern Zeit darnach bearbeitete Ausgaben zu Tage traten in Münster 1840 von Fölmer bearbeitet und mit Einleitungen und Erklärungen versehen von Hüppe und Junkmann, nebst Melodien, und in Innsbruck 1844 „im Geist des Verfassers nach der Eölnner Ausgabe von 1654 bearbeitet“, mit Musikbeilagen von Winingcr.

Hier die am meisten bekannt gewordenen Lieder:

„Auf, auf, Gott will gelobet seyn“ — Ermahnung zum Lob Gottes in seinen Werken.

„Bei stiller Nacht, zur ersten Nacht“ — Trauergefang von der Noth Christi am Delberg in dem Garten.

„Der trübe Winter ist fürbey (vorbei)“ — Lobgefang der Gesponß Jesu, im Anfang der Sommerzeit.

„Jetzt wicket sich der Himmel auf“ — Lob Gottes auf Beschreibung der frühlichen Sommerzeit. Mit dem Refrain:

„O Gott, ich sing von Herzen mein:
 Gelobet muß der Schöpfer sehn;“

„Wohlauf, wohlauf, du schönes Blut,
 sich Gott zu dir will kehren“ — Ermah-
 nung zur
 Buß an den
 Sünden,
 oder nach Smets. 1849. nach A. Knapps
 Liederfchap. 1850.: daß er die
 Burg sei-

„Thu auf, thu auf, du armes Blut! Gott will zu
 dir sich kehren“

nes Herzens Christo einräume.

„Wohlauf, ihr hohlen Saitenspiel“ — zu des Schöpfers
 ober nach A. Knapps Liederfchap. 1850.: Ehr.
 „Wohl auf, du helles Saitenspiel“

. Rdi. Fratris Frederici Spee Soc. J. Gildenes Tugentbuch, das ist Werk und Uebung der dreien Götlichen Tugenden Glaubens, Hoffnung und Liebe Aller Gott liebenden, andächtigen, frommen Seelen nützlich zu gebrauchen. Eöln. Im Verlag Wilh. Friessens. 1649.“ (Weitere Auflagen: das. 1666, 1688 und sonst noch vielmal bis 1748. Ueberarbeitet in 2 Theilen. Coblenz bei Hölcher. 1829. neue Aufl. 1850. Auch in's Lateinische übersetzt unter dem Titel: *Exercitio aurea trium virtutum theologicarum.*)

Ein zum größten Theil in Prosa abgefaßtes Erbauungsbuch, bestehend aus geistlichen Uebungen in Gesprächen zwischen Jesus und der Seele, Beichtvater und Beichtkind, durchwebt mit Gleichnissen, Erzählungen und zahlreichen Liedern, die aber mindern Werth haben, als die in der Trub-Nachtigal. Leibnitz hatte solches Gefallen daran, daß er es in seiner Theobicee und in einem Brief an Frau v. Scudery nicht genug rühmen kann und davon bekannte: „es finden sich „darin so schöne und tief sinnige Gedanken und der Ausdruck derselben ist so geeignet, selbst gemeine und in Weltlust versunkene Seelen zu rühren, daß ich es ganz ungemein lieb gewonnen habe; vor allem hat er erbaut und empfiehlt er das Geheimniß der wahren

„Liebe Gottes und die Kraft der Gottesliebe, Sünden zu vertilgen, auch ohne Dazwischenkunft der Sacramente der katholischen Kirche.“

Hier die am meisten bekannt gewordenen Lieder:

„Halt, halt, mein Herz, nicht eile du nach Lust und Freud auf Erden“ — Weltverachtung.

„O Gott, bin gar in deiner Hand, halt stets dich in Gedanken“ — Ergebung in Gott.

„Vor Traurigkeit im Herzen seufz ich aus tiefem Grund“ — Sehnsucht nach Oben.

An diesen Liedern Spee's ist zunächst der angenehme Wohlklang der Sprache und die Feinheit der Formbildung und Prosodie bemerkenswerth. Gleichzeitig und allen Anzeigen nach unabhängig von einander haben Opitz und Spee den Grundsatz der Sylbenmessung aufgestellt und aus dem doppelten Accent das Maß der Sylben entdeckt. Spee scheint hauptsächlich aus den alten lateinischen Hymnen die Regeln der Prosodie und insbesondre das Gesetz der Sylbenquantität nach dem Accent entnommen, überhaupt aber seine poetische Sprachbildung nicht nur aus den lateinischen Dichtern, sondern auch aus der Beobachtung der Muttersprache geschöpft zu haben. Er spricht sich in den 7 „Merkpünklein“ seiner Vorrede zur „Truch-Nachtigal“ in dieser Hinsicht in folgender, für jene Zeit doppelt merkwürdigen Weise aus:

„Truch-Nachtigal wird dieß Büchlein genannt, weil es truch allen Nachtigalen süß und lieblich singet, vnd zwar aufrichtig Poetisch: also, daß es sich auch wohl bei sehr guten Lateinischen vnd anderen Poeten dörrft hören lassen. . . . Daß aber nicht allein in Lateinischer sprach, sondern auch sogar in der Teutschen man recht gut Poetisch reden und dichten könne, wird man gleich aus diesem Büchlein abnehmen mögen vnd merken, daß es nicht an der sprach, sondern vielmehr an den personen, so es einmal auch in der Teutschen sprach wagen dörrften, gemangelt habe. Derohalben hab ich solchen zu helfen verstanden vnd beflissen mich, zu einer recht lieblichen Teutschen Poetica die Baan zu zeigen vnd zur größeren ehren Gottes einen neuen geistlichen Parnassum oder Kunstberg algemach anzutreten. . . . nichts anders alhie gesucht noch begehrt wird, als daß Gott auch in Teutscher sprach seine Poeten hätte, die sein lob und namen ebenso künstlich, als andere in ihren sprachen singen und verkünden könnten. — Ich brauchet nur solche Wort, die bei guten Authoren sich finden lassen und bei guten Teutschen bräuchlich sind. — Neben dem ist Fleiß angewendet worden, daß so gar nichts vngleiches, hart-, rau- oder gezwungenes in dem Lesen zu Ohren komme, wenn nur der rechte schlag vnd thon, im ablesen der Versen beobachtet vnd getroffen wird. Nemlich in den sprund-Reym — oder Versen in Teutscher sprach, die sonst Trochaische Vers bei den Gelehrten genannt werden, sonst sind es Jambische Versen, den dieser arten sich am meisten in vnser Teutscher sprach sügen. Vnd werden die Trochaischen Reym also gelesen wie daß *Pange lingua gloriosi*. — Der Leser soll aber gute acht geben, daß er im Lesen keinen buch-

staben oder syllaben zusehe oder auslasse, damit die Poetische Zahl vnd maß der Versen nicht verändert vnd der Schlag vnd Klang vnartig werde. — Was aber die quantität, mensur oder maß an fürze oder länge der Syllaben angeht, wird dieselbe am süßlichsten genommen auß gemeinem und bewehrtem brauch der recht vnd wohl redenden Teutschen, also, daß hier ein delicat oder zart Gehör von nöthen ist, vnd accents vrtheil; den in gemeiner sprach die Syllaben für lang gehalten werden, auff welche der Accent fällt vnd die andern für kurz . . Vnd auß diesen merk-punkten entstehet die lieblichkeit aller Reym-versen, welche sonst gar vngeschliffen lauten, vnd weiß mancher nicht, warumb sonst eiliche vers so vngeformbt lauten, weil nemlich der Authör kein acht hat geben auf den accent.“

So mit Opitz Meister der deutschen Prosodie und Metrik, übertrifft er denselben weit durch reiche schöpferische lyrische Dichterkraft und den im tiefsten Seelengrund wahrhaft empfundenen Inhalt seiner Lieder voll farbenreicher, mit der lebendigsten Phantasie ausgemalter Bilder. Die Liebe zu Gott und Christus, in der er auch für seine unglücklichen Brüder sein Leben geopfert hat, durchbringt wie ein Feuerstrom sein ganzes innerstes Wesen und so entströmten seiner liebeglühenden Seele ganz ungesucht und unbewußt Lieder voll heiligen Schwungs und Feuers. Ein wahrer Sinn für die Schönheiten der Natur und eine rege Wahrnehmung der allmächtigen Weisheit und gütigen Fürsorge Gottes in der Natur, dabei er liebend ganz in die Anschauung Gottes versunken ist, trieb ihn zum jubelnden Preis des liebenden Schöpfers und Erhalters in seinen Naturliedern. Und die aus den Offenbarungen der h. Schrift geschöpfte Ueberzeugung von der Erlösung des in Sünde verlorenen Menschengeschlechts durch die Sendung Christi, des Sohnes Gottes, und dessen Tod und Auferstehung weckte in ihm die dankbarste Gegenliebe zu dem Erlöser, daß er die zärtlichste Sehnsucht seiner Seele nach ihrem Bräutigam Jesu und das glühendste Verlangen nach inniger Verschmelzung mit ihm in lyrischen Schwärmereien mittelst seiner Jesuslieder ausspricht. Professor D. L. B. Wolff in Jena giebt im 7. Bande seiner „Encyclopädie der deutschen Nationalliteratur“ sein Urtheil über Spee umfassend dahin ab: „Reiche schwärmerische Phantasie, Tiefe des Gefühls, Gluth der Begeisterung, hohe Würde, seltene Anmuth und Kraft in Behandlung von Sprache und Form und eine warme lebendige Naturanschauung geben Spee's Liedern einen unvergänglichen Werth und reihen sie dem

Besten, was je die geistliche lyrische Poesie hervorgebracht hat, unbedingt an, trotzdem, daß auch sie hin und wieder nicht frei sind von der Geschmacklosigkeit und dem Schwulste jener Tage.“

Zum Letztern gehört neben manchem Spielenden und Tänzelnden, daß Spee unter dem überwiegenden Einfluß des Hohelieds Salomonis sich nicht begnügte, in den Allegorien desselben die Liebe Christi zur gläubigen Seele und die Liebe dieser zu ihm zu schildern, sondern auch in die eigentliche Schäferpoesie verfiel, indem er Christum, den guten Hirten, ganz als Schäfer behandelt unter dem profanen Schäfernamen Daphnis, und so z. B. Maria's Klage um den Tod ihres Sohnes Jesu als eine Klage um ihren Hirtenknaben Daphnis beschreibt und sie, Maria, Jesum als entseelten Hirtenknaben anreden läßt: „Schöner Daphnis, du mein eigen, einig Blut und Ingeweib . . . meine Schmerzen wären noch nicht also groß, wenn nur küssen, halsen, herzen ich dich möcht auf meinem Schooß“ u. s. w. oder in einem andern Lied einen Hirten-Wettgesang zwischen einem Hirten Halton und Damon auf Jesus, den Getreuzigten und Auferstandenen, aufführt.

Spee's Lieder eignen sich nicht zu Kirchenliedern. Er dichtete nicht im Namen einer Gemeinde oder Kirche, die reinste Subjectivität ist es vielmehr, die sich in Form und Inhalt derselben im vollsten Maß geltend macht; sie liegen fern ab vom objectiven Lehr- und Lebensgebiete des Christenthums, geschweige denn der katholischen Kirche, und sind nur entweder Ausdruck der rein individuellen Naturanschauungen oder lyrische Verherrlichungen der persönlichen Liebes- und Lebensgemeinschaft mit Christo. Darum hat ihnen auch die katholische Kirche auf ihr eigentliches Kirchenlied keinerlei Einfluß gewährt; verkehrt doch in ihnen die gottliebende Seele unmittelbar mit Gott ohne alle Dazwischenkunft der Maria und anderer Heiligen und außerhalb aller kirchlichen Formen. Zwar sind sie bei dem volksthümlichen Charakter, den sie in mannigfacher Beziehung haben, wenigstens in den heimathlichen Gegenden Spees vielfach für den geistlichen Volksgesang verwendet und bei Prozessionen gesungen worden, wofür die noch vorhandenen Melodien zu mehreren derselben, welche von Fölmer zu Münster 1840 und von Wintinger zu

Innsbruck 1844 und in der Neuzeit wieder vorgeführt wurden (s. S. 189), Zeugniß geben. Allein mit dem Beginn des achtzehnten Jahrhunderts waren sie auch in diesen Gegenden verklungen und vergessen und erst zu Anfang des 19. Jahrhunderts hat der Bisthumsverweser Ignaz Heinr. v. Wessenberg von Constanz zuerst wieder auf den vergessenen Dichter hingewiesen durch Mittheilung einer Auswahl von 12 freilich sehr modernisirten Liedern desselben (s. S. 185).

Unterdessen lebte Spee eigentlich in den Liedern Joh. Schefflers fort, welcher, seit 1653 der katholischen Kirche angehörig, in unverkennbarem Zusammenhang mit der vom J. 1634 an im Manuscript circulirenden Trub-Nachtigal Spee's gebichtet hat und nicht bloß dieselben frommen Naturbetrachtungen, sondern vor allem auch dieselben Klänge glühender Liebessehnsucht nach Christo in den Formen der Schäferpoesie wiedergab, nur daß er das von Spee immer noch eingehaltene Maß der Nüchternheit und Natürlichkeit vollends überschritten und dessen sinnliche Darstellung der Liebe zum Herrn übertrieben hat, indem er sie mit weicher Sentimentalität vielfach in tänzelnde Spielerei oder verworrene Mystik ausarten ließ (s. S. 3—21). So kam es denn auch, daß Spee mittelbaren Einfluß auf das evangelische Kirchenlied übte, obgleich auch die evangelische Kirche keines seiner Lieder in ein Kirchengesangbuch aufgenommen hat. Denn er ist recht eigentlich der Vater der Jesuslieder, durch die in rein lyrischen Beherrlichungen der persönlichen Liebes- und Lebensgemeinschaft mit Christo je länger je mehr das noch bei Gerhard und seinen geistesverwandten Dichtergenossen vorhandene Gleichgewicht des objectiven und subjectiven Moments aufgehoben und die Subjectivität in die schrankenloseste Herrschaft eingesetzt wurde, auch der männliche Ton der Andacht dem weiblichen Tone weicher Sentimentalität vollends den Platz räumen mußte, indem man die von Spee noch in der frischen Kraft wahrer Empfindung und ächt poetischer Gestaltung geschehene sinnliche Darstellung mehr und mehr in krankhafter Sentimentalität und mannigfacher Ueberschwenglichkeit nachahmte.

Die Nachwirkungen der Schäferpoesien Spee's und Scheff-

lers zeigen sich auf dem Gebiete der katholischen Lieberbichtung auch noch in —

Laurentius von Schnüßli, einem Schweizer Franziskaner, von welchem fromme Poesien von volksthümlicher Reiztheit, aber mit vielem Getändel und Spiel vermengt, hauptsächlich in folgenden Werken zu Tag traten:

„Mirantisches Flötlein oder geistliche Schäferrey, in welcher Christus, unter dem Namen Daphnis, die in dem Sündenschlaf vertieftste Seele Glorinde zu einem besseren Leben aufwecket. Constanz. 1682.“
(Weitere Auflagen: Frankfurt. 1694. 1695. 1711. 1735. 1739.)
„Mirantische Wald-Schallmey oder Schul wahrer Weisheit. Constanz. 1688.“

Neben dem Spielenden, Süßlichen und Tändelnden, das nun mehr und mehr in der katholischen Lieberbichtung sich einbürgerte, machten sich beim kirchlichen Gesang die Einflüsse der Figuralmusik immer entschiedener geltend, wodurch eine Verweltlichung desselben eintrat. Der vom Gesang des Volks in der katholischen Kirche scharf getrennt gehaltene Gesang der Geistlichen blieb zwar im Wesentlichen gleich Gregorianisch, aber bei der Eigenthümlichkeit der katholischen Kirche, nach welcher das Kirchenlied des Volks vom weltlichen Volksliede nicht so scharf geschieden ist, wie in der evangelischen Kirche, war in ihr der durch die italienische Tonschule im 17. Jahrhundert zur Mode gewordenen Uebersetzung der für die weltlichen musikalischen Dramen beliebten Musik auf die geistliche Figuralmusik (Vb. III, 261 ff.) und in Folge dessen dem Ariengesang noch viel mehr Thür und Thor geöffnet, als in der evangelischen Kirche. Hatten sich schon im vorigen Zeitabschnitt bei den volksthümlicher gehaltenen, aus dem Volksmund entnommene Lieder darbietenden katholischen Gesangbüchern, wie z. B. dem Mainzer Cantual vom J. 1605 und dem Corner'schen Groß Cath. Gesangbuch vom J. 1631 (s. Vb. II, 438. 444) hinsichtlich der Melodien und Harmonien ein Uebergang von dem Einfachen oder streng Choralmäßigen zu dem mehr Ausgeschmückten oder Figuralen gezeigt und hatten da schon Melodien nach dem verweltlichten Zeitgeschmack Eingang gefunden: so treten nun die Merkmale der Verweltlichung des kirchlichen Gesangs immer mehr zu Tag; selbst die altkirchlichen Hymnenmelodien werden nun rhythmisch und melodisch mehr ausgestaltet.

Melobien von ganz arienmäßigem und süßlichem Ton, entsprechend dem tändelnden Liebeston vieler Joh. Schöffler'schen Hirtenlieder, zu denen sie geschaffen worden sind, führte zunächst Georg Josephi, bischöflicher Musikus in Breslau, in den geistlichen Liebergesang ein. Während eine frühere Zeit in ihren Melobien zu Liebern irdischer Liebe einen so reinen und keuschen Ton angeschlagen hatte, daß dieselben später bei Liebern heiliger Liebe ihre wahre Heimath fanden und in kirchlichen Gebrauch kamen, wo sie dann, mit denselben verschmolzen, wie ursprünglich und unmittelbar zu denselben erfunden zu seyn schienen: so haben diese Melobien des Josephi einen so weltlich süßen Charakter, daß man sie zu allerhand schäferisch girrenden weltlichen Liebesliedern verwenden könnte, ohne daß Jemand ihre ursprüngliche Bestimmung für geistliche Lieder errathen würde. Sie erschienen in der bereits S. 14. ausführlicher erwähnten Sammlung:

„Heilige Seelenlust oder Geistliche Hirten-Lieder der in ihrem Jesum verlebten Psyche, gesungen von Johanne Angelo Silesio und von Herrn Georgio Josepho mit außordentlich schönen Melobeyen gezieret. Breslaw.“ Mit bischöflicher Approbation vom 1. Mai 1657. Drei Theile mit 107 Melobien des Josephi und 16 „anderwärts hergenommenen“, wovon 3 aus dem lat. Kirchengesang.

„Joannis Angeli Silesii Viierter Theil der geistlichen Hirtenlieder.... bestehend in allerhand schönen Anmutungen in neuen Melobeyen. Breslaw.“ (wahrsch. auch 1657.) Mit 30 Melobien des Josephi und 2 Melobien „eines Andern.“

„Heilige Seelenlust oder Geistliche Hirtenlieder... Anjeho auß's Neue übersehen und mit dem fünften Theil vermehrt. Breslaw. 1668.“ Mit 48 Melobien des Josephi und 2 Melobien „eines Andern“. Im Ganzen 185 Josephische Melobien.

Mehrere dieser Melobien sollen jetzt noch im Munde des schlesischen Volkes fortleben. *) In den evangelischen Kirchengesang gieng bloß eine einzige über:

„Lobet den Herrn weit und fern“ — die Psyche bestellt zu Ehren seiner Auferstehung eine Musica. Im 3. Buch. 1657.

angewandt im Freylingh. G. 1704 auf:

„Singt dem Herrn nah und fern“ — Psalm 96. Von Herrnschmidt.

g a b c̄ b a, a b c̄ d c̄ b.

*) Nach Angabe C. Hoffmanns in seinem schlesischen Tonkünstler-Lexicon. Breslau. 1830.

Dieselbe süßliche Richtung zeigt sich in den spätern Ausgaben der einen Auszug aus Corners „Groß Catolisch Gesangbuch“ (Bd. II, 444) bilbenben

„Geistlich Nachtigal der Catolischen Teutschen, d. i. auserlesene catolische Gesänge. 3. Ausg. Erfurt, bei Haas. 1666.; 4. Ausg. 1671.; 5. Ausg. 1674. und 6. Ausg. 1676.“

ferner in einem Gesangbuch unter dem Titel:

„Harppfen Davids, mit teutsch Saiten bespannt. Von einem aus der Societät Jesu. Augsb. 1669.“

Allermeist aber in dem sogenannten Münster'schen Gesangbuch macht sich die Figuralmusik geltend durch die ganze Art der Notation und durch die rhythmische und melodische Schmückung der Melodien selbst für solche Lieder, die nicht zum geistlichen Volksgesang, sondern auch zum eigentlichen Liturgiengebrauch bei der Messe bestimmt waren, wie überhaupt dieses G. die Einführung deutschen Gesangs bei der Messe entschieden anstrebt und in seiner Vorrede eines bischöflichen Befehls Erwähnung geschieht, „daß hinführo in allen Kirchspielen Kirchen auch unterm Amt der h. Mess teutsche Lieder nach der oder Zeit gesungen werden sollen“, auch eine besondere Beigabe derselben für Orte, die keinen starken Chor haben, eine Ordnung, nach welcher vollständiger deutscher Messgesang abzuhalten ist, mittheilt. Der Titel dieses Gesangbuchs ist:

„Münsterisch Gesangbuch. Auff alle Fest und Zeiten des ganzen Jahrs, in der Kirchen bei dem Ampt der Heil. Mess, vor und nach der Predig, auch in Processionen und Wittfahrten, in geistlichen Bruderschaften und Versammlungen, auch in der Christlichen Lehr in Schulen, wie auch zu Haus oder im Felde, beim Reisen oder arbeiten gar nützlich zu gebrauchen. Jesu auff's new übersehe u. s. w. Gedruckt zu Münster in Westphalen. 1677.“

Mit einem besondern Melodienbuch unter dem Titel: „Melobeyn über die Gesänge und Psalmen des Münsterischen Gesangbuchs .. in diese Ordnung gebracht durch Rudolph Nagall, C. B. Ebendas. 1677.“ Dasselbe enthält 195 Melodien zu 290 Liedern.

Abchnitt II.

Die Zeit der Herrschaft des lebendigen Gefühlskristenthums. 1680—1756.

1) Die lutherische Kirche.

Von Spener bis Gellert.

Unter der Herrschaft des äußern Kirchenthums gerieth die Kirche je länger je mehr in Gefahr, über dem Buchstaben- und Schulglauben das christliche Leben zu verlieren. Ueber dem Hochhalten der reinen lutherischen Lehre vergaß man das Dringen auf lebendigen Glauben, der in den Früchten eines gottseligen Lebens sich bewähren muß. Man fragte zuletzt nur noch, ob Jemand rechtglaubig wäre, aber nicht mehr, ob er auch recht glaubig sey — so bezeugt nur allzu wahr ein erleuchteter Geschichtschreiber. Kopf und Mund der Prediger des Evangeliums war voll von gelehrten Schulformeln und Begriffsbestimmungen, aber die seligmachenden Kraftwahrheiten des Evangeliums wußten die Wenigsten mehr recht eindringlich und nach der Fassungskraft und den Herzensbedürfnissen des evangelischen Volkes vorzutragen und die Schriftauslegung wurde fast ganz vernachlässigt. Die gelehrte Streikkunst, angewandt gegen Katholiken und Reformirte, war von den Lehrstühlen auch auf die Kanzeln gezogen und hatte diese die Erbauung des Volkes bestimmten heiligen Stätten in Kampfplätze verwandelt, auf denen unter allerlei heftigen Schimpfreden viel unzeitige Gelehrsamkeit mit lateinischen, griechischen und ebräischen Citaten und viel von der reinen Glaubenslehre zu hören war, fast nichts mehr aber von dem, was zur Heiligung und Erneuerung des inwendigen Menschen dienet. So setzte sich die Ansicht fest unter der Menge: wer nur zur reinen Lehre sich bekenne und, gröbere Sünden meidend, die kirchlichen Gnabemittel gehörig gebrauche, der werde selig, und so kam es, daß neben dem Dringen auf buchstäbliche Annahme der kirchlich festgesetzten Lehre unter den Nachwirkungen der im dreißigjährigen Kriege eingetretenen Verwilderung und den üblen Einflüssen der

nun bereits von der Sittenverderbniß des französischen Hofes angesteckten fürstlichen Höfe Deutschlands eine bedauerliche Schleichheit der sittlichen Grundsätze und Zuchtlosigkeit hergieng und das wahre evangelische Leben zu ersterben anfieng.

Da that eine gründliche Erneuerung des ganzen kirchlichen Lebens noth, und erst mit dieser konnte auch für das Kirchenlieb wieder ein frischer Lebensquell fließen. Die Musterbilder eines P. Gerhardt oder Joh. Franke hätten für sich allein nicht mehr in die Länge belebend auf dasselbe einzuwirken vermocht, zumal da, wie wir im vorigen Abschnitt gesehen, das persönliche Gefühlleben, das sie anzuregen geeignet waren, einerseits in eine in Gefühlsspielerien sich gefallende Sentimentalität, andererseits in mythische oder bombastische Ueberschwenglichkeit sich zu verirren angefangen hatte. Die in tobtlem Buchstabenglauben verschüttete einzig wahre Quelle des ächten Kirchenliebes, der lebendige Glaube, mußte wieder zum Fluß gebracht werden.

Und solches ließ der Herr der Kirche geschehen durch den Dienst Philipp Jakob Speners als Wortführers aller Dorer, die schon seit längerer Zeit von starrem Dogmatismus ab sich den Interessen einer subjectiven Frömmigkeit zugewendet und es erkannt hatten, daß es mit dem Wissen im Christenthum nicht genug sey, sondern die thätige Ausübung dazu kommen müsse. Durch Arnolds Schrift vom wahren Christenthum zu einem lebendigen Christenthum erweckt und durchdrungen von der Nothwendigkeit einer Reform des Kirchenwesens, erhob er laut und um so durchbringender, je ehrwürdiger seine ganze christliche Persönlichkeit war, seine Stimme für eine praktische Belebung der Kirche durch Rückkehr zum biblisch praktischen Weg der Reformatoren. Man solle mehr auf Gottseligkeit sehen; die Theologen sollen statt bloßer verstandesmäßiger Scholastik mehr die h. Schrift treiben und die Prediger die daraus erkannte göttliche Wahrheit in ihrer erneuernden und umwandelnden Kraft am eignen Herzen wirken lassen, damit sie der Gemeinde die Glaubenslehren nicht mehr schulgerecht und trocken, wie vom Katheder herab, auseinander setzen, sondern das Gotteswort verkünden in göttlicher Kraft als nütze zur Lehre, zur Strafe, zur Besserung, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit; ein biblisch praktisches Christenthum solle

auch Herzensangelegenheit eines jeden Christen werden. Die Religion ist Sache des Herzens und fruchtbringend für das ganze Leben — mit dieser heilsamen Wahrheit gelang es ihm, der Theologie, der Kirche und dem ganzen religiösen Leben einen neuen Geist einzuhauchen und eine neue, auf die christliche Praxis gerichtete Frömmigkeit zu erwecken.

Und wie es sich seither immer auf dem Gebiet des Kirchenliebs gezeigt hat, daß es die jeweilige Bewegung und Entwicklung der Glaubenslehre im Umlauf der Zeiten in sich abspiegelte und daß jeder tiefer gehenden Erregung innerhalb der Kirche auch ein neuer Liebersegen folgte, so geschah es auch hier. Um Spenner, der darüber selbst auch zum Sänger ward, scharte sich ein edler Kreis von Männern, die, theils voraus schon, theils erst durch seine Zeugenstimme erweckt, die gleichen Bestrebungen zur Neubelebung der Kirche und Pflanzung ächter Herzensfrömmigkeit mit ihm theilten und dafür kämpften und wirkten. Und ihren Herzen entströmten Lieder voll inniger Gottseligkeit und tieferen gemüthlichen Glaubens. Als dann was diese angestrebt und angebahnt sich in besondern religiösen Gemeinschaften mehr und mehr verkörpert und verwirklicht und die subjective Frömmigkeit im Pietismus sich ihre besondre Form und Methode ausgebildet hatte, unter der das Glaubensleben der erweckten Seelen gepflegt wurde, entsprang aus diesem von Heiligungseifer und brüderlicher Liebe erwärmten Gemeinschaftsleben ein neuer warmer Lieberquell, der in das Leben der geistlichen Poesie die, wie wir in dem vorigen Zeitabschnitt, z. B. beim Blumenhirtenorden gesehen, vielfach zur bloßen zunftmäßigen Kunstübung und zu steif aufgepußtem Formenreiben gebraucht worden war, eine gewisse Verjüngung und Erwärmung brachte und sie als Herzenssache behandelte, als Mittel, die innersten Glaubensgefühle und persönlichen Seelenerfahrungen auszusprechen zur Erweckung Anderer. Wenn dabei aber allerdings, weil bei solcher Pflege subjectiver Frömmigkeit das Seelenleben und die verschiedenen inwendigen Zustände der Glaubigen durch alle Stufen der Heilsordnung hindurch Gegenstand der geistlichen Dichtung waren, das subjective Element im Kirchenlieb nur um so vorherrschender wurde, wobei es dahingestellt bleiben mag, wie weit Gervinus mit seiner Behauptung Recht hat, das

Durch all das zog er sich neben vielfacher Zustimmung auch viele Feinde zu; besonders suchte der Darmstädter Oberhofprediger Menzer den Frankfurter Rath gegen ihn zu stimmen, wodurch er manche Kränkung zu erfahren hatte. Er aber schalt nicht, da er gescholten ward; mit Sanftmuth und Geduld trug er solche Demüthigungen. Betrübender als alle diese feindlichen Angriffe war jedoch für ihn der namentlich seit 1682 in Frankfurt und der Umgegend sich erhebende Separatismus, wodurch ihm auch in Frankfurt sein Amt täglich mehr erschwert wurde und das Wachsthum des Guten nicht mehr in den vorigen gesegneten Zustand zu bringen war. Manche durch Speners Predigten und Erbauungstunden erweckte und durch seine Schriften auf die Mängel der äußern Kirche hingewiesene Seelen kamen nämlich darauf, sich von der Kirche, als einem Babel, nun ganz abzusondern und über den Versammlungen, die an vielen Orten nach dem Muster der Spener'schen Versammlungen entstanden, fieng das Volk an, den öffentlichen Gottesdienst zu verlassen. Spener, tief betrübt hierüber, zumal da gerade die Besten seiner Anhänger sich hatten hinreißen lassen, warnte herzlich vor diesem Abwege in einer trefflichen Schrift vom Jahr 1684, betitelt: „Der Klagen über des verdorbnen Christenthums rechten Gebrauch und Mißbrauch“. Fast alle Irregewordenen wurden dadurch wieder zurückgeführt.

Da berief ihn nach zwanzigjähriger Wirksamkeit in Frankfurt und als er kaum von einer siebenmonatlichen schweren Krankheit genesen war, nach der er vor Gott einen neuen Bund gemacht hatte, den Rest seines Lebens in Gut und Blut, Leib und Seele der h. Sache des Evangeliums zu weihen, Churfürst Johann Georg III. von Sachsen, welcher einsmals auf einer Reise in Frankfurt erkrankt war und bei ihm gebeitet und communicirt hatte, im Jahr 1686 auf die Stelle eines Oberhofpredigers in Dresden, welche damals für die erste Stelle in der ganzen evangelischen Kirche galt und vom größten Einfluß auf die kirchlichen Angelegenheiten überhaupt, und zunächst in Sachsen, war. Der demüthige Mann gerieth darüber in nicht geringe Bestürzung, denn er gedachte des Wortes, das zu Jeremias geschah: „Wenn dich die mühe machen, die zu Fuße gehen, wie will dir's gehen, wenn du mit den Reitern laufen sollst?“ (Jer. 12, 5.) Erst

nachdem er von fünf erprobten theologischen Freunden, Rortholt in Kiel, Scriber in Queblinburg, Seipp in Byrmont, Spizel in Augsburg und Winkler in Hamburg, die er, ohne daß einer vom andern etwas wußte, um Rath gefragt, eine zustimmende Erklärung erhalten hatte, Gott wolle es also haben, erklärte er 15. April 1686 dem Churfürsten seine Einwilligung. Dem Frankfurter Magistrat aber erklärte er: „Da das Vergerniß um meinetwillen nicht allein nicht abgenommen hat, sondern noch zunimmt und somit das Wachsthum in der Erkenntniß immer mehr zurückgeht, so muß ich annehmen, daß mich Gott dafür an einen Ort bringen wolle, wo ich mehr Frucht hoffen kann“, und am 16. Juni hielt er dann seine Abschiedspredigt über 2 Petri 1, 15., worauf er in der letzten Juniwoche die Reise nach Dresden antrat. Unterwegs ward er von einer vornehmen Frau, die für ihn in Gedanken und Gebeten die Bibelstelle Sach. 4, 7. aufgeschlagen hatte und ihm nun das vortrug, mächtig gestärkt. Jenes prophetische Wort lautet nämlich also: „wer bist du, großer Berg, der doch vor Serubabel eine Ebene seyn muß? Und er soll auführen den ersten Stein, daß man rufen wird: „Glück zu! Glück zu!“ Als er aber die sächsische Grenze überschritten und das erste sächsische Dorf betreten hatte, kamen der Schulmeister und sechs Currentschüler vor seinen Wagen und stimmten, ohne zu wissen, wen sie empfingen, aus Luthers Psalmlied: „Ach Gott, vom Himmel“ die Worte an:

Darum spricht Gott: „ich muß auf seyn,
Die Armen sind verflöret,
Ihr Seufzen bringt zu mir herein,
Ich hab ihr' Klag erhöret:
Mein heilsam Wort soll auf den Plan,
Getrost und frisch sie greifen an
Und seyn die Kraft der Armen.“

Das Klag ihm als ein göttliches Zeichen entgegen, daß er vollends ganz heiter und Gott vertrauend seinen Weg nach Dresden fortsetzte, wo er seine Stelle am 11. Juli 1686 antrat, von den in aller Lust der Welt gefangen liegenden Hßlingen als lästiger, gestrenger Sittenprediger voraus gehaßt und von den neuen Amtsbrüdern mit Mißtrauen und Neid empfangen, so daß er zwei Monate nach seiner Ankunft an einen Freund schreiben mußte:

„ich sehe vor mir und neben mir eine starke Macht des Satans und seines Reiches und überall stoße ich auf so viele Schwierigkeiten, welche zu überwinden über alle menschliche Hülfe und Hoffnung geht. Ich sehe, daß hier das Wort der Schrift 2 Tim. 2, 24—26. meine vornehmste Lectüre seyn wird, die ich mit Gottes Hülfe zu treiben habe.“ Gleichwohl aber schien sich in den ersten drei Jahren mit seiner Wirksamkeit in Dresden alles zum Guten anlassen zu wollen. Durch seine Predigten, die biblisch einfältig auf gründliche Erneuerung des Herzens drangen, entstand eine heilsame Bewegung. *) Alles drängte sich in denselben und selbst der Churfürst bekannte, „er habe nicht geglaubt, daß ihm Jemand das Herz so rühren würde, seit er seinen Spener habe.“ Durch eine Sonntagspredigt wußte Spener es dahin zu bringen, daß die Catechisationen in ganz Sachsen durch einen Landtagsbeschluß 11. Febr. 1688 eingeführt wurden. So gieng es in den ersten drei Jahren, trotz der Spötteleien seiner geheimen Feinde, der Churfürst habe statt eines Oberhospredigers einen Schulmeister bekommen, so gut, daß Spener selbst allmählich zu hoffen anfieng, „es nahe die Zeit eines großen Werks, wo die Bäume anfangen wollen, vor dem völligen Sommer doch wenigstens Augen zu einem lieben Frühling zu gewinnen.“ Namentlich durch seine Catechismus-Examina, zu deren Abhaltung die ihm sehr zugethane Churfürstin, eine dänische Prinzessin, im März 1688 ihre Schloßkapelle einräumte und an denen neben Jünglingen und Jungfrauen zuletzt auch viele Verheirathete Theil nahmen, stiftete er einen besondern Segen. Als Mitglied des Consistoriums ließ es sich Spener recht sauer werden, für die sächsische Kirche zu sorgen, namentlich wußte er einen Befehl auszuwirken, daß auf den sächsischen Universitäten die Erklärung der h. Schrift nach den Grundsprachen zur Hauptsache des theologischen Studiums gemacht werden solle. Mancher Professor zu Wittenberg und Leipzig war damit sehr unzufrieden, aber einige fromme, junge und gelehrte Männer in Leipzig ergriffen diesen Be-

*) Die drei Jahrgänge derselben erschienen im Druck unter den drei besondern Titeln: „Evangelische Glaubenslehre“ — „Evang. Lebenspflicht“ — „Evang. Glaubensrost“.

sehl mit Freuden und suchten durch sogenannte *Collogia biblica* unter den Theologiestudirenden die Kenntniß der h. Schrift zu verbreiten. Es waren dieß A. H. Francke, Paul Anton und Johann Caspar Schade, die zuvor in Speners Haus mit noch vielen andern Candidaten im Predigtamt unterwiesen worden waren. Diese Bibelfunden wurden oft von dreihundert Studenten besucht. Spener hatte daran seine Herzensfreude. Allein diese Männer wurden bald unter Vortritt des Dr. Joh. Benedict Carpzov in Leipzig der Irrlehren beschuldigt, ihre Vorlesungen 10. März 1690 bei Gefängnißstrafe verboten und sie wegen übertriebener Erweisung der Frömmigkeit im Leben und äußerlichen Dingen unter dem Frankfurter Sektens-Namen „Pietisten“ verfolgt und von Leipzig weggewiesen.

Darüber hatte nun Spener, den man als den „Patriarchen der Pietisten“ bezeichnete, viel zu leiden. Und nun kam bald auch die Stunde, auf die seine Feinde schon längst gewartet hatten, daß er bei Hof in Ungnade fiel. Auf unwiderstehlichen Trieb seines Gewissens hatte er nämlich dem Churfürsten, der dem Trunk sehr ergeben war, bei Gelegenheit des allgemeinen Bußtags 23. Februar 1689 als Beichtvater schriftlich in einem sehr ehrerbietigen Schreiben bescheidene, aber ernste Vorstellungen über den Zustand seines Herzens und Lebens gemacht. Dieser aber, obwohl anfangs dadurch getroffen und gerührt, erblickte bald darin eine Verletzung des ihm schulbigen Respekts und faßte, aufgeregt von seinen Hofleuten, einen so entschiedenen Widerwillen gegen Spener, daß er ihn von Dresden wegzubringen suchte. Er verständigte sich daher, weil Spener nicht dazu zu bringen war, selbst seine Entlassung nachzusuchen, mit dem Churfürsten Friedrich Wilhelm III. von Brandenburg, daß dieser ihn im März 1691 nach Berlin als Probst an die St. Nicolaiskirche und als Consistorialrath berief. Die Churfürstin und die Prinzen suchten ihn zu halten, aber vergeblich. Am Pfingstmontag, 1. Juni 1691, hielt er in der churfürstlichen Schloßkapelle seine Abschiedspredigt über Joh. 3, 16—21. von der Summe der ganzen Heilslehre und richtete dann noch ein rührendes Abschiedsschreiben an den Churfürsten, der Niemand von seiner Familie die Predigt hatte besuchen lassen und bald darnach, 12. September, im 45.

Jahre seines Lebens auf einem seiner Feldzüge zu Tübingen durch einen bösen schnellen Tod hinweggerafft wurde.

Unter vielen Thränen geleitete eine Menge Dresdener aus allen Ständen 3. Juni den scheidenden Lehrer und Seelsorger vor das Thor, wo er noch herzergreifenden Abschied nahm, und 6. Juni 1691 trat er mit freubigem Muths seine Stelle in Berlin an. Aus seinem Lieb der Gottergebenheit: „Soll ich mich denn täglich kränken“ sprach er sich selber mit den Schlußworten Muths zu:

Also bleib's Gott heimgewiesen,
Und sein theurer Nam' gepriesen,
Was er auch in seinem Rath
Ueber mich beschlossen hat.

Ich will Anders nichts mehr achten,
Sondern dieses nur betrachten,
Daß den Seinen zum Beschluß
Endlich Alles frommen muß.

Er traf zwar kein so großes, aber ein besseres Arbeitsfeld an. Zwar war die Churfürstin, Sophie Charlotte, ihm abgeneigt und der mehr auf weltlichen Pomp bedachte Churfürst nicht besonders zugethan. Allein bei seinen Toleranzgrundsätzen schützte ihn derselbe vor den heftigen Angriffen der Orthodoxen, die ihn nun namentlich von Sachsen aus in einer Menge von Schmähschriften gegen den Pietismus angriffen, und gestattete ihm freie Wirkksamkeit, die um so gesegneter war, als die Berliner Gemeinde ihn mit großer Liebe aufnahm und unerschütterlich mit immer wachsender Zuneigung an ihm fest hielt. Als Prediger blieb er auf seinem bisherigen Grunde stehen, was sich dadurch kund giebt, daß er den Artikel von der Wiebergeburt in 66 Predigten behandelte. Bei der ihm zugetheilten Aufsicht über die Stadtschulen und die Landkirchen und bei der ihm fast ausschließlich überlassenen Besetzung geistlicher Stellen in verschiedenen Provinzen des Landes konnte er für die Förderung des Reichs Gottes in ausgedehnter Weise wirken. Durch Lehre und Wandel, besonders auch durch seine vielen Schriften, stiftete er noch weiter großen Segen allenthalben; er hatte des Jahrs oft sechshundert Briefe zu beantworten, welche Gewissensfragen und Bitten um Rath und Trost enthielten, denn er war in geistlichen Dingen der Rathgeber fast für

ganz Deutschland geworden. An der St. Nicolaikirche hatte er seinen Schüler, Casp. Schade (s. S. 222 ff.), als Diaconus an der Seite, der ihm ein treuer Gehülfe war, ihn aber durch seinen Beichtstreu in großes Gedränge brachte, das er „das schwerste Anliegen seines Lebens“ nannte. Eine der größten Freuden seines Lebens wurde ihm übrigens noch im Alter zu Theil, indem nämlich auf Thomasthus Rath und durch seine Unterstützung und Leitung zu Halle im J. 1691 vom Churfürsten eine neue Universität gestiftet und 1694 eingeweiht wurde, auf welcher die jungen Gottesgelehrten nicht zu stolzen Wortkriegen, sondern zu gründlicher Erkenntniß des Wortes Gottes und zu wahrer Gottseligkeit angeleitet werden sollten. Eben jene Magister, die zu Leipzig die biblischen Collegien gehalten hatten, seine Freunde und Schüler, A. H. Francke und B. Anton, wurden als Prediger und Professoren der Theologie auf diese neue Universität berufen und fiengen an, dort in einem Geist zu wirken. Er durfte das Waisenhaus in Halle noch entstehen und sich erweitern sehen und von seinem Francke hören, wie wunderbar der Herr seinen Rath hinausführe. Nicht lange nach seinem Tod siegte auch die von ihm vertretene Richtung am Berliner Hof und in der Hauptstadt, nachdem der unterthänigste König gewordene Churfürst Friedrich Wilhelm sich mit Sophie Louise von Mecklenburg 1708 vermählt hatte.

Wie so Spener im Großen wirkte und Treue übte, so übte er die Treue auch im Kleinen, im Kämmerlein und im Haushalt. Er war Vater von elf Kindern, von denen ihn acht überlebten. Er erzog sie in der Furcht des Herrn und hatte hiebei eine stille, fromme Hausfrau zur Gehülfin. Er betete nicht nur häufig mit seinen Kindern, sondern auch für sie — allein im Kämmerlein. Weil er in ganz Deutschland so viele Freunde hatte, betete er für sie nach der Lage der Länder, in denen sie wohnten, jeden Tag und that in solchem Gebet auch vieler Städte, Länder und Königreiche, fürstlicher und anderer Personen Meldung, wobei er sich auch der geringsten Brüder erinnerte. Es gab nicht Wenige, welche bekannten, sie glaubten, daß sie ihre Belehrung vornehmlich dem eifrigen Gebete Speners zu danken hätten. Für seine „gesezten Tagesstunden“ hatte er auch bestimmte Lieber, die er regelmäßig Morgens, Mittags oder Abends,

namentlich am Sonntag bei seinen Hausanbachten sang, z. B. „Mit Fried' und Freud'“ — „Wachet auf, ruft uns“ — „Alle Menschen müssen sterben“ — „Herzlich lieb hab' ich dich“ — „Jesu, meine Freude“ — „Verzage nicht, o Häuflein Klein“. Der Grundton seiner Seele, die keine größere Sorge hatte, als die, „keine Sünde zu thun“, war eine nie zu trübende Freubigkeit in Gott, aus der sich auch eine stille Heiterkeit über sein ganzes Bezeugen ergoß, die alle Leute, sonderlich aber die Angefochtenen, zu ihm zog. In seiner großen Demuth kannte er keine andere Ehre, als die Ehre Gottes seines Herrn. So betrachtete er auch allen Segen seiner Arbeit als die Erhörung der Gebete Andern für ihn. „Die Thorheit,“ sagte er einmal, „mich für einen Reformator der Kirche zu halten, lasse ich nicht in mir aufsteigen, ich kenne meine Schwachheit zu gut, daß ich dazu weder Weisheit, noch Kraft empfangen habe.“ Sein Wahlspruch waren Pauli Worte: „durch böse Gerüchte und gute Gerüchte. (2 Cor. 6; 8.) Selbst seine Feinde liebte er von Herzensgrund; je heftiger sie waren, desto sanftmüthiger war er gegen sie, und selbst bei den gehässigsten Angriffen zeigte er die größte Geduld, so daß er bezeugen konnte, daß „keiner der Angriffe seiner Gegner ihm auch nur eine schlaflose Nacht bereitet habe.“ So lebte er und ward Vielen durch Schrift, Wort und Wandel ein Lehrer vom Herrn gesandt, ihnen die Wege zu bereiten.

Am 3. Sonntag nach Trin. 1704 hielt er seine letzte Predigt über dasselbe Evangelium Luc. 15, 1—10., über das er auch zu Frankfurt seine letzte Predigt gehalten hatte, und hier wie dort war es seine 1266. Predigt. Gleich darnach, es war zu Anfang des Juli, befiel ihn eine große Schwäche, so daß er seine sämtlichen Collegen an der Nicolaikirche 11. Juni vor sein vermeintliches Sterbebett rufen ließ, dabei er zu ihnen, nachdem er sich von ganzem Herzen zu den symbolischen Büchern bekannt, so er Jemand beleibt, herzlich um Vergebung gebeten und unter der Versicherung, daß er ihnen vergebe, alle die erwähnt hatte, die gegen ihn geschrieben oder ihm wehe gethan, noch also redete: „In meiner Seele habe ich mich niemals auf meine eigene Gerechtigkeit verlassen. Zwar hat man mir die Ehre angethan, mich Andern zum Exempel vorzustellen, aber dieß ist nichts als Pauli

christliche Gerechtigkeit; ich habe Nichts, Nichts, Nichts als nur Barmherzigkeit Gottes in Christo Jesu, darauf ich mich ver-
e. Von allem Guten, das etwa durch mich geschehen ist,
me ich mir selbst nichts zu; mir gehört nichts davon, als
s daran fehlt.“ Allein er erholte sich wieder und der Herr
enkte ihm noch so viel Kraft, daß er zu Seiner Ehre seine letzte
brist: „von der ewigen Gottheit unsres Herrn Jesu Christi“
h vollenden konnte. Damit war dann sein Tagewerk voll-
cht und nun sollte auch er vollendet werden. Es war in den
en Tagen des Jahrs 1705, daß er einem christlichen Freunde
einem Brief den Tod eines andern Freundes meldete, und als
gerade das Wort „tobt“ schreiben wollte, überfiel ihn plötzlich
Steinschmerzen die Todeskrankheit, die er auch sogleich als
he erkannte. Da sollte er denn auch noch innerliche Anfech-
gen zu erfahren bekommen. In solchen beklagte er unter tiefer
ugung an seinem letzten Geburtstag, 13. Januar, „wie er
ot so wenig oder gar nicht nützlich gewesen und die meiste
it seines Lebens nicht zu dessen Ehre und Verherrlichung ge-
omet hätte.“ In den drei letzten Tagen bekam er jedoch nach
her Zeit der Dürre, auf sein Bitten um einige Empfindung
Gemeinschaft mit Gott, noch eine so große Freubigkeit, daß
für alle Umstehende zur größten Erbauung war und er bezeug-
te konnte, Pauli Wort 2 Cor. 4, 16. werde an seinem Herzen
hr. Auch erquickten ihn nun die Lieder: „Ich ruf zu dir,
rr Jesu Christ“ und: „Allein zu dir, Herr Jesu Christ“, und
n traf bei ihm ein, was er zuvor im Blick auf's Ende in
dem seiner schönsten Lieder gesungen hatte:

So ist's an dem, daß ich mit Freuden,
Wie ich so oft gewünscht, einmal
Nach Gottes Willen soll abscheiden
Aus diesem eiteln Jammerthal.

— — — — —
Zu Gottes Ehren hie zu kriegen,
War ich zu Anfang ausgeschiedt:
Nun kommet's endlich an das Siegen
Und sind die Feind' all' unterdrückt.
Ich habe mich die Kriegeszeit
So angeschiedt, wie sich's gebühret,
Nun rittermächtig ausgeführt
Den langen Kampf, den schweren Streit.

Ich habe, bis zu allerlezt,
Den Glauben in so viel Gefahren
Dem Herren treulich zu bewahren,
All übrig's in die Schanz gesetzt.
Nun fehlen etwa wenig Stunden,
So bin ich in der Ewigkeit,
Da ist der Kranz mir schon gewunden
Und wartet meiner allbereit.
Er bleibet mir dort beigelegt,
Bis vollends hie der Streit vollendet
Und ich mich allerdings gewendet
Dahin, wo man die Palmen trägt.

Am Abend vor seinem Tode, nachdem er viel von Simcons Friedefahrt geredet hatte, ließ er sich noch das siebenzehnte Kapitel Johannis, das er als das herrlichste Kapitel des ganzen N. Testaments besonders lieb hatte und über das er nie predigen wollte, „weil er es nicht verstehe und das rechte Verständniß desselben auch das Maß des Glaubens übersteige, welches der Herr den Seinen auf ihrer Wallfahrt mitzutheilen pflege“, dreimal vorlesen und verschied dann, seines Alters 70 Jahre und 12 Tage, Sonntags früh am 5. Febr. 1705 in den Armen der Seinigen „gar geschwinde und sanft, seine Seele in die Hände des himmlischen Vaters befohlen“. Als Leichentext setzte er selbst die Worte Pauli fest: „so Christus in euch ist, so ist der Leib zwar tobt um der Sünde willen, der Geist aber ist das Leben um der Gerechtigkeit willen“ (Röm. 8, 10.), was trefflich zu seinem schönen Osterliebe stimmt: „Nun ist auferstanden aus des Todes Banden“. Kein schwarzes Fädelein nahm er mit in den Sarg, — in einem weißen Kleide wollte er begraben seyn. „Ich habe“ — das waren die Worte, mit denen er solches verordnete — „ich habe Zeit meines Lebens über den Zustand der Kirche genug getrauert; da ich nun in die triumphirende Kirche eingehe, so will ich durch ein weißes Sterbekleid und durch einen hellen Sarg bezeugen, daß ich in der Hoffnung einer Besserung der Kirche auf Erden sterbe.“ Der Herr aber wird ihm nach Dan. Kap. 12, 3. es gewähret haben, ihn „zu kleiden mit der Sonne in der Himmels-Wonne“, wie auch auf seinem Grabstein auf dem Nicelaiskirchhof die Worte zu lesen sind: „er leuchtet nun in der Ewigkeit unter den Sternen großer Lehrer und in seinem guten Namen auf Erden.“

Am 12. Februar hielt der Probst zu Cölln, Dr. Lichtschelb, vor ihn auch in sein Amt an der Nicolaitirche eingeweiht hatte, über seinem Grab die Rede über die Worte: „Mein Knecht Mose ist gestorben“, und Blankenberg, der seit 1701 sein Adjunkt gewesen, hielt drei Tage hernach die Gedächtnispredigt über den von ihm verordneten Leichentext. Seine treue Gehülfin, die 40 Jahre lang Leid und Freud mit ihm getragen, überlebte ihn nur neun Monate. Sie starb noch in demselben Jahre, 5. Nov. 1705, in einem Alter von 61 Jahren.

Als Dichter nimmt Spener keine hervorragende Stellung ein. Obgleich er als Knabe und Jüngling schon einen unwillkürlichen Trieb hatte, sich in lateinischen und deutschen Dichtungen zu versuchen, daß er ihn oft mit Gewalt hemmen mußte (S. 203), und auch in spätern Jahren noch seinen ungezügelter Eifer in immer neuen dichterischen Versuchen dadurch an sich bestrafen zu müssen glaubte, daß er, wie einst schon beim Austritt aus dem Elternhaus, viele tausend von ihm verfaßte Verse verbrannte: so hatte er doch kein eigentliches dichterisches Talent. Die nachdenkliche Betrachtung überwog bei ihm das Gefühl und die ohnedem nicht sehr rege Phantasie. Sein Muster, Vorberg (Bb. III, 377 ff.), hatte ihn auch gelehrt, den Hauptinhalt der Erbauungsbücher, die er las, zur Vorlage seiner Dichtungen zu machen, und so sind die Lieder, die wir noch von ihm haben, mehr nur gereimte Betrachtungen, die sich bei ziemlich unbeholfener, schleppender, breiter Darstellung, daran auch seine Prosa leidet, meist nur im Lehrton fortbewegen und des rechten poetischen Werths ermangeln. Aber gleichwohl sind seine wenigen Lieder bedeutungsvoll, nicht bloß als schöne Spiegelbilder seiner frommen Glaubensinnigkeit und Glaubenszuversicht, sondern insbesondere auch als die Lieder des Begründers der praktisch christlichen, auf die tatsächliche Wiedergeburt des Herzens und Erneuerung des ganzen innerlichen Lebens dringenden Glaubensrichtung. Sie haben den Ton angegeben zu einer neuen Gesangsweise in der evangelischen Kirche, welche das innerliche Christenthum des glaubigen Subjects durch alle Stufen der Heilsordnung hindurch mit ihren Klängen begleitet.

Es sind ihrer nicht mehr, denn neun, die, mit Ausnahme

eines noch frühern (s. S. 203), alle aus dem ersten Jahrzehnt seiner Frankfurter Wirksamkeit, 1666—1676, stammen. Sie sollen schon 1676 unter dem Titel: „Frommer Christen erfreuliche Himmelslust“ im Druck erschienen seyn und finden sich jedenfalls bereits in den durch den Buchhändler Balsh. Christoph Wust zu Frankfurt a./M. besorgten Auflagen von „Joh. Erügers Praxis piet. mel. . . . vermehret durch Peter Söhren. 1676. 1680. 1693.“, von wo sie dann vielfach in andre G.G., wie z. B., mit Ausnahme eines einzigen, in Hebingers Stuttgarter Hof-G. von 1705 übergangen. Nach seinem Tode erschienen sie mit zwei Liebern seines vierten Sohnes, Dr. Christian Maximilian Spener, Königl. Preussischen Hof-Medicus in Berlin *), und acht Liebern von andern Verfassern zusammengebrudt unter dem Titel:

„Dr. Phil. Speners geistreiche Gesänge, welche er zu seiner Erweckung in dem Geist Christi Christi gedichtet und nun Andern zur Aufmunterung mitgetheilt werden. Halle. 1710.“

Die meiste Verbreitung haben davon gesunden nachstehende vier sämtlich im J. 1676 bereits gedruckt erschienene Lieder:

„Es sey, Herr, deine Gültigkeit“ — Ausführung des Artikels von der Gnadenwahl und Ordnung unsrer Seligkeit.

„Ich weiß, daß Gott mich ewig liebet“ — Trost im Kreuz aus Gottes Liebe.

„Nun ist auferstanden aus des Todes Banden“ — Osterlied

oder in neuerer Fassung:

„Aus des Todes Banden ist der Herr erstanden“

„Soll ich mich denn täglich kränken“ — Ergebung.

Mit Spener in persönlichem Verkehr innig verbunden waren:

Schüh **), Johann Jakob, einer der ersten und vertrautesten Anhänger Speners während seines Frankfurter Aufenthalts. G

*) Von seinen zwei Liebern hat Freylinghausen in sein Gesangb. 2. Thl. 1714., neben 6 Liebern des Vaters, das in der Sammlung mit „G. M. S. D.“ bezeichnete gediegene Lied aufgenommen:

„Seele, laß dich nicht verlangen nach der schönen Eitelkeit“ — von der Weltverleugnung.

**) Quellen: Speners Sendschreiben an einen Christ-eyfrigen ausländischen Theologum, betreffende die falschen ausgesprengten Auflagen wegen seiner Lehre und sog. collegiorum pietatis, mit treulicher Erzählung alles dessen, was zu Frankfurt a./M. in solcher Sache gethan oder nicht gethan werde. 1677. — N. J. Rambach, Anthologie christl. Gesänge. Bd. III. 1810. S. 229,

wurde zu Frankfurt a./M. geboren 7. Sept. 1640 und hatte in seiner Vaterstadt, nachdem er Licentiat beider Rechte geworden war, den Beruf eines ordentlichen Advokaten und zugleich Rathes verschiedener Reichsstände, wobei er sich als gelehrter und frommer Jurist bewährte. Er war ein Geschwisterkind des berühmten Rechtslehrers Ferdinand Christoph Harpprecht zu Tübingen und gab 1677 das bekannte *Compendium juris* des Dr. W. A. Lauterbach heraus. Denselben und noch größern Eifer zeigte er für die göttlichen Rechte, so daß Spener sogar von ihm bezeugte, daß er von ihm Vieles in seinem Christenthum gelernt habe. Er war es, der in Verbindung mit dem Gymnasiallehrer Diesendach dem seit 1666 als Senior und erster Prediger in Frankfurt angestellten Spener die Veranlassung gab, daselbst die so bedeutungsvoll gewordenen Conventikel zur Privaterbauung unter dem Namen *collegia pietatis* in's Werk zu setzen. In Folge der durchgreifenden Bewegung und Scheidung, welche Speners 1669 gehaltene gewaltige Predigt von der falschen und ungenugsamen Gerechtigkeit der Pharisäer in Frankfurt hervorbrachte, „indem Einige der anklopfenden Wahrheit sich also widersetzten, daß sie nimmer in seine Predigten kommen zu wollen erklärten, Andere hingegen in einen heiligen Schreck gesetzt und, ihres unerkannten Heuchelwesens überzeugt, zu ernstlicher Buße aufgeweckt wurden“, schloßen sich die ernster Gesinnten nun um so fester an Spener an. Als nun jene beiden Männer bei Spener sich einmals über die Verberbniß der gangbaren gesellschaftlichen Unterhaltung beklagten, entschloß sich Spener auf ihr Zureden gleich mit Beginn des Jahrs 1670, „damit die Sache keinen Verdacht erzeuge“, in seinem eignen Arbeitszimmer Montags und Mittwochs gesellige Zusammenkünfte erbaulicher Art zu veranstalten, wobei es auf Unterredungen über religiöse Materien abgesehen war und zuerst Erbauungsschriften, wie Joach. Lüttemanns „Vorschmack der göttlichen Güte“, Bayles „*praxis pietatis*“ und Hummius „Auszug der nothwendigsten Glaubenslehren“ zu Grund gelegt, später aber dann die Evangelien gelesen und die Predigten des vergangenen Sonntags noch einmal durchgegangen wurden. Wie Schüz so der Hauptbeförderer dieser Privatversammlungen zur Erbauung seiner Mitchristen war, so war er auch für deren Erbauung zu

wirkten bedacht durch Abfassung mehrerer erbaulicher Traktate, z. B. eines Traktats unter dem Titel: „Christliche Lebensregeln „oder vielmehr auserlesene Sprüche des N. Testaments, deren „buchstäblicher Inhalt ohne ferneres Verkünsteln den gewissen „Weg zu Gott, dem ewigen höchsten Gut, und das Wesen der „Tugend einfältig, doch gründlich zeigt. Frankf. 1677.“ (2. Aufl. 1703.) Im J. 1679 mußte jedoch Spener einem Freund berichten: „Es geschah auf Gottes Verhängniß, daß einige der besten Seelen, welche Andern bisher ein gutes Vorbild gewesen waren, sich von dem Eifer und Aerger über das allgemeine sittliche Verderben unter dem großen Haufen so einnehmen ließen, daß sie sich ein Gewissen machten, mit ihnen in äußerer Gemeinschaft zu bleiben, da eine innere Gemeinschaft nicht vorhanden war.“ Eine dieser „besten Seelen“ war auch Schüp. Doch ließ er von Spener diesen Absonderungsgeist wieder in sich dämpfen. Als derselbe aber dann 1686 Frankfurt verlassen hatte und nach Dresden gezogen war, übte der Superintendent Dr. Joh. Wilhelm Petersen, den er in frühern Jahren in Speners Haus und als eifrigen Besucher der Erbauungsstunden kennen gelernt hatte und der nun seit seiner 1680 durch Spener vollzogenen Vermählung mit einer Frau von schwärmerischer Richtung mehr und mehr in chiliastische Sonderheiten gerathen war, überwiegenden Einfluß auf ihn, so daß er sich zuletzt von der äußern Kirchengemeinschaft ganz separirte. Und in solcher Separation starb er zu Frankfurt am 22. Mai 1690 mit Hinterlassung einer in der h. Schrift und allerlei Wissenschaft wohl gelehrten Tochter, die bis an ihr Ende im lebigen Stande blieb und mit der hernach Fr. Chr. Dettinger auf seiner ersten Reise 1729, wo sie ihm Knorrs *Kabbala denotata* schenkte, bekannt wurde.

Wir haben nur ein einziges, aber ein viele hundert andere aufwiegendes und gleich bei seinem Erscheinen ungemeines Aufsehen erregendes Kernlied von ihm, das erstmals in dem von ihm anonym in Druck gegebenen Traktat erschien:

„Christliches Gebetsbüchlein zur Beförderung eines anfangenden neuen Lebens. Frankf. 1673.“ Hier findet sich gleichfalls anonym als Anhang mit noch 3 andern Liebern dieses Lied:

„Seh Lob und Ehr dem höchsten Gut“ — Lobgesang über 5 Mos. 32, 3.

(im geistl. G. mit Büchlers Vorrede. Darmst. 1698.)

Freund Petersen gab hiervon eine lateinische Uebersetzung unter dem Titel:

„Canticum novum animae salientis a mundo in Deum
— translatio odæ germanicae J. J. Schützii facta
a Petersenio.“

Schütz theilt in seinem Gedekbüchlein auch ein weit bekannt gewordenes Lied einer hochstehenden Freundin Speners mit, der —

Sophie Elisabeth, Herzogin von Sachsen-Weiz, Tochter des Herzogs Philipp Ludwig von Holstein-Sonderburg, Stifter der Wiesenburgischen Linie. Sie wurde 4. Mai 1653 geboren zu Homburg vor der Höhe und besuchte von dort aus die Spener'schen Erbauungstunden im nahen Frankfurt, wodurch Spener ihr geistlicher Vater und zeitlebens ihr Rathgeber wurde. In ihrem 23. Lebensjahre vermählte sie sich 14. Juni 1676 mit Herzog Moriz von Sachsen-Weiz, viertem Sohn des Churfürsten Johann Georg I. von Sachsen, welcher als Administrator des Stifts Naumburg seine Residenz von Naumburg nach Weiz verlegt hatte. Nach fünf Jahren aber schon, 1681, wurde sie zur Wittve und zog nun nach Schleusingen, das ihr Gemahl bei der Henneberg'schen Theilung erhalten hatte. Hier starb sie nach einem bloß dreijährigen Wittwenstand, erst 31 Jahre alt, 19. Aug. 1684.

Als eine gottselige Jungfrau machte sie sich frühe vertraut mit dem Gedanken an Tod und Ewigkeit und lernte alle Todesfurcht im Glauben an ihren Erlöser überwinden, so daß sie, ein frühes Ende ahnend und auf dasselbe sich rüstend, Hiob 19, 25. als Leichentext festgesetzt und darüber später, in ihrem 20. Jahr, das Lied verfaßt hat:

„So komm, geliebte Todesstund“ *) — erstmals gedruckt in dem

*) Man schreibt es häufig nach dem Vorgang des G. Ludovici, Rectors in Schleusingen, in seinem *Schediasma de hymnis et hymnopoëis* Henneb. 1708. S. 24. dem Dr. Johannes Pretten zu (geb. 10. April 1634 zu Naumburg, Rector an der Domschule zu Naumburg 1659—1663, Diaconus das. 1663—1681, Superintendent und Professor der Theologie in Schleusingen 1681—1685, und zuletzt, seit Mitte Februar 1685, Pastor Primarius und Inspector der Schulen zu Naumburg, wo er 15. März 1708 starb). Allein Ludovici selbst hat es hernach in seiner Schleusingischen Prediger-Historie S. 55. demselben wieder ab- und noch irriger dem Dr. Spener zugeschrieben, unter dessen Namen es

Anhang von 4 Liebern zu J. J. Schütz christl. Gebetbüchlein. Frankf. 1673. mit der Ueberschrift: „Todesgedanken einer hochfürstlichen Prinzessin.“ Im Freydingh. G. 1704. mit einer besondern Melodie und im Hildburghäuser G. 1714. mit der Angabe, daß sie es über ihren selbstgewählten Leichentext. Hiob 19, 25. verfaßt habe.

Das Lieb gemahnt an das aus demselben Bibelgrund erwachsene Lieb ihrer fürstlichen Glaubensgenossin Louise Henriette von Brandenburg: „Jesus, meine Zuversicht“.

Freystein, Dr. Johann Burkhard, Hof- und Justizrath in Dresden, wo er durch den daselbst 1686—1691 wirkamen Oberhofprediger Spener erweckt wurde. Er starb zu Dresden im Jahr 1720.

Das Hardebergische Lieberverzeichnis führt 6 Lieber von ihm auf, von denen weitere Verbreitung erhielten:

„Herr, wir sind allhier beisamen“ — zum sonntäglichen Gottesdienst.

„Mache dich, mein Geist, bereit“ — über die Worte: „Wachet und betet“. Matth. 26, 41., im geistl. G. mit Zühelns Vorrede. Darmst. 1698. und in den Dresden'schen G.G. seit 1718.

Schade*) (Schad), M. Johann Caspar, Speners Diaconus in Berlin, wurde geboren 13. Januar 1666 zu Ründorf unterm Dolmar in der thüringischen Grafschaft Henneberg, wo

sich nirgends findet. Die Herzogin kam auch mit Bretten als seine Landesfürstin erst in Verbindung, nachdem bereits 3 Jahre zuvor ihr Lieb als eine Frucht der Spener'schen Erbauungstunden durch Dr. J. J. Schütz, ihren Hauptbeförderer, veröffentlicht worden war. Mit Sicherheit gehören dagegen dem Dr. Joh. Bretten die schon im Bayreuth'schen G. 1688. und in den Schleusinger und Raumburger G.G. von 1717 befindlichen Lieber:

„Jesus, deine Wunden seh ich alle Stunden“.

„Jesus, liebster Seelenfreund“.

*) Quellen: Gottfr. Arnold, Leben der Glaubigen. Halle. 1701. 3. Anhang. S. 111. (mit Schade's eigner Lebensskizze und Speners Leichenpredigt) und dessen Mittheilungen in seiner vom 20. April 1713 gehaltenen Vorrede zu M. Schade's geistl. und erbaulichen Schriften in 5 Bänden. Frankf. und Leipzig. 1. Bb. 1720. (mit Lebensbeschreibung.) — Joh. Heinr. Reizens Historie der Wiedergeborenen. Jbstein. 1717 ff. 5. Bb. S. 238 ff. — Erinnerung von J. G. Schade von Franz Horn in den „Musen. Verk. 1814.“ — Fr. A. Bischoff, Pred. zu Berlin, Schade's Lebensbild in Wipers Evang. Kalender. 1853. S. 182 ff. — A. Rische, Pastor zu Schwielendorf, Leben Schade's in der Evang. Sonntagsbibliothek. 7. Band. 4. Heft. Bielefeld. 1857. — Hengstenbergs Evang. Kirchen-Zeitung. Jahrg. 1860. Nr. 42—45. (Schade, ein Berliner Geistlicher und Dichter aus der Zeit des Kampfes des Pietismus und der Orthodoxie. Ein Vortrag.) — Casp. Wezel, Hymnopoecographia. Bb. III. Herrnsdorf. 1724. S. 23—29.

sein Vater, Jakob Schab^{*)}, der nochmalige Vice-Superintendent und Ephorus in Schleusingen, Pfarrer und Decan war. Er ward frühe verwaist, denn sein Vater starb zu Schleusingen, als er noch nicht ganz zwei Jahre alt war, und hinterließ sechs unmündige Kinder, unter denen er das jüngste war, in den dürftigsten Umständen. Das hat er aber nachmals selbst für eine gar weise Führung Gottes erklärt, denn der habe ihm nur darum den leiblichen Vater so frühe entzogen, damit er von seiner Mutter Brüsten an auf den geistlichen, himmlischen und rechten Vater über Alles, was Kinder heißt, seine Zuversicht setzen, ihn erkennen, lieben und ihm vertrauen lerne, und dieser habe sich dann auch nicht als ein Stiefvater, sondern als ein lieber Herzensvater an ihm erwiesen. Der Rector des Gymnasiums zu Schleusingen, Johann Ernst Schab, war sein Oheim und dieser nahm ihn, als in seinem dreizehnten Jahr auch die Mutter, Maria Barbara, eine Tochter des Raths und Handelsmanns Caspar Herlin aus Schleusingen, ihm entrisSEN ward, in sein Haus auf und sorgte später auch dafür, daß er mit freier Kost und Wohnung Chorschüler im Munneum wurde, wozu er bei seiner Liebe zur Musik sich gut eignete. Als solcher mußte er nun freilich auch, wie Luther einst beim Gasse-Singen, Frost und Hitze und allerlei anderes Ungemach ausstehen; aber er erkannte hierin die Weisheit Gottes, die ihn von so vielem Bösen abhalten und zur Geduld, Demuth und Gehorsam anhalten wollte. Er lernte fleißig, konnte bald mit Fertigkeit einen guten lateinischen und deutschen Vers schreiben und wußte bald sämtliche Psalmen von Wort zu Wort auswendig. Auch dachte er früh Morgens im Bette schon auf Predigten und gieng oft in die Einsamkeit zu beten. In der letzten Zeit seiner Schuljahre wurde er aber zu allerlei leichtsinnigem Wesen verleitet; er fieng sich nämlich allgemach der vielen Spöttereien zu schämen an, womit ihn seine Mitschüler wegen seiner Sittsamkeit und Gottesfurcht, in der er sie wegen ihrer Sünden strafte, verlachten, und suchte zuletzt selber diesen Spöttern sich gleichzustellen in losen Scherzen und Narrentheibingen. Doch bewahrte ihn Gottes Gnade vor größern Sünden. Als er

*) So schreibt Schade selbst seines Vaters Namen.

dann, 19 Jahre alt, zu Oftern 1685 die Universität Leipzig bezog, wo er durch Privatunterricht seinen Lebensunterhalt fauer erwerben mußte, kam er nach einiger Zeit zu A. H. Frandé, der feit Herbst 1685 biblifche Vorlefungen an der Universität zu halten anfieng, „auf die Stube, ihm aufzuwarten“. Durch ihn, der halb eine unausftglliche Liebe zu ihm faßte und ihn befonders in der ebräifchen Sprache unentgeltlich unterrichtete, wurde er von den gewöhnlichen Studentenverirrungen bewahrt und in's Wort Gottes hineingeführt. Dieß gab denn auch den erften Anstoß zu feiner Belehrung, einen weitem aber gab eine schwere, mit heftigen Anfechtungen verbundene Krankheit, die er übrigens durch Gebet glücklich überwand, daß er nun fein „Verlangen nach einem rechtſchaffenen Weſen in Chriſto Jeſu“ in dem Lieb ausſprechen konnte: „Mein Gott, das Herz ich bringe dir zur Gabe und Geſchenk“.

Nachdem er 1687 zu Wittenberg die Magiſterwürde ſich erworben und Frandé im ſelbigen Jahr Leipzig verlaſſen hatte, übernahm er in Leipzig auf den Wuſch mehrerer Studirenden biblifche Vorlefungen praktiſcher Art und hielt Sonntags Nachmittags ein ſogenanntes *collegium philobiblicum* über den erſten Brief Petri. Als dann Frandé um die Faſten 1689 mit brennendem Eifer für den Herrn nach Leipzig zurückkehrte und durch ſein *collegium praxeos pietatis*, das er zu leſen anfieng, eine große Anregung unter den Studirenden hervorbrachte, in deren Folge auch Schabe's Zuhörerschaft ſich vergrößerte, erhob ſich ein heftiger Sturm gegen dieſe bibliſchen Vorlefungen. Frandé verließ 1690 Leipzig und nun lag der ganze Haß der Profefſoren auf ihm, der ſich noch ſteigerte, als er die zwei öfters aufgelegten Traktate herausgegeben hatte: „Was fehlet mir noch?“ worin er die Schäben ſeiner Zeit ſchonungslos bloßlegte, und: „Was ſoll ich thun, daß ich ſelig werde?“ worin er lehrte, daß die Verſicherung unſrer Rechtfertigung nicht zumeiſt im Vertrauen auf die göttliche Verheißung, an die der Glaube ſich hält, er fühle oder fühle nicht, ſondern in der Veränderungskraft des Glaubens und in den eigenſten Erfahrungen des Menſchen zu ſuchen ſey. Unter den Anfeindungen, die er darüber zu erdulden hatte, kam er neben äußerlichem Unwohlſeyn, wie er denn ohnedem von Natur

hewächlich und tränklich war, auch in schwere innerliche Anfechtungen hinein; so daß er selbst von sich sagte: „Von außen war viel Schmach, Spott und Hohn von Hohen und Niedrigen, daß ich gewiß ein Schauspiel der ganzen Stadt öffentlich wurde, zumal durch Ausrufen der Prediger; von innen gieng's durch viel und unterschiedliche Anfechtung, Traurigkeit, Unglauben, heimliches Seelenleiden bei großer Entkräftung des Leibes, daß ich sehr ungestalt und fast scheußlich worden, niemand, auch ich selber nicht wußte, was mir fehlte, oder wie mir zu helfen, dabei ich denn als wie ein Schatten, ja lebend Todter, dafür sich gleichsam Jedermann fürchtete, mein Gebeine herumgeschleppt und wohl kein Mensch, einen Tag gleichsam zu erleben, gut gesagt. Es waren auch alle Tröstungen und Mittel der Aerzte aus, ohne daß meine Hoffnung auf den, der die Todten erwecken kann, bestand durch den Spruch: „Der Herr züchtiget mich wohl, aber er giebt mich dem Tode nicht (Psalm 118, 18.)“. Und so raffte er sich denn auch auf einmal wieder auf und flehte, wenn ja ein Gott im Himmel wäre, so möge er sich seiner erbarmen, worauf er gekräftet und endlich seiner Seligkeit völlig gewiß wurde, so daß er nun um so geschickter war, auch Andere in ähnlichen Anfechtungen zu stärken und zu trösten. Nun sollte er noch im J. 1690 Diaconus in Wurzen werden, was ihm bereits nach gehaltener Probepredigt vom dortigen Rath zugesagt war. Allein die Leipziger Professoren wußten es zu hintertreiben; er aber blieb in einer Seele stille zu Gott über solch getäuschter Hoffnung und richtete sich zum Trost das Lied: „Meine Seel' ist stille“. Und bald sollte er es noch erfahren dürfen, was er damals gesungen: „wer sich weiß in Gott zu schicken, den kann er erquicken“. Im Jahr 1691 — demselben Jahr, in welchem auch Spener als Probst dahin berufen worden war — wurde er, nachdem er in Berlin bei einem Besuch zwei Predigten abgelegt hatte, ohne all sein Zuthun, von dem Magistrat einstimmig an die Nicolaiskirche als Diaconus erwählt. Wenige Tage vor seiner am 2. Advents-sonntag geschehenen Einführung in sein dortiges Amt schrieb er von Berlin aus an einige Freunde nach Leipzig: „Heute ist die Schrift nach der Wahrheit Gottes erfüllt an einem

Elenden in hohem Grade: „Du bereitest vor mir einen Tisch gegen meine Feinde, du schenkest mir voll ein (Ps. 23, 5.)“^a. Er thut ein Zeichen an mir, daß sich meine Feinde schämen müssen. Ich finde mich aber auch gottlob bereit dazu, den Lohn der treuen Boten Gottes auf mich zu nehmen, Spott, Verfolgung, Trübsal, sollte es auch nach des Höchsten Willen der Tod selber seyn. Er nehme nur nicht aus meinem Munde das Wort der Wahrheit, daß ich unerschrocken das Haus Israel anschreie, zur Buße und Besserung ermahne und auf seinen Heiland, den Herrn Jesum, von dem es durch Uebertretung gewichen ist, unaufhörlich hinweisen möge; er verwahre nur mein Herz vor dem Ansehen der Menschen und Zaghaftigkeit, daß ich der keines achte und gebe Freubigkeit, Muth, Weisheit und Geduld zum Sieg.“

Sieben Jahre lang wirkte er in Berlin in großem Segen als feuriger Prediger und eifriger Seelsorger neben seinem geistlichen Vater und jetzigen Vorgesetzten, Dr. Spener. Seine Predigten hatten bei seiner von einer hellen, durchdringenden Stimme unterstützten außerordentlichen Redegabe gleich anfangs zu Berlin gewaltige Wirkung. Die schweren Zweifel, die er selbst durch Gottes Gnade überwunden hatte, so viele Anfechtungen und leibliche Leiden und Verfolgungen hatten ihn auf's Wort merken gelehrt, im Gebet und Verleugnung geübt und mit innerem Abscheu vor allem Scheinchristenthum erfüllt. Er gebrauchte das Wort Gottes auf der Kanzel mit aller Einfalt, Lauterkeit und Geisteskraft als ein scharfes, zweischneidiges Schwert, ohne Ansehen der Person; er drang mit eifriger Liebe, die ihn oft selbst bis zu Thränen brachte, auf Buße und Belehrung, „die Seelen von allem bloßen äußerlichen Dienst und gefasster falscher Meinung, von den tohten Werken,“ wie er sagte, „auf das wahre, rechtschaffene, fruchtbare Christenthum zu führen“ und zog ihnen deshalb „unter den Armen hervor die Polster und Pfühle ihrer fleischlichen Sicherheit, nämlich allerhand Entschuldigungen und Ausflüchte.“ Gegenüber dem bloß äußerlichen Pochen auf die Taufe als Bad der Wiebergeburt war und blieb sein Hauptthema stets:

„Ihr müsset von Neuem werden geboren,
Sonst seyd ihr zeitlich und ewig verloren.“

Dabei stand er in großer Demuth auf der Kanzel und zeigte allezeit ein Herz voll Liebe. Viele wurden durch ihn erweckt. „Ich zweifle,“ sagte Spener, „ob Jemand Schaben hören konnte, ohne gerührt und bestraft zu werden.“ Er wußte auch mit den Müden zur rechten Zeit mit freundlichen Lippen zu reden und sie zu trösten, wie einen seine Mutter tröstet, sonderlich in seinen Wochenpredigten, wo mehr der Kreis der durch ihn belehrten Seelen um ihn versammelt war. Alle Fremde, die ihn predigen hörten, bezeugten, wie sie einen solchen Mann noch nie gefunden, der die Herzen also rühren könne. Im Fall der Noth hat er gar oft ohne die geringste Meditation gepredigt und zwar auf die kräftigste, durchbringendste Weise. So stand Schabe neben dem sanften, evangelisch-milden, erfahrungsreichen Speners an der St. Nicolaiskirche als junger, evangelisch-scharfer, feureifriger Prediger, der seine Stimme schonungslos erhob wie eine Fosaune, um dem Volk sein Uebertreten zu verkündigen. Eines seiner gewaltigsten Zeugnisse war eine Reihe von drei Predigten über das Evangelium auf den 10. Sonntag nach Trin. Luc. 19, 41 ff., die dann zu Leipzig 1696 unter dem Titel: „Bedenk'ts, Berlin!“ im Druck erschienen waren und in deren dritter er, die herrschenden Sünden Berlins durchgehend, ausrief: „Meinest du, die Feigenblätter deines äußerlichen Gottesdienstes werden deiner Seelen Blöße bedecken?“ und mit dem Verse schloß:

O Stadt! o Stadt! o Stadt! hör, Jesus warnet dich,
Wach auf, nun ist es Zeit, mit Fleiß zu bessern dich.

Mit demselben Eifer und unter großer Aufopferung wirkte er aber auch als Seelsorger. Selbst bei ganz verhärteten Sündern fand er Eingang, und viele schwer Angefochtene, die er tröstet, nannten ihn dankbar ihren „Seelenvater“. Konnte doch Speners von ihm bezeugen: „er ist gewesen wie ein Faß voll Most, aus welchem, wo man es nur angebohrt hat, der süße Trank hervorgequollen ist.“ Wenn er bei armen, verlassenen Leuten umhergieng, so blieb ihm oft kein Kreuzer Geld mehr in der Tasche und zu Hause hatte er oft keinen Thaler mehr, so aufopfernd war er gegen Arme. Namentlich ließ er auch mehrmals auf eigene Kosten Tausende von N. Testamenten drucken und verschenkte sie, während er oft selbst nicht einen Thaler im

Hause behalten, an die Dürftigen zur Seelennahrung. Auch schrieb er fort und fort erweckliche Traktate und vertheilte sie. Für das Gesinde und für Handwerksleute hielt er in seinem Hause Erbauungstunden und nahm sich besonders des Unterrichts der Kinder an. Als die Zahl seiner Gegner unter den Alten in der Gemeinde wegen seines Eifers, mit dem er das Scheinchristenthum strafte, mehr und mehr, und namentlich seit jener Strafpredigt, zunahm, fühlten sich die Kinder in Berlin am stärksten zu ihm hingezogen, so daß mehrmals nach seinen Predigten ganze Kindertrüpplein auf eigenen Antrieb zu ihm auf's Zimmer kamen, mit der Bitte, er solle sie aus der Predigt fragen oder mit ihnen beten. Eilf- bis dreizehnjährige Mädchen aus seiner Zucht konnten oft eine halbe Viertelstunde lang aus ihren Herzen die beweglichsten Gebete zu Gott thun. So wußte Schade auf ganz besondere Weise die Herzen der Kinder zu erwecken und mit diesen zarten Seelen in Liebe und Ernst gar weislich zu handeln. Spenner rühmte ihm deßhalb auch in der Leichenpredigt nach: „was hat er nicht an der lieben Jugend gerichtet in dem Beibringen vieles Erkenntnisses, auch kräftiger Nührung der Herzen und Angewöhnung zum Gebet, da ich anstehe, ob auch der Reib selbst solches Lob ihm dürfte zweifelhaftig machen.“ Unter solchem Wirken kaufte er auf wahrhaft erstaunliche Weise die Zeit aus, denn er fühlte, daß sein Amt seine Leibes- und Seelenkräfte verzehre und die Nacht bald einbrechen werde, da Niemand wirken kann. Dabei konnte er aber freudig singen, wie wir in der 6. Strophe seines über 2 Cor. 4, 1. verfaßten Liedes: „Daß abnehmen diese Glieder“ es lesen können:

Arbeit, Leiden, Müß und Wachen
 Meine Kräfte matten ab.
 Gott mag's, wie Er will auch machen!
 G'nug, Herr, wenn ich dich nur hab.
 Willst du, daß ich länger lebe,
 Darein ich mich auch ergebe,
 Wie Gott will, mein Herze spricht.
 Jesum laß ich nimmer nicht.

Bebauerlich ist es aber, daß er, Spenern ausgenommen, mit seinen 19 Berliner Collegien, unter denen doch manche glaubige Männer waren, wie: Coehius, Lütkenß, Thering, Astmann u. s. w., immer mehr zerfiel und sich vollends ganz auf sich zurückzog, wodurch sein eigenes Ich zu ungezügelter Herrschaft gelangte.

Seine Kräfte wurden vollends aufgezehrt durch den Beichtstreit*), den er im Jahr 1695 heraufbeschwor und der ihm und ganz Berlin viel Unruhe machte. In Berlin war nämlich nach lutherischer Ordnung die Privatbeichte, welche das Volk gemeiniglich „die Ohrenbeichte“ nannte, eingeführt, da jeder Prediger jeden Einzelnen im Beichtstuhl hören, ihm dann die Hand auflegen und ihm unter der Bedingung, daß er bußfertig sey, die Vergebung seiner Sünden ankündigen mußte. Bei dieser Privatbeichte, von der Luther gesagt hatte, „wenn tausend und aber tausend Welten sein wären, so wollte er Alles lieber verlieren, als dieser Beicht das geringste Stücklein aus der Kirch kommen lassen“, begnügte man sich nach lutherischer Ansicht mit dem Bekenntniß der Buße und des Glaubens, überließ dem Herzenskündiger das Urtheil und betrachtete den Segen der Beichte und des Sacraments neben dem Glauben vor Allem von der Kraft der göttlichen Gnadenmittel an sich abhängig; Schabe aber begehrte ein Erforschen des innerlichen Zustands der Beichtkinder und nahm die Verantwortlichkeit dafür, wenn ihm eines derselben nicht ganz würdig erschien, auf seine eigene Seele. So konnte es nicht fehlen, daß er, weil er sehen mußte, wie die Meisten die Beichtordnung zur Sicherheit mißbrauchten und wähnten, wenn sie nur die Hand auf dem Haupt fühlten, so sehen auch ohne weitere Herzensbuße ihre Sünden vergeben, in eine große Angst gerieth, wenn er zum Beichtstuhl gehen sollte, so daß er die ganze Nacht zuvor jammernd und seufzend durchwachte, weil er fürchtete, er mache durch das Handauflegen die Leute sicher in ihren Sünden. Nachdem er nun schon seit 1695 vergeblich gegen solche Beichtordnung von der Kanzel gepredigt hatte, sprach er, von stürmischen Freunden gebrängt, hinter denen, nach Speners Erklärung, die Libertiner standen, die der Beicht gern los gewesen wären, um sich nicht ihres Lebens wegen von gewissenhaften Predigern zusprechen lassen zu müssen, seinen Schmerz darüber laut aus in einem zu Anfang des Jahrs 1697 im Druck erschienenen Traktat unter dem Titel: „Vom conscientia erro-

*) Den Verlauf dieses Beichtstreits erzählt Spener in seinen deutschen Bedenken. II. S. 143. (Lateinische B. III. S. 790.)

nen oder also genanntem Irrigen Gewissen eines Predigers wegen Absolution und Austheilung des h. Abendmahls Einige Fragen vorge stellt", worin er den Beichtstuhl als einen „Strid der Seelen, als eine Versieg lung der Boshaftigen, eine Verblendung des Satans, durch welche viele tausend Seelen zur Hölle fahren, als eine Thüre, wodurch der Weg zur Buße gesperrt und den Sünden freier Lauf gestattet wird, Summa als ein großes Stück göttlichen Gerichts und geistlicher Strafe über sein „von ihm abtrünniges Christen-Volk" schilderte und mit den Worten schloß: „Es lobe, wer da will, ich sage: Beichtstuhl, Satanspfuhl: Feuer-Pfuhl!" — Worte, die er hernach auch noch auf der Kanzel ausrief. Er fieng sogar nun auch eigenmächtig und ordnungswidrig an, alle Beichtenden zusammenzunehmen, ihnen zumal eine Beichtrede zu halten und alle zumal mit der Absolution zu segnen in sogenannter allgemeiner Beichte. Dieß führte im Februar zu schweren Klagen sämtlicher Stadtverordneten, so daß eine eigene Untersuchungs-Commission niedergesetzt wurde. Schade wies selbst die Gegenvorstellungen seiner Freunde zurück, die ihn zur Nachgiebigkeit stimmen wollten. Er blieb unbeugsam in seinem Eigenwillen und hatte nur noch Verachtung für die Feindschaft der Welt, so daß er in einem Sendschreiben an seine Freunde sagte: „Gott hat mir einen Lohn zugerichtet; die Welt ist mir wie Lachen mit ihrem großen Zorn. Wie geht es zu? Da ich noch in Ehre, Ruhm und pharisäischer Heiligkeit als ein reiner, treuer und allerfrömmster Lehrer angebetet wurde, war mein Herz in tausend Angsten, mein Gewissen unruhig, mein ganzes Leben Betrübniß; nun Schade ein Narr auf allen Gassen, der Leute Spott, der ärgste Dube und ärgertliche Thor, des Todes würdig, heißt, empfindet darüber seine Seele zuckersüßen Trost und erfreut ihn die Gnade Jesu Christi und das Zeugniß der Treue mehr, als er würdig ist. Darum, ihr Lieben, gratulirt mir billig und gönnt mir diesen seligen Wechsel." In diesem Sinne sang er auch das mit durchlaufender Anspielung auf seinen Namen verfaßte und mit der Ueberschrift: „Jesus Christus heilet den Schaden" versehene Lied: „In Christo schadet nichts der Seelen", in dessen eilfter und letzter Strophe er sagt:

In Christo Schadet nichts das Schmähen,
 Ob uns die Welt auch gar anseht.
 Gott wird zu rechter Zeit drein sehen,
 Der bei der Schmach Geduld verleiht.
 Was schad die Schmach dem Kind des Lichts?
 Nichts. Schmach schadet nichts.
 In Christo schadet nichts mir Schaden
 Zum Cruz dir, Teuffel, und dir, Welt.
 Ich bin und bleib von Gottes Gnaden
 Ein Himmels-Kind, das Gott gefällt.
 Was schad't mir, einem Kind des Lichts?
 Nichts. Mir schadet nichts.
 Halleluja, Amen.

Als er vor die Untersuchungs-Commission geladen wurde, brach er vor seinen Hausgenossen in die Worte aus: „ach! was für Freude muß das seyn, um Jesu willen zu sterben!“ Während er nun vor denselben sich freimüthig vertheidigte, tobte ein toller Volkshaufe vor dem Rathshausaal. Man drang in Spener, als Probst der St. Nicolai-Kirche seine Abschaffung zu beantragen, dieser lehnte es aber ab, indem er sagte: „Hat Schade zu viel gethan, so hat er es dem Herrn gethan; wenn man die Angst seiner Seele sieht, muß man zur innersten Erbarmung bewogen werden.“ Er bewirkte vielmehr, daß Schade bis auf Weiteres vom Beichtthalten freigesprochen und später, — freilich erst nach Schade's Tod und zum Schaden der Kirche — der Zwang zur Privatbeichte abgeschafft und denen, die es liebten, die allgemeine Beichte gestattet wurde mittelst eines kurfürstlichen Edicts vom 16. November 1698.

Schade aber sollte auf ehrenvolle Weise aus Berlin entfernt werden. Der Kurfürst ernannte ihn 20. Juni 1698 mit einem ansehnlichen Gehalt zum Prediger in Derenburg bei Halberstadt. Man war aber noch nicht sicher, ob Schade diese Ernennung annehmen werde, und noch war ihm das erst am 30. Juni von Königsberg aus in Berlin angelangte kurfürstliche Ernennungs-Decret nicht eingehändig, als er in eine schwere Krankheit verfiel.

Unter großer leiblicher Schwachheit hatte er, Schonung seiner selbst nicht kennend und den Gedanken stets im Herzen bewegend: „Herr! du bist's werth, daß man dich ehrt und sich in deinem Dienst verzehrt“, am Sonntag Traudi 1698 noch die Morgenpredigt gehalten und dabei in der Einleitung mit besondrer An-

Jesu, mein Jesu, Amen. Ich weiß, daß du mich und ich dich und wir einander recht herzlich lieb haben. Du bist mein, ich bin dein, ewig soll die Liebe seyn. Ach, Herr Jesu, spanne mich aus! Nimm mich nun in den Himmel! bald, fein bald zu dir in deine Herrlichkeit. Es ist genug, so nimm meine Seele zu dir. Du führst ja von einer Herrlichkeit zur andern. Ach, Herr Jesu, fein halbe, fein halbe! Ach, Herr Jesu, dir lebte ich, dir diente ich, dein war ich, dein bin ich, dir sterbe ich. Amen. Amen.“ Am Abend des 25. Juli 1698 hatte er seine Ermahnungen und Gebete vollendet und verschied nun sanft und still Nachts zehn Uhr bei vollem Bewußtseyn im Glauben an seinen Erlöser. Einige Zeit vorher schon hatte er in Sterbenslust das Lieb gesungen: „Ich freue mich von Herzensgrund auf diesen Tag, auf diese Stund', da ich soll schlafen gehen“, und ein anderes noch des Anfangs: „Es ist genug: Herr, hole mich, mein Herz, das wart und sehnet sich nach einer sanftern Himmelfahrt“. Nun war erfüllt, wovon er in dem Lieb: „Ruhe ist das beste Gut“ gesungen; er hatte das beste Gut erlangt, die Ruhe in Gott; drum führte der ihm nun auch frühe „Leib und Seel' zur Ruh' dem Himmel zu“.

Schade stand erst in der Hälfte seiner Jahre, zweiunddreißig ein halb war ihre Zahl, als er starb. In den Ehestand hatte er sich nicht begeben, theils um seines tränklichen Leibes willen, theils um unter allen Trübsalen Christum, den Gekreuzigten, desto ungehinderter predigen zu können. Spener hielt ihm 28. Juli die Leichenpredigt und rebete im Eingang über die Worte: „Der Eifer um dein Haus hat mich gefressen“, die so ganz besonders auf Schade paßten, und alsdann nach dem Wahlspruch Schade's: „Gott, du bist mein Gott,“ Ps. 63, 2. über das Thema: Was zu einem heilsamen Lehrer erfordert werde. Die Ab dankungsrede mit dem Schlußwunsch 4 Mos. 23, 10.: „meine Seele müsse sterben des Todes dieses Gerechten und mein Ende werde wie sein Ende“ hielt Dr. Joachim Lange als damaliger Rector am Friedrichswerder Gymnasium zu Berlin. Am Abend des Begräbnistages aber drohte der aufgeregte Pöbel, den Leichnam aus dem Grabe zu reißen; ganze Haufen kamen herbei, zertraten und verwüsteten sein Grab und hätten den Leichnam mißhandelt, wenn

nicht die dankbaren Juden von Berlin, denen er viel Gutes gethan, und die die Heilung eines todtkranken, jüdischen Kindes seinem Gebet zuschrieben *), den Leichnam dieses Mannes, den sie als einen Propheten hoch in Ehren hielten, bewahrt hätten.

An der St. Nicolai-Kirche findet sich noch heute sein Denkmal, wo unter seinem Bildniß die Worte stehen: „Berlin, vergiß nicht, was dir der Herr durch ihn Gutes gethan hat!“

Spener bezeugte von ihm in der Leichenpredigt Angesichts seiner Feinde: „Er ist ein Gerechter gewesen und ein so unge-
mein treuer Diener des Herrn, daß ich keinen seines Gleichen weiß. Ich hab' auch nicht ein Stäublein der Verstellung in ihm bemerkt; dabei war er voll kindlicher Einfalt und Herzensniedrigkeit. Was er aus seinem natürlichen, Alles schwer nehmenden Temperamente und leicht bei ihm entstandenen Gewissensscrupeln allzu heftig über den Beichtstuhl geredet, das sollen wir, statt darüber zu zürnen, besser in Liebe entschuldigen. Was er dabei versündigt, wird sein Heiland gewiß getilgt haben. Wenn nur Alle bei ihrem Eifer es so redlich meinten, wie er!“

Als Dichter hat Schabe den evangelischen Lieberschatz mit mehreren ächten Kernliedern von unvergänglichem Werthe bereichert. Neben diesen von heiligem Feuergeist durchglühten und in wahrhaft dichterischem Schwung gesungenen Liedern finden sich aber größtentheils Lieder, die, wenn sie auch Zeugnisse seines ernstesten Eifers für lebendiges und lauterer Christenthum sind, zu prosaisch oder zu subjectiv gehalten sind und seine innern und äußern Kämpfe, die er zu bestehen hatte, abspiegeln oder ganz speziell auf seine Lebensverhältnisse Bezug nehmen. Schlicht und einfach ist Form und Sprache bei allen. „Die Kunst der Reimen hat er nicht gesucht,“ sagt ihr Herausgeber, „sondern Geist, Kraft und Wahrheit nach dem Worte Gottes.“ Ein Theil derselben erschien noch bei seinen Lebzeiten gedruckt in A. Luppins G.

*) Zwei Jahre zuvor nämlich hatte ihn ein jüdischer Vater gebeten, über seinen vom bösen Geist besessenen Sohn zu beten, da ihre jüdischen Gebete und Ceremonien nichts ausrichteten. Er rief nun den Namen des Herrn Jesu über diesem Knaben an und erlangte so, daß es besser mit ihm wurde. Drum liebten ihn viele Juden in Berlin und bekannten ihn für einen frommen, prophetischen Mann.

Wesel, Duisburg und Frankf. 1692. *) und in dem Geistreichen Gesangbuch. Halle. 1695. Die übrigen bis dahin noch nicht zum Druck gekommenen und theilweise auch erst in den letzten sechs Jahren seines Lebens gebichteten Lieder erschienen mit den erstern nach seinem Tode gesammelt unter folgendem Titel:

„Fasciculus Cantionum, das ist Zusammengetragene Geistliche Lieder eines in Christo Seeligen Lehrers und Seelen-Hirten's Zur Erbauung und Erweckung des Glaubens und der Liebe herausgegeben. Gütrin. Gebr. bei Gottfr. Heinichen, K. B. o. J. (wahrscheinlich 1699.)

In der Vorrede ohne Datum ist dem Leser gesagt: „Gleichwie man jezo bei Einigung des Sommers in den Gärten alle Blümlein folgend's zusammen liest und suchet: also findestu hier auch etliche zusammengetragene Blümlein schöner, erquickender Lieder eines Treuen Dieners und Mannes Gottes Joh. Casp. Schabens, die theils schon im Druck heraus, theils noch unbekant und zu seiner Andacht vor sich so wol vor- als nachher fertiget.“

Es sind im Ganzen 45 Lieder, von welchen aber eines, mit „Anonymus“ überschrieben, das Scheffler'sche Lied: „Meine Seele, willst du ruh'n“ ist, dem Schabe bloß eine 5. und 6. Strophe hinzugebichtet hat (in Freylingh. G. 1704. sind noch 6 weitere Strophen beigelegt). Somit ist die Zahl seiner eignen Lieder 44, unter denen zwei an ältere Lieder sich anschließen und 42 ganz frei gebichtet sind. Von denselben haben am meisten Verbreitung erlangt:

1. die schon 1692 gedruckt erschienenen:

„Ach Gott! in was fñr Freudigkeit“.

„Auf, hinauf zu deiner Freude“ **).

„Frisch auf, mein' Seel, und traure nicht“.

„In meines Herzens Grunde“ — mit 12 Strophen, deren

*) In diesem G. sind übrigens Schaben acht fremde Lieder zugeschrieben, nämlich: „Bist du, Ephraim, betrübet“ — „Ich hab ihn denoch lieb“ — „Ich hab mich für Gott heimgestellt“ — „Meinen Jesum laß ich nicht, denn er ist allein“ — „Seh getreu in deinem Leiden“ — „Straf mich nicht in deinem Zorn“ — „Wer die Wahrheit ihm erkoren“ — „Wohl dem, der sich auf seinen Gott“. In der Vorrede zum Fasciculus Cantionum ist beßhalb gesagt, es seyen „dem Autori fremde Lieder vor etlichen Jahren zugeschrieben worden, davon der sel. Mann selbst in einer Vorrede des II. Theils solches Gesangsbuchs, anno 1694 herausgenommen, Meldung gethan.“

**) In der Grischow-Kirchner'schen Nachricht von den Liederfassern des Freylingh. G.'s, welches 22 Schabe'sche Lieder enthält, ist dieses Lied nicht Schabe, sondern „nach des sel. Herrn Past. Freylinghausens Anzeige“ Joh. Heinr. Schröder, Pastor zu Meseberg bei Wolmirskabt, zugeschrieben. Es kann dieß aber nicht anders, als auf einem Irrthum beruhen, denn der Herausgeber der Schabe'schen Lieder sagt ausdrücklich, diese Lieder, unter welchen das obige Lied eingereicht ist, seyen zusammengetragen, „damit das Seinige, was er gemacht, beisamen man sehe, weil vor etlichen Jahren dem Autori fremde Lieder zugeschrieben“.

erste und letzte die 3. Strophe des Herberger'schen Valetliebs als Motiv hinstellen und deren mittlere 10 die 4 ersten Zeilen dieser Strophe in den 4 letzten Zeilen variiren.
 „Lebt Christus, was bin ich betrübt“ — von der Auferstehung Christi.
 „Mein Gott, das Herz ich bringe dir“ — Verlangen zu einem rechtschaffenen Wesen in Christo Jesu.
 „Meine Seel, ermuntre dich“ — Betrachtung des Leidens Christi und Ergebung seines Willens.
 „Meine Seel ist stille“.
 „Ruhe ist das beste Gut“ — von der Seelen-Ruh, über Matth. XI. Kommt her zu mir u. s. w.

2. die erst nach seinem Tod im *Fasciculus Cationum* erstmals gedruckt erschienenen:
 „Es ist genug, Herr, hole mich“ — Psalm 73. Wenn mir gleich Leib und Seel verschmacht u. s. w.
 „Ich freue mich von Herzensgrund“ — Phil. 1. Ich habe Lust, abzuscheiden und bei Christo zu seyn.

Astmann*), Johann Paul, seit 1695 Speners und Schade's College an der Nicolaiskirche zu Berlin. Er wurde geboren 24. Juni 1660 zu Unterleinleiter in Franken und war zuerst Hofprediger und Consistorialrath in Bayreuth. Nach bloß vierjähriger Wirksamkeit als Archidiaconus an St. Nicolai zu Berlin, während der er sich als Speners treuen Amts- und Glaubensgenossen bewährte, starb er daselbst acht Monate nach Schade 20. März 1699.

Er bahnte für Berlin und die Mark den Gesangbüchern im Spener'schen Geist, durch welche die Subjectivität bei Auswahl der Lieder zur Herrschaft kam, den Weg, indem er kurz vor seinem Tode ein Gesangbuch von 249 Liedern ausarbeitete, welches zuerst als Beigabe zu einer mit einer Vorrede Speners versehenen Bibel-Ausgabe mit Summarien und dann 1709 mit einer Vorrede des Probstes Conr. Gottfr. Blankenberg, Speners Nachfolger, vom 25. Nov. 1709 unter dem besondern Titel: „Alte und Neue geistreiche Gesänge erschien (weitere Auflagen 1722. 1731.) und den Vorläufer bildete für das überwiegend im Salomonisch erotischen Geschmack ausgewählte sog. Schlechtiger'sche G., welches unter 852 Liedern nahezu 500 Lieder von Heintr. Müller, Scriber, Fritsch, Knorr v. Rosenroth, Amilie Juliane und Lubämilie von Schwarzburg-Rudolstadt, Angelus

*) Quellen: Speners Zeichenpredigten. Bb. X. S. 224. 255.

Wesel, Duisburg und Frankf. 1692. *) und in dem Geistreichen Gesangbuch. Halle. 1695. Die übrigen bis dahin noch nicht zum Druck gekommenen und theilweise auch erst in den letzten sechs Jahren seines Lebens gebichteten Lieder erschienen mit den erstern nach seinem Tode gesammelt unter folgendem Titel:

„Fasciculus Cantionum, das ist Zusammengetragene Geistliche Lieder eines in Christo Seeligen Lehrers und Seelen-Hirtens Zur Erbauung und Erwedung des Glaubens und der Liebe herausgegeben. Güttrin. Gedr. bei Gottfr. Heinichen, K. B. o. J. (wahrscheinlich 1699.)

In der Vorrede ohne Datum ist dem Leser gesagt: „Gleichwie man jezo bei Endigung des Sommers in den Gärten alle Blümlein folgendes zusammen liest und suchet: also findestu hier auch etliche zusammengetragene Blümlein schöner, erquickender Lieder eines Treuen Dieners und Mannes Gottes Joh. Casp. Schabens, die theils schon im Druck heraus, theils noch unbekant und zu seiner Andacht vor sich so wol vor- als nach her verfertigt.“

Es sind im Ganzen 45 Lieder, von welchen aber eines, mit „Anonymus“ überschrieben, das Scheffler'sche Lied: „Meine Seele, willst du ruh'n“ ist, dem Schabe bloß eine 5. und 6. Strophe hinzugebichtet hat (in Freylingh. G. 1704. sind noch 6 weitere Strophen beigelegt). Somit ist die Zahl seiner eignen Lieder 44, unter denen zwei an Ältere Lieder sich anschließen und 42 ganz frei gebichtet sind. Von denselben haben am meisten Verbreitung erlangt:

1. die schon 1692 gedruckt erschienenen:

„Ach Gott! in was für Freudekeit“.

„Auf, hinauf zu deiner Freude“ **).

„Frisch auf, mein' Seel, und traure nicht“.

„In meines Herzens Grunde“ — mit 12 Strophen, deren

*) In diesem G. sind übrigens Schaben acht fremde Lieder zugeschrieben, nämlich: „Bist du, Ephraim, betrübet“ — „Ich hab ihn den noch lieb“ — „Ich hab mich für Gott heimgestellt“ — „Meinen Jesum laß ich nicht, denn er ist allein“ — „Sei getreu in deinem Leiden“ — „Straf mich nicht in deinem Zorn“ — „Wer die Wahrheit ihm erkoren“ — „Wohl dem, der sich auf seinen Gott“. In der Vorrede zum Fasciculus Cantionum ist deßhalb gesagt, es seyen „dem Autori fremde Lieder vor etlichen Jahren zugeschrieben worden, davon der sel. Mann selbst in einer Vorrede des II. Theils solches Gesangbuchs, anno 1694 herausgenommen, Meldung gethan.“

**) In der Grischow-Kirchner'schen Nachricht von den Liederverfassern des Freylingh. G.'s, welches 22 Schabe'sche Lieder enthält, ist dieses Lied nicht Schabe, sondern „nach des sel. Herrn Past. Freylinghausens Anzeig“ Joh. Heinr. Schröder, Pastor zu Meseberg bei Wolmirstädt, zugeschrieben. Es kann dieß aber nicht anders, als auf einem Irrthum beruhen, denn der Herausgeber der Schabe'schen Lieder sagt ausdrücklich, diese Lieder, unter welchen das obige Lied eingereiht ist, seyen zusammengetragen, „damit das Seinige, was er gemacht, beisamen man sehe, weil vor etlichen Jahren dem Autori fremde Lieder zugeschrieben“.

erste und letzte die 3. Strophe des Herberger'schen Valetliebs als Motiv hinstellen und deren mittlere 10 die 4 ersten Zeilen dieser Strophe in den 4 letzten Zeilen variiren.

„Lebt Christus, was bin ich betrübt“ — von der Auferstehung Christi.

„Mein Gott, das Herz ich bringe dir“ — Verlangen zu einem rechtschaffenen Wesen in Christo Jesu.

„Meine Seel, ermuntre dich“ — Betrachtung des Leidens Christi und Ergebung seines Willens.

„Meine Seel ist stille“.

„Ruhe ist das beste Gut“ — von der Seelen-Ruhe, über Matth. XI. Kommt her zu mir u. s. w.

2. die erst nach seinem Tod im Fasciculus Cantionum erstmals gedruckt erschienenen:

„Es ist genug, Herr, hole mich“ — Psalm 73. Wenn mir gleich Leib und Seel verschmacht u. s. w.

„Ich freue mich von Herzensgrund“ — Phil. 1. Ich habe Lust, abzuschreiben und bei Christo zu seyn.

Astmann*), Johann Paul, seit 1695 Speners und habe's College an der Nicolaitirche zu Berlin. Er wurde gegen 24. Juni 1660 zu Unterleinleiter in Franken und war erst Hosprediger und Consistorialrath in Bayreuth. Nach bloß zjähriger Wirksamkeit als Archidiaconus an St. Nicolai zu Berlin, während der er sich als Speners treuen Amts- und Glaubensgenossen bewährte, starb er daselbst acht Monate nach Schade 1. März 1699.

Er bahnte für Berlin und die Mark den Gesangbüchern im Spener'schen Geist, durch welche die Subjectivität bei Auswahl der Lieder zur Herrschaft kam, den Weg, indem er kurz vor seinem Tode ein Gesangbuch von 249 Liedern ausarbeitete, welches zuerst als Beigabe zu einer mit einer Vorrede Speners versehenen Bibel-Ausgabe mit Summarien und dann 1709 mit einer Vorrede des Probstes Conr. Gottfr. Plankenberg, Speners Nachfolger, vom 25. Nov. 1709 unter dem besondern Titel: Alte und Neue geistreiche Gesänge erschien (weitere Auflagen 22. 1731.) und den Vorläufer bildete für das überwiegend Salomonisch erotischen Geschmack ausgewählte sog. Schlecht'sche G., welches unter 852 Liedern nahezu 500 Lieder von innr. Müller, Scriber, Fritsch, Knorr v. Rosenroth, Amelie Klane und Ludämilie von Schwarzburg-Rudolstadt, Angelus

*) Quellen: Speners Leichenpredigten. Bd. I, S. 224. 255.

Ellesius und J. Casp. Schabe, auch Joach. Neander bietet und den Titel hat:

„Geistreiches Gesangbuch, bestehend in 844 (es sind aber 852) alten und neuen Liedern nebst einem aus des sel. Joh. Arnds gezogenen Gebuch. Berlin, aufm Friedrichswerber. Gebr. durch Gottfr. Schlegel. 1704.“

Eine schöne Dichtergabe von ihm findet sich als Anhang zu der ihm 1699 von Spener gehaltenen und selbigen Jahrs in Quartformat besonders gedruckten Leichenpredigt und wurde von Freylinghausen in seinem Gesangbuch 1704 unter den Liedern von der Hoffnung Zions eingereiht:

„Wann endlich, eh es Zion meint, die sehr geliebte Stund erscheint“ — der 126. Psalm.

v. Canitz*), Freiherr, Friedrich Rudolph Ludwig, Speners Hausfreund zu Berlin. Er wurde zu Berlin geboren 27. Nov. 1654, nachdem wenige Monate zuvor sein Vater, der Hof- und Kammergerichtsrath Ludwig v. Canitz, in der Blüthe seiner Jahre gestorben und er also schon in Mutterleib zu einer Waise geworden war. Als sich seine Mutter bald darauf mit dem churbrandenburgischen Oberst und nachmaligen sächsischen Feldmarschall von der Goltz wieder verheirathete, nahm ihn seine Großmutter, die verwittwete Oberkammerherrin v. Burgsdorff zu Berlin, eine fromme Frau, in ihr Haus auf und hielt ihn treulich zur Gottseligkeit an. Vom J. 1671 an studirte er, ein gar talentvoller, wißbegieriger Jüngling, ein Jahr lang in Leyden und vier Jahre in Leipzig, wo er sich unter der Menge der vielen Jünglinge nur die zu seinem Umgang erwählte, bei denen er eine Uebereinstimmung mit seinem tugend samen Gemüth und folglich die rechte Geschicklichkeit zu einer edlen Freundschaft antraf, denn er wußte wohl, daß ein wahrer Adel nicht in der vornehmen Geburt, son-

*) Quellen: Des Freiherrn v. Canitz Gedichte. Herausg. mit dessen ausführl. Lebensbeschreibung von Joh. Alr. König, Hofrath in Dresden. Berl. und Leipz. 1727. — Casp. Wenzel, Anal. hymnica. Gotha. 1752. 1. Bd. 2. Stück. S. 26—29. — Förbrens, Lexicon deutscher Dichter. 6 Bände. 1806—1811. (1. Bd. S. 279 ff. 5. Bd. S. 825 f. 6. Bd. S. 596.) — Wilh. Müller, Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts. Leipz. 1828. — Hoffmann v. Fallersleben über Freiherrn v. Canitz im Weimariſchen Jahrbuch für deutsche Sprache, Literatur und Kunst. 4. Bd. Hannover. 1856. 1. Heft. S. 31—43.

bern in der Jugend allein zu suchen sey. Hierauf machte er vom Jahr 1675—1677 unter der Leitung eines erfahrenen Führers, des Kammersekretärs Gottfried Weiß, gelehrte Reisen durch Italien, Frankreich, England und Holland. Damals und selbst schon in seiner Knabenzeit, zeigte sich bei ihm die Neigung zur Dichtkunst. Er bezeugt es einmal selbst:

In meinem Schülerstand, auf den bestaubten Bänken,
Hub sich die Kurzweil an; sollt' ich auf Sprüche denken,
Die man gezwungen lernt und länger nicht bewahrt,
Als bis der kluge Sohn nach Papageien Art
Sie zu der Eltern Trost dem Lehrer nachgesprochen,
So ward mir aller Fleiß durch Reimen unterbrochen.

Als er im Jahr 1677 wieder nach Haus zurückkehrte, war er „ein zu dem gemeinen Besten schon vollkommen ausgearbeiteter junger Mensch“, der sich die Hochachtung und Gewogenheit Aller erwarb, mit denen er in Berührung kam, so daß ihn deshalb auch der große Churfürst, Friedrich Wilhelm, als seinen Kammerjunker bestellte. Als solcher begleitete er denselben drei Jahre lang auf seinen Feldzügen gegen die Schweden in Pommern und Preußen. Endlich fand er, dieses unständigen Lebens überdrüssig, eine Anstellung als Amtshauptmann von Jessen und Trebbin in der Mittelmark und verheirathete sich im Februar 1681 mit einer frommen und liebenswürdigen Gattin, Dorothea Emerentia v. Arnimb, der Tochter eines früh verstorbenen churbrandenburgischen Obristleutnants, deren Mutter später den Oberhofmarschall und Kammerpräsidenten Raban v. Canstein geheirathet hatte. *) Er zog sich nun, weil der Hof damals selten in Berlin war, auf sein Landgut Blumberg, unweit von Berlin, zurück, wo er einige Zeit in glücklicher Verborgenheit leben konnte. Bald aber, im Herbst schon, wurde er wieder an den Hof berufen und zum Hof- und Legationsrath ernannt, „damit er immer um die Person des Churfürsten wäre und man bei damaligen Vorfällen Jemand zu versenden allemal bei der Hand hätte.“ Gleich im Jahr 1682 wurde er in einer wichtigen Staatsangelegenheit als

*) Aus dieser Ehe entsproßte der nachmals durch seine Bibelverbreitung bekannt gewordene Carl Hildebrand v. Canstein, welcher also ein Stiefbruder der Gattin des Freiherrn v. Canitz war. Er starb zu Berlin 19. August 1719.

Alsbann, so wirke stets in mir nach deiner Güte.
 Weil auch des Himmels Bahn so schmal und schlüpfrig ist,
 So leite du mich selbst, der du mein Vater bist.

So gelassen Canitz sonst war und so sehr er stets das Gedulds-
 sprüchlein im Sinne hatte: „ich sehe nun geduldig an, was ich
 doch nicht mehr ändern kann“, so wurde er durch diesen schweren
 Schlag doch tief niebergebeugt, daß er in der Trauer-Ode: „So
 ich meine Doris missen?“ die er hernach als Todtenkranz auf
 seiner treuen Gattin Grab legte und die sein berühmtestes Ge-
 dicht ist, wehklagend ausrief:

Was für Wellen, was für Flammen	Was mir ehemals wohlgefallen,
Schlagen über mich zusammen!	Schmeckt jeztund nach lauter Gallen
Unausprechlicher Verlust,	Und mich beugt der kleinste Wind,
Wie beklemmst du meine Brust!	Weil er mich verlassen find't.

Seine Wunde wurde ihm immer von Neuem wieder aufge-
 rissen, denn bald starb auch die jüngere Schwester seiner Frau,
 die Obristin v. Below, die ihr sehr ähnlich war, und dann die
 Tochter einer andern Schwester, die er als ein eigen Kind ge-
 liebt und in seinem Haus erzogen hatte, so daß ihm nur noch
 sein einziger von sieben Kindern übrig gebliebener Sohn, ein
 hoffnungsvoller neunjähriger Knabe, das Ebenbild seiner ehel.
 Mutter, zu Trost und Freude gelassen war. Schon zwei Jahre
 zuvor hatte er für ihn Joachim Lange, den nachmals in Halle
 berühmt gewordenen Gottesgelehrten, als Hofmeister in's Haus
 genommen. Der hielt den Knaben zu aller Gottesfurcht an und
 pflegte das wohlgeartete Kind mit aller Liebe und Lehrertreue.

Durch solche Prüfungen pflanzte nun aber der himmlische
 Erzieher einen immer ernstlicheren Ewigkeitssinn in Canitz Seele,
 aus der deßhalb damals auch die Liedworte flossen:

Es ist zu lang verharret im Lust- und Lasterleben,
 Das mir nun selbst mißfällt;
 Ich reiß das Band entzwei und will jezt Abschied geben
 Dem Fleisch und auch der Welt.

Ihr' Pracht ist eitler Dunst, und alles ihr Vergnügen
 Nur Schatten, Rauch und Schein,
 Well unter ihrer Lust verborgne Strafen liegen,
 Die unvermeidlich seyn.

Ganz einem andern Herrn will ich zu Dienste leben
 Mit Leib, Herz, Seel und Muth,
 Der mir zum Gnadenlohn verspricht dafür zu geben
 Das ewig - höchste Gut.

Übermals ward er in staatsmännischen Geschäften versandt, und zwar nach Güstrow. Als er aber bei seiner Rückkehr sein Hauswesen, dem die ordnende Hausfrau fehlte, in großer Unordnung antraf, entschloß er sich zuletzt gegen Ende des Jahrs 1697, das ihm von seiner Frau auf dem Sterbebette noch hiefür bezeichnete Fräulein Dorothea Maria v. Schwerin, Tochter des Geheimraths Otto v. Schwerin, und Enkelin des berühmten Oberpräsidenten Otto v. Schwerin (s. S. 169 f.), zu ehelichen. Bei der am 29. Dez. vollzogenen Trauung erschien der Churfürst selbst samt seinem ganzen Hause und kündigte ihm seine Ernennung zum wirklichen Geheimrath an, worauf bald auch zu Anfang des Jahrs 1698 seine Erhebung in den reichsfreiherrlichen Stand durch den Kaiser erfolgte. Im selbigen Jahr noch mußte er in den wichtigsten Staatsangelegenheiten nach dem Haag sich verschicken lassen, wo er bei den Rhyswiker Friedensunterhandlungen thätig war und besonders viel mit dem König Wilhelm von England zu verkehren hatte. Allein die bei ihm seit einiger Zeit mehr und mehr zunehmenden Leibeschwachheiten, besonders ein gefährliches Brustgeschwür, nöthigten ihn; im Frühling 1699 seinen Abschied nachzusuchen, worauf er dann sehr kränklich am Pfingstabend in Berlin anlangte.

Bald fesselten ihn hartnädig anhaltende Schmerzen, die er aber mit unüberwindlicher Gelassenheit ertrug, an's Krankenlager. Am liebsten war ihm da der Besuch einiger Geistlichen und insbesondere seines Beichtvaters, Spener, dessen erbaulichen Umgang er schon in gesunden Tagen manchen andern eiteln Gesellschaften vorgezogen hatte. „Ich fange nun an,“ sagte er einmal in dieser Krankheit zu Joach. Lange, „die göttlichen und menschlichen Dinge mit ganz andern Augen als vormals anzusehen;“ und zu Spener sprach er bald darnach: „sollte es Gott gefallen, mir zu meiner vorigen Gesundheit zu verhelfen, so will ich mich nicht, wie bisher, damit begnügen, nur als ehrlicher Mann zu leben, sondern aus allen Kräften mich als einen eifrigen Christen aufzuführen suchen.“ Spener bezeugte hernach von ihm, er habe auf seinem Krankenlager die Unglückseligkeiten unserer Zeiten, der Welt verführerische Nachstellungen zu allerlei Sünden und die Gefahr des Standes, darinnen er gelebt, nicht allein herzlich erkannt,

sondern auch wehmüthig bebauert, daß er nicht mehrere Zeit zu des Höchsten Dienst mit genugsamer Treue angewendet hätte. Sein bekanntes Lied: „Wenn Blut und Lüste schäumen“, das er in seiner letzten Krankheit gebichtet hat, zeigt uns, was jetzt sein Hauptanliegen war. Da steht er zu Gott:

Hilf für mein Bestes sorgen,
Verändre meinen Sinn
Und mache, daß ich morgen
Ein neu Geschöpf bin.

Ich seh' das Licht verschwinden,
Die trübe Nacht bricht ein.
Ach Herr! laß meine Sünden
Auch mit verschwunden seyn.

Streich sie aus deinem Buche,
Daß mich zum Schuldner macht,
Und rette mich vom Fluche,
Der mir schon zugebacht.

Als endlich die bei ihm versammelten Aerzte ihm bei der nunmehr überhand genommenen Wassersucht nur kaum noch etwas über acht Tage Lebensfrist gaben, so beunruhigte ihn diese Botschaft so wenig, daß er dieselben vielmehr nebst andern guten Freunden zur Tafel zog, wo er sich dann mit seiner gewohnten Freudigkeit des Geistes mit ihnen unterredete und, nachdem er aus dem Beieinhaus einen Tobtenkopf hatte herbeiholen lassen, so viele erbauliche Todesgedanken vorbrachte, auch so wenig Furcht blicken ließ, daß sein unerschrockenes und freimüthiges Bezeigen, die über seinen gefährlichen Zustand ganz niedergeschlagenen Anwesenden in die höchste Verwunderung setzte. Daß er aber auf solche Weise sich vorher schon zu erbauen gewohnt gewesen war, zeigt sein in bester Lebenskraft verfaßtes Gedicht: „die Todesgedanken“, wo er also singt:

„Daß ich mich vor der kalten Hand
Des Todes nicht entfärbe,
So mache mich mit ihm bekannt
Vorher noch, eh ich sterbe.“

Wenn schänd'ge Wollust mich erfüllt,
So werde durch ein Schreckenbild
Verborrter Tobtenknochen
Der Kiesel unterbrochen.“

Am Morgen des 11. Aug. 1699, da er noch herumgehen, aber wenig Luft schöpfen konnte, ersuchte er, nachdem er sich vorher hatte ganz ankleiden lassen, eine bejahrte Unverwandte, die ihm abwartete, daß sie ihn an das offene Fenster führen möchte, um frische Luft zu schöpfen. Als er solches öffnete, gieng eben die Sonne auf. Diese betrachtete er unverwandt mit freudigen Augen und rief dann aus: „Eil wenn das Anschauen dieses irdischen Geschöpfes so schön und erquickend ist, wie vielmehr wird

ich der Anblick der unaussprechlichen Herrlichkeit des Schöpfers
 lbst entzücken!" und als er das gesagt, sank er plötzlich todt
 ernieder. Hatte er ja doch auch in seinem schönen Morgenlied:
 Seele, du mußt munter werden" es sich erseufzt:

— — „Daß mein Scheiden	Und daß ich mit heißer Wonne
Nicht ein Leiden,	Seh die Sonne,
Sondern sanftes Schlafen sey,	Wenn des Lobes Nacht vorbei."

„Also hatte er" — sagt sein Biograph — „wie jener Welt-
 herrscher das schöne Loos, daß er stehend gestorben, dergleichen
 Idenwürdiger Tod nicht weniger einem christlichen Ritter, als,
 ich jenes Ausspruch, einem Kaiser wohl geziemet."

Er hatte noch nicht sein fünfundvierzigstes Jahr vollendet,
 s ihn der Tod wegraffte. Der Hof und das ganze Vaterland
 rloren an ihm eine große Stütze und edle Zierde. Ganze Woh-
 ingen hausarmer Leute beweinten in ihm den Verlust eines
 aters und Ernährers und beehrten seinen Tod nunmehr mit
 sentlicher Rundgebung seiner ihnen erzeugten rühmlichen Wohl-
 aten, die er so geheim zu ertheilen bemüht gewesen war, daß
 r seinem Absterben fast Niemand etwas davon erfuhr.

Er ward an der Seite seiner ersten Frau in der Marien-
 che beigesetzt, wie er es sich in seiner Trauerode um sie er-
 unt und prophezeit hatte:

Dann will ich nach langem Schmachten
 Dich in Sions Burg betrachten;
 Brich, erwünschter Tag, herein!
 Und mein sterbliches Gebein
 Soll, bis künftig unsre Seelen
 Wieder in die Körper geh'n,
 Nächst bei dir in Einer Höhlen
 Die Verwesung übersteh'n.

pener hielt ihm die Leichenpredigt über Sprüchw. 8, 15. 16.

Wenige Wochen darnach, 26. Sept., ward auch sein einzi-
 : dreizehnjähriger Sohn und letzter Stammhalter, den des Vaters
 ob auf's Tiefste ergriffen hatte, ihm in derselben Gruft an die
 site gelegt. Er starb an den Blattern. Der Freiherr Carl
 Ibebrand v. Canstein erbte seine Bibliothek und einen großen
 theil seines Vermögens.

Seinen Dichterruhm verdankte er nicht bloß, wie neuer-
 ngs behauptet wird, „seinem glanzvollen äußern Wesen, das ihn

bei seinen Zeitgenossen so hoch stellte“, sondern insbesondere den Umstand, daß er der auf dem Gebiet der weltlichen Dichtung lang genug den Ton angegebenden zweiten schlesischen Dichterschule, und zwar ebenso sehr der bombastischen Ueberschwenglichkeit und sinnlichen Schwülstigkeit, welche in verderblicher Weise ein Hoffmann v. Hoffmannswaldbau und Lohenstein in die Poesie eingeführt hatten (s. S. 92), als der planen und wässerigen Schul- und Gelegenheitsdichtung, in welche dieselbe hernach durch Chr. Weise und seine Nachtreter umzuschlagen drohte, auf's entschiedenste und glücklichste in seiner dritten Satyre „von der Poesie“ entgegentrat und als würdiges Vorbild wieder das erste Muster einer bessern Dichtungsweise von ernster, edler Haltung, gesunder Natürlichkeit und zugleich von korrekter und fließender Sprache an seinen eignen Gedichten gegeben hat, sey es auch, daß ihm mit Recht dabei „alle Originalität und alle Wärme des Gefühls“ sollte abgesprochen werden können. Der Spener'sche Geist, von dem Gantze je länger je mehr erfüllt worden war, hat so in mittelbarer Weise einigen Einfluß geübt selbst auf eine würdigere Gestaltung der weltlichen Poesie. Neben vielen weltlichen Gedichten, die alle sein reines, rebliches Herz abspiegeln und besonders viel von der Nichtigkeit des Glanzes der großen Welt handeln, haben wir von ihm noch 24 geistliche Gedichte, unter welchen sich 6 Psalmlieder über Psalm 51. 73. 103. 139. 142. und 146. ohne rechten Schwung, und sonst noch zum größern Theil zu subjectiv gehaltene und darum zu Kirchenliedern sich nicht recht eignende Poesien befinden. Er hat sie auch nur für sich gedichtet und wollte sie, wie alle seine Gedichte, nur für Freunde bestimmt haben, wie er denn auch, sein dichterisches Vermögen selbst nicht hoch anschlagend, sich stets allen Ernstes und beharrlich gegen jede Veröffentlichung seiner Gedichte erklärt hat. Nach seinem Tode besorgte jedoch die erste Sammlung derselben, aus welcher dann Freylinghausen 5 in sein G. 2. Thl. 1714. und 1 in den Auszug 1718 aufgenommen und so zu kirchlicher Verbreitung gebracht hat, Dr. Joachim Lange, damaliger Rector am Friedrichswerder Gymnasium in Berlin und zuvor, 1693—1696, Hofmeister seines einzigen Sohnes (s. S. 242), ohne Nennung seines Namens, unter dem Titel:

Nebenstunden unterschiedener Gedichte. Berlin, bei Rüdiger, 1700.* Mit einer Vorrede von C. Hilkebrand v. Canstein.

Hier die vier am meisten noch in kirchl. G.G. eingebürgerten Lieder, von denen sich das Morgen- und Abendlied bis heute noch im Gebrauch erhalten hat:

„Entzünde dich in Andacht, meine Seele“ — Ps. 103.

„Gott, du lässest mich erreichen“ — Abendlied.

„Seele, du mußt munter werden“ — Morgenlied.

„Unser Heiland steht gebunden“*) — Passionslied. Ueber die Geißelung unsers Erlösers.

Davon besorgte, nachdem ohne den Willen Lange's von dem durch ganz Deutschland mit großem Beifall aufgenommenen Büchlein neue Auflagen mit einem fünfthalb Bogen starken Anhang namenloser Gedichte von Benj. Neukirch**), von dem Berliner Mittelmeister Dessen, von Joh. v. Besser, Ceremonienmeister und Hofpoet in Berlin, von Webeln und Grüwel in den Jahren 1702, 1703, 1708 und dann mit Weglassung des Anhangs 1712, 1714, 1715, 1718 anonym erschienen waren, Canstein mit dem Namen des Dichters 1719 eine letzte Ausgabe. In seiner Vorrede vom 26. Jan. 1719 sagt er, die häufig für Canitz'sche Gedichte gehaltenen, seit 1702 angehängt gewesenen Gedichte seyen ausgeschieden, da sie Canitz „sowohl in Betrachtung ihres Inhalts, als auch deren Abfassung nicht beliebt, viel weniger selbst gemacht haben würde.“

Die erste vollständige Sammlung — Lange hatte nach seiner eignen Angabe kaum die Hälfte der damals vorhanden gewesenen aufgenommen, weil sie ihm noch nicht ganz vollendet erschienen — mit vielen noch nie gedruckt gewesenen Gedichten (einen Theil davon

*) Dasselbe ist aber ohne Wegräumung mehrerer Geschmacklosigkeiten nicht mehr zu gebrauchen, denn B. 1. ist von dem gegeißelten Heiland sagt: „er fühlt so viel neue Wunden, als der Büttel Streiche thut“ und B. 5. wird sein Blut als ein Balsam beschriebe, „der die alten Wundenheulen kann mit Einem Tropfen heilen“.

**) Von Benj. Neukirch führt Casp. Wegel in den *Anal. hymn.* d. II. Gotha. 1756. S. 375 f. 36 geistliche Lieder auf, die hin und her zerstreut erschienen und von Prof. Gottsched in Leipzig unter dem Titel: *Deutsche Gedichte.* Regensb. 1744.“ samt seinen übrigen Gedichten gesammelt und mit Zugabe seiner Biographie herausgegeben wurden, und von welchen sich in G.G. verbreitet haben:

„Licht und Sonne schlafen ein“ — Abendlied.

„Zage nicht, betrübte Seele“ — Trostlied.

Neukirch, ein Schlesier von Gebürt, geb. 27. März 1665 zu Reinitze bei Bonajova, lebte 20 Jahre lang unter dürftigen Umständen als Litterat und Hofmeister in Berlin, bis er daselbst endlich Professor an der neu errichteten Ritter-Akademie wurde. Nach deren Aufhebung kam er 1718 als Hofmeister des Erbprinzen Carl Friedrich Wilhelm nach Ansbach, wo er zuletzt Hofrath wurde und 15. Aug. 1729 starb. Er übertrug den Telemach aus dem Französischen des Fenelon in deutsche Verse und gehörte anfangs zur zweiten schlesischen Dichterschule, von deren Oberhaupt, Hoffmann v. Hoffmannswaldau, er mit Einstreuung eigener und anderer Gedichte 1695 eine Gedichtsammlung herauszugeben angefangen hatte (s. S. 95), schloß sich aber hernach ganz und gar an Canitz an und wurde dessen eifriger Verehrer und Nachahmer.

und an Pauli Worten Ap.:Gesch. 27, 23. große Stärkung Erquickung und dachtete dann noch in selbiger Nacht unter Toben des Sturmes, der ihn nicht schlafen ließ, bei Betracht derselben Worte das schöne Lied: „Mein Gott, du wei am allerbesten“, worin er zuerst den Herrn anflehte:

Gib, Herr, daß ich auf dich nur bau
Und dir mit ganzem Herzen trau.

und dann sich ihm ganz und gar ergab mit den Worten:

Nun, Herr, ich falle dir zu Füßen
Und bitt, o allerhöchstes Gut,
Laß mich wie Wachs doch ganz zerfließen
In dieser deiner Liebesgluth.
Ach gib, daß eine Segentreu
Doch stets in meiner Seele sey.

Nun, Amen! es sey fest geschlossen!
Nur daß des h. Geistes Kraft
Bleib über mir stets ausgegossen,
Als welche alles Gute schafft.
So bleib's in Ewigkeit dabet,
Daß du mein und ich deine sey.

Während ein Schiff, das mit dem seinigen abgesegelt n bei Frönholm jämmerlich zu Grunde gieng, brachte ihn die Hand des Herrn, der er sich also befohlen hatte, 28. August e lich in Helsingör wohlbehalten an's Land, worauf er dann i Copenhagen, Lübeck, Kiel, Hamburg und Rostock nach Berlin Spener reiste, der ihn 9. Oktober mit Thränen und Freu empfieng und sich von ihm den seligen Heimgang seines hoffnur vollsten Sohnes berichten ließ.

Unterwegs schon hatte er in Hamburg ein Schreiben Bielefelds, des Oberkirchenraths in Gießen, erhalten, welches als Inspector und Hofprediger nach Darmstadt berief. „wunderbar“ — sagt er — „hat Gott für mich Waisen gesor da ich unterdessen in Todesgefahr herumgeschwebet.“ Auf reden Speners und nach eingeholter Erlaubniß des Landgr von Hessen-Darmstadt nahm er jedoch zuvor die Berufung das Pastorat zum h. Geist in Halberstadt, die er wegen e baselbst auf der Hinreise in der Domkirche 14. November ge tenen Predigt über Matth. 18, 3. erhalten hatte, auf ein J an. Am 7. März 1697 hielt er seine Antrittspredigt in l Hospital zum h. Geist in Halberstadt und bemühte sich in die

Amte mit allem Ernst und Eifer, trotz mannigfachen Widerspruchs und unter mancherlei Leiden, vor allen Dingen das Wort der Buße und des Glaubens an Jesum zu predigen. Er fieng auch in seinem Pfarrhaus unter Beihülfe zweier frommen Studiosen eine deutsche Schule an und hielt in der Kirche nach Speners Weise öffentlich Catechismuslehre für Junge und Alte. Nachdem sein Dienstjahr, zu dem er sich verpflichtet hatte, zu Ende gegangen war, hielt er am Sonntag Reminiscere 20. März 1698 seine Abschiedspredigt unter großer Bewegung der Zuhörer und that dann, nachdem er zuvor in Gießen Licentiat der Theologie geworden war, 2. Juli 1698 sein Amt als Hofprediger in Darmstadt an, indem er am 3. Sonntag nach Trin. „vom väterlichen Zuge Gottes an den Seelen der Menschen“ predigte und dann auch sogleich die Information der Prinzessin übernahm. Nun verheirathete er sich im August desselben Jahres noch mit der verwaisten Tochter des Pfarrers Holzhausen in Frankfurt a.M., Catharina Agnes, die ihm 10 Kinder gebar. In seinem Amte versäumte er mit Wissen und Willen keine Gelegenheit, wo nur etwas Gutes und Heilsames auszurichten war, trieb eifrig die Gemeinschaft der Heiligen als ein Freund der Privaterbauung und Gebetsgemeinschaft mit andern Glaubigen, und fragte dabei weder nach Gunst noch Ungunst, weil er im Blick auf 2 Tim. Cap. 2. nur dem allein gefallen wollte, der ihn angenommen hatte. Am 3. Mai 1701 kam er dem Tod so nahe, daß schon alles zu seiner Beerdigung bestellt war, er genas aber wieder und griff dann sein heilig Werk nur mit um so größerem Ernst und Eifer an, hielt bei Hof und in der Stadtgemeinde Vortrunden über Arnds wahres Christenthum und strafte die „weltlichen Conventikel oder Assembleen“. Als jedoch die Landgräfin Dorothea Charlotte, eine rechte Mutter des Landes, deren Beichtvater er nach Bielefelds Wegzug geworden war und die ihn als Freundin des lebendigen Christenthums in seinem Amte, besonders auch in Verbreitung wohlfeiler N. Testamente und in Einführung der Catechismus-Examina in der Hofkirche und mit den Soldaten auf's beste unterstützt hatte, unter seinem Beistand 15. Nov. 1705 selig entschlafen war und bald darnach 1706 unvermuthet eine Verufung auf das Primariat in Derenburg bei Halberstadt an ihn gelangte,

so bat er um Abstellung mehrerer eingerissener Unordnungen, die ihn bisher gedrückt hatten, oder, wenn man sich dazu nicht verstehen wollte, um seine Entlassung. Diese wurde ihm gewährt und nun trat er, nachdem er zu Darmstadt seine Abschiedspredigt über Psalm 145, 1. gehalten hatte, die Stelle zu Derenburg 22. August 1706 an. Nicht lange aber sollte hier seines Bleibens seyn, denn als im J. 1708 das Pastorat an St. Pauli in Halberstadt erledigt wurde, beriefen ihn im März des genannten Jahrs die Halberstädter aus alter Liebe und Anhänglichkeit auf diese Stelle. „Des göttlichen Fingers überzeugt“, folgte er diesem Rufe und trat 17. Okt. 1708 in Halberstadt als Pastor an St. Pauli ein. Zehn Jahre lang stand er der dortigen Gemeinde als ein rechtschaffener und untrüglicher Arbeiter und treuer Diener Jesu Christi vor, blieb aber auch nicht vom gewöhnlichen Lohn der Welt, von mancherlei Schmach und Verfolgung, Undank und Widerstreben verschont. Doch blieb er unter alle dem dem Sinne treu, in welchem er in jener Sturmnacht vor den Herrn getreten war mit den Worten:

Legst du was auf, so hilf's auch tragen,
 Gib nur Gebuld in Leidenszeit
 Und sey in gut- und bösen Tagen
 Mein Trost, mein Rath und meine Freud.
 Gib Demuth, Einfalt, Lieb' und Zucht,
 Was falsch und hoch ist, sey verflucht.

Im Jahr 1718 berief ihn die Altstädter Gemeinde zu Bielefeld in Westphalen als Pastor und der König von Preußen bestellte ihn zugleich zum Superintendenten der Grafschaft Ravensberg. Nachdem er 16. Oktober in Halberstadt seine Abschiedspredigt über 1 Sam. 12, 14. 15. gehalten hatte, trat er 28. Okt. 1718 als Pastor in der Altstadt zu Bielefeld ein. Da stand er dann noch bis an sein leider nur zu bald eingetretenes Ende für seine Gemeinde als ein treuer Seelsorger und für seine Diocese als ein würdiger Oberhirte, insbesondere für Verbreitung der Bibel besorgt, die ihm selbst, nächst Speners Schriften, seine liebste Beschäftigung war. Den Studirenden und Candidaten der Theologie hielt er ein Collegium biblicum und den Gemeindegliedern Hausabendandachten. Es ist von ihm bezeugt: „Gott hatte ihm eine sonderbare Gabe des Gebets ver-

„lieben, die er dann auch bei seinen Predigern, in herzlichem Gebet sich mit ihnen vereinigend, und sonst, wo er konnte, auch bei Rath Suchenden und selbst bei Reisegefährten unterwegs fleißig brauchte. Den Bösen widersprach er ohne Ansehen der Person, getrost und freudig. Singen und Beten und erbauliche geistliche Unterredungen waren sein einiger Zeitvertreib und dazu hatte er ein sehr munteres und erwecktes Wesen. Machte er sich im Garten mit guten Freunden eine Veränderung, so vergaß er nicht, ein Loblied anzustimmen und herzlich zu beten. Also war sein Wandel beständig vor Gott und dessen allerheiligster Gegenwart. Und alle, die vertraulichen Umgang mit ihm gehabt, sagen, daß er einen besondern Grad von Demuth, Sanftmuth und Gelassenheit gehabt und daß Recllichkeit, Freundlichkeit und Hölbseligkeit ihn vor vielen Andern ausgezeichnet habe. Er war ein Vater der Armen, ein Rath der Hülflosen, herbergte gerne und war unermüdet, Andern nach aller Möglichkeit zu dienen. Seinen Wandel führte er unter allerhand Leuten in kindlicher Einfalt und Lauterkeit, meinte es mit Jedermann gut und halfete alle Verstellung und Heuchelwesen.“

Nachdem er ein Jahr lang als ein solches Fürbild seiner Heerde in Bielefeld gestanden war, wurde er an eben dem Tage, an dem er das Jahr zuvor im Oktober sein Amt daselbst angetreten hatte, von einem Schlagfluß an der rechten Seite befallen. Er erholte sich zwar wieder, doch hatte er immerfort einige Anfälle zu erleiden. So überlebte er das Jahr 1720, und auch das Jahr 1721 neigte sich schon zum Ende, da sank er 21. Nov., als er sich gerade über dem Mißlingen mancher seiner angestrebten Besserungen in der Grafschaft geistlich und leiblich sehr gedrückt fühlte, während der Freitagspredigt, die er über Mich. 6, 8. hielt, von einem Schlagfluß an der linken Seite getroffen auf der Kanzel plötzlich nieder, so daß man ihn auf einem Stuhl nach Haus bringen mußte, wo er bewußtlos bis Mitternacht zu Bette gelegen. Dann wurde er mit einemmal wieder munter im Geist, zeigte den Seinigen seinen bevorstehenden Tod an, ermahnte sie zu fleißigem Singen, Lesen und Beten, sagend: „ich werde im Himmel mit Euch singen“ und begehrte, daß sie ihm jetzt sogleich das Lied singen sollten: „Warum sollt ich mich denn grämen?“

woran er sich dann vollends wieder stärkte und erquidte. Bei anbrechendem Morgen segnete er seine Frau und seine anwesenden beiden Kinder, hernach Stadt und Land samt ihren Predigern und ließ den letztern sagen: „wo er durch seine Gelindigkeit etwas versehen habe, das werde ihm der Herr zeigen.“ Darauf rief er etlichemal aus: „O! daß doch in der ganzen Welt keine Seele verloren gieng!“ Noch eine ganze Gnadenwoche durfte er auf seinem Sterbebette durchleben, dabei er dann mit Abbiten vor Gott und mit Danken und Loben abwechselte und freudig bezeugen konnte: „ich habe dem lieben Gott meine Fehler und Versehen „abgebeten und der Herr Jesus hat sie mir auch vergeben und „mich schneeweiß gewaschen, schneeweiß!“ Und das gab ihm einen seligen Frieden und eine gewisse Hoffnung in's Herz, womit erfüllt er beim Herannahen des Todes ausrief: „Gott sey Lob! der Lob wird mir ganz leicht“, und einmal über's andre Pauli Worte brauchte: „Der Herr wird mich erlösen,“ 2 Tim. 4, 18. Kurz vor seinem Verschiden aber sagte er noch zu den Umstehenden sein letztes Mahn- und Lehrwort: „Ach! lernet die Sterbenslection bei Zeiten recht; man saget sie nur einmal her!“ Dann entschlief er des Morgens halb acht Uhr, da man eben zur Kinderlehre läutete, am 1. Dez. 1721.*)

Als August Hermann Franke zu Halle von dem letzten Schlaganfall, der Glauber betroffen, Kunde erhalten hatte, schrieb er sogleich unter dem 26. Nov. folgenden Brief an ihn:

Hochgeehrtester Herr Superintendent und in dem Herrn geliebtester Bruder!

Demnach mir Herr Lüttgart dessen schweren Zufall berichtet, so kann ich nicht umhin, Er bleibe noch länger bei uns oder gehe hin zu Christo, daß Er bei ihm sey immerdar, ihn anzurufen: Sey gesegnet, mein Bruder, dem Herrn immer und ewiglich. Gesegnet sey Dein Ausgang und Eingang von Anfang bis hieber. Gesegnet seyn alle Deine Worte, die Du gesprochen hast im Namen des Herrn, dem Herrn zu einer ewigen Frucht für seinem Angesichte. Gesegnet sey Dein erbauliches Exempel, das Du nicht allein Deinen Zuhörern,

*) Der Todestag wird sehr verschieden angegeben Nach Zöcher wäre es der 29. November, nach Kirchner und Graf Henkel der 24. Nov., nach Göbel und Andern der 26. November. Nach einer mir gemachten dankenswerthen Mittheilung des Herrn Pfarrers Niemeyer in Bielefeld enthält aber das Bielefelder Kirchenbuch die urkundliche Notiz: „Denat 1721. den 1. Dez. Superintendentens Glauber.“

sondern auch allen andern und vornehmlich denen Lehrern gegeben hast. Dein Segen bleibe und Dein Gedächtniß grüne in der Gemeine des Herrn für und für. — Gefallt es dem Herrn, Dich wieder aufzurichten, so hebe er auf's Neue an, Dein Amt mit Segen zu schmücken. Er sey dein Schild und sehr großer Lohn, darum, daß Du erwählet hast, viel lieber mit dem Volke Gottes Schmach zu leiden, als der Welt zu heucheln und die Gunst derer zu haben, die nicht Christo, sondern dem Bauche dienen. Ja Er sey selbst Dein sehr großer Lohn für Deine unermüdete Arbeit der Liebe und große Wohlthat, die Du an den armen Gliedern Christi erzeiget hast. Dieß ist mein Zuruf in dem Herrn, womit ich denselben in die Gnadenarme seines treuen Heylandes befehle als
deffen treuergebenster

A. H. Franke.

Clauder hat mehrere glaubensinnige Lieder gedichtet, die im Halle'schen G. vom Jahr 1719 stehen. Weitere Verbreitung durch seine Aufnahme in's Freylinghauser G. vom Jahr 1714 fand jedoch bloß das bereits S. 250 erwähnte gediegene Lied:

„Mein Gott, du weißt am allerbesten das, was mir gut und nützlich ist“ — gedichtet 20. Aug. 1696 während eines gefährlichen Seesturms und erstmals gedruckt im „neugefertigten Hessen-Darmstädtischen Kirch.-G. Darmst. 1699.“*)

Gustav Adolph, Herzog zu Mecklenburg-Güstrow**), in Sohn des Herzogs Johann Albrecht II., welcher durch den fahnenholz'schen Erbvertrag 1611 den Güstrow'schen Landestheil erhalten hatte, während der Schwerin'sche seinem Bruder Abolph Friedrich I. zufiel. Er wurde zu Güstrow geboren 26. Febr. 1633. Als sein Vater, welcher 1613 zu nicht geringem Schrecken des Landes zur reformirten Kirche übergetreten war, im Jahr 1636, da er erst ein Knäblein von 3 Jahren war, dieses Zeitalter gesegnet hatte, wurde er durch seinen Oheim, den Herzog Abolph Friedrich I. von Schwerin, welcher mit Ausschluß der zu im Testament verordneten herzoglichen Wittve die Vormundschaft über ihn antrat, mit Gewalt seiner reformirten Mutter ent-

*) Die von Joh. Jak. Rambach als Superintendent und Prof. in Siegen besorgte Ausgabe des Hessen-Darmstädtischen Kirch.-G.'s von 1733 hat das Lied nicht mehr und auch das neue Gesangbuch für die evang. Gemeinden des Fürstenthums Minden und der Grafschaft Ravensberg Bielefeld. 1854. hat durch seine Aufnahme das Gedächtniß des ehrwürdigsten alten Ravensberger Superintendents nicht geehret.

**) Quellen: Gasp. Wezel, Anal. hymn. Bd. I. Gotha. 1752. 4. Stüd. S. 75. — Jul. Wigger, Kirchen-Gesch. Mecklenburgs. Parnow und Ludwigslust. 1840.

eine Ausgabe o. J. bei Christ. Schnuppelz, Ihre Fürstl. Durchl. Buchdrucker.)

Nach seinem Tode auf Anordnung seiner Wittve unter dem Titel: „Geistliche Reim-Gedichte, deren hundert Heroische (in Alexandrinern) und hundert Gesänge (Oden), nebst einem Anhange von allerley deutsch- und lateinischen Betrachtungen. (1. 37 Sonette. 2. Einige Nachsinnen einiger göttlichen Werke in etlichen Betrachtungen in Versen. 3. Einige deutsche, auch lateinische Gebete und Sündenbekenntnisse. 4. Odae nonnullae sacrae. 5. Meditationes nonnullae sacrae in prosa.) Gütrow. 1699. Gedr. durch Joh. Lemcken, Hofbuchdrucker.“

Mit einer Vorrede des Dr. Joh. Fecht, Prof. Theol. in Rostock, vom 5. Dez. 1699.

Davon giengen mehrere Lieber vornehmlich in die Medlenburger und Rakeburger G.G. über, wie denn noch das Rakeburger G. von 1760 folgende 8 enthält:

„Dein werthes Fleisch und Blut“ — nach dem Abendmahlsgegniß.

„Güte aller Güte“ — nach der Beichte.

„Herr Jesu, ich bin sündenvoll“ — vor der Beichte.

„Mein Gott, ich bete an für dir“ — unter dem Kreuz.

„Du mehr als todt's Leben“ — wider das Klagen im Leiden.

„Vater, denk an deinen Namen“ — Gebet.

Das auch in andern G.G. verbreitetste Lied.

„Was bin ich dir nicht schuldig“ — Lob- und Danklied.

„Was such ich, Himmelskind?“ — 1 Joh. 2, 16.

Christine, Prinzessin von Mecklenburg-Schwerin*), eine Tochter des Herzogs Adolph Friedrich I., Gustav Adolphs Oheim und Vormunds, welcher durch den Fahrenholz'schen Erbvertrag 1611 den Schwerin'schen Erbtheil von Mecklenburg erhalten hatte und 1658 gestorben ist. Sie wurde geboren 8. Aug. 1639 und wurde im Jahr 1651 Vorsteherin des evangelischen Stiffts zu Sandersheim, wo sie 30. Juni 1693 starb.

Weit bekannt ist ihr ein Gegenstück zu dem Bußlied ihrer fürstlichen Dichtergenassin Louise Henriette von Brandenburg gebendes Lied:

„Das Elend weißt du, Gott, allein, das mir ist angeerbet.“

Kortholt**), Dr. Christian, geboren 15. Jan. 1632 zu Burg auf der schleswig'schen Insel Femern im Baltischen Meer,

*) Quellen: Joh. Christoph Harenberg, *Historia ecclesiae Gandershemensis diplomatica*. S. 1043 f.

**) Quellen: *Disputatio inauguralis de Nestorianismo* d. 30. Jan. 1662 habita. Rost. 1662. (mit angehängter, von Kortholt selbst verfaßter *sciagraphia* seines Lebens von 1633--1662.) — Dr. Joachim

wo sein Vater gleichen Namens Kaufmann und Viertelmeister war. Seine Mutter war Dorothea, Tochter des dortigen Rathsherrn Bedlin. Nachdem er auf der Schule zu Schleswig den Grund zu seinen Studien gelegt, bezog er im J. 1652 die Universität Rostock, wo Dorckhäus und Tscherning lehrten, gieng dann 1656 nach erlangter Magisterwürde auf die Universität Jena, wo er 1657 Adjunkt der philosophischen Fakultät wurde und bald als ein streitbarer jugendlicher Held im Kampfe gegen das Papstthum sich hervorthat, indem er nicht nur in mehreren Colloquien die Papisten bekämpfte, sondern auch gegen Timotheus Laubengergers Schrift vom kohlischwarzen Lutherthum im J. 1660 eine Schrift unter dem Titel: „Kohlischwarzes Papstthum“ ausgehen ließ, welcher dann noch mehrere vom Papst auf den Index der verbotenen Bücher gesetzte Streitschriften gegen Rom folgten. Im Herbst 1660 verließ er Jena und lehrte 1662 nach einigem Verweilen in Leipzig und Wittenberg wieder nach Rostock zurück, wo er 12. Febr. 1663 die Professur der griechischen Sprache erhielt und sich dann, nachdem er 20. Febr. 1664 Doctor der Theologie geworden war, 26. April verheirathete mit Anna, Tochter des Kaufmanns Heinrich Kirchhof, die ihm fünf Söhne und ebenso viele Töchter gebahr. Weil er hier durch eine Schrift wider Bellarmin, der dann später auch eine Widerlegung des katholischen Annalenschreibers Baronius, die erste Seitens evangelischer Theologen, folgte, seinen Ruhm als Kirchenhistoriker noch vermehrt hatte, berief ihn 17. April 1665 Herzog Christian Albrecht von Holstein-Gottorp mit Morhof, Wathon und Andern als Professor der Theologie auf seine neugestiftete Universität Kiel und ernannte ihn 1666 zum bleibenden Pro-Ranzler dieser Universität, sowie 1675 zum ersten Professor der Theologie daselbst. Auf diesem bedeutungsvollen Posten, der ihm einen geseg-

Lindemann, Prof. und Pastor in Rostock (sein Schwager), *memoria theologi vere christiani sive oratio funebris. Rostockii habita. 1694.* (abgedruckt in G. Pippings *mem. theol.* Tom. II. Dec. V. Lips. 1705. S. 571—597. — J. Mölleri *Cimbria literata.* Tom. III. Haun. 1744. S. 362—376. (mit mehrfachen Correcturen der Angaben Lindemanns.) — Heinr. Wittenius, Prof. in Riga, *mem. theologorum renovatae.* Dec. X. Francof. 1685.

Pastor Webbertopf von Kiel hielt ihm die Leichenpredigt über Matth. 25, 21., welche dann unter dem Titel: „Das auf hohen Schulen brennende und scheinende Lehrlicht“ im Druck erschien.

Er hat 35 meist werthvolle Lieder gebichtet, die sich in folgenden Schriften desselben gedruckt finden:

1. „Der im Garten Gethsemane geängstete und blutschwizende Jesus. Kiel. 1691.“

Hier als Zugabe zu dem Traktat das Lied:

„So gehst du nun, o Jesu, hin, dein Leiden zu vollbringen“ — Jesus in Gethsemane.
in J. A. Schlegels Uebersetzung von 1766/72.
„So gehst du, Jesu, willig hin“.

2. „Biblische Festandachten. Gesangsweise vorgestellt, samt etlichen andern geistlichen Bet-, Buß-, Kreuz-, Trost-, Dank-, Lob- und Liedern. Kiel. 1691.“ Mit etlichen 20 Liedern. Hier:

„Großer Gott, ich muß dir klagen“ — vor Anhörung der Predigt.

(In Hebingers Stuttgarter Hof-G. 1705.)

„Wie kann und mag ich immer mehr“ — zum neuen Jahre.

3. „Theologische, zur Beförderung der Gottseligkeit angeordnete Traktätlein. Kiel. 1679.“ mit 8 Traktaten, und auf 14 vermehrt (was unter auch Nr. 1.) von seinem Sohn, Sebastian Kortholt, Professor der Poesie und Moral zu Kiel, in 2. Auflage. Kiel. 1704. herausgegeben.

Die einzelnen hier noch diesen Traktaten beigegebenen Lieder fanden keine weitere Verbreitung.

v. Seckendorf*), Veit Ludwig, Reichsfreiherr zu Obergenn und Meuselfitz, wurde geboren 20. Dez. 1626 zu Herzogen-Murach, einem Bambergischen Städtchen in der Nähe von Nürnberg und Erlangen, wo sein aus einem uralten fränkischen Rittergeschlechte stammender Vater, Joachim Ludwig v. Seckendorf, Erbherr von Obergenn, damals als Fürstbischöflich Bambergischer Stallmeister und Landeshauptmann seinen Wohnsitz hatte.

*) Quellen: Feintr. Pipping, Septenarius zu den memor. theol. Lips. 1705. S. 1062—1078 (nach Breithaupts Univ.-Programm, das sich in den Duodec. programmatum selectorum befindet). — Dan. Gottfr. Schreiber, historia vitae ac meritorum Viti Ludov. a Seckendorf. Lips. 1733. — A. Clarmund, vitae clarissimorum in re literaria virorum. 8. Thl. 2. Ausg. Wittenb. 1711. S. 165—186. — Joh. Matthias Schröckh, Abbildungen und Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrter. 2. Sammlung. Leipz. 1765. S. 173—188. — G. S. Klippel, Rector zu Verden, in Herzogs Real-Encycl. Bd. XIV. 1861.

Seine Mutter war Maria Anna, geb. Schertel von Burtenbach, eine Enkelin des tapferen Helden im schmalkaldischen Krieg, Sebastian Schertel von Burtenbach, und unter ihrer Leitung und Erziehung fast ganz allein wuchs er heran, denn der Vater trat 1632 als Oberst in schwedische Kriegsbienste und wurde, des Uebergangs zum kaiserlichen Heer verdächtig, 1642 von den Schweden zu Salzwehel enthauptet. Nachdem die Mutter, die unter den Kriegstürmen abwechselnd in Coburg, in Mühlhausen und in Erfurt sich aufhielt, ihn durch Privatlehrer hatte unterrichten lassen, übergab sie ihn dem Gymnasium zu Coburg, wo der auf seine Fähigkeiten aufmerksam gewordene Herzog Ernst von Gotha ihn 1639 unter seine Pagen aufnahm und mit den beiden württembergischen Prinzen Silvius Nimrod und Alfred in den Wissenschaften und allen ritterlichen Künsten unterrichten ließ. Darnach begab er sich, um, fern von dem zerstreuen Hofleben, sich auf die Universität besser vorbereiten zu können, mit Erlaubniß und Unterstützung des herzoglichen Wohlthäters 1640 auf das unter Rector Andreas Repper (s. Bb. III, 421 f.) in schöner Blüthe stehende Gymnasium zu Gotha und von da 1642 auf die Universität Straßburg, wo er drei Jahre lang Philosophie und Rechtswissenschaft, Sprachen und die Hauptzweige der Theologie mit großem Eifer studirte. Nachdem er dann noch eine gelehrte Reise durch die Niederlande gemacht hatte, begab er sich an den Hof des Landgrafen Georg II. von Hessen-Darmstadt, der ihn 1646 als Fähndrich in seiner adeligen Leibgarde anstellte. Noch vor Abfluß des Jahres nahm er jedoch seinen Abschied aus dem ihm nicht zusagenden Kriegsbienste und wollte sich zu seiner Mutter nach Erfurt begeben. Bei einem auf der Heimreise dem Herzog Ernst in Gotha abgestatteten Besuch fand aber dieser solches Gefallen an ihm, daß er ihn an seinem Hofe auf dem neuerbauten Schloß Friedenstein behielt, 1648 zu seinem Hof- und Kammerjunker ernannte und ihm auch bald darnach die Aufsicht über die herzogliche Bibliothek übertrug. Hier hatte er viel freie Zeit zu seiner weitem Ausbildung, die er dann auch so treulich auskaufte, daß er die Frühstunden für den Gottesdienst und die Rechtsgelehrsamkeit und den Nachmittag für andere Wissenschaften verwandte. Jede Woche mußte er zu festgesetzten Stunden zum

wozu er sich einen solchen Vorrath von Dokumenten aus den Archiven von Gotha, Eisenach, Dresden und Braunschweig und aus vielen sonstigen Bibliotheken gesammelt hatte, daß er zwei Zimmer zu ihrer Aufbewahrung nöthig hatte.

Freilich war auch diese friedliche und fruchtreiche Ruhe in Meuselwitz von Prüfungen nicht ungetrübt. Dieselben dienten ihm aber nur zu um so ernstlicherer Uebung in der Gottseligkeit und Liebe. Im Jahr 1684 hatte er nämlich den Schmerz, seine vieljährige treue Lebensgefährtin ihren Kindern im Tod nachfolgen zu sehen, und kaum hatte er sich 1685 zum zweitenmal vermählt mit Susanna Sophia, einer Freiin von Ende, so brach ein großer Brand in Meuselwitz aus, der ihm aber nur um so reichere Gelegenheit gab, die Liebe zu üben an seinen Untergebenen. Auch mehrere Kinder, die ihm der Herr in der zweiten Ehe gegeben, nahm er ihm bald wieder, so daß ihm nur noch ein einziges Söhnlein von allen seinen Kindern übrig blieb.

Da rief ihn der Herr noch am Abend seines Lebens aus seiner stillen Einsamkeit heraus und stellte ihn auf einen hohen Posten. Der Churfürst Friedrich III. von Brandenburg ernannte ihn nämlich 1691 zu seinem Geheimerath und zum Kanzler an der von ihm neu gestifteten und nach Speners, des Probsts an St. Nicolai und Consistorialraths in Berlin, Vorschlägen eingerichteten Universität Halle. Sein erstes und sein letztes Werk auf dieser Stelle, die er 1692 antrat, war ein Friedenswerk. Die Prediger der Stadt Halle verklagten bei ihm die neuen frommen Professoren der Universität, Francke und Breithaupt, hart als schädliche Pietisten, worauf er vom Churfürsten Befehl erhielt, die Beschuldigungen zu untersuchen. Seine Umsicht, seine Unparteilichkeit und das liebevolle Ermahnen, das er damit verband, stiftete aber bald im Einvernehmen mit Spener einen glücklichen Vergleich zwischen beiden Theilen und knüpfte das Band der Einigkeit zwischen den Halle'schen Predigern und Lehrern, die gegenseitig versprochen, für die Reinheit der Lehre und den Frie-

den der Kirche besorgt seyn zu wollen. *) Bald darnach, nachdem ihm dieß noch gelungen war, verfiel er zu Anfang Decembers 1692 in bedenkliche Steinschmerzen, die er 14 Tage lang mit großer Geduld und Gelassenheit ertrug, worauf er dann in einem Alter von 66 Jahren sein thaten- und segensreiches Leben 18. December 1692 endete. Sein einziger Sohn gleichen Namens folgte ihm schon drei Jahre hernach im Tode nach und mit ihm war sein Geschlecht erloschen.

Dr. Breithaupt hielt ihm zu Halle die Gedächtnisrede über Psalm 17, 15., wobei er darstellte: Die himmlische Sättigung in Zeit und Ewigkeit. **) Am 29. December wurde dann seine sterbliche Hülle nach Meuselowitz gebracht und in dortiger Familiengruft beigesetzt, wobei die Pfarrer, deren Patron er gewesen, Martin Leifring von Meuselowitz und Joh. Val. Schulz von Obergenn, geredet haben aus Gottes Wort. In Halle aber hielt am 29. December Christian Thomastus noch eine Trauerrede, in der er bezeuget hat: „Sedendorf ist tobt! Ein Edelmann, den der große Gott mit fürstenmäßigen Tugenden ausgezieret. ***) Ein kluger Hofmann ohne Falsch, ein ehrwürdiger Greis ohne Verbrießlichkeit, ein Vater der Waisen, eine Zuflucht der Bedrängten, ein Schutz seiner Diener und Unterthanen, das Verlangen ganzer Länder, Thron- und Fürstenthümer, ein reblicher Mann, ein Feind des interessirten Geizes, ein Unterbrücker des eitlen Hochmuths, ein Bestreiter der verderblichen Wollust, ein Widerwärtiger der unverständigen Schmeichelei und ein abgesagter, geschwornener Verfolger der verdammlichen Gottlosigkeit.“

Als Dichter übte sich Sedendorf, der ein Mitglied der fruchtbringenden Gesellschaft unter dem Namen „der Hülfreiche“ gewesen ist, hauptsächlich in lateinischen Poesien. Lucanus und Horaz waren seine lateinischen Lieblingsdichter, deren Gedichte er

*) Dazu trug wesentlich auch bei seine mit einer Vorrede Speners gedruckte Schrift: „Bericht und Erläuterung auf eine neulich ausgestreute Schrift, Imago pietismi genannt. Halle. 1692.“

**) Sie erschien 1693 zu Zeit gedruckt mit den Reden von Leifring und Schulz.

***) Bei seinen Zeitgenossen hatte er den Namen: „omnium nobilium christianissimus et omnium christianorum nobilissimus.“

... Von diesen fand durch seine Aufnahme in die *Geistliche* & die weiteste Verbreitung:

„Ihr wahr, mein Gott, du bist verborgen“ — 45, 15.

Mit einer besondern Mel. bei Freydingh.

Da bekennt er in der Schlusstroppe vor dem Herren in Dichten:

Hier will ich deine Wunder preisen
Mit schloß gemachter tiefer Weisen,
Die dir mein Herz zum Opfer bringt,
Bis daß ich zu dem Chor der Frommen,
Bei deiner Tafel, werde kommen,
Der ewig Halleluja singt.

Preßl^{*)} (Dresden), Adam, geboren im Dezember war zuerst Musiker am Hofe des Herzogs Wilhelm IV Sachsen-Weimar, der ihn zu seiner weitem Ausbildung bei berühmten Kapellmeister Marco Sacho in Warschau die Composition studiren ließ und dann 1655 zu seinem Kapellmeister Weimar machte, wo seit 1651 G. Neumark als Hofpoet treten war (Vb. III, 415), zu dessen „musicalisch poet. Lustwals. Jena. 1657.“ er mitgeholfen und z. B. für Kochomo-Lied: „Mein Herr Jesu, laß mich wissen“ Melodie geschaffen hat, die sich aber nicht weiter verbreitete. Der Herzog, sein Gönner und Herr, im J. 1662 gestorben sein Land unter seine vier Söhne vertheilt worden war, ihn dessen vierter und jüngster Sohn, Herzog Bernhard, der Jena'sche Antheil zugefallen war, als seinen Kapellmeister in seine Residenz nach Jena, wo er dann auch dessen Sekretair und um's J. 1672 Stadt- und Amtsschultheiß wurde. Nachdem aber Herzog Bernhard im J. 1678 gestorben war er als Hofkapellmeister an den Hof des Fürsten Günther Schwarzburg-Sondershausen nach Arnstadt. Hier besaß er J. 1680 Spener's Schriften zu lesen, und durch sie und „die werke Luthers über die Epistel an die Römer“ wurde er Innersten „gerührt und zu Gott gezogen“, nachdem er bis der Welt gelebt und bei den Opern, die er an den Höfen Weimar und Jena zur Aufführung hatte bringen helfen,

*) Quellen: Gasp. Wezel, Anal. hymn. Vb. I. Gotha. 4. Aufl. G. 28-30. — Theol. Literaturblatt der allgemeinen Zeitung. Darmst. 1806. Nr. 16. S. 22.

„al die lustigste Person soll gewesen seyn“. In Speners
fieng der sechzigjährige Mann nach seiner Belehrung auch
nem Hause Erbauungsstunden zu halten an, die allmählich
sammelpunkt aller ernstest Christen für die ganze Umgegend
n. Zur Verbreitung eines lebendigen Christenthums gab er
auch einen erbaulichen Traktat in den Druck unter dem
: „Unbetrüglische Prüfung des wahren, lebendigen und selig-
nden Glaubens. Jena. 1690.“ Spener, welcher die Vor-
hiez zu schrieb, rühmt ihn darin als einen Mann, „dem es
nur um seine Seele ein rechter Ernst sey, sondern der auch
rt des Christenthums mit ganz andern Augen und Tiefen
: , als der gemeine Haufe, auch unter uns Evangelischen,
als vielleicht unterschiedliche Derjenigen, welche solche Art
n vorzustellen von Gott gesetzt sind.“ Er hatte in Arn-
wo Dr. Johann Gottfried Olearius Superintendent und
storialrath war (Vb. III, 350 f.), unter den allerwärts gegen
Bietismus ausbrechenden Bewegungen als ein „Erzquader“
Verdrießlichkeiten und Anfechtungen zu erleiden. Unter dem-
: verfaßte er für sich und seine Mitgenossen an der Trübsal
am Reich und an der Geduld Jesu Christi das Lieb-
elenweide, meine Freude“, worin dem Herrn, als
rechten „Schild, Schutz und Panier“, die Bitte vorgetragen

Laß, mein Jesu, keine Unruh
Mich von deiner Lieb abführ'n,
Ob die Welt schon auch dein Hion
Ihren Haß und Grimm läßt spär'n.

Obgleich Dornen mich von vornen
Und von hinten ganz umringt,
Schüttest du mich, daß kein Stich
Seine Kraft an mir vollbringt.

Saulus Schnauchen kränkt den Glauben
Und verfolgt die kleine Heerd.
Mein Gott, höre, viel belehre,
Daß dein Kirchlein fruchtbar werd,

Und viel Glieder hin und wieder
Sich zu dir noch finden ehn.
So wird Freude nach dem Leide
Ueber der Befehung seyn.

Wie ungerecht Drese, der sonst von unparteiischer Seite aner-
t wurde als „rechtschaffener, frommer Mann, von dem man

„Jesu, rufe mich von der Welt, daß ich“ — auf's Fest der Erscheinung Christi.

{ „Seelenbräutigam, Jesu, Gotteslamm“.
 oder nach dem Württemb. G. 1798 und 1842:
 „Dir ergeb ich mich, Jesu, ewiglich“.
 „Seelenwehde, meine Freude“

und vielleicht auch, wenn die Angabe des Strelitzer G.'s richtig ist, das ebenso 1695 und 1698 zum Druck gekommene:

„O du Liebe meiner Liebe“ — Christi Passion.

Thieme (Thyme), M. Clemens, geboren um's Jahr 1668 zu Zeitz, wurde 1690 Reiseprediger des sächsischen Churprinzen, nachmaligen Churfürsten Johann Georg IV., den er auf einer Reise nach Italien begleitete. Von dieser zurückgekehrt, kam er als Archidiaconus nach Wurzen in der Nähe Leipzigs, wo er während die Bewegungen über den von Schabe und Frande in Leipzig veranstalteten biblischen Vorlesungen ausgebrochen waren in Spenerischem Sinne wirkte, so daß ihm in der Schrift Diefelbs: „Ausführliche Beschreibung des Unfugs, welchen die Pietisten zu Halberstadt gestiftet“ vorgeworfen wurde, er habe durch seinen pietistischen Geist viele Verwirrungen in Wurzen angestellt, so z. B. habe er bei Verlust der ewigen Seligkeit verlangt, es sollte ein Jeder das N. Testament mit in die Kirche bringen und die angeführten Sprüche nachschlagen; am Michaelisfeste habe er in der Predigt verlauten lassen, es wäre möglich, daß ein Mensch auf Erden ein englisch Leben führte, und wieder einmal, als er über Ap.:Gesch. 17, 23. gepredigt, habe er gesagt, wir wären in diesen Landen Athenienser, die dem unbekannten Gott gebieten, Gott aber hätte aus fremden Landen einen Lehrer zu uns gesendet, den unbekannten Gott zu offenbaren, und dadurch habe er Spenern verstanden, der 1686—1691 Oberhofprediger in Dresden gewesen. Seine Verantwortung gegen solche Beschuldigungen hat Spener hernach in seiner „gründlichen Beantwortung der ausführlichen Beschreibung des Unfugs der Pietisten“ S. 219 veröffentlicht. Im Uebrigen konnte er unter solchen Angriffen in Gott getrost singen:

Ich bin vergnügt, wenn meiner spotten
 Der Satan und die falsche Welt.
 Was schaden mir die argen Rotten,
 Ein frommer Christ das Jeld behält.

Wenn er sich nur geduldig schmiegt
Und Demuth liebt. Ich bin vergnügt.

Im Jahr 1695 wurde er Pastor und Superintendent in
wo er noch 37 Jahre lang als treuer Arbeiter im Wein-
Herrn bis in's hohe Alter hinein im Segen gewirkt hat.
Im Jahr 1732 rief ihn der Herr des Weinbergs, daß er seinen
Pflanzung, und auch da hieß es bei ihm:

Ich bin vergnügt, auch in dem Sterben,
Wenn nur der Geist vom Körper eilt.
Ich weiß, daß wir die Kron ererben,
Die uns vorlängsten zugetheilt,
Weil Gott in seinem Wort nicht lügt.
Dum sag ich noch: Ich bin vergnügt.

aus v. Zinzendorf, mit dem er in vertrauten Verhältnissen
hatte auf seinen Tod ein Gedicht verfaßt (Deutsche Gedichte.
t. 1735. S. 248).

besorgte die Herausgabe des Golbiger Gesangbuchs. 1714.
wo sich unter seinem Namen sein einziges, aber viel be-
schon in A. Luppius G. Wesel. 1692. und im Gelehr-
te. 1695/97. befindliches Lied aufgenommen findet:

„Ich bin vergnügt und halte stille“ — von der Gelassenheit und
Äußerung.

Gerber*), M. Christian, wurde geboren am Charfreitag
den 17. März 1660 in Görnitz bei Borna zwischen Leipzig und
Dresden, wo sein Vater, Mauritius Gerber, Pfarrer war.
Mutter hieß Maria, Tochter des Gregor Deuzsch, Ober-
in dem Städtchen Storch bei Grimma, und „ist eine
Maria gewesen“. In seiner Kindheit bedachte der Herr
seine Hand über ihn und zog ihn dreimal aus der Tiefe
des Todes, einmal da er zwei Jahre alt in einen Wasserbehälter
fiel, und zweimal da er vier Jahre alt in einen Teich gefallen
war, das drittemal, da er acht Jahre alt in der Elster beim

quellen: Geschichte der Wiedergeborenen in Sachsen. 1728. Bd.
19 f. (Aust. Dresden. 1733. 3. Bd. 20. Geschichte.) — Gerbers
Kirchen-Ceremonien in Sachsen. Nach seinem Tod edirt
1771 ff. — Curieuse Unterredungen im Reich der Todten zwi-
schen Gerbern und Dr. Joh. Dav. Schwerdtnern. Bd. I. 1792. —
aus Balch, Religionsstreitigkeiten der evang.-luth. Kirche. b.
t. 1739. S. 1177—1196.

Krebsfang in eine Tiefe gerathen war. Nachdem ihn der Vater bis in sein 12. Jahr selbst unterrichtet hatte, kam er in die Schule nach Borna und von 'da in die Stifterschule nach Zeitz, wo er gute Anweisung im Versmachen erhielt und darüber viel heidnische Poeten las. Im Jahr 1678 bezog er die Universität Jena und zu Ostern 1679 die zu Leipzig. Dann wurde er einige Zeit Informator in Dresden, von wo aus er 1684 sich zu Wittenberg die Magisterwürde erwarb, und 1685 übertrug ihm dann die Freifrau Marie Elisabeth v. Schönberg auf Schönberg, im Lande gewöhnlich nur „die alte Frau Mutter von Schönberg“ genannt, eine ehrwürdige christliche Matrone, die Pfarrstelle zu Roth-Schönberg, wo er 17. Sonntag nach Trin. das Amt antrat und sich dann mit Sophie Elisabeth, hinterlassener Tochter des hurfürstlichen Rathes und Consulanten Balth. Benj. Graupitz, die eines gar stillen und sanften Gemüthes war, verheirathete. Hier führte er, von dem bald darnach in Dresden als Oberhofprediger eingetretenen Spenner mächtig angeregt, mit viel Eifer die Catechismusübungen ein und trat dann, nachdem er die alte Mutter Schönberg zur Ruhe bestattet hatte, kurz vor Michaelis 1690 auf die Pfarrstelle zu Lothwitz über, wo er 41 Jahre lang als ein treuer Seelsorger wirkte. Hier schrieb er zur Beförderung eines wahren Christenthums, von dem er eine genaue Kenntniß besaß, eine ganze Reihe von erbaulichen Schriften, von welchen neben einer Evangelien-Postille unter dem Titel: „Geheimnisse des Reiches Gottes“, einem Communionbüchlein unter dem Titel: „Geistlicher Himmelswagen gottseliger Alten“ vornehmlich zwei viel bekannt, aber auch viel angefochten worden sind: — „Unerkannte Sünden der Welt. 1. Thl. 1692. (4. Aufl. 1701.) 2. Thl. 1703. 3. Thl. 1706.“ und: „Historie der Wiebergebornen in Sachsen oder Exempel solcher Personen, mit denen sich im Leben oder im Tode viel merkwürdiges zugetragen. 4 Thle. 1725. 1726.“, worin er Spenern vor allen seine größte Hochachtung bezeugte.

In seinen letzten Lebensjahren unterstützte den siebenzigjährigen Greisen sein ältester Sohn, Christian Gottlob, in seinem Predigtamte. Angefochten über eine seiner letzten Schriften vom Jahr 1727, worin er den Glauben ausgesprochen hatte, daß die

eligen im Himmel für die Ihrigen auf Erden beteten, hatte er, in Tode nahe, geäußert: „ich freue mich auch darum auf meine Abreise, daß ich alsdann erfahre, ob diese meine Gedanken werden in Erfüllung treffen.“ Er starb zu Lodowig 24. März 1731, in einem Alter von nahezu 71 Jahren.

Von mehreren Liedern, die er gedichtet und in seinen Schriften, besonders in der Schrift: „Unerkannte Wohlthaten Gottes in der Ober- und Unter-Lausitz. 1720.“ zerstreut mitgetheilt hat, ist sich allgemein verbreitet und bis heute noch in O. S. erhalten das zuerst in der von ihm herausgegebenen „Christlichen Hausbibel. Dresden. 1698.“ erschienene und dann auch in's Dresdener'sche L. aufgenommene schöne Lied:

Wohl dem, der Gott zum Freunde hat — Jesus, der Herzensfreund, aus dem Ps. 144, 15.

Zeller*), M. Bernhard Eberhard, ein Sohn des Oberspreibigers und Consistorialraths Christophorus Zeller in Stuttgart (1648 — 27. Juli 1669), war zuerst Diaconus in Göppingen und veranstaltete dort nach Speners Vorgang Erbauungsstunden. Als er deshalb auf eine andere Stelle versetzt werden sollte, nahm er seine Entlassung aus dem Württembergischen Kirchenbienenstand und hielt sich eine Zeitlang bei Dr. Joh. Jak. Schütz in Frankfurt a./M. (s. S. 218) auf, worauf er dann in das Amt des bekannten Dr. Joh. Winkler, Hauptpastors an St. Michael in Hamburg, der auch wegen Abhaltung von Erbauungsstunden aus Darmstadt hatte weichen müssen, als Hofmeister seiner Wohnung kam. Hier hielt er mit dem Candidaten Nic. Lange, dem ehemaligen Superintendenten in Brandenburg, mit dem auch Frände 1688 sich in Hamburg befreundet hatte, Erbauungsstunden und kam darüber als des Pietismus verdächtig in viele Verdrießlichkeiten und Anfechtungen. Da verfaßte er zu seiner Rechtfertigung die Schrift: „Zeugniß eines guten Gewissens in dem theuren Glauben des h. Evangelii. Hamb. 1692.“ und gab ein Lied dazu, in welchem er singt:

*) Quellen: Die letzten Stunden einiger der evang. Lehre zugehauenen und in nächst verfloßnen Jahren selig verstorbenen Personen, von Erdmann Heinrich, Grafen Henckel. 3. Thl. Halle. 1720. S. 119. — Jöchers Allgem. Gelehrten-Lexicon. 4. Bd. 1750.

gängen nach neuern Melodien gewidmet, aufgesetzt und herausgegeben von Laurentio Laurenti, Directore der Music an der Königl. Dom- und Hauptkirchen in Bremen. Bremen, bei Joh. Wessel. 1700."

Mit einer poetischen Widmung an Barthold Clements von der Ruhle, Königl. Schwedischen Kanzler in den Herzogthümern Bremen und Verden, und an Christoph Heinrich v. Weissenfels, K. Schwedischen Etatsrath und Ministern in dem Westphälischen Kreis und der Stadt Bremen.

In der Vorrede an den „Christlich gesinnten Leser“ sagt er: „ich habe gegenwärtige geistliche Lieder und Lobgesänge über die Sonn- und Festtags-Evangelien (weil dergleichen Arbeit wenig an's Licht gekommen, auch vielleicht verlangten Zweck nicht erreichen können, weil die Lieder nicht nach bekannten Melodien neu gerichtet gewesen) nach der Methode gemacht, daß alle Lieder auf schon bekannte und eingeführte Melodien zur Privatübung und Andacht von Gott-lobenden Herzen können gesungen werden. — Ich lege dieser geringe Werth theils als einen neuen musicalischen Kirchen-Jahrgang, theils als ein Privat- und Haus-Liederbuch durch öffentlichen Druck vor Augen.“ Weiter sagt er noch: „Ich habe mich in allen Stücken und mit Fleiß der Einfachheit sonder Wortgepränge, welches sonst in der Dichtkunst von Ruhmgierigen pfleget gesucht zu werden, bebienet und mit der Schrift, so viel in einer gebundenen Rede geschehen können, geredet und geschrieben. Weil aber das Christenthum nicht in bloßen Worten, sondern in der Kraft bestehet, so habe alles gemäß auf den inwendigen Menschen und auf das Herz mit Fleiß gerichtet und nach dem Sinn des Geistes die so nothwendige Application und Zueignung mit Bedacht wahrgenommen, damit das Herz gerührt und geändert und auch hiedurch einigermassen das Reich Gottes in uns möge befördert werden und Kinder Gottes nach der Vermahnung Pauli dem Herrn in ihrem Herzen singen und spielen mögen.“ Am Schluß dieser Vorrede verspricht er noch: „Es kann in kurzem, falls Gott Leben und Gesundheit vergönnet, über die Episteln dergleichen und daneben eine andere Arbeit, bestehend in allerley geistlichen Liedern theils auf gewisse Sprüche h. Schrift, theils auf allerley Fälle im menschlichen Leben, alle aber auf das wahre Christenthum und nach der Lehre der Wahrheit, die da ist nach der Gottseligkeit mit Fleiß gerichtet, folgen.“ Dabei hat er, um die noch leeren Blätter des die Vorrede enthaltenden Bogens auszufüllen, als eine „Probe der in der Vorrede gepromittirten Lieder auf allerley Fälle“ ein Lied einrücken lassen des Anfangs:

„Sollt ich meinen Jesum lassen? nein! ach nein! ich halt ihn fest“ — mit der Ueberschrift: „Jesus mein A und O, Jesus mein alles in allen.“

Es scheint aber nicht zum Druck dieser damals wohl größtentheils schon gedruckten Epistel- und Casual-Lieder gekommen zu seyn. Wenigstens findet sich keine Spur mehr davon vor.

Der Evangelienlieder sind es im Ganzen 148, je zwei über ein Fest- oder Sonntags-Evangelium. Und am Schluß derselben ist noch ein „demüthiges Lob- und Danklied zu Jesu im Glauben gerichtet“, des Anfangs: „Nun, Herr Jesu, meine Sonne“ angehängt, worin er dem Herrn für das Gelingen und Ausarbeiten seines Liedwerkes dankend also singt:

Du hast mir in's Herz gegeben
 Durch dein Wort und deinen Geist,
 Was vom Glauben und vom Leben
 Dieses Lieberbuch anweist.
 Mein Vermögen war zu schwach,
 Auszuführen diese Sach,
 Aber weil du mich geirrieben,
 Hat mein' Hand mit Lust geschrieben.

und mit den Worten schließt:

Dort, in Himmels Freuden-Saal,
 Da die Lieder besser klingen,
 Will ich ewig dir lobsingen.

Seine Hoffnung ließ ihn denn auch nicht zu Schanden werden, die er über diese seine Lieberarbeit in der Vorrede ausgesprochen hatte: „Ob das Werk gleich gering und nur mit Nachs- und Ziegen-Fellen „möchte zu vergleichen seyn, so bin ich doch im Glauben zu Gott „versichert, daß es dennoch zur Hütten des Stifftes, das ist der Kir- „chen Gottes, nach seiner Art dienlich seyn könne.“ In reicher An- zahl sind seine Lieder in alle Kirchen-G. G. des 18. Jahrh.'s auf- genommen worden, nachdem Frehlinghausen von denselben nicht weni- ger als 19 in sein Gesangbuch. 1704. und dann noch 15 in den 2. Theil desselben 1714, im Ganzen also 34 eingereiht hatte. Und 6—8 derselben fehlen auch in keinem der neuesten G. G. (das 1853 neu ausgelegte Pommer'sche G. von Vollenhagen hat 16).

Die verbreitetsten sind:

- „Ach Gott, es hat mich ganz verderbt“ — am 3. Sonntag nach Epiphän.
- „Ach Gott, mich brüdt ein schwerer Stein“ — am 1. Oster-Feyertage. II.
- „Die Engel, die im Himmelslicht“ — am Festtag Michaelis.
- „Du bist ein guter Hirt“ — am 2. Sonntag nach Ostern. Misericordias Dom.
- „Du wesentliches Wort“ — am 3. Weynachtsstage. (Joh. 1, 1. 2.)
- „Ermuntert euch, ihr Frommen“ — am 27. Sonntag nach Trin.
- „Es sind schon die letzten Zeiten“ — am 2. Advents-sonntag.
- „Fließt, ihr Augen, fließt, ihr Thränen“ — am Sonnt- tag Trinitatis.
- „Gott sey gelobt mit Freuden“ — am Festtag St. Johannis.
- „Ihr armen Sünder, kommt zu Haus“ — am 3. Sonnt- tag nach Trin.
- „Komm, Erbsüßer, komm hernieder,“ — am 6. Sonntag nach Ostern. Exaudi.
- „Nun ist es alles wohl gemacht“ — am stillen Freytag. (Joh. 19, 30.)
- „O großer König, Jesu Christ“ — auf Mariä Verkündi- gung.
- „O Mensch, wie ist dein Herz bestellt“ — am Sonntag Sexagesimä.

Darüber entbrannte nun in Leipzig nicht bloß, wo die biblischen Vorlesungen verboten und die betreffenden Docenten angetrieben wurden, sondern auch auf den Universitäten Erfurt, Gießen und Jena, und unter Zurückgreifen auf die in Volkstheatern stattfindenden frommen Conventikel in den Städten Hamburg, Gotha u. s. w. ein heftiger Streit, — das erste Stadium des sogenannten pietistischen Streits *). Es handelte sich aber dabei zumeist doch nur bloß um das, was A. H. Francke, der hervorragendste unter den Leipziger Docenten, in seiner „abgenöthigten Fürstellung“ einmal darüber geäußert hat: „Es lehrt's die tägliche Erfahrung, daß nicht mehr dazu gehöre, ein Pietist genannt zu werden, als daß man lasse Gottes Wort sich zu Herzen gehen, die heilsame Gnade Gottes, die allen Menschen erschienen ist, erkenne, die weltlichen Lüste und alles ungöttliche Wesen verleugne und züchtig, gerecht und gottselig lebe in dieser Welt. Es versuche ein Jeder und fange dieß mit Ernst an, sich von Herzen grund zu Gott zu bekehren, und sehe dann zu, ob ihn die Welt mit dem Namen eines Pietisten verschonen wird. So groß ist die Blindheit des großen Haufens mitten in der Christenheit, daß wahre Buße thun und sich zu Gott ernstlich zu bekehren, jetzt viel heißen muß, als eine neue Religion anfangen, sich zu einer neuen Sekte begeben. Ich verlange keine neue Religion, sondern neue Herzen.“ Und ursprünglich und nach seinem innersten Kern war auch wirklich dieser sogenannte Pietismus, bei dem die entschiedene Richtung auf das Innerlichste und Lebendigste im Christenthum das Charakteristische ist, wie ihn Hoxbach **) schildert „äußerlich angesehen nichts anderes, als die strenge sittliche Richtung auf ein thätiges, im Glauben und in der Liebe Lebendiges

*) Vergl. Joh. Georg Walch, Einleitung in die Relig.-Streitigkeiten der evang.-luth. Kirchen. Jena. 1730. Bd. I. S. 547 ff. — Spener's wahrhaft. Erzählung dessen, was wegen des sog. Pietismus in Deutschland vorgegangen. Frankf. 1697. — Joachim Lange, Erläuterung der neuesten Historie bei der evang. Kirche von 1689—1719. Halle. 1719 — (Bubbeus,) Wahrheit und gründliche Erzählung alles dessen, was zwischen den sog. Pietisten geschehen und vorgegangen ist. Lichtenberg 1710.

**) in seiner Schrift: „Spener und seine Zeit. Berlin. 1828.“ Bd. II. S. 199 f.

„Christenthum, entgegengesetzt der begriffsmäßigen Starrheit der herrschenden Lehre und der unfruchtbaren Kälte des christlichen Lebens; innerlich aber ruhte er auf der theologischen Grundanschauung, von dem in der menschlichen Natur liegenden Verderben, zu dessen hinwegschaffung es einer höhern, als natürlichen Kraft bedarf, die in Beziehung auf die Lehre als Erleuchtung, in Beziehung auf das Leben als völlige Erneuerung durch das Wort und den Geist Gottes sich darstellt und eine wahre innere Frömmigkeit erzeugt, die nicht allein die immer lebendige Quelle der Sittlichkeit, sondern auch das wesentlichste Erforderniß aller wahren Theologie ist.“

Seine eigentliche Ausprägung zu einem eignen, in sich fest abgeschlossenen System erhielt aber der Pietismus erst auf der im Jahr 1691 neu gestifteten und 1694 inaugurierten Universität Halle an der Saale, welche der reformirte Churfürst Friedrich III. von Brandenburg, bald darnach als Friedrich I., der erste König von Preußen, unter dessen Landesherrschaft Halle samt dem ganzen durch den westphälischen Frieden säcularisirten Erzstifte Magdeburg seit 1681 stand, zu einer Pflanzschule der Toleranz für die lutherische Kirche seiner Lande machen wollte. Bei der überwiegend praktisch-christlichen, die Differenzen in den Glaubenslehren weniger betonenden und milder beurtheilenden Richtung Speners, den er kurz zuvor zum Probst und Consistorialrath in Berlin berufen hatte, gieng der Churfürst um so williger auf dessen Vorschläge ein, die theologischen Professuren an dieser Universität mit den seitherigen Hauptbeförderern der *collegia pietatis* zu besetzen, einem A. H. Francke, den Spener als *pietate totus ardens* geschildert, und Joach. Just. Breithaupt, Francke's Mitarbeiter in Erfurt, schon gegen Ende des Jahres 1691, einem Paul Anton, Superintendenten in Rochlitz, der als Magister mit Francke zu Leipzig die biblischen Vorlesungen gehalten hatte, im Jahr 1695 und — mit Verzug seines Eintritts bis in's Jahr 1700 — einem Joachim Lange, der, während Francke hauptsächlich durch seine ehrwürdige und geistvolle Persönlichkeit und das erweckliche Exempel seines tief innigen und liebevollen Glaubens wirkte und durch sein Waisenhaus der neuen Glaubensschule gleichsam vor aller Welt das göttliche Siegel auf-

brücken durfte, als gelehrter Vorkämpfer des Pietismus mit gewaltigem und unermüdblichem Eifer austrat. Bald strömten von allen Seiten die Theologie studirenden Jünglinge nach Halle, so daß ihrer daselbst bereits 1702 achthundert, 1713 über tausend und in den dreißiger und vierziger Jahren über 1200 gezählt wurden. Und diese in namhafter Zahl, wenn auch nicht in der Mehrzahl zu eigentlicher Erweckung gebracht, trugen dann das neue Glaubensleben, das sie in Halle gefunden, wieder in allen Richtungen nach Deutschland hinaus, so daß mit Recht zum Lobe Gottes bezeugt werden konnte: „zu keiner Zeit hat eine solche in die Augen fallende Verbesserung des Standes, der Andre zu bessern bestimmt ist, stattgefunden und die evangelische Kirche so viele christlich eifrige Geistliche und Laien besessen, als in den vierziger Jahren des 18. Jahrhunderts.“ So machte der Pietismus von Halle aus, wo er zunächst die ihm feindlich entgegen tretende Stadtgeistlichkeit zu überwinden hatte, in unglaublich kurzer Zeit seinen raschen Siegeslauf durch ganz Deutschland und selbst durch Dänemark, Schweden und Norwegen; auch die reformirte Kirche der Niederlande blieb von ihm nicht unberührt. Am preussischen Hof wurden seit 1704 durch Joh. Voss, der 1709 sogar Hofprediger der Königin wurde, und besuchsweise auch von A. H. Franke Erbauungsstunden im königlichen Schlosse gehalten und der größte Theil der kleinern Höfe Deutschlands, wie z. B. in Wernigerode, Ebersdorf, Schleiz, Saalfeld, Lobenstein, Sorau u. s. w. stellte sich ohnedem je länger je mehr ganz unter den pietistischen Einfluß, 1730—1746 sogar der dänische Hof unter dem frommen König Christian VI. In Dresden trat 1724 ein pietistischer Oberhofprediger, Marperger, an die Spitze der sächsischen Kirche, und auch in den theologischen Fakultäten fast aller deutschen Universitäten zählten die Pietisten immer mehr Anhänger, sogar in Wittenberg, der alten Burg der lutherischen Orthodorie, traten 1726 zwei pietistisch gesinnte Männer, Joh. und Heferung, in die Fakultät ein. Durch eine Rundreise, die A. H. Franke 1717—1718 durch Süddeutschland gemacht hatte, waren die letzten Vorurtheile geschwunden und in dem zweiten Hauptstadium des pietistischen Streits, in welchem vornehmlich Val. Löschner, der Superintendent von Dresden, von 1701—1722 in würdiger

ise Nomens der lutherischen Kirche und für die Reinheit ihrer
re und Ordnung gegen den Pietismus mit dem autorisirten
ortführer der pietistischen Fakultät zu Halle, Joachim Lange,
apfte, war die öffentliche Meinung vollends ganz und gar für
lethern gewonnen und an den meisten Orten hatte sich nun
Pietismus der Gunst der Inhaber des Kirchenregiments zu
renen. König Friedrich Wilhelm I. von Preußen, Friedrichs I.
achfolger, ließ sogar 1729 ein 1736 auf's Neue eingeschärftes
dict ergehen, daß kein lutherischer Theologe im preussischen Staate
n Anstellung erhalten solle, der nicht wenigstens zwei Jahre in
alle studirt und von der Halle'schen Fakultät ein Zeugniß sei-
t Gnadenstandes (status gratiae) erhalten habe.*)

In dieser Siegeszeit des Pietismus frohlockten zwar seine
appter und Vetter in dem tonangebenden Halle im Wohlgefühl
er großartigen Wirksamkeit über den neuen Frühling, der
h einem starren Winter durch Spener über die lutherische Kirche
eingebrochen, und wollten, indem sie den ihnen vorgeworfenen
ietismus“ für eine Fabel oder ein Gebicht erklärten nichts an-
es, als die lebendige evangelische Kirche darstellen, wobei sie
orthodoxen Gegner Pseudo-Orthodoxe und im geistlichen Tod
ingene lehrerische Lehrer schalteten. Mehr und mehr stellte
sich nun aber heraus, daß sie Speners Grundlinien
weislich moderirte Intentionen überschreitend ein wirklich
wahren kirchlichen System in wesentlichen Punkten ent-
stehendes und entgegenarbeitendes System von Sonder-
ren und Sonder-Anschauungen ausgebildet haben, dessen
undcharakter einseitiges Dringen auf subjective Frömmigkeit,
rtriebens Pietät und somit „Pietismus“ war und nicht mehr
jerische kirchliche Frömmigkeit. Indem man die Behauptung
eners von der Nothwendigkeit der Wiebergeburt für einen wahr-
Theologen, durch welche er keineswegs die objective Kraft des
angehiums und der Sacramente nur von der subjectiven Gesin-

*) Vergl. Tholud in Herzogs Real-Encycl. Bd. XI. Gotha. 1869.
in seiner Schrift: Geschichte des Rationalismus. Halle. 1865.
veride, Handbuch der Kirchen-Geschichte. III. Bd. 8. Abth. Berlin.
55. S. 447—459. — M. Engelhardt, B. G. Böcher, nach seinem
den und Wirken. Ein geschichtlicher Beitrag zu den Streitfragen über
Moderne, Pietismus und Rationalismus. Stuttgart. 1866.

nung des Verkündigers und Verwalters abhängig machen wollte, auf die Spitze trieb und behauptete, in einem, der die Pietät nicht treibe, könnten Religion, Wissenschaft göttlicher Dinge, Wort Gottes, Orthodozie, Taufe, Abendmahl, und Theologie überhaupt nicht seyn oder müßten doch aufhören: ließ man zuerst die Wahrheit der Theologie überhaupt und dann das Predigtamt mit seiner Kraft und seinen Gaben und sofort auch die kirchlichen Gnadenmittel von der Pietät „dependiren“ und am Ende selbst den Grund der Seligkeit, die Ordnungen und Gnadenwohlthaten Gottes selbst. Hinter der subjectiven Frömmigkeit, die man zum einzigen Gegenstand des christlichen Lebens machte, drängte man alle andern geistigen Interessen, Wissenschaft, gesellschaftliches und staatliches Leben, Kunst und selbst alle geschichtliche Gestalt und Ordnung der Kirche als etwas Weltliches und Gleichgültiges zurüd. Indem man nur praktisches Christenthum fördern wollte, nahm man es nicht mehr genau mit dem christlichen Erkennen und machte die Richtigkeit einer Lehre einzig nur von ihrem erbaulichen Charakter und ihrem Einfluß auf die Besserung des Subjects abhängig, sah auch unter großer Nachsicht gegen Irrlehren, zumal, wenn sie mit mystischen Ideen getränkt waren, nur dann das Seligwerden durch eine Lehre für gefährdet an, „wenn sie ganz und gar zu aller seligmachenden Applikation entkräftet sey.“ So behandelte man dann unter Geringschätzung der theologischen Disciplinen und Wissenschaften in Halle, wo man „nicht die scientia bauen, sondern die conscientia wecken“, nicht „aus den jungen Christen Theologen, sondern aus Theologen Christen machen“ wollte, die theologischen Vorlesungen rein nur praktisch oder populär-erbaulich und verhielt sich gleichgültig gegen die als zum Seligwerden werthlosen Bestimmungen des kirchlichen Lehrbegriffs und die den biblischen Lehrinhalt darlegenden Bekenntnisschriften der lutherischen Kirche, die man zuletzt gar „Asterbibeln“ nannte, und verbreitete so, dessen vergessend, daß Gott eine Lehre und Erkenntniß gesetzt hat, die gewiß ist, durch welche er die Menschen zur Seligkeit führen und auf welche er gehalten wissen will, um mittelst ihr das ewige Leben zu geben, im Eifer für die Pietät oder frommes und christliches Leben eine bedauerliche Gleichgültigkeit gegen die Lehrbestimmtheit. Nicht minder wurde

so auch das Verhältniß zur Kirche gelockert. Während Spener noch eine gründliche Besserung der Kirche im Auge hatte und durch seine Lehre vom allgemeinen Priesterthum den kirchlichen Eifer des Volkes und seine Theilnahme am Baue der Kirche fördern wollte, war in Halle kein Interesse mehr am Bau der Kirche im Großen und Ganzen, die Rechte der Kirche und ihre Selbstständigkeit dem immer weltlicher und kirchenfeindlicher werdenden Staat gegenüber galten als etwas Weltliches oder ganz und gar Gleichgültiges und der pietistische Kirchenrechtslehrer Just. H. Böhmer gab sie durch sein Territorialsystem, das er aufstellte, demselben völlig preis. Ueber der einseitigen Pflege der subjectiven Pietät in gleichgesinnten kleinern Gemeinschaften war das Pietätsgefühl für die gliebliche Gemeinschaft mit der lutherischen Kirche erloschen.

Nachdem die Gründer des so gestalteten und in Deutschland zur Geltung gelangten Halle'schen Pietismus allmählich vom Schauplatz abgetreten waren, verlor sich auch der glaubensfrische Geist, der Alles beseelte, und in dem nachwachsenden Geschlechte blieb zuletzt, namentlich seit jenem königlichen Edict, unter mehr und mehr überhandnehmenden Einseitigkeiten und Ausschreitungen vielfach nur noch die äußerliche Form, die christliche Gebärde und Redeweise übrig. Es bildete sich ein frommer Methodismus mit allerlei Gesetzeswerk und äußerlichem Treiben zu Gebets- und Bußübungen, wobei im Widerspruch mit der apostolischen Lehre von der Freiheit des Christenmenschen (1 Cor. 8. und 9.) die Enthaltung von bestimmten weltlichen Vergnügungen, wie Tanz, Theater, Spiele u. s. w., den sogenannten „Mittelbingen“, als verdammlichen Dingen, zum absoluten Gebot und unterscheidenden Kennzeichen der Pietät gemacht und eine und dieselbe Methode für die Bekehrung und das Durchbringen zu dem beseligenden Genuß der göttlichen Gnade durch Forderung eines schweren Bußkampfes festgesetzt wurde *), überhaupt alle erbaulichen Uebungen

*) Spener hatte in seinen theologischen Bedenken III, 588. sich ausdrücklich in dieser Beziehung dahin ausgesprochen: „daß ein Jeglicher zu seiner Wiedergeburt durch eine solche Verwerfung gehen mußte, daß die Seele eine Weile eben so wenig Labfal von innen und außen empfinde, als Christus an dem Kreuz, saget mir die Schrift nirgenbs.“

samt der ganzen Seelenpflege ein methodistisch-gesellschaftliches Gepräge erhielten.

Daß nun bei der pietistischen Lieberdichtung unter solcher ausschließlicher Betonung der subjectiven Pietät keinerlei Spur vom Charakter eines objectiven Kirchenlieds mehr zu Tage treten konnte, sondern die in den pietistischen Kreisen in Sprudeln der Fülle hervortretenden Dichtungen bei der einseitigen Hervorhebung der frommen Subjectivität und dem dadurch auch geloderten Verhältniß zur Kirche durch und durch nur subjective Erbauungslieder seyn konnten, ist selbstverständlich. Hand in Hand damit gieng auch theils die bei der Sammlung solcher Lieder in pietistischen Gesangbüchern zu Tage tretende Abweichung von der altgebräuchlichen kirchlichen Rubricirung und die Einreihung derselben nach den Rubriken der subjectiven Heilsordnung, „wie es die Deconomie unsrer Seligkeit erfordert und mit sich bringt“, theils die nun nicht mehr bloß in der Weise der Opitz'schen Dichterschule auf die bloße Form beschränkte, sondern nun auch nach dem subjectiven Geschmack ohne Beachtung der Schranke der Kirchlichkeit und Rechtgläubigkeit auf den Inhalt ausge dehnte Liebertext-Veränderung selbst, bei manchen in allgemeiner Geltung stehenden ältern Kirchenliedern.

Ebenso selbstverständlich ist es, daß in dieser Beziehung der Halle'sche Pietismus bei seiner durch ganz Deutschland verbreiteten Geltung auch einen durchgreifenden, bestimmenden Einfluß übte auf die ganze geistliche Lieberdichtung und das ganze Gesangs- wesen der deutschen evangelischen Kirche. Das neue Glaubens- leben, das in Halle geweckt und von Halle aus weit umher genährt wurde, trug auch reiche Lieberfrüchte; eine eble Schaar geistlicher Dichter gieng aus den Reihen der Pietisten hervor, die dann nun weiter auch insbesondre durch ihre frommen Lieder nachhallig für die Neubelebung der deutschen evangelischen Kirche wirkten und sich dadurch viele Freunde auch in andern Ländern gewannen. Freyling- haufen, einer der segnetsten unter diesen Dichtern, sagt schon im Jahr 1704: „Nachdem der Herr von einigen Jahren her die „Priebigt der Buße und des Evangelii, insonderheit in unfrem „Teutschland, auf's neue kräftig erschallen lassen, und dieselbe mit „nicht geringer Frucht versiegelt hat: so hat er auch vielen seiner

„Kinder und Knechten ein neu Lied in ihr Herz und ihren Mund gelegt, Ihn damit zu preisen und darin beides, die gegenwärtige und noch künftige Gnade, zu erheben.“ Und so weiß denn nun auch diese neuen Lieber meist von objectiv kirchlichem Leben und kirchlichem Gemeingefühl abliegen mögen, so beruht doch eben in der durch den Pietismus besonders gesteigerten subjectiven Pietät, der sie entsprungen sind, andrerseits wieder die tief einbringende erweckliche Kraft „und das entzündende Feuer“, wodurch sie sich auszeichnen, denn in ihnen sprechen sich die Erlebnisse im eigensten Ringen und Kämpfen des frommen Lebens, die Erfahrungen der Befehung, der Rechtfertigung, der Heiligung, der Gotteskindschaft als wirkliche Herzensangelegenheit, als persönlich Erlebtes aus. Der Grundcharakter aller dieser Pietistenlieder ist demnach der der subjectivsten Pietät, die entschiedene Richtung auf das Innerlichste und Lebendigste im Christenthum, ein herzliches, eifriges Verlangen nach einem liebethätigen, wahren Christenthum, ein heiliger Ernst, ein warmes christliches Gefühl und ein edler Tiefsinn dargestellt in bildlicher Sprache und in großer Vertrautheit mit den Ausdrücken und dem Geist der h. Schrift.

Doch nahm die pietistische Lieberdichtung außer Halle und den Kreisen, die sich zu allermeist in Sachsen, Preußen, Hessen und Thüringen unter Halle'schem Einfluß gebildet hatten und darum mit dem Gesamtnamen „Hallenser“ bezeichnet wurden, hauptsächlich in zwei Ländern eine besondre Schattirung an, in Württemberg und in der Oberlausiz. Und darnach sind nun auch die pietistischen Lieberdichter in drei Hauptgruppen, deren jede ihre besondre charakteristische Merkmale hat, zu sondern, nämlich in Hallenser, Württemberger und Oberlausitzer.

aa. Die Hallenser.

Unter den Hallensern selbst tritt wieder ein Unterschied hervor zwischen den Dichtern der früheren und spätern Zeit, wobei das Jahr 1720 als der Wendepunkt gelten kann.

1. Die ältern Hallenser. Von 1691—1720.

In den Liedern der ältern Hallenser, die hauptsächlich vom Geiste Aug. Herm. Francke's durchweht sind, herrscht noch Innigkeit und Klarheit vor und der Sinn eines einfältigen und lebendigen Christenthums, wodurch sie mit denen des Spener'schen Dichterkreises enge verwandt sind. Ihr Hauptgegenstand ist die Einpflanzung und das Wachsthum der aus Christo stammenden Kräfte der Erlösung im sündigen, gnadebedürftigen und gnadeverlangenden Menschenherzen, wobei die Frömmigkeit und Heiligung von der Gefühlsseite behandelt ist. Ihnen eigenthümlich ist mehr oder minder ein „Dringen auf täglichen Bußkampf in Tödtung des alten Adam durch Wachen, Singen und Beten und auf das hieraus fließende Theilhaftigwerden der göttlichen Natur.“ Und mit dieser Eigenthümlichkeit hängt auch ein sich im Liebe bringend, ja selbst ungestüm aussprechendes Verlangen nach dem Erlöser, verbunden mit einer Fülle von Bildern und mit hochgefeuerter Wärme des Ausdrucks zusammen, wobei die mystische Ueberschwenglichkeit der Jesulieder eines J. Scheffler und Ahasv. Fritsch aus dem jüngern schlesischen Dichterkreis (s. S. 1. 2. 17. 21. 41 f.) Einfluß geübt hat. Die hervorragendsten Dichtungen dieser Art lieferten Freylinghausen und Richter, sowie auch Herrnschmid, Neuß und Gotter. Die Hauptniederlagen für diese Dichtungen sind folgende Liedersammlungen und Gesangbücher:

„Andächtig singender Christenmund. Wesel, Duisburg und Frankfurt, bei Andreas Luppius *) 1692. — das sogenannte „Pietisten-Gesangbuch“.

„Geistreiches Gesangbuch. Halle, bei Joh. Jac. Schüke. 1697.“ — mit 238 Liedern.

Dessen zweite Auflage unter dem Titel:

„Geistreiches Gesangbuch, vormals in Halle gedruckt, nun aber allhier mit Noten der unbekannten Melodien und 123 Liedern vermehrt. Mit einer Vorrede Eberhard Philipps Züchlen, jüngern Stadtpredigers und Definitoris daselbst. Darmstadt, bei Sebast. Griebel. 1698.“ — mit 361 Liedern, worunter nur eines aus der Reformationszeit (Allein Gott in der Höh) und nicht mehr als 60 aus dem Zeitraum von 1618—1680, von

*) Luppius war ein mit Spener befreundeter frommer Buchhändler in Frankfurt a. M., der auch mit Wegleiter in Verbindung stand (s. Bb. III. S. 502.). E. Wegel führt von ihm auch ein Gesangbuch auf unter dem Titel: „Geistliche Lieder und Lobgesänge aus der lebendigen und reinen Quelle des Geistes Gottes entsprungen. 1695.“ o. D.

welchen aber bei 40 den Dichtern des Blumenordens, insbesondere Francisci und dem jüngern schlesischen Dichterkreis, vornehmlich J. Scheffler und Knorr v. Rosenroth, zugehören. Unter den 300 aus dem Spener'schen und pietistischen Dichterkreis sind die Lieder E. Schabe's und J. Neanders am meisten bedacht.

Das von Joh. Porst*) besorgte Berliner Gesangbuch in folgenden Ausgaben:

*) Johann Porst, der Schüler und Nachfolger Speners, wurde 1. Dez. 1668 geboren zu Kohnau im Markgraftum Bayreuth als eines Trainers Sohn. Weil er frühe eine besondre Neigung zum Predigtamt und Studiren zeigte, ließ ihn sein gottesfürchtiger und rechtschaffener Vater, so nöthig er ihn zu seinem Geschäft gehabt hätte, durch den Pfarrer Nic. Degen in dem benachbarten Kautendorf mit dessen eigem Sohn unterrichten, so daß er 2. Aug. 1683 das Gymnasium zu Hof beziehen konnte, von wo er nach sechsjährigem Aufenthalt 25. Okt. 1689 sich auf die Universität Leipzig begab. Nachdem er dort 1692 seine Studien vollendet hatte, wurde er Hauslehrer der Kinder des Superintendenten Laius zu Neustadt a./Misch. Als er hier die Buzspredigten Speners zu lesen kam, machte vornehmlich die über Offenb. 2, 9. einen so tiefen Eindruck auf ihn, daß er Spener persönlich kennen zu lernen beehrte und erßah, obwohl er schon im Bayreuthischen geprüft und unter die Candidaten aufgenommen worden war, 1695 mit dem gerade damals von Bayreuth als Archidiaconus an die Nicolaitirche in Berlin berufenen Joh. Paul Astmann (f. S. 237) nach Berlin übersiedelte. Hier besuchte er die biblischen Vorlesungen, die Spener den Candidaten des Predigtamts zu halten pflegte, und schloß sich besonders an Joh. Casp. Schabe, den Diaconus an St. Nicolai, (f. S. 225) an, der ihn erkennen lehrte, was zum rechtschaffenen Christenthum gefordert wird. So zum Predigtamt wohl ausgerüstet, wurde er 3. Aug. 1698 von dem Consistorialpräsidenten v. Fuchs und General v. Köbel als Prediger von Malow und dem damit verbundenen hohen-Schönhausen berufen, worauf er sich 11. Okt. 1699 verheirathete mit Elisabeth, der einzigen Tochter des Apothekers Born in Berlin, und mit so großem Segen und Eifer wirkte, daß er bald als ein hell leuchtendes Licht für die ganze Gegend stand. Er gieng als ein rechter Hirte jeder einzelnen Seele nach und wirkte namentlich bei den Catechismusübungen, die er als eifriger Jugendlehrer in der Kirche einführte, daß ihm auch die Erwachsenen antworteten, nachdem sein eigner Patron, Fuchs, hierin der Gemeinde mit dem Beispiel vorangegangen war. Von hier wurde er, nachdem er im Frau 22. Nov. 1703 durch einen frühen Tod zu seiner tiefen Beueung verloren hatte, im J. 1704 vom Magistrat als zweiter Prediger an die Friedrichswerder'sche und Dorotheenstädtische Kirche in Berlin berufen. Am Adventsfeſt wurde er in sein neues Amt eingeführt, und in demselben zeugte er dann nun mit aller Entschiedenheit und ohne Ansehen der Person „wider die Gleichstellung mit der Welt, wider die Ueppigkeit und alle Weisheit und Klugheit, die sich erhebet wider die Erkenntniß Christi“. Er fieng auch, von einigen Gemeinbegliebtern dazu aufgefordert, in seinem Hause alle Tage und sonderlich Sonntags nach der Vesper gemeinſchaftliche Erbauungen über ein Capitel aus der Bibel zu halten an, die sich bald eines großen Zulaufes zu erfreuen hatten und viel Segen stifteten. Namentlich besuchten dieselben die wandernden Hand-

1. „Geistliche liebliche Lieder. Berlin. 1708.“ — anonym mit 420 Liedern von stark pietistisch-mystischer Färbung und mannigfach vorkommender Anrufung Jesu als „verliebtes Lamm“, als „Amme“ u. s. w. in alphabetischer Ordnung.

werksbursche, deren er sich in ihren leiblichen und geistlichen Bedürfnissen liebreich annahm. So verbreiteten sie sich bald auch an andere Orte. Er hatte aber darüber viele Schmähungen zu erdulden, so daß er sich deshalb an Pfingsten 1705 in einer eignen Predigt „von den gottgefälligen Versammlungen der Glaubigen“ darüber auszusprechen gedungen sah. Im Jahr 1709 erwählte ihn die der lutherischen Kirche angehörige zweite Gemahlin Königs Friedrich I., Sophie Louise von Mecklenburg, zu ihrem Hosprediger und Reichsvater, worauf er, um an seiner Friedrichswerder Gemeinde nichts zu versäumen, Joh. Gustav Reinbeck, den nachmaligen Consistorialrath und Probst in Eßln, als Gehülften annahm.

Als aber 30. Dec. 1712 der Probst Conrad Gottfried Blankenberg an der Nicolaikirche, Speners nächster Nachfolger, starb, berief ihn der König kurz vor seinem Tode an dessen Stelle, womit zugleich das Inspectorat des Gymnasiums und der Kirche der Berliner Diocese verbunden war. „Er kann versichert seyn, daß Er einen recht göttlichen Beruf hat, denn Gott selbst hat es mir in's Herz gegeben, daß Er und kein anderer diese Stelle haben soll“ — so erklärte der König dem noch über die Annahme dieses Rufes Schwankenden und gab ihm damit eine große Freude, dieses Amt am Sonntag Quasimodogeniti 23. April 1713 anzutreten. Auch der nachfolgende König, Friedrich Wilhelm I., wandte ihm seine Gunst zu und ernannte ihn 1716 zugleich noch zum Consistorialrath. Sein 15jähriges Wirken in diesen neuen bedeutungsvollen Aemtern war fruchtreich für die Beförderung praktischen Christenthums. Seine häuslichen Erbauungsstunden stellte er zwar nun ein, weil Inspirirte sich einmischten, um so ausgebehnteren Einfluß übte er aber nun durch mehrere erbauliche Schriften, die er neben seinen vielen Amtsgeschäften rastlos thätig verfaßte und von denen besonders zu nennen ist: „Die göttliche Führung der Seelen und Wachsthum der Glaubigen, in einem kurzen Auszuge (aus zwei größern Schriften nämlich) dargestellt, darinnen gezeigt wird, wie der Sünder aus der Sicherheit aufgeweckt, in die Buße geleitet, zum Glauben und Genuß aller göttlichen Gnadenschätze gebracht, aus einem Alter in Christo in's andre fortgeht, geläutert und zur Seligkeit vollendet wird. Berl. 1723.“ (3. Aufl. 1740.) Auch seine schon 1708 erstmals erschienenen „Catechismusfragen“ haben viel Segen gestiftet und wurden selbst in's Dänische überseht. Bei solcher Thätigkeit verzehrte er sich selbst gleich einem brennenden und schei-
nenden Lichte, um Andern zu leuchten. In seinem 58. Lebensjahr war seine Kraft bereits gebrochen und alle Mittel, sie zu stärken, waren vergeblich. Am 3. Advent 1727 hielt er seine letzte Predigt, vor der ihn bereits in der Sakristei eine Ohnmacht befallen hatte. Er erhobte sich zwar wieder von dem Krankenlager, auf das er nach dieser Predigt gelegt war, so daß er noch mehrere Amtsverrichtungen außer dem Hause besorgen konnte. Doch antwortete er stets Denen, die ihn nach seinem Befinden fragten: „Ich sterbe.“ Und so wurde er denn, als er 9. Jan. 1728 von einem Candidaten-Examen, das er noch vorgenommen, nach Hause fuhr, unterwegs nicht fern von seinem Haus von einem Schlag gerührt, der ihm Gehör und Sprache raubte, worauf er 10. Jan. 1728 sanft und selig im Herrn entschlief in einem Alter von 59 Jahren. Die

2. „Neu vermehrtes geistreiches Gesangbuch, so ehemals in 420 Liedern bestehend . . . jezo aber auf vielfältiges Verlangen auf 840 Lieder, so theils in diesen Städten üblich gewesen und bisher bekannt worden, vermehret. Mit Fleiß zusammengetragen.“
Anonym — mit alphabetischer Ordnung der Lieder und einer besondern chiliastischen Rubrik „von der Hoffnung Zions“, betreffend das tausendjährige Reich.
3. „Geistliche und liebliche Lieder, welche der Geist des Glaubens durch Dr. Mart. Luther, Joh. Heermann, B. Gerhard und andre seiner Werkzeuge in den vorigen und jetzigen Zeiten gedichtet und bisher in diesen Residenzstädten bekannt worden. Mit Fleiß zusammengelesen und in dieser bequemen Form zum

Kenntnis hielt ihm 2. Sonntag nach Epiph. der Senior des Ber-
er Ministeriums, Probst Joh. Rau, in der Nicolaiskirche über 1 Mos.
, 10., und die Standrede bei der 12. Jan. geschehenen Einsegnung sei-
: Gebeine in die Gruft zu St. Nicolai hielt sein früherer treuer Ge-
lfe Reinbeck über die von Porst oft und viel angezogene Stelle Jerem.
, 3. Dabei bezeugte dieser von Porst: „Er hatte in seinem Christen-
um eine wahrhaftige geistliche Erfahrung erlangt und war ein recht-
affener, ungeheuchelter Christ; war auch in der Schule mancherlei Ver-
hungen und Anfechtungen gewesen und hatte mit Gott manchen Glau-
iskampf gehalten, daher man ihn mit Recht einen geistlichen Vater, der
t kennt, der von Anfang ist, nennen konnte. Er hatte ferner eine sehr
öne Gabe des Gebets, daß die Mitbetenden dadurch sehr zur Andacht
ockt und zugleich erbaut wurden. In seinen Predigten drang er be-
ndig auf den rechten Grund und die Aenderung des Herzens: so sparte
auch dabei der bittern Wahrheit nicht, deswegen er vielen Haß und
nche üble Nachrede erdulden mußten. Er war sehr treuherzig und auf-
ztig in seinem Umgange; hinterm Berge konnte er nicht lange halten,
in Falschheit war nicht in ihm und auf sein Wort konnte man sich
lassen. Er war sehr dienstfertig und willig, Jedermann auch in außer-
en Angelegenheiten zu rathen und zu dienen, und besaß eine eigene
ebe, bald einen guten Rath zu fassen und mitzutheilen; darüber warb
aber von allen Orten überhäuft, daß er vor der Zeit unter der Last
erliegen müssen. Auch war er sehr friedfertig. Soll ich zuletzt dem
Manne seine Gruft mit ein paar Zeilen schließen, so mögen es diese
n:

Ein Kleinod unsrer Zeit,
Die deutsche Redlichkeit,
Ein Mann von großen Gaben
Liegt nun allhier begraben.“

(Quellen: Die Leichenpredigt nebst Porsts Lebenslauf. Berlin.
28. — Nachrichten von dem Charakter und der Amtsführung recht-
affener Prediger und Seelsorger. Halle. 1779. 6. Bb. S. 1—18. —
arrer Staudt in Kornthal, kurzer Lebenslauf Porsts in der von ihm
orgten neuen Auflage der „göttlichen Führung“. Stuttgart. 1850. —
Fr. Bachmann, Consistorialrath und Pfarrer an St. Jakob in Ber-
: Zur Geschichte der Berliner Gesangbücher. Ein hymnolog. Beitrag.
rlin. 1856. und: „Die Gesangbücher Berlins, ein Spiegel des kirchl.
lens der Stadt. Ein Vortrag, geh. im Verein für evang. Zweck 26.
n. 1857. Berlin. 1857.)

zweiten Druck befördert von Johann Porst, k. preuß. Probst und Inspector in Berlin. Berlin, bei Joh. Dav. Schab, Buchbinder. Gebr. von Gottlieb Schlechtger. 1713." Mit einer Vorrede Porsts vom 1. Nov. 1713 und einem Privilegium für Schab vom 24. Sept. 1712.

Unter den 906 Liedern, die geordnet sind „nach der Ordnung des Heils, so wie sie der sel. Spener in seiner lautern Milch vorgestellt“, finden sich, obgleich manche, die in den Grüger'schen und Runge'schen G. G. stehen, übergegangen sind, bei 350 Kernlieder aus der Reformationszeit bis zur Mitte des 17. Jahrh.'s, bei denen übrigens der Text mannigfach im pietistischen Geschmack geändert ist, z. B. „schöne Welt“ in „schönde Welt“, daneben aber 310 aus dem Schlechtger'schen G. vom J. 1704 (s. S. 237), welches bereits mit Vorliebe die Lieder des jüngern schlesischen Dichterkreises und die Lieder Schade's und Neanders bedacht hatte, und 242 neue, meist aus dem Halle'schen geistreichen G. (s. oben), während zugleich die wichtigsten Lieder aus den beiden ersten Ausgaben von 1708 und 1711, die dort aus den Halle'schen entlehnt waren, beseitigt sind.

In dieser Gestalt wurde denn auch dieses G. von der kirchlichen Behörde gut geheissen und öffentlich eingeführt, so daß es nun an der Stelle der Grüger'schen Praxis piet. mel. fast anderthalb hundert Jahre lang das bei Alt und Jung beliebte G. der Mark Brandenburg gewesen ist, nur daß bald hernach in zahlreichen Auflagen davon eine „kleinere Edition“ mit nur 690 Liedern und einem Anhang von 74 Liedern veranstaltet worden ist theils mit kleinem Druck, z. B. 1724, theils „mit grober Schrift“, erstmals 1722 und dann noch 1728. 1734. 1742. 1755. 1771.*)

4. „Geistreiches evangelisches Gesangbuch von alten und neuen auserlesenen geistlichen Liedern. Mit sonderbarem Fleiß aus denen Hallischen, Gothischen, Darmstädtischen, Berlinischen und andern bewährten Gesangbüchern herausgezogen. Lemgo, bei Heinr. Wilh. Meyer. 1714.“

Mit 913 Liedern.

Die von Joh. Anastasius Freylinghausen (s. unten) zunächst zum Gebrauch für die Sing- und Betstunden im Halle'schen Waisenhaus veranstaltete Liedersammlung erschien in folgender Weise:

- „Erster Theil. Geistreiches Gesangbuch, den Kern alter und neuer Lieder, wie auch die Noten der unbekannten Melodien in sich haltend. Halle. 1704.“ in länglich 12mo. mit eine Vorrede Freylinghausens vom 22. Sept. 1703, worin er sagt „es sind darin Alte und Neue Lieder zusammengetragen.“

*) Im Jahr 1845 besorgte Consistorialrath Bischoff mit Zugrundlegung einer Ausgabe von 1738 eine neue Ausgabe, für welche Ruß director Bach die Melodien revidirt hat, und legte dieselbe revidirt 1851 abermals auf. Im Jahr 1852 besorgte dann Vicentiat Schneider mit mannigfachen Textberichtigungen unter Zugrundlegung einer Ausgabe von J. 1728 eine Stereotyp-Ausgabe, und 1855 erschien durch ihn in Verbindung mit Consistorialrath Bachmann eine gründlich nach den Originalen revidirte und zugleich mit 210 der besten ältern und neuern Lieder, unter Beseitigung von 62 Liedern „falscher Subjectivität“, vermehrte Auflage.

wie auch sonst die h. Schrift altes und neues (Matth. 13, 52.), die heurige und fernige Frucht aus dem Weinberg des Salomons (Hohelieb 7, 13.) zusammen verknüpft: über dies die schulbige Dankbarkeit gegen Gott es erfordert, daß wir sowohl das alte zu rathe halten, als auch das neue nicht verschmähen, statemal beydes seine Gabe und Geschenk ist." Mit 641 Liedern und einem Anhang von 42 Liedern, im Ganzen also mit 683 Liedern.

Eine zweite Auflage dieses ersten Theils erschien schon 1705 mit einer „Zugabe“ von 75 Liedern, so daß also die Gesammtliederszahl sich nun auf 758 Lieder belauft. Fast jedes folgende Jahr brachte eine neue, übrigens nicht weiter mehr mit Liedern vermehrte Auflage, z. B. 1708 erschien die vierte, 1712 die siebente und 1733, noch von Freylinghausen besorgt, die siebenzehnte mit der darnach modificirten alten Vorrede.

„Anderer Theil. Neues geistreiches Gesangbuch, auserlesene, so alte als neue, geistliche und liebliche Lieder, nebst den Noten der unbekannten Melodien in sich haltend. Halle. 1714.“ in länglich 12mo. Mit einer Vorrede Freylinghausens von Glaucha an Halle, 28. Sept. 1713, worin er sagt: „Insonderheit hat die Ebrung gegenwärtigen neuen Gesangbuchs veranlasset, daß verschiedene Freunde eine ziemliche Anzahl alter erbaulicher Lieder namhaft gemacht, die sie dem ersten G. noch gern inserirt sehen wollten: worinnen ich doch, um solches Buch nicht unformlich zu machen, ihnen nicht willfahren können. Da mir nun überdies nicht wenig solcher Lieder nach und nach zu Händen kommen, die entweder noch niemals gebraucht worden oder doch in solchen Büchern zu finden gewesen, worin sie von den wenigsten gesucht worden: die ich doch zu christlicher Erbauung bequiem gefunden: so habe solches als einen göttlichen Wink angesehen, daß ich noch ein dergleichen Gesangbuch, als das erste ist, einrichten und ebiren sollte. — Es kommt demnach dieses andere und neue G. mit dem ersten fast in allen Stücken überein. Denn gleichwie jenes aus alten und neuen geistreichen Liedern bestehet: also auch dieses. So ist in beyden Büchern einerley Ordnung sowohl der rubricirten Materien der Lieder, als der unter jegliche Rubrik gehöriger Lieder selbst, indem jene nach der Deconomie und Ordnung des Geils eingerichtet ist, diese aber nach alphabetischer Ordnung auf einander folgen.“ Ferner vertheidigt er die Lieder des 1. Theils gegen den Vorwurf des Deismus und Fanatismus, „da doch die Auctores solcher Lieder dieselbe zweifelsohne de simplici unione mystica, wie davon in unserer Kirche orthodoxe gelehrt wird, verstanden haben“, und fährt dann fort: „Inzwischen bezeuge ich mit aller christlicher Aufrichtigkeit, daß, gleichwie ich die evangelische Lehre unserer Kirchen, wie dieselbe aus und nach der h. Schrift in unsern Symbolischen Büchern vorgetragen wird, als ein ganz unschätzbares Kleinod liebe und hoch achte: also auch nach derselben alles, was in gebachtem Buch enthalten ist, sowohl selbst verstehe, als auch begehre, daß alle, die sich dessen zu ihrer Erbauung bedienen, es darnach verstehen mögen, wie denn auch mit Grund der Wahrheit aus

solchem Buch nichts der Orthodoxie in unserer evang. Kirchen entgegenstehendes wird angeführt werden können.“

Dieser andere Theil enthält im Ganzen 815 weitere, theils alte, besonders erbauliche, theils ungedruckte oder sonst in seltenen Schriften zerstreute Lieder“, nämlich zu 751 Liedern einen „Anhang“ von 47 und dann noch eine „Zugabe“ von 17 metrischen, aber reimlosen Fest-Psalmen des Joh. Eusebius Schmitt, Pastors in Siebleben bei Gotha.

In den spätern, auch fast mit jedem Jahr eintretenden Auflagen, sind zwar der „Zugabe“ noch 3 weitere Lieder, ein anonymes und 2 Lieder von den beiden Wiegels, beigelegt, so daß nun 818 Nummern aufgeführt werden. Da aber unter den 751 Liedern der 1. Ausgabe durch Versehen 3 mitgetheilt sind, die schon im ersten Theil stehen („Ach lieber Mensch“ — „O h. Dreifaltigkeit“ und: „O wie selig seyd ihr doch“), so bleibt sich die Gesamtzahl 815 weiterer Lieder gleich und beträgt also die Zahl der Lieder in beiden Theilen nach ihren letzten Ausgaben in Wirklichkeit — : 1573.

„Auszug aus beiden Theilen. Halle. 1718.“ in groß 12mo. Mit einer Vorrede Freylinghausens vom 12. Juli 1717, aus der ersichtlich, daß derselbe eigentlich zum Gebrauch bei öffentlichen Versammlungen in der Glaucha'schen Kirche bestimmt war, wie er dann auch, in zwei verschiedenen Formaten und mit größerer und kleinerer Schrift, sehr oft wieder aufgelegt, in den Kirchen vieler auswärtiger Gemeinden eingeführt wurde und auch auf dem Halle'schen Waisenhaus im Gebrauch war. Er enthält im Ganzen 1056 Lieder, unter welchen sich in sämtlichen Ausgaben jedoch bloß 6 weitere Lieder*) befinden, die nicht in den beiden Theilen stehen.

Zwei Jahre nach Freylinghausens Tod veranstaltete dann Gottlieb August Franke, Dr. und Prof. der Theologie in Halle, August Hermann Franke's Sohn und Nachfolger, zu bequemerem Gebrauch eine alle Lieder, „so in beiden Theilen und dem Auszug befindlich“, zusammenfassende „Edition eines vollständigen Freylinghausens'schen Gesangbuchs“ zum Gebrauch sowohl bei der öffentlichen als besondern Andacht, unter dem Titel:

„Johann Anastasi Freylinghausen, weil Past. zu St. Ulrich und des Gymn. Schol., Geistreiches Gesangbuch, den Kern alter und neuer Lieder in sich haltend: Jezo von neuem so eingerichtet, daß alle Gesänge, so in den vorhin unter diesem Namen alhier herausgekommenen Gesangbüchern befindlich, unter ihre Rubriken zusammengebracht, auch die Noten aller alten und neuen Melodien beigelegt worden und herausg. von G. A. Franken, Theol. Doct. und Prof. P. Ord. Insp. im Saalreise und Prediger z. L. Fr. Halle, in Verlegung des Waisenhauses. 1741.“ In Octavformat. Mit einem Vorbe-

*) Es sind 2 Lieder von Vorberg: „Ich Erbe, was erlitten ich mich“ und „Ist meine Wallfahrt nun vollbracht“ und je eines von B. Gerhards: „Warum willst du draußen stehn“, von M. Vilhert: „Auf, auf, mein Herz, und du, mein Sinn“, von Canitz: „Unser Heiland steht gebunden“ und von Lassenius: „Auf, auf, ihr meine Lieder“.

richt desselben vom 18. Febr. 1741 und den Vorreden Frey-
linghausens zu den beiden Theilen.

Hier sind, „da man mit Fleiß des sel. Auctoris Sammlung unverändert behalten“, neu hinzugefügt nicht allein bloß das alte Lied: „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt, ob ich schon hier“ (von Helmbold), — wie Frände irrthümlich im Vorbericht angiebt —, sondern auch noch das Lied von Diac. Georg Heine an St. Moritz in Halle: „Auf, Seele, sey gerüht“ (Nr. 524.).

Darnach beläuft sich die Vollzahl der Lieder dieser vollständigen Gesamtausgabe auf 1581, die sich auch gleich blieb in der 2. Ausgabe vom J. 1771*), in welcher bloß „wegen der ansehnlichern Noten“ von 331 Liedern die Nummern verrückt werden mußten. Eine weitere, dieser gleichen Ausgabe, erschien auch noch 1778.

Diese Gesamt-Ausgabe, welche 214 Lieder aus dem Ziehlischen geistreichen G. Darmstadt. 1698. in sich schließt, ist die Hauptquelle der schönsten und gebräuchlichsten Lieder-Erzeugnisse des pietistischen Dichterkreises und zunächst der Frey-
linghausens'schen Dichtungen, die hier sämtlich, 44 an der Zahl, aufgenommen und in der Vorrede namentlich bezeichnet sind, nur daß in letzterer durch Verwechslung das Lied der Gräfin Lubämilie von Schwarzburg-Mubolstadt: „Schaff in mir, Gott, ein reines Herz, mein Herz“ Freylinghausen zugeschrieben ist statt des von ihm verfaßten: „Schaff in mir, Gott, ein reines Herz, ein Herz“. Die Zahl der aus dem Spener'schen und pietistischen Dichterkreis hier aufgenommenen Lieder beläuft sich auf 600—700, darunter am meisten bedacht sind Casp. Schade mit 22, Joach. Neander mit 28, Neuß mit 41, Joh. Euseb. Schmidt mit 41, Chr. Fr.

*) Zu dieser Ausgabe erschien dann auch: „Kurzverfaßte Nachricht ältern und neuern Liederverfassern. Anfangs (1753) von Joh. nr. Grischow (Inspector am Waisenhaus) im Druck erteilet, nun aber verbessert und vermehrter herausg. von Joh. Georg Kirchner, Archidiacono bei der Hauptkirche zu u. l. Fr. in Halle. Halle, im Tag des Waisenhauses. 1771.“ Mit einer Vorrede vom 13. August 1. — Kirchner, geb. zu Halle 5. März 1710, wurde 1736 Collegen Gymnasium das., 1745 Adjunkt an der Hauptkirche, 1767 Diaconus, noch in demselben Jahr des jüngern Frände Adjunkt im Archidiaconat, nach dessen Tod, 1769, Archidiaconus, als der er starb 11. Mai 2. Er besorgte aus Auftrag des Halle'schen Ministeriums eine ver-
ehrte Auflage des Halle'schen Stadt-Gesangbuchs im J. 1744 mit einer Zugabe von 127 Liedern zu den bisherigen 713 und Johann 1756 theils die erste Ausgabe des unter Struensee's Namen bekannten, diesem Stadt-Gesangbuch zusammengetragenen Halle'schen Gesangbuchs er dem Titel: „Neu eingerichtetes Evangelisch-lutherisches Gesangbuch. 1e. 1756.“ mit 1080 Liedern, wozu er 11 selbst verfaßte Lieder (Nr. 321. 347. 408. 448. 678. 702. 799. 1014. 1061. 1068.) beifügte eine Anzeige der Liederverfasser veröffentlichte in den wöchentlichen Halle'schen Anzeigen. 1759. XXXI. und XXXII. Von seinen Liedern hat am meisten noch im Gebrauch erhalten: „O Herr, der du die Originalität“.

Richter mit 24, Laur. Laurenti mit 35, Mich. Müller mit 23, Gotter mit 24, Herrnschmid mit 17, J. Gabr. Wolf mit 19. Außerdem finden sich hier noch über 50 Lieder von Rhytkern, wie Abraham v. Frankenberg (1), Bal. Weigel (1), Seebach in Verleburg (2), Rosamunde Julie v. Affeburg (1), Petersen (22) und von Gottfr. Arnold (25), während orthodoxe Dichter der Gegenwart nur mit 10 Liedern bedacht sind, z. B. Neumeister mit 5, Passenius mit 2 und dann bloß noch Molanus, Weissenborn und Schmölke je mit einem. Während so die Lieder von zeitgenössischen Dichtern mit 7—800 Nummern berücksichtigt sind (von den 280 Liedernummern, für die Grischow und Kirchner keine Verfasser nennen, gehören wohl sonst noch manche hieher), vertheilen sich die übrigen, so weit ihre Autorschaft mit Sicherheit ermittelt werden kann, folgendermaßen:

auf die Periode von 1648—1680 — ∴ 320, und zwar den Gerhard'schen Dichterkreis: 175, wobei Gerhard mit 83, Joh. Brand mit 18, Sacer mit 13 bedacht sind;

den jüngern schlesischen Dichterkreis: 100, wobei Joh. Scheffler mit 51, Knorr v. Rosenroth mit 16 bedacht sind;

den Nürnberger Dichterkreis: 45, wobei Grassmuth Francisci mit 10 bedacht ist;

auf die Periode von 1618—1648 — ∴ 170, wobei Joh. Heermann mit 33, Joh. Rist mit 35, Simon Dach mit 6 bedacht sind;

auf die Periode von 1517—1618 — ∴ 176, und zwar auf die Zeit der Reformatoren: 112, wobei B. Eber mit 3, Luther mit 35, Nic. Hermann mit 9 und die Böhmisches Brüder mit 15 Liedern bedacht sind;

die Zeit der Reformatorenschüler: 64, wobei Selnecker mit 4, Rinkart, L. Helmsold und Barth. Selber je mit 5 Liedern bedacht sind.

In solcher Vertheilung hat Freylinghausen mit seinem Gesangbuch den „Kern alter und neuer Lieder“ dargeboten, dabei aber an manchen Liedern nicht unbedeutende Textveränderungen sich erlaubt, weshalb die durch die Walbed'sche Regierung zu einem Gutachten darüber aufgeforderte theologische Fakultät zu Wittenberg den Tadel gegen das Freylingh. G. aussprach, daß man „mit den alten Liedern nicht allezeit bona fide umgegangen, sondern einige sowohl ausgelassen, als verstümmelt und geändert habe“. Und der Wittenberger Generalsuperintendent und Professor Dr. Gottlieb Wernsdorff († 1729) hat noch in einer besondern Disputatio de prudentia in canticibus ecclesiasticis adhibenda die Integrität des evang. Kirchengesangs zu schützen gesucht und gegen solche Aenderungen hauptsächlich geltend gemacht: „vergleichen alte geistreiche und in der Kirche gewöhnliche Gesänge sind fast wie der Catechismus oder doch als öffentliche Lehrbekenntnisse anzusehen, die kein Privatus eigenmächtig und auf seinen Kopf ändern soll. Nam quod omnes tangit, ab omnibus debet curari. Auch soll man jedem seine Arbeit und also sein Lied lassen, wie es einmal gefertigt ist; es leidet der geringste Handwerker nicht, daß man ihn ohne Noth und Ursach mel-tern will.“

Lernen wir nun die einzelnen Dichter unter den Hallenser pietisten näher kennen. Voran steht ihr Haupt und Vater:

Francke*), Dr. August Hermann, geboren 23. März 1663 in Lübeck, wo sein Vater, Johann Francke, Doctor der Rechte, als Syndikus beim Domcapitel des Lübecker Stifts und bei den Verhältnissen des Fürstenthums Ratzeburg angestellt war. Mit demselben, den im Jahr 1666 Herzog Ernst der Fromme als Hof- und Justizrath berufen hatte, um ihm sein Land christlich zu ordnen und regieren zu helfen, kam er in seinem 3. Jahr aber schon nach Gotha, und verlor ihn, da er erst sieben Jahre alt, 1670 durch den Tod. Seine fromme Mutter, Anna, Tochter des ältesten Bürgermeisters David Glogin zu Lübeck, ließ ihn durch Privatlehrer unterrichten, wobei er sich sehr lernbegierig zeigte, und vornehmlich das „gar schöne Exempel seiner recht christlichen und Gott liebenden Schwester“, der um drei Jahre ältern Anna, die ihn durch gute erbauliche Reden zu allem Guten reizte und ihm unter andern erbaulichen Schriften auch Arnolds wahres Christenthum in die Hände gab, war so durchdringend bei ihm, daß er bald anfieng, das eitle Wesen der Jugend zu hassen, und als zehnjähriger Knabe 1673 sich von seiner Mutter ein eigenes

*) Quellen: Frandens Epicedien. Halle. 1727. Fol. (mit der Leinpredigt samt Personallen, mit dem Ehrengedächtniß des Senats und der Erweckungsrede Dr. G. Fr. Rogalls vom 25. Juni 1727.) — Kurze, doch gründliche Nachricht von dem . . . Lebenslauf des Bl. Hochschw. Herrn A. H. Francke. Bückingen. 1728. — Frandens Stiftungen. Eine Zeitschrift, herausg. von Schulze, Knapp und Niemeyer. Halle. 3 Bände. 1792—1798. (Chronolog. Uebersicht des Lebens und der Stiftungen Frandens. Bb. I. S. 19 ff. — Schulze's Schilderung Frandens als ab. Lehrer. Bb. II. S. 221 ff. und Knapps Beiträge zur Lebensgesch. Frandens aus ungebrachten Nachrichten. Bb. II. S. 416—451). — Kanne, Ben und Nachrichten aus dem Leben merkwürdiger und erweckter Christen. Bb. II. 1817. S. 169—245. — Dr. H. E. Ferd. Guericke, A. H. Francke. Eine Denkschrift zur Säcularfeier seines Todes. Halle. 1827. — Wilh. Schirke, vermischte Lebensbeschreibungen. Thurg. 1842. — A. H. Francke von Leo. Zwickau. 1848. — A. Tholud, Francke's biogr. in Pipers ev. Kalender. Berlin. 1851. S. 235 ff. — Rosalie v. H., A. H. Francke oder Macht und Segen des Gebets und Gottvertrauens. Breslau. 1854. — Dr. G. Kramer, Director der Francke'schen Stiftungen. Beiträge zur Gesch. Frandens. Halle. 1861. und dessen Briefe Frandens zur zweiten Säcularfeier seines Geburtstags. Halle. 1863. — Dr. Heinr. Merz, Decan in Marbach, Leben und Auswahl seiner Schriften in Klaibers evang. Volksbibliothek. Stuttg. 1864.

Kämmerlein erbat, darinnen er dann „täglich seiner Andacht und Gebets zu Gott herzlich pflegte und Gott bereits zu der Zeit gelobete, ihm sein ganzes Leben zu seinem Dienst und zu seinen heiligen Ehren aufzuopfern“. Nachdem er sofort im 13. Lebensjahre, 1676, in die Oberklasse des Gotha'schen Gymnasiums eingetreten war, bezog er, zuvor schon für reif zur Hochschule erklärt, zu Ostern 1679 die nahe Universität Erfurt, wo sein Gemüth aber mehr und mehr in die Welt verwickelt wurde, und auf Michaelis desselben Jahrs die Universität Kiel. Hier begann er das theologische Studium unter der Leitung des frommen Professors Dr. Kortholt, der ihn in sein Haus und an seinen Tisch nahm und den „guten Funken, der noch in seinem Herzen war, ziemlich und oft angeblasen hat“ (S. 260). Er bekennt aber von seinem damaligen Zustand: „ich war bei allen meinen Studien nichts, als ein grober Heuchler, der zwar mit zur Kirche gieng und wohl fromme Gespräche führte und gute Bücher las, aber in der That von dem allen die wahre Kraft nicht hatte, nämlich zu verläugnen das ungöttliche Wesen und die weltlichen Lüste. Meine Theologie saßte ich in den Kopf, aber nicht in das Herz, und war vielmehr eine todtte Wissenschaft, als eine lebendige Erkenntniß. Wenn ich die h. Schrift las, war es mehr, daß ich gelehrt werden möchte, als zur Erkenntniß des göttlichen Wesens und Willens zu meiner Seligkeit.“ In solchem Zustand reiste er nach dreijährigem Aufenthalt in Kiel 1682 auf zwei Monate nach Hamburg zu dem berühmten ebräischen Sprachgelehrten Esra Ebzardi, um die ebräische Sprache noch besser zu erlernen, und dann auf anderthalb Jahre zu den Seinigen nach Gotha, wo er das A. und N. Testament in ihren Grundsprachen fleißig studirte, namentlich innerhalb Jahresfrist die ebräische Bibel siebenmal durchlas, so daß er der ebräischen Sprache nun ganz mächtig wurde. „Vor der Welt“ — so bekennt er über seinen damaligen Gothaer Aufenthalt — „vor der Welt warb ich wohl für einen frommen und fleißigen Studenten gehalten, der seine Zeit nicht übel angewandt, aber in der That war ich nichts, als ein bloßer natürlicher Mensch, der viel im Kopf hatte, aber vom rechtschaffenen Wesen, das in Christo Jesu ist, weit genug entfernt war.“ Vor Ostern 1684 gieng er nach Leipzig, um

neben Fortsetzung seiner Studien andern Studirenden Privatunterricht zu ertheilen, worauf er dann 1685 Magister wurde und mehrere Vorlesungen zu halten anfieng, wie er selber sagt: „um besser Geld zu verdienen und dadurch befördert zu werden.“ Von besserer Absicht getrieben, begann er auch, von seinem Freund, dem Magister Paul Anton, mit dem er es öfters beklagt hatte, daß das Studium der beiden biblischen Grundsprachen so wenig geübt werde, veranlaßt, mit andern Magistern zusammen zu treten und Sonntags 28. Juli 1686 ein sogenanntes **Collegium Philo-biblicum** zu eröffnen, in welchem sie dann jeden Sonntag Abends von 4—6 Uhr nach der Ordnung der biblischen Bücher, er mit dem 1. Buch Moses und Anton mit dem Evangelium Matthäi beginnend, jedesmal bald ein Capitel des Alten, bald ein Capitel des Neuen Testaments erklärten und anwandten. Sie setzten sich auch mit dem bald darnach in Dresden als Oberhofprediger eingetretenen Spener in Verbindung, der ihnen rieth, „nicht so große Texte auf einmal und dieselben zu mehrerer Erbauung zu traktiren“, und wurden dann immer eifriger, dieses Werk mit Ernst zu treiben, darüber auch der Kreis der Theilnehmer immer größer wurde und auch Studenten haten, als Zuhörer mit zugelassen zu werden, so daß sie nach einem größern Platz sich umsehen mußten. Diese Uebungen brachten Francke erst recht in das Studium des Textes hinein, daß er die großen Schätze der h. Schrift besser erkennen und aus ihr selbst hervorsuchen lernte, während er vorhin mehr um die Schale, als um den Kern gekümmert gewesen war. Nun fieng er auch an, über seinen innern Herzensstand unruhig und geängstet zu werden, aber er blieb immer noch mit mancherlei Hindernissen und Abhaltungen von der Welt umgeben, von denen er zwar befreit zu werden wünschte, aber nicht frei werden konnte, so daß er über seinen damaligen ersten Leipziger Aufenthalt folgendes Bekenntniß ablegte: „Ich kann mich bis zum Jahr 1687 nicht erinnern, daß ich eine recht ernstliche und gründliche Besserung vorgenommen hätte. Ich war mehr bemüht, den Menschen zu gefallen und mich in ihre Gunst zu setzen, als dem lebendigen Gott im Himmel, das Wissen hatte sich wohl vermehrt, aber dadurch ward ich immer mehr aufgeblähet. Ich war die 24 Jahre bis dahin nicht besser, als ein

unfruchtbarer Baum, der zwar viel Laub, aber mehrentheils faule Früchte getragen. Aber in solchem Zustand hat mein Leben der Welt gar wohl gefallen, daß wir uns mit einander gar wohl vertragen können. Denn ich liebte die Welt und die Welt liebte mich. Ich bin gar frei von Verfolgungen gewesen, weil ich bei den Frommen dem Schein nach fromm und mit den Bösen in der Wahrheit böse zu seyn und den Mantel nach dem Wind zu hängen gelernt hatte. Hierbei war aber dennoch ein solcher Grund in meinem Herzen, daß ich die Gottseligkeit sehr liebte und ohne Falsch davon gar ernstlich redete und guten Freunden meine Absicht, hinfür Gott zu leben, ernstlich bezeugete, so daß ich wohl auch von Einigen für einen eifrigen Christen gehalten ward und mir nach der Zeit gute Freunde bekenneten, daß sie eine merkwürdige Aenderung bereits in solcher Zeit an mir verspüret hätten. Ich weiß aber wohl, daß der Sinn dieser Welt damals noch die Oberhand bei mir gehabt und daß das Böse so stark bei mir geworden als ein Riese, dagegen sich etwa ein Kind auflehnt.“

Da fügte es Gott, daß er Leipzig, wo ihn immer noch diese und jene Hindernisse gefangen hielten, verlassen mußte, indem sein Oheim, Dr. Glorin in Lübeck, der Verwalter des Schabbeltschen Familienstipendiums, dieses ihm nur unter der ausdrücklichen Bedingung verwilligte, daß er das Studium der Bibelerklärung vor allen Dingen fortsetzen und sich darin der Leitung des frommen und gelehrten Superintendenten Casp. Hermann Sandhagen zu Lüneburg bedienen müsse. So begab er sich denn um Michaelis 1687 dorthin in der Hoffnung, durch solchen Weg sich seines Hauptzwecks, ein rechtschaffener Christ zu werden, völliger zu versichern. Und er sollte es nun erfahren, was Ebr. 5, 12. geschrieben steht. Es wurde ihm bald nach seiner Ankunft eine erst mehrere Wochen später in der Johannisikirche zu haltende Predigt über Joh. 20, 31. aufgetragen; beim Studiren auf diese Predigt, in der er vom wahren und lebendigen Glauben und wie derselbe von einem bloß menschlichen Wahnglauben unterschieden sey, handelte, kam er zu der Erkenntniß, daß ihm dieser Glaube selbst noch fehle; es kam ihm sein ganzes bisheriges Leben vor Augen als einem, der auf einem hohen Thurm die ganze Stadt über sieht; er konnte gleichsam die Sünden zählen und erkannte, daß

der Unglaube oder bloße Wahnglaube, damit er sich so lang betrogen, die Hauptquelle derselben sey. Dadurch kam er in einen heftigen Seelenkampf, daß er dabei schreien mußte: „Gott, wenn du bist, so offenbare dich mir!“ Schon wollte er die Predigt absagen; doch rief er fortwährend Gott um Rettung aus diesem elenden Zustande an, und an einem Sonntag; da er mehreremal auf den Knieen und unter Thränen also gebetet hatte, erhörte ihn der Herr plötzlich von seinem heiligen Thron, da er noch auf seinen Knieen lag. „Wie man eine Hand umwendet, so war all mein Zweifel hinweg“, erzählt er selbst den Hergang, „ich war versichert in meinem Herzen der Gnade Gottes in Christo Jesu, ich konnte Gott nicht allein Gott, sondern meinen Vater nennen; alle Traurigkeit und Unruhe des Herzens war auf einmal weggenommen, hingegen war ich als mit einem Strom der Freuden plötzlich überschüttet, daß ich aus vollem Muth Gott lobete und preisete, der mir solche Gnade erzeigt hatte. Ja, es war mir viel zu wenig, daß ich Gott loben sollte, ich wünschte, daß alles mit mir den Namen des Herrn loben möchte. Ihr Engel im Himmel, rief ich, lobet mit mir den Namen des Herrn, der mir solche Barmherzigkeit erzeigt hat! Meine Vernunft stand nun gleichsam von ferne, der Sieg war ihr aus den Händen gerissen, denn die Kraft Gottes hatte sie dem Glauben unterthänig gemacht. Ich war auch ganz und gar überzeugt, daß man solche Freude von Natur nicht empfinden könne, und sah wohl im Glauben, daß nach solchem Vorschmack der Gnade und Güte Gottes die Welt mit ihren Reizungen zu einer weltlichen Lust wenig mehr bei mir ausrichten würde. Denn die Ströme des lebendigen Wassers waren mir nun allzu lieblich geworden, daß ich leicht vergessen konnte der stinkenden Mistpfaffen dieser Welt. O wie angenehm war mir diese erste Milch, damit Gott seine schwachen Kinder speiset. Nun hieß es, wie Psalm 36; 8—10.“ Mittwochs darauf verrichtete er nun mit großer Herzensfreudigkeit und aus wahrer göttlicher Ueberzeugung die Predigt; es hieß jetzt bei ihm, wie 2 Cor. 4, 13. zu lesen steht, und er bezeugt es selbst: „von der Zeit her hat es mit meinem Christenthum einen Bestand gehabt und von da an ist es mir leicht geworden, alles ungöttliche Wesen und die weltlichen Lüste zu verleugnen und gütlich, gerecht

vor den Rath gefordert, um der Beschuldigung überführt zu werden; als nun aber auf Frande's Geheiß vor dem Rath das Palat eröffnet wurde, so enthielt es — lauter Bibeln, so daß seine Bekläger sich schämen mußten und verstummten. Dem unerachtet aber erschien plötzlich ein churfürstlicher Befehl, „Frande sey aus Erfurt zu entfernen, da man dort nicht den Urheber einer neuen Sekte dulden könne.“ Frande beschwerte sich anfangs dagegen vor dem Rath, und als man ihm rieth, lieber selbst seine Entlassung einzureichen, antwortete er, was Sprichw. 28, 1. zu lesen steht: „Der Gottlose flieht und Niemand jagt ihn, der Gerechte aber ist getrost, wie ein junger Löwe.“ Auf dieß wurde ihm befohlen, innerhalb zwei Tagen die Stadt zu verlassen. Frande aber war froh, um des Namens Jesu willen zu leiden. Sein Wohnhaus war in diesen zwei Tagen angefüllt mit Abschiednehmenden, da er in der Kirche nicht mehr Abschied nehmen durfte; diese ermahnte er auf's Beweglichste, zu beharren bis an's Ende. Am 27. Sept. 1691, nachdem die Bürger und Schulkinder mehreremals vergeblich Bittschriften für ihn eingegeben hatten, verließ er sofort Erfurt „in der Empfindung des überschwenglichen Trostes des heiligen Geistes“ — wie er selbst sagt —, um zu seiner Mutter nach Gotha zu gehen. Unterwegs dichtete er das herrliche Lied: „Gottlob, ein Schritt zur Ewigkeit ist abermals vollendet“. Bevor er aber von Erfurt schied, hatte er noch gegen das Leipziger Pfingstprogramm Galovs von 1691, worin dieser von einer zu Leipzig neu entstandenen Sekte der Pietisten mit viel Verdrehungen gehandelt hatte, eine „abgenöthigte Fürstellung“ verfaßt, die er mit den Gebetsworten schloß: „Wir lieget nichts ob, als die Wahrheit frei zu bekennen und der Malzeichen Jesu Christi, in denen du mich angenommen hast zu deinem Kind und Erben, mich nicht zu schämen. Hier bin ich, Vater, dir diene ich, deine Wahrheit bekenne ich, deine heilige Ehre suche ich und sonst nichts. Herr, hilf mir! dich will ich preisen in der großen Gemeinde. Amen.“

Wenige Monate darauf aber, 22. Dez. 1691, wurde er durch den Churfürsten von Brandenburg als Professor der griechischen und orientalischen Sprachen an die neugestiftete Universität Halle und zunächst als Prediger an die Georgenkirche in Glaucha,

der Vorstadt Halle's, berufen. Am 7. Jan. 1692 traf er in Halle ein, wo er zunächst sein neues Predigtamt an einer äußerst verwilderten Gemeinde, voll arbeitscheuer Leppigkeit und bitterer Armuth, 7. Februar übernahm. An der Stelle, wo er später sein Waisenhaus erbaute, stand eine Menge Bier- und Langhanser für die Hallenser. Da die Universität noch in ihren ersten Anfängen war und er somit seine Professur noch nicht im völligen Umfang zu besorgen hatte, so konnte er sich einige Zeit ausschließlich seinem Beruf als Seelsorger und Prediger an dieser Gemeinde widmen. Im Jahr 1695 nahm er den edlen Johann Anastasius Freylinghausen als seinen Pfarradjunkten an und 6. Dez. 1715 wurde er Pastor an der St. Ulrichskirche in der Stadt Halle selbst, wo er am Sonntag Oculi seine Amtseintrittspredigt hielt und wohin ihm auch Freylinghausen von Glaucha aus als Adjunkt folgte.

In diesen beiden Berufskreisen, als Prediger und als Professor, wirkte er in großem Segen, also, daß Daniels Worte Kap. 12, 3. ihm gelten. Die ganze Stadt kam in Bewegung durch seine Leben weckenden Predigten, die, so lang und weiterschweifig sie auch waren, durch ihren aus der lauter apostolischen Lehre und aus tiefer christlicher Erfahrung geschöpften Inhalt, sowie durch die schlichte Einfalt, heilige Begeisterung und große Eindringlichkeit und Herzlichkeit, womit sie vorgetragen wurden, die Herzen mächtig erfaßten.*) Alles strömte nach Glaucha und die Stadtkirchen wurden leer. Den ersten Funken des Segens nach langem vergeblichem Arbeiten ließ ihm Gott in der verwilderten Glauchaer Gemeinde aufgehen durch die Erbauungsstunden, die er daselbst vornehmlich über den ganzen Psalter und die Passionsgeschichte hielt. Um besser wirken und zum Besuch des Abendmahls ermahnen zu können, opferte

*) Sie erschienen zuerst einzeln, dann in Sammlungen, und zwar: Bußpredigten. 2 Bde. 1699. — Sonn-, Evangelien- und Aposteltagspredigten. 1703. — Gedächtniß- und Leichenpredigten. 1703. — Kurze Sonn- und Festtagspredigten. 1718. — Sonn- und Festtagspredigten, theils in Halle, theils in auswärtigen Orten gehalten. 1724. — Predigten über die Sonn- und Festtags-Episteln. 1726. — Catechismuspredigten. 1726. — Predigten und Traktätlein, die bis her, einzeln herausgekommen. 4 Bde. 1729.

er sein zeitliches Interesse, indem er seit 1699 auf das herkömmliche Weichgelb nach Speners Sinn ganz und gar verzichtete.^{*)} Sowohl in seiner Gemeinde, als auch außerhalb derselben suchte er durch Abfassung und Vertheilung kleiner, zu christlicher Erbauung dienender Schriften, Traktate genannt, wahres, lebendiges Christenthum zu wecken. Am meisten Verbreitung fanden von denselben: „Schriftmäßige Lebensregeln“ — Schriftmäßige Anweisung, recht und Gott wohlgefällig zu beten. 1694.“ — „Nicodemus oder Traktätlein von der Menschenfurcht, zur Pflanzung der wahren Furcht Gottes“ u. s. w.^{**)} Als Professor, und besonders nachdem er 1698 ordentlicher Professor der Theologie geworden war, beförderte er vor Allem das Bibelstudium und regte unter den Theologen, von denen Mancher oft während seiner ganzen Studienzzeit kein einziges exegetisches Colleg gehört, wieder das Interesse für biblisch-praktisches Christenthum an. Sein Grundsatz dabei war: „Der Theolog muß in der Schrift geboren seyn; die Kraft und Frucht der Erkenntniß muß sich darin zeigen, daß das Herz gebessert werde. Ein Quentchen lebendigen Glaubens ist höher zu schätzen, als ein Centner des bloßen geschichtlichen Wissens, und ein Tropfen wahrer Liebe ist mehr werth, als ein ganzes Meer der Wissenschaft aller Geheimnisse. Die Wissenschaft ist nicht zu verachten, aber sie muß in die Praxis hineingeführt werden.“ Am segensreichsten wirkte er auf die Studirenden durch seine „paränetische Vorlesungen“ Donnerstags von 10 bis 11 Uhr Vormittags, in welchen er, wie er selbst es schildert, „recht wie ein Vater mit seinen Kindern“ redete und ihnen einbringlich, treulich und herzlich zeigte, „was angehende Theologen im Christenthum und Studiren an Erreichung ihres Zweckes hindere und wie sie solche Hindernisse zu überwinden hätten.“ Viele seiner Zuhörer legten auch das Bekenntniß ab, daß sie hier zuerst zu gründlicher Herzensbesserung erweckt und zu nützlicher Anwendung ihrer Studienzzeit angeführt worden

*) vgl. „Ursachen, welche mich bewogen, den sog. Weichpfennig hinfort nicht mehr anzunehmen. Halle. 1691.“

**) Sie sind gesammelt in Frandens öffentlichem Zeugniß vom Werk, Wort und Dienst Gottes. 3 Bde. 1702. 1703.

wären. Zugleich gab er auch für diesen Zweck theologische Schriften in Druck, z. B. seinen „*Tractatus zum Fürbitte allen Sin-
dicos Theologiae. 1695.*“ und die „*Idea studiosi theologiae
oder Abbildung eines der Theologie Beflissenen. 1723.*“*) Unter
den Studenten selbst entstand dadurch eine solche Erweckung, daß
Francke namentlich aus der ersten Zeit — später, um's J. 1708,
„*wollte der Acker nicht mehr so grün aufgehen, wie ehemals*“ —
davon bezeugen konnte: „*es war unter ihnen eine herzlich bür-
samteifassung in der Liebe, sie ermunterten und erweckten sich
unter einander. Landelente oder Tischgesellschaften vereinigten sich
oft, eine gewisse Stunde auszufragen, wo sie zusammen beteten oder
nützliche Betrachtungen anstellten oder die Bibel zu ihrer Erbauung
mit einander lasen; denn das Studium der h. Schrift trieben sie
mit großem Eifer. Sie bemühten sich, ihren Commilitonen und
Allen, die um sie waren, mit ihrem Wandel, mit Wort und
Werken vorzuleuchten zu ihrem Heil. Und gewißlich ist Man-
cher, der hier strahlt hat und an einen andern Ort hingekommen
ist, daselbst ein Licht geworden.*“

Eine solche Wirksamkeit Francke's mußte natürlich den Haß
der todt-orthodoxen Partei auf's Höchste steigern. Den allernächsten
Kampf hatte er mit der Stadtgeistlichkeit in Halle zu bestehen;
an deren Spitze vornehmlich der Consistorialrath, Hof- und Dom-
prediger Dr. Schröder nebst dem Diaconus Roth an St. Ulrich
stand. Diese warnten vor dem Gang in Francke's Kirche, wie
vor dem Gang zur Hölle; verbreiteten die schmutzigsten Erzäh-
lungen über die Abend-Erbauungsstunden, die Francke hielt, und
reichten sechsundzwanzig Klagepunkte gegen ihn ein, so daß 17.
Nov. 1692 eine kurfürstliche Untersuchungs-Commission kam, die
jedoch unter dem Vorstz des Kanzlers v. Sodenborf (s. S. 268)
zu Francke's Ehre endete. Kaum hatte er aber in Halle außer-
lich Ruhe, so gerieth er in einen neuen Streit mit Auswärtigen,

*) Nach seine paränetischen Vorlesungen erschienen zuletzt noch, wie
sie von Studenten nachgeschrieben worden waren, im Druck unter dem
Titel: „*Lectiones paräneticas*“ oder öffentliche Ansprachen an die stu-
diosos theologiae auf der Univ. Halle. 2 Bde. 1725. 1727.“ und dann
noch 5 Bände von seinem Sohn nach seinem Tod herausgegeben 1729
— 1736.

insbesondere mit dem vormaligen Wittenberger Professor Dr. Joh. Friedr. Mayer, nachherigen Hauptpastor an St. Jakob in Hamburg und nunmehrigen Generalsuperintendenten von Pommern, der ihn seit 1695 in mehreren Streitschriften heftig angriff. Auch kam der Kampf mit der Halle'schen Stadtgeistlichkeit über eine Predigt Frandens am 8. Sonntag nach Trin. „wider die falschen Propheten“ auf's Neue zum Ausbruch, so daß im März 1700 eine abermalige kurfürstliche Commission nöthig war. Alle solche Anfechtungen schreckten ihn aber nicht zurück, er sah vielmehr ein Zeichen darin, daß der Herr sich zu seiner Arbeit bekenne, und verwies mit innerer Freude auf die Worte des Herrn: „An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.“ Alles Weitere überließ er Gott, und diesen gottgelassenen Sinn hat er auf's Schönste in dem Lied: „Was von außen und von innen“ ausgesprochen, wie er auch sonst einmal bezeugt hat: „Ich liege und schlaf ganz mit Frieden, ob sich viele Hunderttausende wider mich legen, und ist mir nie besser, als wenn ich nur stille seyn darf und meine Sache dem Herrn befehlen.“

Wirklich gab sich Frandé auch an den Früchten auf's Schönste zu erkennen und sein Gottvertrauen zeigte sich auf's Herrlichste in der Gründung seiner wohlthätigen Stiftungen, besonders des Waisenhauses.*) Wöchentlich an einem bestimmten Tage kamen die Glauchaer Armen an seine Thür, um Brod zu betteln. Als er sie nun einmal im Jahr 1694 zusammenkommen ließ und aus dem Worte Gottes examinirte, fand er die größte Unwissenheit und Rohheit bei ihnen. Da trieb er Geld auf, um für die Armen das Schulgeld zu bezahlen, aber die Kinder giengen doch nicht zur Schule. Nun kauft er eine Kasse in seiner Wohnstube auf, schrieb darüber den Bibelspruch 1 Joh. 3, 17.: „Wenn

*) Vgl. die von Frandé selbst verfaßte Schrift: „Segensvolle Fußstapfen des noch lebenden und waltenden liebreichen und getreuen Gottes zur Beschämung des Unglaubens und Stärkung des Glaubens entbedet durch eine wahrhafte und umständliche Nachricht vom Waisenhause und übrigen Anstalten zu Glaucha vor Halle. 1701.“ mit noch 6 Fortsetzungen 1702–1709. — Auch: „Beschreibung des Halle'schen Waisenhauses und der übrigen damit verbundenen Frandé'schen Stiftungen nebst der Geschichte ihres ersten Jahrs. Herausg. vom Directorium der Frandé'schen Stiftungen. 1799.“

Jemand dieser Welt Güter hat und sieht seinen Bruder barben und schlägt sein Herz vor ihm zu, wie bleibet die Liebe Gottes bei ihm?" und darunter 2 Cor. 9, 7.: „Ein jeglicher nach seiner Willkür nicht mit Unwillen oder aus Zwang, denn einen freihlichen Geber hat Gott lieb.“ Da nun bei einem Vierteljahre die Büchse so angebracht gewesen, legte einmahl der Commissionsrath Knorr vier Thaler und sechzehn Groschen in die Büchse; „Das ist ein ehrlich Kapital," sagte hierauf Brandt; „davon muß man etwas Rechtes stiften; ich will eine Armenschule damit anfangen“, und er besprach sich nicht lange mit Fleisch und Blut, sondern fuhr im Glauben zu, kaufte für zwei Thaler Bücher und bestellte einen dürftigen Studenten, um die armen Kinder in seinem Hause und unter seiner Aufsicht täglich zwei Stunden zu unterrichten. Anfangs gieng es schwer, die Kinder verkauften die Bücher und blieben weg. Allein er ruhete nicht, und bald war seine Armenschule so blühend, daß er einige Zimmer miethe und noch mehr Studenten als Lehrer aufstellen mußte. Nun erhielt er viele Unterstützungen. Als er jedoch mit Schmerzen sah, daß bei manchem Kinde zu Hause das wieder verdorben wurde, was in der Schule gebauet war, so wünschte er besonders bei den Waisenkindern unter diesen Armen für ihre ganze Erziehung zu sorgen. Zuerst brachte er neun Waisenkinder bei guten Leuten unter und sorgte auch für Speisung armer Studenten. Als aber die Zahl der Waisen und der armen Studenten immer mehr wuchs und ihm immer reichlichere Geldunterstützungen zufließen, so kaufte er bis zum J. 1697 zwei Häuser. Als auch diese zu klein wurden, so legte er auf dem Platz, wo die vielen Biers und Tanzhäuser standen, am 13. Juli 1698 im Namen Gottes den Grundstein zu einem großen Waisenhaus.

Der Bau dieses Hauses ist ein Werk des Glaubens und des Gebets. Als sich schon beim Anfang des Baues viele Schwierigkeiten zeigten, seufzte er einmal in seinem Kämmerlein zu Gott um Hülfe, und als er sich hierauf auf den Bauplatz begab, reichte ihm ein Arbeiter eine eben erst aus dem Schutt hervorgegangene Münze mit der Umschrift: „*Conditor Condita Coronabo* Coronet," d. i.: „Jehova der Erbauer vollende den Bau.“ Dieß

richtete ihn wieder auf, daß er ganz fröhlich weiter baute. Er mußte jedoch von Woche zu Woche von der guten Hand Gottes erwarten, was ihm dargereicht würde zur Fortsetzung des Baues. Gott ließ aber diese Hoffnung auch nicht zu Schanden werden. Obgleich ihm oft alles Geld ausgegangen war, kam dennoch stets zur rechten Zeit eine Unterstützung, so daß im J. 1700 und 1701 das ganze Gebäude von den Waisenkindern und armen Studenten bezogen werden konnte. Er rühmet es: „Von Woche zu Woche, von Monat zu Monat hat mir der Herr zugebröckelt, wie man den kleinen Küchlein das Brod zubröckelt, was die Nothdurft erfordert.“ Es ist erhebend, die von Frandé selbst erzählten vielfachen Beispiele zu lesen, wie Gott jedesmal, wenn während des Baues und in den nächstfolgenden Jahren der ersten Einrichtung die Geldnoth auf's Höchste gestiegen war, sein Gebet erhörte und ihm mit Liebesgaben, die gerade zur rechten Stunde kamen, zu Hülfe eilte. Durch solche gnädige Hülfe Gottes, der die Herzen der Menschen, Vornehmer und Geringer, Reicher und Armer, Bekannter und Unbekannter, zu Frandé's Unterstützung lenkte, konnte es geschehen, daß seine Anstalten, klein im Glauben, wie ein Senfkorn gepflanzt, groß und herrlich einherwuchsen, so daß sie schon zur Zeit seines Todes ihren gegenwärtigen Umfang hatten, und im Waisenhaus allein 134 Waisenkinder unter zehn Aufsichtspersonen erzogen und verpflegt, 2207 Kinder und Jünglinge in den verschiedenen Schulen von 175 Lehrern größtentheils unentgeltlich unterrichtet und außer den Waisen eine Menge Schüler — Mittags 148 und Abends 212 — und 225 arme Studenten aus der Kasse des Waisenhauses täglich gespeist wurden. Außer dem Waisenhaus kam noch eine Buchhandlung, Buchdruckerei und Apotheke zu hinzu, so daß jetzt die Gebäude alle zwei über 800 Fuß lange Straßen bilden. *) Ein solches Ver-

*) Aus der auf die im März 1863 abgehaltene zweihundertjährige Jubelfeier der Geburt Frandé's vom Directorium der Frandé'schen Stiftungen herausgegebenen Festschrift „die Stiftungen A. F. Frandé's in Halle. 1863.“ ist ersichtlich, daß derzeit der Werth der Gebäude sich auf 313,266 Thaler beläuft und in den verschiedenen Schulanstalten zusammen 3496 Schüler und Schülerinnen von 90 Lehrern und Lehrerinnen unterrichtet werden.

sah, Franke mit Gottes Hülfe aus einem Kapital von sieben Gulden unter seinen Augen und Händen aufsteigen. Er gab aber Gott allein die Ehre und sagte einstmals zu Jemand, der ihn in's Angezicht rühmte, daß er so große Dinge gethan: „ich habe nur zugeesehen; was Gott gethan hat.“ Ueber das Hauptportal des Waisenhauses setzte er die Ueberschrift: „Die auf den Herrn harren, kriegen neue Kraft, daß sie auffahren mit Flügeln wie Adler, daß sie laufen und nicht matt werden, daß sie wandeln und nicht müde werden. Jesaj. 40, 31.“ Freilich hat ihn die feindselige Welt auch über diesem Werke angefochten, er baue zu kostbar und großartig, reiche schlechte Kost, unterschlage Gelder u. c., so daß eine Regierungs-Commission das Waisenhaus untersuchte. Er aber gieng gerechtfertigt daraus hervor und hatte Gottes Lohn im Hergen, und nun steht oben im Hof des Waisenhauses ein Denkmal zu Ehren Franke's und über dem Eingang des Hauptgebäudes kann man die Worte lesen:

Fremdling, was du erblickst, hat Glaub' und Liebe vollendet,
Ehre des Stiftenden Geist glaubend und liebend wie Er.

Neben diesem gottseligen Werk, womit auch ein Pädagogium für Kinder höherer Stände verbunden war, hat er namentlich auch noch mit seinem Freund Carl Hildebrand v. Canstein im Mai 1712 eine Bibelanstalt gegründet zur Verbreitung wohlfeiler Bibeln an die Armen, aus der innerhalb 88 Jahren bis Ende 1800 5,224,670 Bibeln, N. Testamente und Psalmen abgegeben wurden; zugleich beförderte er das Missionswerk und sandte die Erstlinge unter den evangelischen Missionaren, Bartholomäus Ziegenbalg und Heinrich Plütschau, im J. 1706 zu den Heiden an die Malabarische Küste. Auch durch mehrere Reisen, die er in verschiedene Gegenden Hollands und Deutschlands machte, förberte er das Reich Gottes und das Interesse für seine Sache. Insbesondere seine letzte größere Reise, die er vom 30. August 1717 bis 1. April 1718 durch Thüringen, Hessen, Franken und Schwaben machte und auf der er in den bedeutendern Städten dieser Lande predigte, gewann ihm die Herzen und verwandelte viele Wölfe in Lämmer.

Das Alles vermochte der Glaube und die Gottes- und Menschenliebe, von der dieser fromme Mann durchdrungen war. Ueber

sein häusliches Leben bezeugt ein christlicher Freund, daß sich alle in Eph. 4, 32. empfohlene Tugenden in seinem Hause gefunden und er auch hier im Kleinsten sich als ein Diener Gottes bewiesen, der alles so eingerichtet, wie es Paulus erfordert 1 Cor. 10, 31. Er lebte nämlich 30 Jahre, seit 4. Juni 1694, in einem glücklichen Eheband mit Fräulein Anna Magdalena v. Wurm, hinterlassener Tochter des Erbherrn Heinrich Otto v. Wurm auf Hopperode im Mansfeldischen. Sein Sohn, Gotthilf August, wurde noch zu seinen Lebzeiten Doctor und Professor der Theologie zu Halle, und seine Tochter, Joh. Sophia Anastasia, verheirathete sich im J. 1715 mit seinem frommen Pfarradjunkten Johann Anastasius Freylinghausen. Evangelisch war sein ganzer Wandel, sanft und liebeich sein Umgang.

In den letzten sieben Vierteljahren seines Lebens kamen auch Krankheitsleiden über ihn; er litt an einem peinlichen Uebel des Harnzwangs. Als im November 1726 ein Schlag seine linke Seite lähmte, erquidte er sich am Vorlesen von Ph. Nicolai's „Freudenspiegel des ewigen Lebens“, wovon er mehrmals bezeugte daß ihm dieses ein süßes Laxfal gebe. Mit dem Frühjahr 1727 erholte er sich wieder, wie er es, sich an die Worte Joh. 15, 7. haltend, vom Herrn noch erbeten hatte, so daß er hierin eine gnädige Gebetserhörnung sah, da ihm die Aerzte Richter und Junter bezeugten, sie sehen, wie „hier eine höhere Hand wäre“. Unter dem 23. März, welchem Datum er die Worte beifügte: „An meinem Geburtstage, da ich fröhlich singe: Mein Lauf ist Gottlos fast vollbracht!“ schrieb er an einen Freund seinen letzten und noch aufbewahrten Brief, in welchem er, auf sein Tagewerk zurückblickend, sich dahin aussprechen konnte: „Wie oft habe ich unter „seinem Himmel mit aller Freudigkeit zu Gott geseufzt: Herr, „gib mir Kinder, wie der Thau aus der Morgenröthe, wie der „Sand am Meer, wie die Sterne am Himmel, daß ich sie nicht „zählen könne! Was soll ich nun sagen? Gott hat mein kind- „liches und zuversichtliches Gebet so gnädig angesehen, daß ich in „der That die Zahl derer, so mir selber bezeugt, daß sie ihre „Seligkeit dem Worte, so aus meinem Munde gegangen, zu dank- „ten hätten, nicht mehr würde ausrechnen können, und zwar nicht „nur in Deutschland, da doch deren nicht weniger, sondern viel-

„leicht noch mehr in andern Ländern seyn mögen, auch noch das „Werk der Bekehrung unter den Heiden dazu gekommen ist, wie „es Gott gefallen hat, mich zum Werkzeug zu gebrauchen. Wer „bin ich, daß Gott an mir Armen solche Barmherzigkeit gethan „hat und daß er noch immer darin fortfährt!“ Am 15. Mai hielt er auch seine erste — leider aber auch letzte — paränetische Predigt, die er dann in sichtbarer Rührung mit den sonst nicht von ihm gebrauchten Worten schloß: „So gehet nun hin und seyd gesegnet dem Herrn immer und ewiglich.“ Dann genoß er noch zum letztenmal am Sonntag Rogate 18. Mai zu großer Stärkung seines innern Menschen in der Kirche das h. Abendmahl. Zur Abendzeit des 25. Mai, eben da er sich Morgens das Lied hatte vorsingen lassen: „Nur frisch hinein, es wird so tief nicht seyn“, ergriff ihn der Harnzwang, sein altes, eine Weile zur Ruhe gebrachtes, Uebel mit der größten Heftigkeit wieder und nahm täglich weiter zu, bis endlich der 15. Tag sein Erlösungstag wurde. Am 31. Mai, den Abend vor Pfingsten, ertheilte er den Seinigen den Segen und 6. Juni Freitags früh sagte er: „Es geht die Kreuzesstraße zur Herrlichkeit, darum habe ich den Kelch gern angenommen, aber die Gottlosen werden den Kelch austrinken“, und ließ sich dann das von ihm verfaßte Lied vorsingen: „Gott ob! ein Schritt zur Ewigkeit!“ worauf er noch betete: „Mein treuer Jesu, ich habe mich dir ergeben mit Leib und Seele; aber bleib's!“ Darnach hat er in seiner letzten Zeit noch viel gebetet, und zwar Worte, wie die: „Ach Herr! lehre mich thun nach deinem Wohlgefallen, daß ich keinen Finger breit davon abweiche,“ oder: „Ach Herr! regiere mich!“ Kurz vor seinem Tode brach er in die Worte aus, die er während seiner Krankheit unzähligemal halb ebräisch, bald deutsch anführte: „Meine Seele hat sich gefasset in ihn; Herr, ich warte auf dein Heil.“ Als er immer schwächer wurde, fragte ihn seine fromme Gattin: „Dein Heiland wird Dir doch nahe seyn?“ Darauf antwortete er: „Daran ist kein Zweifel.“ Dieß waren seine letzten Worte und darnach entschlief er unter dem Gebet und Gesang der Seinigen am Trinitatisfeste den 8. Juni 1727 gegen 10 Uhr Abends. Sein Gedächtnißspruch war: *Quocunque die ante aeternitatem uno stamus pede.*

Viele Lieder hat Frände nicht gedichtet, aber desto salbungreicher; es sind nur drei, von welchen das erste und letzte nun fast in allen evangelischen G. G. als ächte Kernlieder eingebürgert sind:

„Gottlob! ein Schritt zur Ewigkeit“ — gedichtet bei seiner Vertreibung aus Erfurt 27. Sept. 1691. Zuerst gedruckt in der Abschrift zu seiner „Schriftmäßigen Anweisung, recht und Gott wohlgefällig zu beten“ — seinen ehemaligen Zuhörern und Freunden in Erfurt dedicirt — im Jahr 1694. Aufgenommen in Freylinghausens G. 1704.

„Wach auf, du Geist der treuen Zeugen, der vorbezeugt“ — verfaßt als „Inhalt der Predigt“, die er 16. Juni 1701 mit dem Thema: „der Jungfrauen-Stand der Kinder Gottes“ über Offenb. 14, 4. 5. bei Beerdigung der Fräulein Juliane Rationia v. Schall, Tochter des Darmstädtischen Regierungsraths Rudolph Friedrich Schullt (s. unten), gehalten hat. Damals zuerst mit der Leichenpredigt gedruckt und dann 1704 in Freylinghausens G. aufgenommen. (Vgl. Frändens Gedächtniß- und Leichenpredigten. Halle. 1723. S. 239.)

„Was von außen und von innen“ — der 62. Psalm. Verfaßt am 1. Nov. 1711 beerdigte Frau des Joh. Heinr. Michaelis, Prof. der Theologie zu Halle, Eleonore, geb. Kubitz, und seiner über Psalm 62, 2. mit dem Thema: „das stille Harren der Gläubigen auf die Hülfe ihres Gottes“ dieser Frau gehaltenen Leichenpredigt beim Druck derselben nach den Personalien angehängt. Aufgenommen in Freylinghausens G. 1714. (Vgl. Frändens Gedächtniß- und Leichenpredigten. Halle. 1723. S. 674.)

Freylinghausen*), Johann Anastasius, Frände's vieljähriger treuer Gehülfe und Tochtermann. Er wurde am 2. Dec.

*) Quellen: Gründliche und rechtsgegründete Gedanken über das Leben und den Tod des in seinem 69. Jahr verstorbenen Herrn Anast. Freylinghausen von Kanzler v. Ludewig, in den hällischen Anzeigen. 1739. — Ehrengedächtniß Anast. Freylinghausens. Halle. 1740. — Beschreibung des Saal-Kreises von J. Chr. v. Dreyhaupt, K. preuss. Geh. Regierungsrath. Halle. Bd. II. 1751. S. 616. — Nachrichten von dem Charakter und der Amtsführung rechtschaffener Prediger und Seelsorger. Halle. 5. Bd. 1776. S. 188 ff. — Leben und Charakter des J. A. Freylinghausen von Aug. Herm. Riemeyer. Halle. 1786. — Frände's Stiftungen. Eine Zeitschrift von Schulze, Knapp und Riemeyer. Halle. Bd. II. 1794. 3. Stck. S. 305. — Dr. Georg Chr. Knapp, Confessorialrath, Leben und Charaktere einiger gelehrter und frommer Männer des vor. Jahrh's. Halle. 1829. — Freylinghausen, eine biogr. Skizze von Dr. Jul. Leop. Pätz zu Waldburg, in A. Knapps Christotenst. Jahrg. 1852. S. 211-262. — Freylinghausens geistliche Lieder, nach dem Originaltext herausg. und mit einer biogr. Skizze begleitet von Ludwig Grote, Hospes im Kloster Loccum. Halle. 1855. (2. Heft der geistl. Sänge von W. Schirke.) — Dr. Palmer in Herzogs Real-Encyclopädie. Bd. IV. 1855. S. 591-595. — Leben J. A. Freylinghausens, Pfarrers in Halle. Dargest. v. Aug. Walter, Pastor in Beveringen bei Pripwall. Berlin. 1864.

andersheim im Fürstenthum Wolfenbüttel geboren, wo Dietrich Freylinghausen, Kaufmann und Bürgermeister eine Mutter war Catharine Elisabeth, Tochter des Oberpfarrers Johann Bölin (Volenius) in Gimbed. In der Jugend wachte Gott, der ihn zu einem Rüstzeug in die Hande erlesen hatte, mit seinen Vateraugen recht sichtlich Erhaltung seines Lebens. Dreimal that er als Kind einen gefährlichen Fall und jedesmal stand er, ohne bleibenden Schaden genommen zu haben, wieder auf, so daß er solche Gnadenbeweise in seinem Psalmliebe: „Mein Herz soll den Herrn loben“ (Psalm 34.) rühmen konnte mit den Worten:

Ich kann selbst, nebst vielen andern,
Die durch's Thal des Creuzes wandern,
Auch hievon ein Zeuge sehn:

Ob wir sollten untergeh'n
Muß sein Engel für uns steh'n.

Auch gesegnete geistliche Eindrücke weiß er von seinen Kindern zu rühmen. „Es blieb bei mir,“ — so bekennet er — ohne Eindruck, was ich für Beschreibungen vom jüngsten und der Qual der Verdamnten hörte. Ich ward daher äußerste Furcht gesetzt, wenn ich Jemand, sonderlich bei Tränen, fluchen hörte, weinte auch zuweilen, wenn ich nicht schlafen konnte, wegen der ewigen Qual der Gottlosen in der Hölle. So hatte ich auch meine Eltern lieb, daß ich über dem Tode, wenn ich mir solchen als künftig vorstellte, zum voraus Tränen vergoß.“ In seinem 12. Jahre kam er nach Gimbed. Sein Vater seiner Mutter, der ihn viel zum Bibellefen und Auswendiglernen der Psalmen anhielt, was ihm später, obwohl er damals noch nicht viel davon verstand, wohl zu Statten kam. Am 1. Jan. 1689 bezog er die Universität Jena, wo er, nachdem er in dem „natürlichen Zustand“ dahingelebt hatte, in der letzten Zeit seines Lebens durch Dr. Breithaupt in Erfurt erweckten Studenten Johann Homeyer, der 1692 Pfarrer in Leimbach wurde und 28. Jan. 1737 gestorben ist, zusammenwohnte und, von ihm veranlaßt, Arnds und Speners Schriften zu lesen begann, daraus wie er sagt, „einen Aufgang des Lichts und manche gute Erregungen seines Herzens verspürte.“ Weil man nun

so viel von Frandé's „ernstlichen Predigten“ in Erfurt reden hörte, so entschloß er sich, mehr erst noch aus Neugierde, mit Homeyer, Wiegleb und einigen andern Studirenden am Ostern 1691 und nach sechs Wochen noch einmal eine Reise nach Erfurt zu machen. In diesen Predigten Frandé's und Breithaupts war ihm, wie er sagt, Alles als eine neue Sprache ganz annehmlich zu hören; sie giengen ihm so süße ein und er erkannte den Unterschied zwischen den seither gehörten so, daß er auf Breithaupts Einladung, in seinem Hause zu wohnen und eine ansehnliche Hofmeistersstelle zu übernehmen, beschloß, nach Erfurt zu ziehen. Seine Eltern mahnten ihn jedoch ab, über den Erfurter „irrigen und verführerischen Männern, die im Christenthum zu weit giengen, sein Glück und seine Beförderung im Vaterland nicht zu verschmerzen.“ Doch wirkte Breithaupt, an den Freyhlinghausen der Eltern Brief gesandt hatte, endlich ihre Erlaubniß aus, und so zog er nun nach manchem innern Kampfe, überwunden durch die Macht des Gotteswortes: „wer Vater oder Mutter mehr liebt, denn mich, der ist meiner nicht werth“ (Matth. 10, 37.), nach Erfurt, worüber er hernach das Lied gesungen:

Sag an, o Mensch, wer ist wohl werth zu schätzen,
 Daß man ihn liebe nur allein,
 Daß Aug und Herz an ihm sich stets ergehen
 Und immer in ihm fröhlich seyn?
 Der ist es, den man Christum heist
 Und der sich selber uns anpreist,
 Daß über Alles hier auf Erden
 Er würdig sey, geliebt zu werden.
 Ach ja! der ist's, ihm müssen alle weichen.
 Im Rang der Liebe; Vater, Sohn,
 Auch Bruder, Mutter, Tochter und desgleichen,
 Des Liebe sonst hat großen Lohn.

Hier nützte er denn nun fleißig den Umgang und die Predigten dieser frommen Lehrer und besuchte alle Vorlesungen Breithaupts, so wie die, welche Frandé damals über den Brief an die Colosser hielt. Einesmals las aber sein Vater auf einer Reise den Namen seines Sohnes in dem sogar am Galgen angeschlagenen Verzeichniß sogenannter „Prophetenkinder und Pietistenschüler“, die man zu Erfurt von allen Kanzeln ausgeschlossen habe; auf dieß sandte er seinen ältern Sohn ab, den verirrtten Bruder sogleich von Erfurt abzuholen. Dieser aber führte seinen Bruder zu dem gerade

von Erfurt abziehenden Frandé, welcher in seiner Glaubensfreudigkeit einen solchen Eindruck auf ihn machte, daß er bei den Eltern selbst ein Fürsprecher Frandé's ward und allen Spöttern es freimüthig sagte, daß sie werden müßten, wie dieser, wenn sie rechte Christen seyn wollten. Und nicht lange stand es an, bis das ganze Haus glaubig wurde und nun selbst auch als pietistisch verschrieen war.

Nun erlaubten die Eltern auch ihrem Sohne, an Ostern 1692 nach Halle zu ziehen, wohin Frandé und Breithaupt als Professoren der Theologie berufen worden waren. In den anbersthalb Jahren, die er hier noch zur Vollendung seiner Studien zubrachte, drang er zum vollen Genuß des Friedens in Christo Jesu durch, nachdem er einige Zeit noch in eitlem Gefallen an seiner eignen Gerechtigkeit gestanden war. Es war nämlich am Himmelfahrtstage, daß er den Dr. Breithaupt in einer biblischen Vorlesung über Eph. 4, 8. den Zuhörern mit einer Donnerstimme zurufen hörte: „Niemand kann mit Christo in den Himmel aufahren, der nicht zuvor durch ein lebendiges Gefühl seines geistlichen Elends und der daran hängenden Schuld gleichsam in die untersten Verten der Erden gefahren wäre.“ Diese Worte machten einen so erschütternden Eindruck auf sein Herz, daß er Breithaupt den Zustand desselben offenbarte, worauf ihn dieser vor eigener Gerechtigkeit und Selbstheiligkeit ernstlich warnte. Ein halbes Jahr lang stand er nun in einem heißen Seelenkampf, der ihn auch leiblich ganz entkräftete, bis endlich „die Strahlen des Zeugnisses von Jesu“ die innere Unruhe stillten und sein Herz erquickten. „In dieser Zeit,“ so bekennt er selbst, „war mir nicht anders, als ob ich über eine weite See schwimmen müßte und also dem Ufer immer näher käme und an dasselbe erst einen Fuß setzte, endlich aber auch den andern Fuß herauszöge und völlig zu Land käme. Unter allen Sünden, so mich ängstigten, war mir keine so empfindlich, als daß ich in mir selbst zu erlangen mich bemüht hatte, was ich bereits in Christo hätte haben können und durch den Glauben hätte annehmen sollen, welches mir dann von der Zeit an durch Gottes Gnade auch immer süßlicher und süßer in meinem Herzen worden ist.“ So kehrte er dann, wohl zubereitet, das Amt des neuen Testaments zu führen,

und mit einem reichen Schätze christlicher Erkenntniß und Erfahrung ausgestattet, gegen Ende des Jahres 1693 nach Sandersheim zurück, predigte dort fleißig und unterrichtete die Kinder mehrerer angesehenen Familien im Christenthum, von welcher Arbeit er bezeugt, „wohl eben so viel Nutzen verspürt zu haben, als von irgend einem akademischen Collegio.“ Nach einiger Zeit aber, im Dezember 1694, als er keinerlei Aussicht auf eine Anstellung in Vaterlande mehr hatte, weil er eine landesherrliche Verordnung gegen die pietistische Sektirerei nicht unterschreiben wollte, berief ihn Francke in seinem dreißigsten Lebensjahr als seinen Vikar nach Halle, welchem Ruf er im J. 1695 freudig Folge leistete. Hier hatte er Francken, mit dem er stets an einem Tische aß, in seinem Predigtamt an der Glauchaer Kirche zu unterstützen, was sich aber, weil die Gemeinde sich der Berufung eines Vicars widersetzte, bis zum 3. Sonntag nach Epiph. 1696 verzog. Seine Predigten machten übrigens bald solchen Eindruck, daß es hieß, wenn er auftrete, sey es nicht anders, als wenn ein Engel Gottes auf der Kanzel stehe. Er hielt stets die sonntäglichen Nachmittagspredigten, die Wochenpredigten, die öffentlichen und Privatfinderlehren, viele Erbauungsstunden in der Kirche, gab Unterricht am Pädagogium, in den Armenschulen und in den Schulen des Waisenhauses, die er Francken anlegen half, und hielt den Studirenden eine Vorlesung in der Predigtkunst; auch unterstützte er Francken in seinem ausgedehnten Briefwechsel. Bei all dem war es seine vornehmste Sorge, „sich selbst, und die ihn hören, selig zu machen“. Bald machte er sich auch in weitem Kreise bemerklich durch seine im Jahr 1703 erschienene und oft neu aufgelegte, für die obere Classe des Pädagogiums geschriebene „Grundlegung der Theologie“, — das erste Religionslehrbuch für Gymnasten, voll deutlicher und faßlicher Darlegung der christlichen Heilswahrheiten, dessen Gebrauch auch in vielen Gelehrtenschulen sehr gesegnet war. *) Eben so beliebt wurden auch seine im

*) Grischow hat es in's Lateinische übersezt unter dem Titel: „*Fundamenta theologiae christianae*. 1734.“ Auch seine „*Einladung zur rechten Erkenntniß und heilsamem Gebrauch des Leidens und Sterbens Jesu Christi*“ wurde sehr beliebt und in's Lateinische und Russische übersezt.

Jahr 1708 erstmals erschienenen und 1728 zum viertenmal aufgelegten „Predigten über die Sonn- und Festtagsепіsteln“ vollender Popularität und biblischer Einfachheit.

In seiner untergeordneten, vielgeschäftigen Stellung beharrte er zwanzig Jahre lang, von 1695—1715, ohne einen Kreuzer Gehalt zu beziehen, da Frandé Alles auf die Armen und Wohlthätigkeitsanstalten verwenden mußte. Die schönsten Aussichten auf genügende Versorgung wies er ab und arbeitete so an der Seite seines Freundes zum wesentlichen Nutzen der Universität und des Waisenhauses um des Herrn willen als ein wahres Muster christlicher Geduld, Genügsamkeit und Selbstverleugnung. Er legt selbst darüber das Bekenntniß ab: „Gott ließ meine Arbeit nicht ohne Segen seyn; und obwohl ich davon weder Salarium noch Accidenz zu genießen hatte, so war ich doch mit den damaligen Umständen sehr wohl zufrieden und kann Gott zum Preise sagen, daß darin keine Begierde, ein Mehreres zu haben oder zu ansehnlicheren und einträglicheren Diensten zu gelangen, mich angefochten habe, so daß ich darin wohl gar bis an mein Ende geblieben wäre. Habe auch in der Zeit bei Niemand Schulden machen dürfen, sondern immer noch so viel übrig gehabt, daß ich Nothleidenden etwas zuwenden konnte.“ Von ihm kann man mit Recht sagen: „Er hat nicht das Seine gesucht, sondern das, was Jesu Christi ist.“ Eine große Versuchung seines Amtes war ihm, daß er an Frandé und Wiegleb, der seit 1701 Diaconus an der Glaucha'schen Kirche geworden war, Collegen hatte, die mit ihm Ein Herz und Eine Seele waren. Diese drei kamen gewöhnlich Morgens zu gemeinschaftlichem Gebet zusammen und vertheilten dann unter freundlicher Besprechung die Geschäfte des Tags unter einander.

Als endlich Frandé im Jahr 1715 von der Predigerstelle in der Glauchaer Vorstadt nach Halle selbst an die St. Ulrichskirche berufen wurde, erhielt Freylinghausen, der nun bereits 45 Jahre alt war, als sein Adjunkt, die erste öffentliche Anstellung und hielt am Tage Mariä Verkündigung seine Antrittspredigt. Nun verheirathete er sich mit Frandé's einziger Tochter, Johanna Anastasia, deren Taufzeugen er gewesen war und die ihre Taufnamen nach den seinigen erhalten hatte. Demuth und Sanftmuth

war der waltende Geist in seinem Familienleben. Die drei Kinder, die ihm geboren wurden und die ihm stets nur Freude machten^{*)}, erzog er, Salomo's Wort Sprüchw. 27, 23. beständig vor Augen habend, mit väterlicher Treue und nahm hiezu den trefflichen Rath (s. unten) als Gehülfen an. Im J. 1723 wurde er nach Dr. Herrnschmidts Tod Subrector des Pädagogiums und Waisenhauses. Aus Bescheidenheit bewarb er sich nie um eine Professur in Theologie, obgleich ihn Frände „gar ernstlich“ dazu vorschlagen wollte. Er war überhaupt so demüthig und anspruchslos und trug so wenig zur Schau, was in ihm war, daß er einmal trefflich mit den Worten geschilbert wurde: „er ist gleich den vollen Gefäßen, die sich von den leeren dadurch unterscheiden, daß sie am wenigsten klingen.“ Er that auch sich selbst nie genug und hielt sich immer ohne alles erkünstelte Wesen für einen wirklich unnützen Knecht, so sehr er allem Guten nachjagte, die Liebe gegen den Nächsten immer geschäftig seyn ließ und mit seinem ganzen Wandel ein in der Gemeinde Christi scheinendes Bild war.

Nachdem 8. Juni 1727 Frände heimgegangen war, dessen „rechte Hand“ er gewesen und dem er, wie es Paulus seinem Timotheus nachrühmt, wie ein Kind dem Vater am Evangelio gebient, wurde er sein Nachfolger am Pastorat an der St. Ulrichskirche und im Directorat des Waisenhauses und Pädagogiums. In größtem Segen führte er das von Frände angefangene Werk fort, so daß unter ihm vollends die von Frände gestifteten Anstalten die schönste Blüthezeit erreichten, obgleich er selbst zuletzt über den Fortgang des innern Haus derselben besorgt wurde und seinen Freunden öfters sagte: „Das Beste im Lande ist gegessen!“ In seinen durch und durch mit dem Bibelwort getränkten Predigten, von denen dann auch 1734 „Bußpredigten“ und „Catholismuspredigten“ und 1735 noch ein Band „Evangelienpredigten“

^{*)} Der einzige Sohn, Georg Anastasius, geb. 12. Okt. 1719, wurde Prediger und Professor der Theologie in Halle und starb 18. Febr. 1785. Die ältere unter den beiden Töchtern, Henriette Aug. Sophie, verheiratete sich mit Archidiaconus Joh. Conr. Phil. Riemeyer an St. Marien, der 1767 starb, und war die Mutter des Kanzlers Aug. Hermann R., und die jüngere, Agnes Henriette, mit dessen Bruder, Fr. Anton Riemeyer, Inspector des R. Pädagogiums, der 1765 starb.

im Druck erschienen, stellte er den durch Liebe thätigen Glauben an Christum, den Versöhner und Heiland der Welt, als Grund und Wurzel aller christlichen Tugenden dar. Eine eigenthümliche Anmuth und Sanftmuth, die ihren Grund in seiner Demuth und Herzensinnigkeit hatte, zog in seinem Vortrag Jedermann an. Er zerfloß in Liebe und Gelassenheit, er lockte die Schäflein Christi mit süßer Stimme, die leichte Last und das sanfte Joch Christi, des guten Hirten, ihnen vorhaltend; seine Predigt war „gleich einem Morgenthau, welcher die matten und wellen Herzen erquicket“, weshalb sich auch besonders die mühseligen und beladenen Herzen zu ihm hingezogen fühlten. Frände, dessen Eifer wie Feuer war und der gewaltig rebete, verglich seine Vorträge oft mit einem „anhaltenden, sanften Regen, der tief einbringe“, während die feinigern „ein Regenguß sehen, der zwar das Land wässere, aber auch schnell wieder abfließe“. Seine Theologie gründete er ganz auf die h. Schrift und besonders auf die apostolischen Briefe; die Bibel lag beständig neben ihm, wenn er arbeitete. Gottes Wort war ihm ein „täglich angenehmes Manna“, dessen er nie satt bekommen konnte. Er sagte einmal: „was nicht biblisch ist und welche Methode nicht nach apostolischer Krafterkalt schmeckt, die edelt mich von ganzem Herzen an.“ Und so war ihm auch jede schwärmerische Abschweifung von der alleinigen Richtschnur des Glaubens, der h. Schrift, zuwider, und er trat, als in den Jahren 1732 und 1733 mehrere Erweckte in der Gemeinde ein „apartes Abendmahl“ verlangten, entschieden wider sie auf und scheute auch nicht den Schmerz, mit ihm sonst sehr theuren Glaubigen offen zu brechen, wenn sie die Ordnungen der Kirche zu durchbrechen versuchten. Ueberhaupt zeugte er ohne Ansehen der Person für Recht und Wahrheit, und dieß bewies er selbst dem Könige Friedrich Wilhelm I. gegenüber, der ihn öfters zu sich berief, daß er ihn in wichtigen Dingen berathe, und ihm gestattete, unmittelbar an ihn schreiben zu dürfen, was er dann auch einmal dazu benützte, ihm ernstliche Vorstellungen gegen die sündhafte Thierquälerei der Parforcejagden zu machen.

Auch ihm war sein Kreuz zugeschrieben. Bei schwächlicher Leibesbeschaffenheit war er oft in Folge der leichtesten Erkältung von heftigen Fieberanfällen geplagt; am meisten hatte er aber

durch die empfindlichsten Zahnschmerzen zu leiden. Von einem ungeschickt ausgezogenen Zahn hatte sich bei ihm ein Zahnstift gebildet, die ihm zeitlebens eine ziemlich tiefe Narbe neben dem Mund hinterließ. Unter den manchmal fast unerträglichen Schmerzen ließ er doch keine Klage aus seinem Munde hören, und um sich in der Geduld zu stärken und den leiblichen Schmerz durch die Macht des Geistes zu besiegen, pflegte er geistliche Lieder zu dichten, so namentlich das Lied: „Geduld ist noth, wenn's übel geht“ und „Mein Herz, gib dich zufrieden“. Sein Freund Wiegand sagte daher einmal: „Wenn unser „Freund Zahnweh hat, so sollte man sich allemal darüber freuen, „denn, wie wenn man hört die Heinen schreien, dann man hat „allemal davon ein Ei zum Besten.“ Durch seine überhäuften Geschäfte und beständigen Anstrengungen und besonders auch durch den Schmerz über Frände's Tod wurde seine Gesundheit vollends so untergraben, daß ihn schon 1728 ein Schlaganfall traf und 1730 ein zweiter, eben als er die Worte niederschrieb: „Ich hab mein Sach Gott heimgestellt“. Er erholte sich aber gleichwohl so, daß er noch sieben Jahre lang in allen Zweigen seines ausgebreiteten Berufskreises mit vollem Segen wirken konnte. Da traf ihn im Jahr 1737 am Sonnabend vor Invocavit während der Weichthandlung der dritte Schlaganfall, daß Jedermann befürchtete, „er werde daran bleiben“. Die Zunge und die ganze rechte Seite seines Körpers ward gelähmt, doch blieb seine Geisteskraft noch ungebrochen, so daß er wenigstens noch in seinem Zimmer wirken und arbeiten und mündlich und schriftlich viele Seelen stärken konnte. Um so mehr war nun auch Beten und Flehen sein Werk Tag und Nacht. Die Schlaganfälle wiederholten sich und sonstige Altersbeschwerden kamen auch noch dazu, namentlich verlor er fast allen Schlaf, was ihn sehr abmattete und seine Kräfte rasch aufzehrte. Seine stille Geduld aber, mit der er ohne alle Klage des Herrn wartete, blieb sich stets gleich. „Geduld ist noth, wenn's übel gehet und uns das schwere Joch des Kreuzes brücket“ — so sprach er sich selber allezeit zu. Im November 1738 traf ihn der letzte und heftigste Schlaganfall, der auch vollends Sinne und Gedächtniß ihm merklich schwächte und ein abgehrendes Fieber im Gefolge hatte. Noch manche Sing-

und Betstunden wurden in seinem Hause gehalten und noch manche auserlesene Lieder mit Musikbegleitung, die er sehr liebte, wurden ihm dabei gesungen. Den Tag vor seinem Heimgang versiel er in einen fast beständigen Schlaf und früh Morgens 12. Febr. 1739 ist er dann unter dem Gebete seines Diaconus Majer in sanftem Schlasse als ein Licht verlöschet. Nun war's erfüllt, was er einst in seinem Psalmlieb über Ps. 34. gesungen:

Hier sind noch die Treugesunden:
Sind wir darin treu erfunden,
So kommt eine andre Zeit,
Die nichts weiß von Tod und Leih.
Dort wird's erst recht besser werden,
Wann uns Gott von dieser Erden
Dahin führt, wo er regiert
Und die Liebe triumphirt.

Am 17. Februar wurde er in die Erbgruft seines Schwelgeraters beigesetzt, um an der Seite dessen auszuruhen von seiner Arbeit, mit dem er länger als dreißig Jahre das Werk des Herrn getrieben und alle Sorgen und Arbeiten getheilt hatte. Der Consistorialrath und Oberpfarrer Johann Georg Frandé, zuvor ein Gegner der Pietisten, hielt ihm über Psalm 69, 36. 37. die Leichenpredigt, in der er bezeugte: „Wir haben an dem Wohlseligen einen guten Vorgänger gehabt. Dem laffet uns folgen, damit wir, gleich wie er, im Leben und Sterben das Zeugniß weiser Baumeister in der Kirche Christi haben mögen.“ Und das ganze Raths-Collegium der Stadt Halle ehrte sein Gedächtniß mit einem Gedichte, das mit den Worten schließt:

Drum wollen wir dich noch in deinem Lobe lieben,
Weil du bis in den Tod dem Höchsten treu geblieben.
Dein Lob vergehet nicht, so lange Halle bleibt,
Das Jeder auf dein Grab mit diesen Worten schreibt:
„Hier ruht ein Gottesmann, der ohne Falsch gewesen.“

Unter allen aus dem Pietismus hervorgegangenen Dichtern ist Freylinghausen der ausgezeichnetste und für den Lutherischen Kirchengesang bedeutendste. Was er für diesen durch seine Sammlung der Lieder geleistet, hat uns S. 300—304 sein Gesangbuch gezeigt, das als „den Kern alter und neuer Lieder in sich haltend“ zum erstenmal auf dem Gebiet des kirchlichen Gesangbuchwesens eine mit Absichtlichkeit vollzogene Vereinigung von

Altem und Neuem und die planmäßige Einsehung der Lieder vollständig subjectiver Pietät in die gleichen Rechte mit denen der kirchlichen Objectivität darstellt. Was er weiter dafür in musikalischer Hinsicht durch die diesem Gesangbuch beigelegten „Noten aller alten und neuen Melodien“ als erfahrener Musikus geleistet hat, der nicht nur selbst manche der neuern sogenannten „Hallschen Melodien“ schuf, sondern überhaupt auch in seinem Kreise Musik und Gesang mit Eifer und Liebe pflegte, das wird aus der Abschnitt vom lutherischen Kirchengesang dieses Zeitabschnitts noch des Weiteren zeigen. Er hat aber selbst auch den Liederbesitz der lutherischen Kirche mit werthvollen Dichtergaben bereichert und kann mit Fug und Recht unter dem pietistischen Dichterkreis als der Beste und poetisch Begabteste bezeichnet werden. Er war ein ächter christlicher Dichter, bei dem es hieß: „die Liebe Christi bringet mich also“, und was er in der Vorrede zum 1. Theil seines Gesangbuchs dem „geliebten Leser“ in Aussicht stellte, das hatte sich an ihm selbst im vollsten Maße auch bei seinem Dichten bewahrheitet: „Hast du in Gott und deinem Heilande deine einzige Lust und Freude und suchest mit Verleugnung der vergänglichen Lust dieser Welt in derselben deine Erquickung, gleichwie ein unmündiger und Säugling an der Brust seiner Mutter, so wird sich auch Gott durch deinen Mund hier ein Lob bereiten.“ Bei aller Wärme der aus tiefer Erkenntniß der christlichen Wahrheiten entquellenden Gefühle, bei allem Schwung der Gedanken und bei allem Feuer des Ausdrucks, wodurch sich deshalb seine Lieder auszeichnen, sind sie doch frei von den Ueberschwenglichkeiten, Gefühlsschwärmereien und süßlichen Liebes-Ländeleien, wie sie vor und nach ihm bei so manchem der „Liebhaber Jesu“ zu Tage getreten sind. Sie tragen den Stempel einer durch und durch gesunden Frömmigkeit und wahrer inniger Gottseligkeit. Alles an ihnen ist durch und durch schriftmäßig; nicht einzelne besondere Schriftgedanken und Schriftbilder nur sind mit einseitiger Vorliebe behandelt und gepflegt, sondern es ist die ganze h. Schrift, in die sie ganz und gar eingetaucht sind, weshalb Schamelius Freylinghausen auch den „Schriftreichen“ nennt. Was die Form betrifft, so mangelt zwar manchen seiner Lieder der leichtere Fluß, und der Satz- und Periodenbau ist oft zu verwickelt und gebehnt. Seine

bessern Lieder sind aber wirklich, wie dieß nun allgemein anerkannt wird, auch durch Schönheit der Form und durch Klarheit und Wahrheit des Gedankenausdrucks ausgezeichnet; mit Recht rühmt man sie als „vollwichtige Garben, welche dem Geist und Gemüthe reiche Nahrung bieten.“

Im Ganzen sind es neben 2 bloß verbesserten und überarbeiteten Liedern Samuel Königs, Professors in Bern um's J. 1700: „Du Geist des Herrn, der du von Gott ausgehst“ und Herm. Reinh. Pauli's, reform. Hofpredigers in Halle († 1750), „Lobe, lobe, meine Seele“, 44 eigene Lieder*), die wir mit Sicherheit von Freylinghausen besitzen. Sie sind in seinem „Ehrengedächtniß. Halle. 1740.“, sowie in Gotthilf Aug. Franke's Vorrede zur Gesamtausgabe der Freylinghausen'schen G.G. vom J. 1741 in namentlicher Aufzählung als ihm gehörig bezeichnet. Unter diesen befinden sich 7 Psalmlieder (über Ps. 1. 23. 25. 34. 42. 51, 12—14. doppelt) und noch 5 sonstige Schriftlieder oder förmliche Bearbeitungen eines biblischen Textes, die aber nichts weniger, als bloße biblische Reimereien sind, 7 Morgen- und Abendlieder und 13 Festlieder. Die letztern aber, in denen er die objectiven Heilsthatsachen zum Gegenstand seiner Dichtung hatte, sind ihm, was bezeichnend ist, durchschnittlich weit nicht so gelungen, als die, in welchen er die subjective Aneignung des Heils und das subjective Ruhen und Feiern im Heil mittelst kindlicher Freude im h. Geist oder glaubensfester Hoffnung und muthiger Ergebung besingt. Eines seiner Lieder: „O Licht vom Licht, o Vaters Glanz“, erschien gedruckt schon im Halle'schen und Darmstädter geistl. G. von 1697 und 1698, 9 weitere veröffentlichte er neben dem eben genannten 1704 im ersten Theil seines G.'s und 35 erst im J. 1714 in dessen 2. Theil. Manche derselben wurden bald Lieblingslieder des Volkes, wie sie z. B. preussische Soldaten im 18. Jahrhundert sogar am Schilberhaus gesungen haben. Die besten und verbreitetsten**) derselben sind:

*) Irrig werden ihm immer noch auch in der Neuzeit die Lieder zugeschrieben: „Jesus ist kommen“ — „O Vater der Barmherzigkeit, der du dir keine Heerden“ (von Neuß) — „Ich komme, Friedensfürst, zu dir“.

**) Die in die neuesten Landes-G.G. aufgenommenen sind mit * bezeichnet.

andern Luther hoch verehrte. Unter seiner Anregung und Leitung trieb er nochmals theologische Studien mit großem Eifer und erhielt dann später auch die Erlaubniß, theologische Privatvorlesungen zu halten. Dann begab er sich auf einige Zeit nach Frankfurt zu Spener, dessen ganzes Bezeigen und Wirken einen so tiefen Eindruck auf ihn machte, daß er sein entschiedener Anhänger wurde und hernach auch bezeugte, es sey ihm gewesen, als ob er „in Spener das Exempel des Apostels Paulus vor sich sehe“. Von Frankfurt wurde er aber, als er gerade im Begriff war, auch zu Sebast. Schmid nach Straßburg zu gehen, wieder nach Kiel zurück berufen als Professor der Homiletik, und im Jahr 1685 erhielt er von dem Herzog Bernhard von Sachsen-Meiningen einen Ruf nach Meiningen als Hofprediger und Consistorialrath. Zu gleicher Zeit gelangten noch vier andere Berufungen an ihn, und als er nun in große Gewissensnoth gerieth, für welchen Ruf er sich entscheiden solle, träumte er eines Nachts, es begegnete ihm wie dem Jakob auf der Reise die Mahanaim und sängen: „Gott bewahret alle deine Wege“ und brächten ihn unter solchem Gesange zum Herzog Bernhard in die Kirche nach Meiningen. Darin erkannte er dann eine Weisung Gottes und zog nach Meiningen, wo er in großem Segen wirkte und durch Beförderung der Catechisationen und fleißige Visitation der Kirchen und Schulen reichen Nutzen stiftete. Der fromme Herzog unterstützte ihn in solchem Wirken auf's kräftigste und erlaubte und befahl ihm sogar, alle Tage im Schlosse von Zimmer zu Zimmer zu gehen und die Hofleute, ja selbst die fürstliche Herrschaft zu catechisiren, was ihm aber mächtige Feinde bei Hof erweckte. Nach zwei Jahren schon schied er von Meiningen, indem der Rath zu Erfurt ihn als Pfarrer an der Predigerkirche beehrte und der Herzog, so herzlich sauer ihm die Trennung wurde, ihn einem alten Vertrag gemäß an die Stadt Erfurt abtreten mußte. Doch willigte Breithaupt erst ein, als das Ober-Consistorium zu Dresden erklärt hatte, daß der Ruf von Gott sey, und hielt dann am Sonntag Misericordias 10. April 1687 seine Abschiedspredigt zu Meiningen über Joh. 16, 12—16.

In Erfurt, wo er sofort an der Predigerkirche am Sonntag Jubilate 17. April seine Antrittspredigt hielt über Joh. 16,

6—23. und über dieselbe auch das tiefgedachte Lied dichtete: „O Gottes Sohn von Ewigkeit“ wurde er zugleich zum Senior des geistlichen Stadt- und Land-Ministeriums und zum Professor der Theologie an der Universität ernannt und die Geneinde gewann ihn so lieb, daß sie sich ihm freiwillig erbot, die Kosten für Erlangung der theologischen Doctorwürde ganz aus ihren Mitteln zu bestreiten, worauf er dieselbe dann in Kiel zu gleicher Zeit mit Abraham Hindelmann, dem Generalsuperintendenten von Darmstadt (s. unten), erhielt. Und im Jahr 1690, als er auf die Superintendentur nach Hilbesheim berufen wurde, bat ihn die ganze Gemeinde inständig, doch zu bleiben; so lieb hatte sie ihn.

Er verwaltete sein Predigtamt ganz in Speners Sinn, wobei er, wie er selbst berichtet, „mehr Segen gehabt, als er begreifen können“, trieb die Catechismuslehre fleißig und erweckte durch seine öffentlichen Kanzelvorträge und durch Privat-Erbauungsreden in seinem Hause viele Seelen, brachte auch das verfallene Beichtwesen in bessern Stand, daß die Beichtkinder sich einige Tage vor der Beichte meldeten und sich prüfen ließen. Als nun Frandé im Jahr 1690 als Diaconus an seine Kirche nach Erfurt kam, erneuerten beide Männer ihre schon auf der Universität gehabte Bekanntschaft und schloßen sich in gleichem Sinn und zu gleichem Wirken eng an einander an. Der Sturm, der sich nun hauptsächlich gegen Frandé's Feuereifer erhob, traf auch Breithaupt empfindlich, und auf eine für ihn besonders beleidigende Art wurden „die pietistischen Conventikel“ oder Privat-Erbauungszusammenkünfte, die er wie Frandé hielt, vom Rath verboten. Besonders auch durch die Katholiken hatte er in seinem Amte harte Bedrückungen zu erfahren; am meisten aber wurde er durch Frandé's im September 1691 erfolgte ungerechte Vertreibung schwer betrübt. Weil Frandé nicht mehr gestattet worden war, eine ordentliche Abschiedspredigt zu halten, that er nun solche gleichsam für ihn an dem gleich darauf folgenden Sonntag mit dem offensten Freimuth, indem er, mit der Geschichte Josephs und seiner Brüder den Eingang machend, sonderlich die Stellen Luc. 12, 51—53. und Ap.-Gesch. 28, 22. erklärte und über die, welche an Frandé's Vertreibung Theil hätten, die Drohung aussprach, es würde ihnen

nimmermehr wohl gehen. In gleicher Weise sprach er in der Montagspredigt über Joh. 7, 51. und las bezügliche Stellen aus Luthers Schriften vor, wodurch die Rathsherren so erbittert wurden, daß sie beschloßen, seine Entlassung zu bewirken; selbst heimliche Anschläge gegen sein Leben sollen gemacht worden seyn. Er aber kam ihnen zuvor und meldete 25. September seiner Gemeinde, wie er von dem Churfürsten von Brandenburg einen Ruf nach Halle erhalten habe und denselben jetzt auch anzunehmen gesonnen sey und über sie den Staub von seinen Füßen schüttle.

So trat er denn nun im Oktober 1691 zu Halle ein als erster Decan der theologischen Fakultät und Director des theologischen Seminars an der neu errichteten Universität, als Prediger bei der Domkirche und als Magdeburgischer Consistorialrath. Am 18. November hielt er die Inauguralrede und konnte noch in diesem Monat auch die theologischen Vorlesungen hier eröffnen, indem durch die Versetzung der Conventualen des Klosters Hillersleben, welche das theologische Seminar bilden sollten, bereits eine gehörige Anzahl Zuhörer vorhanden war. Bis in's Jahr 1694, in welchem er seine bekannten *Institutiones theol.* in 2 Bänden herausgab, war er aber der einzige theologische Professor, indem der, wie er und bald nach ihm, durch Speners Einfluß nach Halle berufene Frände nur als Professor der orientalischen Sprachen eintrat. Erst mit der Einweihung der Universität, 1694, erhielt er an Joh. Wilhelm Baier einen Mitarbeiter im theologischen Lehramt, daß er nun nicht mehr, wie selbster, das ganze theologische Wissensgebiet in seinen Vorlesungen allein zu umfassen hatte. Und als dann dieser, der mit ihm nicht Eines Sinnes war, schon 1695 Halle verlassen hatte und an seine Stelle Frände's Herzogsfreund, Paul Anton, getreten, auch 1698 Frände in die theologische Fakultät eingetreten war, standen diese von einerlei Geist beseelten Lehrer als ein edles Dreigestirn in derselben da und wirkten mit vereinten Kräften in der segensreichsten Weise für Heranbildung frommer und eifriger Prediger des Evangeliums. Jede Woche traten sie am Montag Abend 6—7 Uhr dazu zusammen, um sich in solcher Lehrthätigkeit gegenseitig zu stärken und mit einander zu beten. Im Jahr 1705 wurde er, neben Beibehaltung seiner Halle'schen Aemter, zum Generalsuper-

ntenbenten des Herzogthums Magdeburg und zum Probst des Klosters und Pädagogiums zu Unserer Lieben Frauen ernannt. Als ihm aber dann 1709 für letztere Stelle die eines Abts des Magdeburgischen Stiffts und Klosters Verga übertragen wurde, konnte er in seinem akademischen Lehramt nicht mehr viel wirken, weshalb Joachim Lange nun von Berlin aus als sein Stellvertreter an die theologische Fakultät einrückte. Nachdem dann vollends 1714 die K. preussische Regierung samt dem Consistorium von Halle nach Magdeburg verlegt wurde, war er mehr in Magdeburg als in Halle gegenwärtig. Doch benützte er immer noch, wie er nur konnte, jede übrige Zeit, um in Halle seine akademische Thätigkeit fortzusetzen. Es war dieß seine Erholung, und oft ließ er sich, selbst wenn er von Gichtschmerzen gelähmt war, auf einem Lehnstuhl in den Hörsaal tragen. Sein Bischofsamt abet auch seine einflußreiche Stellung im Consistorium benützte er, um für das Heil der Kirche zu wirken, denn er hatte einen brennenden Eifer für Gottes Sache und eine unerschütterliche Beharrlichkeit.

Ueberall traf er die heilsamsten Einrichtungen mit unermüdetter Thätigkeit. Er betrieb eine durchgreifende Verbesserung des Schulwesens, errichtete auf Filialien neue Predigerstellen und leitete die ihm untergebenen Prediger mit einer seltenen Liebe, Weisheit und Geduld. Die Candidaten, welche ein Predigtamt begeherten, prüfte er gründlich, ob ihre Absichten lauter und rein wären, und ob sie mit Wahrheit sagen könnten: „Ich glaube, darum rede ich.“ Ehe noch die öffentliche Prüfung begann, redete und betete er mit ihnen einzeln auf seinem Zimmer. Leichtsinrige, huchlerische und unsittliche Leute zum Predigtamt zu ordiniren, war er durch Nichts in der Welt zu bewegen. Dabei nahm er sich aber doch der Irrenden voll väterlicher Liebe an.

Er hatte überhaupt ein Herz voll Liebe gegen Jedermann, vor Allem gegen die Armen, auf die er alle seine Ersparnisse verwendete; er wollte überhaupt als ein „Fremdling in der vergänglichlichen Welt“ kein Eigenthum erwerben. Gegen die, welche ihm dienten, war er ein gar leutseliger Herr. Seine tiefe Demuth, in der er auch bei seinen hohen Ehren und Würden im Gefühl geistlicher Armuth gebeugt blieb und Andre höher achten lernte,

als sich selbst, machte ihn auch für die Geringsten zugänglich. Seine vielen Amtsgeschäfte besorgte er mit größter Pünktlichkeit, und um sie treulich ausrichten zu können, stand er Sommers und Winters um vier Uhr auf. Als mit herannahendem Alter seine Gesichtschmerzen immer heftiger wurden, trug er sie doch mit starker Geduld, und wenn ihm je einmal bei allzu großer Heftigkeit des Schmerzes ein Seufzer entfloß, so bestrafte er sich selbst und sagte zu den Umstehenden: „Ach, Kinder! ärgert Euch an mir doch nicht, daß ich so ungeduldig bin.“ Wegen seiner vielen Geschäfte fand er, wie er selbst sich ausspricht, keine Zeit, sich eine für sein Temperament und Amt geeignete Frau auszuwählen. So blieb er ledig und sorgte allezeit allein „für das, was dem Herrn angehört“, und gewann durch's Wort der Wahrheit viel tausend geistliche Kinder und Kindeskinde, die dort am Tage der herrlichen Offenbarung Jesu Christi seine Krone sehn werden. Was ihn aber zu alle dem so geschickt machte und auch unter den schwersten Geschäftslasten immer wieder stärkte, war das, daß er ein treuer, starker Vater war. Er betete in Wahrheit ohne Unterlaß, und wenn sein Herz besonders bewegt war, konnte er ganze Nächte im Gebet mit Gott ringen. „Alle meine Sachen gehen schwer,“ sagte er einmal, „aber durch's Gebet wird Alles bei mir durch's und ausgekocht. Im Gebet stärkt Gott bergestalt, daß, was ich dann mit ihm anfangen, gehen oder brechen muß.“ Eben so eifrig war er auch in der Fürbitte für Andere; er betete wie Spener täglich zu bestimmten Stunden für die ganze Kirche, für König und Obrigkeit, für seine Freunde, für Hülfs- und Trostbedürftige namentlich, und am einbringlichsten für seine Feinde. Besonders gern betete er auf den Knien. Einmal, als er längere Zeit wegen Gesichtschmerzen, die ihn die größere Hälfte seines Lebens hindurch plagten, seine Füße nicht mehr regen konnte und es nun endlich besser mit ihm worden war, sagte er: „Ach, sehet einmal meine Füße an, ich kann sie wieder im Gebet vor Gott beugen und dem Zurufe Davids folgen: „„Kommet, laffet uns anbeten und knien und niederfallen vor dem Herrn, der uns gemacht hat““ (Ps. 95, 7.).“

Trotz seiner schwächlichen Leibesbeschaffenheit bei den mannigfachen Krankheiten, die er zu bestehen hatte, und trotz seiner

ermäßigten Geschäftslast, die er zu tragen hatte, konnte er doch an sein Ende thätig seyn und ein hohes Alter erreichen. Er starb nach kurzer Krankheit 74 Jahre alt zu Kloster Bergen 16. März 1732 und wurde auch daselbst beerdigt. Erfüllt war es nun, was er schon 45 Jahre zuvor bei seinem Amtsantritt Erfurt an Jubilate ahnungs- und hoffnungsvoll gesungen hatte:

Und soll ich mit der Kreuzeslast,
Die du, mein Heil, getragen hast,
Bis in den Tod dich ehren:
So ist's doch ein geringes Nu,
Darauf dann halb, halb folget Ruh
In Freuden ohn' Aufhören.
Endlich werd ich
Jubilate und Cantate
Fröhlich singen.
Drum will ich nun tapfer ringen.

In seinem Testament hatte er verordnet, daß seine ansehnliche Bibliothek versteigert und aus dem dadurch erlösten Gelde ein Stipendium für arme Studirende aufgerichtet werde. Sein Symbolum war mit Bezug auf seinen Taufnamen: „Justus ut lma florebit.“ (Psalm 92, 13.)

Sein Zeitgenosse, der geh. Regierungsrath Dreyhaupt in Halle, hat ihn also geschildert: „Er war von langer, hagerer Gestalt, von venerablem Ansehen und besonderer Gravität, jedoch schwächlicher Leibes-Constitution, indem er von Zahnschmerzen, Kopf- und reißender Gicht sehr geplagt worden, jedoch ohnerachtet seines hitzigen Temperaments von großer Geduld, ein treuer Diener Gottes, aufrichtiger Mann und großer Theologus, der es sich aneignen gemeint und der evangelischen Kirche große Dienste geleistet, wiewohl er oft viele Anfechtungen ausstehen müssen und von falschen Jüngern öfters sehr hintergangen worden, die seiner Frömmigkeit durch schändliche Heuchelei gemißbraucht.“

Unter seinem von Rübiger gemalten und von Wertmann in Kupfer gestochenen, sehr wohl getroffenen Bildniß stehen die Worte:

Ernst, Klugheit, Gravität, Muth, unerschrocknes Wesen,
Furcht Gottes, Recllichkeit, ist hier vereint zu lesen.

Breithaupts liebste Erholung unter seinen vielen Amtsgeschäften war Klavierspiel und Liederdichtung. So verfaßte

er viele lateinische Gedichte, die er dann in einer besondern Sammlung herausgab unter dem Titel: „*Poëmata miscellanea. Partes VI. Magdeb. 1720.*“ und auch mehrere deutsche, z. B. Festgedichte und geistliche Gedichte, die er mit einer von ihm in Hexametern abgefaßten „Poetischen Uebersetzung der Sprüche und des Predigers. Magdeb. 1717.“ in Druck gegeben hat.

Vier geistliche Lieder*) aus seinen mittlern Jahren, die er auf den Knieen verfaßt hat und in denen deshalb auch ein ernster, lauterer Christensinn weht, hat Freylinghausen 1704 in sein G. Thl. I. aufgenommen, nachdem sie, wie sich dieß wenigstens von 3 nachweisen läßt, zuvor schon vereinzelt im Druck erschienen waren, nämlich:

„Jesus Christus, Gottes Lamm“ — Röm. 5, 8—10. Erstmals gedruckt in Breithaupts „Meiningischem Abschied und Erfurtischem Anspruch. Erfurt. 1687.“ Bereits auch im Züchlen'schen G. Darmst. 1698.

„Gottes Sohn von Ewigkeit! wie selig“ — Christliches Jubilate. Mit dieser Ueberschrift erstmals gedruckt in Breithaupts „Meiningischem Abschied und Erfurtischem Anspruch. Erfurt. 1687.“ und demnach verfaßt aus Anlaß und als Gedankenaußdruck seiner am Sonntag Jubilate 17. April 1687 über Joh. 16, 5—15. in Erfurt gehaltenen Antrittspredigt.

Bereits auch im Andr. Luppins'schen G. „Geistliche Lieder und Lobgesänge. 1695.“ und im Züchlen'schen G. Darmst. 1698.

„Lamm Gottes, hoch erhaben“ — Passionslied. Erstmals gedruckt als Beigabe zu Breithaupts „VII Kreuzpredigten. Halle. 1703.“ S. 103.

„Reicher Gott von Güte“ — von der Christlichen Gelassenheit. (Im „gesegneten Gedächtniß Breithaupts“ von G. A. Francke 1736.“ als sein eigen Lied abgedruckt.)

*) Das ihm gewöhnlich nach der Angabe Grischows und Kirchner in der „kurzgefaßten Nachricht von ältern und neuern Verfassern des Freylingh. G.'s“ zugeschriebene, in vielen G. G. eingebürgerte Lied: „Versuchet euch doch selbst, ob ihr im Glauben stehet“, spätestens 1687 verfaßt, kann nicht wohl Breithaupt zum Verfasser haben, obgleich es mit den ersten zwei oben genannten Liedern desselben in seinem „Meiningischen Abschied und Erfurtischen Anspruch. Erfurt. 1687.“ steht. Denn Casp. Wezel, Diaconus in Römshild, welcher 1724 Breithaupt in Halle „etlichmal gesprochen“ hat, macht in seinen Anal. hymn. 1751. Bd. I. Stück 3. S. 25 die bestimmte Angabe: „Der sel. Abt, als ich ihn deswegen befragt, hat sich dessen, daß er Autor davon seyn sollte, nicht entsinnen wollen“ und Grischow und Kirchner geben selbst auch an, daß es in dem „gesegneten Gedächtniß des sel. Abts Breithaupt . . . vorgestellt von Gottb. Aug. Francke. 1736.“ — freilich, wie sie meinen, „etwa aus Versehen“ — nicht mit gedacht worden.

Lange*), Dr. Joachim, Francke's College in der theologischen Fakultät zu Halle, wurde geboren den 26. Okt. 1670 zu Garbelegen in der Altmark, wo sein Vater, Mauritius Lange, Rathsverwandter war und als Senior des Raths-Collegiums ein Alter von 80 Jahren erreichte. Seine Mutter, Maria, aus einem zweiten dort einheimischen, aber mit dem des Vaters nicht verwandten Geschlecht der Lange, starb ihm frühe, worauf er die sorgsame Pflege einer ältern Schwester zu genießen hatte, und sein um 10 Jahre älterer gottseliger Bruder, der nachmalige Superintendent in Brandenburg, Nicolaus Lange (s. S. 310), führte ihn mit den Jahren zu den Studien, sonderlich aber zum Christenthum auf's Beste an, lehrte ihn auch frühe schon aus freiem Herzen mit eigenen Worten zu Gott beten, so daß er sich niemals dießfalls eines sonst gewöhnlichen Gebetbuchs bedienen dürfen. Als er fünfzehn Jahre alt war, machte im Jahr 1685 eine heftige Feuersbrunst, die 150 Gebäude, und darunter auch sein elterliches Haus, in Asche legte, einen so tiefen Eindruck auf sein Herz, daß er, während das Feuer noch in hellen Flammen stand, den ernstlichen Voratz faßte, sich vor dem höllischen Feuer zu hüten und sich Gott so viel mehr aufzuopfern. Während er und seine Geschwister noch mehreres Hausgeräthe retten wollten, hatte der Bruder Nicolaus sie bei der Hand gefaßt mit den Worten: „heraus! laßet es brennen und fallen, stehet doch der Himmel noch!“ Weil sein Vater dadurch in die größte Dürftigkeit gerathen war, nahm ihn seiner Mutter Bruder, Joachim Lange, Stadtvogt zu Osterwieck bei Halberstadt, eine Zeitlang zu sich, bis er das Gymnasium zu Queblinburg 1687 beziehen konnte, wo er sich durch Informationen nährte und durch eindringliche Briefe des Bruders Nicolaus und namentlich durch Conthoms „güldenes Kleinod“, das ihm derselbe als Geschenk gesandt hatte,

*) Quellen: Dr. J. Langens Lebenslauf zur Erweckung seiner in der ev. Kirche stehenden und ehemal gehabtten vielen und werthesten Zuhörer, von ihm selbst verfaßt. Halle und Leipzig. 1744. — Die letzten Stunden einiger . . . selig in dem Herrn verst. Personen. Zusammengetragen von Erdmann Heinrich, Grafen von Henkel. Halle. 1. Bd. 4. Aufl. 1746. S. 100–116. — Beschreibung des Saalkreises von J. G. v. Dreyhaupt. Halle. 2. Bd. 1751. — Casp. Bezel, Anal. hymn. Bd. II. Stück 4. Göttha. 1754. S. 453–472.

auf dem Wege der Gottseligkeit erhalten blieb. Nachdem er dann auch noch ein halbes Jahr auf dem Gymnasium zu Magdeburg zugebracht hatte, wo er sich an Chr. Scribers Predigten erbaute und ihn zu seinem Schwätern hatte, gieng er zu Anfang des Herbsts 1689 auf die Universität Leipzig und wurde hier, auf Empfehlung seines Bruders Nicolaus, der Stubengenosse A. H. Francke's, der ihn unentgeltlich zu sich nahm. Dort hielt er sich zu den frommen Studirenden, die Casp. Schade's, B. Anton's und Francke's biblische Vorlesungen besuchten. Er war zwar im Vertrauen auf Gott bloß mit acht Reichthalern, die ihm sein Bruder geschenkt, und mit noch einigen Thalern von dem Thorgelb, das er sich in Magdeburg verdient hatte, nach Leipzig gezogen, und doch war er stets vergnügt, weil seine Seele so reichliche Nahrung hatte. Francke verschaffte ihm auch bald im Hause des berühmten Christian Thomasius eine Privatlehrerstelle, was ihm zu großer Unterstützung gereichte. Als aber Thomasius 1690 mit seiner Familie nach Halle gezogen und Francke nach Erfurt berufen worden war, folgte er dem Lehrern im Herbst 1690 dahin nach und kam abermals in sein Haus; ja, als Francke mit dem Jahr 1692 als Professor in Halle eingetreten war, folgte er ihm mitten im Winter auch dahin nach, wo er dann mit demselben den für sein Herz so gesegneten Umgang fortsetzen durfte.

Auf einen von Berlin empfangenen Wink begab er sich dann gegen das Ende des Jahres 1693 dorthin, wo er von Caspar Schade, seinem frühern Leipziger Lehrer, der nun Diaconus an der Nicolaikirche geworden war, so lange in sein Haus und an seinen Tisch unentgeltlich aufgenommen wurde, bis er ihm eine Hofmeisterstelle bei dem Geheimrath v. Canitz (s. S. 242) verschafft hatte. Während der drei Jahre, in welchen er dessen einziges Söhnlein zu unterrichten hatte, durfte er des näheren Umgangs mit Schade und Spener, dem Probst an St. Nicolai, genießen, die ihn öfters für sich predigen ließen und zur Zubereitung der zum Tod verurtheilten Malesicanten benutzten. Namentlich wurde er hier durch die Theilnahme an dem von Spener jeden Mittwoch und Samstag Nachmittag in seinem Hause mit Studiosen und Candidaten der Theologie gehaltenen Collegium biblicum noch tiefer in das Studium der h. Schrift eingeführt.

Nachdem er sich dann vergeblich um eine Lehrstelle am Gymnasium in Stargard beworben und einige Wochen dort verweilt hatte, wurde er als Rector zu Cöslin in Hinterpommern angestellt und am Montag nach dem Abventsfeſt 1696 in dieses Amt eingeführt. Hier geschah es, daß seinen Augen der Staar und völliges Erblinden drohte. In seiner Angst hierüber trieb ihn ein Wort seines Bruders Nicolaus zu brünstigem Gebet, der schrieb ihm nämlich im Glauben mit wiederholter göttlicher Anrufung: „Traue nur Gott! denn Gott ist lauter Auge, der dir dein Gesicht ohne Abnahme auf die Zeit deines Lebens erhalten wird.“ Das ermunterte und stärkte ihn nun dergestalt, daß er ohne Gebrauch einiger Medicin seinem Gott es zuversichtlich zutraute, daß er ihm zu seinem Dienst in seiner Kirche sein Gesicht gnädiglich lassen würde; und wirklich ward er auch geheilt, so daß er noch im 74. Jahr ohne Brille und ohne alle Ermüdung angestrengt lesen konnte. Er hatte aber darunter um so verlangenber sich ausstrecken gelernt nach Jesu, dem süßen Licht, zu dem er deßhalb auch mit solcher Innigkeit sein Morgenlieb singen konnte:

„O Jesu, süßes Licht,
Nun ist die Nacht vergangen.

Nun hat dein Gnabenglanz
Auf's Neue mich umfangen.“

Nach einem Jahre schon wurde er, auf den Vorschlag Spe-ners und des Geheimraths v. Caniz, nach Berlin berufen als Rector des Gymnasiums der drei neuen Städte Friedrichswerder, Dorotheen- und Friedrichstadt. Zu Anfang des Jahres 1698 gieng er dahin ab und verheirathete sich nun im September selbigen Jahrs mit Johanna Elisabetha, Tochter des Archidiaconus Joachim Rau zu Berleberg, die ihm 7 Söhne und 2 Töchter gebar. Er bewährte sich als ein geschickter Schulmann, wie denn auch eine von ihm verfaßte lateinische Grammatik in vielen Schulen eingeführt wurde und die 26. Auflage erlebte. Vor allem aber pflanzte er seinen Schülern angelegentlich Liebe zum Wort Gottes ein, denn er sagte oft, ein gewissenhafter Schulmann sey kein bloßer Sprachmeister, sondern habe es mit unsterblichen Seelen zu thun und müsse deren geistlicher Vater werden. Gegen das Ende des Jahrs 1699 wurde er auf Ansuchen der theologischen Fakultät als Adjunkt derselben nach Halle berufen. Er war bereits vom Senat zu Halle in Eid und Pflichten genom-

men und auch sein Nachfolger in Berlin war schon bestellt. Da erbat ihn sich die lutherische Gemeinde auf der Friedrichsstadt als ihren Pastor, was er dann auch unter Beibehaltung der Direction des Gymnasiums annahm. Als aber nun Breithaupt 1709 Abt in Kloster Bergen geworden war und deshalb seinem theologischen Lehramt in Halle nicht mehr ganz vorstehen konnte, wurde er im August 1709 als ordentlicher Professor der Theologie nach Halle berufen, wo er sofort im October eintrat und vollends bis an sein Ende 35 Jahre lang rastlos thätig war.

Hier hatte er den Schmerz, nach einigen Jahren schon seine fromme und liebe treue Gehülfin im 40. Jahre ihres Lebens zu verlieren. Als nämlich 15. Februar 1715 in der Nähe ihrer Wohnung bei großem Sturmwind Feuer ausbrach, erkrankte sie über dem heftigen Schrecken des andern Tags und starb nach 12 Tagen 25. Februar, nachdem sie den Ihrigen noch zur täglichen Erweckung der Liebe Jesu das schöne Gerhards'sche Lied: „O Jesu Christ, mein schönstes Licht“, das ihr oft zur besondern Erquickung gebient,angepriesen hatte. Er verfaßte ihr 1. März, dem Tage ihrer Begräbniß, ein schönes „Denkmal der Wahrheit und Liebe“, darin er ihre die Welt verschmähende Liebe zu Jesu, ihre Huld und Keuschelikeit in sanftem und stillem Geiste nach dem verborgenen Menschen des Herzens unverrückt, als dem rechten Weiberschmuck, gerühmet hat. Im folgenden Jahr verheirathete er sich wieder mit einer Urenkelin des berühmten Dr. Polycarp Leyser, Charlotte Elisabeth, geb. Leyser, Wittve des Rathskämmerers und Kaufmanns Joh. Dreyßig in Halle, die ihm noch ein einziges Kind, einen Sohn, gebor, und im Jahr 1717 wurde er bei der Feier des zweiten Reformationsjubiläums Doctor der Theologie, welcher Würde er alle Ehre machte durch Abfassung bedeutender theologischer Schriften, unter welchen sich durch Klarheit auszeichnet seine besonders gegen die Prädestinationslehre sehr wirksame, oft aufgelegte Schrift „von der allgemeinen Gnade“, nebst seiner „*Oeconomia salutis*“. Als zur Anschaffung in allen preussischen Kirchen vom König anbefohlen hatte sich der weitesten Verbreitung zu erfreuen sein Bibelwerk unter dem Titel: „Biblisches Licht und Recht oder richtige und erbauliche Erklärung der h.

Schrift N. und N. Testaments; 7 Foliohände. Halle, 1730—1738.“ (concentrirt in der sog. „Hausbibel“), woran er 10 Jahre lang täglich 8 bis 10 Stunden gearbeitet hat. Dester wurde er auch zum Prorector der Universität erwählt, und als er 1721 dieses Amt zum erstenmal führte, mußte er die vorher verfallene akademische Disciplin durch beherztes und entschiedenes Auftreten wieder aufzurichten, ob ihm gleich für den Anfang von den zügellosen Studenten unter dem Ruf: „es lebe die Hallische Freiheit!“ mit großem Ungestüm die Fenster eingeworfen wurden.

Am meisten that er sich aber hervor als der gelehrte Vorkämpfer und Wortführer der theologischen Fakultät in der Vertheidigung des Pietismus gegen die Angriffe der Orthodoxen, die er gewöhnlich nur „Pseudo-Orthodoxe“ nannte, wobei es ihm gelang, bis zum Jahr 1722 demselben in der öffentlichen Meinung den Sieg zu erringen. Schon als Rector zu Berlin war er dafür aufgetreten hauptsächlich durch die gegen Val. Löschner, den Herausgeber der „unschuldigen Nachrichten“ und Vorfechter der orthodoxen Partei, gerichtete Schrift: „Aufrichtige Nachricht von der Unrichtigkeit der sog. unschuldigen Nachrichten. Leipz. 1705.“, und noch entschiedener that er dieß nun in Halle vornehmlich durch seine im Namen der dortigen theologischen Fakultät verfaßte Schrift: „Die Gestalt des Kreuzreißes Christi in seiner Unschuld. 1718.“ Zu beklagen ist aber nur, daß er dabei zu sehr mit fleischlichen Waffen gekämpft und mit den größten persönlichen Gehässigkeiten den würdigen Superintendenten Löschner in Dresden, der stets in ruhiger Haltung nur die Sache im Auge hatte, geschnitten hat, wie überhaupt große Eitelkeit und ungezügelter Leidenschaftlichkeit auf seine Wirksamkeit einen nachtheiligen Einfluß übte.

So mußte er es dann auch noch erleben, daß, während seine Vorlesungen in Halle in den ersten 20 Jahren seiner Wirksamkeit außerordentlich zahlreich besucht waren, der Besuch derselben von Jahr zu Jahr, sonderlich nach 1732, bergestalt abnahm, daß er darüber „in nicht geringe Bekümmernisse gesetzt wurde“, weil die Studirenden ihm die Bänke größtentheils leer ließen. „Dazu auch wohl das unordentliche und unrichtige Philosophiren, darauf man zur affectivten Phrasologie so gar häufig gefallen ist,

nicht wenig beigetragen“, meint Lange in seinem selbst verfaßten Lebenslauf, und als er diese Meinung im J. 1744 aussprach, war Christian Wolf, der frühere Professor der Mathematik und Naturlehre in Halle (seit 1707), der durch Lange's Schrift: „Ausführliche Entdeckung der falschen und schädlichen Philosophie in dem Wolffianischen *systemate metaphysico*.“ 15. Nov. 1723 vom König die Cabinetsordre erhalten hatte, bei Vermeidung des Strangs binnen 48 Stunden die Stadt Halle und die Thurgumburgischen Lande zu verlassen, und dessen mehr und mehr in den Köpfen spukende Philosophie Lange auch hernach noch 1734—1736, zu gleicher Zeit wie Köcher, in mehreren Schriften bekämpft hatte, seit 3 Jahren wieder durch den 1740 zur Regierung gelangten König Friedrich II. mit höchsten Ehren nach Halle zurückberufen und nun sogar auch an Ludewigs Stelle gerade erst Kanzler der Universität geworden. Diesen Wendepunkt für die Anbahnung des Siegs des Rationalismus über den Pietismus überlebte Lange nicht lange. Bald nachdem er mit der Abfassung seines Lebenslaufs fertig geworden war und ihn 4. April 1744 dem Generalsuperintendenten der Altmark, Noltenius, beibrachte, bis wohin er auch eine fast ungestörte gute Gesundheit genoß, durfte er nach kurzem Krankseyn am Himmelfahrtstag 7. Mai 1744 als ein 74jähriger Simeon Christo die Nachfahrt halten. Sein Wahlspruch war: „*Omnia et in omnibus Jesus* — Alles und in Allen Jesus“; nach Andern auch noch der: „*optimus in natura, pessimus in gratia*.“

Sein Tochtermann, Dr. Joh. Jak. Rambach (s. unten), der seine älteste, dem Vater 14 Jahre im Tod vorangegangene Tochter, Johanna Elisabetha, 1724 geehlicht hatte, schreibt ihm in dem von ihm besorgten Hessen-Darmstädtischen Kirchen-G. 1733. nach seiner eigenen gegen Inspector Grischow gemachten Aussage irrthümlich das Gotter'sche Lied: „Herr Jesu, Gnaden-sonne“ zu. Mit Sicherheit gehören ihm nachfolgende zwei schon im Büchlen'schen G. Darmst. 1698. befindliche und hernach auch in's Freylingh. G. 1704. aufgenommene Lieder, deren zweites fast in allen neuern G. G. eingebürgert ist:

„Herr! wann wirst du Zion bauen“ — von der Hoffnung Zion's mit dem Refrain des Reymann'schen Christtageliedes: „Freuet euch,

ihr Christen, alle". Ein charakteristisches Pietistenlied apocalypstischer Färbung.

- ▷ Jesu, süßes Licht! nun ist die Nacht vergangen" — Morgenlied (s. oben). (Irrthümlich auch schon seinem Bruder, Nic. Lange, zugeschrieben.)

Herrnschmidt*), Dr. Johann Daniel, Francke's Colleague an der theologischen Fakultät zu Halle, geb. 11. April 1675 in der Schwäbischen Reichsstadt Bopfingen, jetzt zu Württemberg gehörig, wo zuerst sein aus einer alten Dettingischen Predigerfamilie stammender Großvater, Jakob Adam, 1649—1673 Stadtpfarrer und dann sein Vater, Georg Adam, 1673—1702 Diaconus und sofort 1702—1714 Stadtpfarrer war. Nachdem er von 1690 an in Mördlingen und dann von 1693 an in Heilbrunn, wo er sich sonderlich auf die heiligen Sprachen legte, zur Universität vorbereitet worden war, bezog er 1696 die Nürnbergsche Hochschule Altdorf, wo er ein Schüler des frommen Wegweisers war (s. Bd. III, 502) und 1700 Magister wurde. Im Herbst desselben Jahres gieng er nach Halle, gerade, als dort Francke, Breithaupt und Anton in den ersten Jahren ihres schönen Wirkens für Weckung des wahren, lebendigen Christenthums anbanden. Von letzterem wurde er in's Haus und an den Tisch aufgenommen. Durch den christlichen Geist, der ihn hier überall umwehte in den Hörsälen und auf den Kanzeln, wurde er bald eine nähere Gemeinschaft mit Gott gezogen und zur Uebung des thätigen Christenthums angeleitet. Er wurde einer der ersten Studenten. Gegen das Ende seiner Studienzeit ließ ihn Francke am Pädagogium Unterricht geben und nahm ihn, nachdem 1701 Adjunkt der theologischen Fakultät geworden, an seinen Tisch auf, benützte ihn überhaupt als Gehülfen bei verschiedenen Geschäften und vertraute ihm die Seelenführung einiger jüngern

*) Quellen: Pregizers gottgeheiligte Poesien auf das Jahr 1723. S. 525—537. — Casp. Wezel, Hymnopoecographia. Bd. IV. Ebernstadt. 1728. S. 230—236. — Beschreibung des Saal-Kreises von C. von Dreyhaupt. Halle. Bd. II. 1751. S. 633. — Mittheilungen des Stadtpfarrers Richter in Bopfingen nach amtlichen Urkunden i. Evang. Kirchen- und Schulblatt zunächst für Württemberg. Jahrg. 359. S. 778—780. Jahrg. 1861. S. 74—77. Darnach ist auch die B. von Dr. Daniel bestrittene Namensschreibung Herrnschmidt (statt Herrnschmid) gerechtfertigt.

Studenten an. Er war „ein gar eifriger, frommer und gewissenhafter Jüngling“, so daß er sich das Vertrauen und die Liebe Aller gewann.

Der Wunsch seines alten, an der Gliederkrankheit darniederliegenden Vaters, dem es nun schwer fiel, seinem Amte nachzukommen, rief ihn im Frühling 1702 aus dem lieben Kreis der Hallischen Freunde als Vikar in's elterliche Haus zurück. Im Juli desselben Jahrs noch rückte sein Vater auf die Stadtpfarrstelle und er sodann auf die Helferstelle in Bopfingen vor. Auf dieß verheirathete er sich mit Cath. Schwarz, der Stieftochter des 16. Juni 1702 gestorbenen Stadtpfarrers Haack, mit der er zwanzig Jahre lang eine rechte Christen-Ehe führte, die mit dreizehn Kindern gesegnet war. Auf dieser Stelle hatte er schwer Kriegsdrangsale durchzumachen; der spanische Erbfolgekrieg nämlich fiel gerade in diese Zeit und versetzte ganz Schwaben und besonders die Gegend um Bopfingen in Jammer und Schrecken. In den Jahren 1703 und 1704 verlegten die Preußen ihren Feldspital nach Bopfingen, in welchen sodann nach der Schlacht bei Hochstädt eine Menge verwundeter Preußen gebracht wurde. Diese hatte er nun Tag und Nacht als Seelsorger zu berathen. Er that dieß aber treulich, ohne zu ermüden, und Gott verlieh ihm dazu gnädiglich die nöthigen Leibes- und Seelenkräfte, daß er sich dessen fortan aus Erfahrung getrüben konnte:

Steh' ich bei meinem Gott in unverrückten Gnaden,
So kann mir keine Noth an meiner Seele schaden.
Kommt gleich ein Unfall her,
Weiß ich, daß, der ihn sendet,
Der ihn zu seiner Ehr'
Und meinem Besten wendet.

Er wirkte überhaupt zu Bopfingen im Verein mit seinem Vater, welcher, wie schon der Großvater, wegen seiner Tüchtigkeit im Amt und wegen seines sanften Charakters große Achtung und Liebe genoß, in reichem Segen. Vater und Sohn waren, fest zusammenhaltend und unverrückt auf dem Grund Gottes stehend, treulich darauf bedacht, in der Gemeinde für gute christliche Zucht und Ordnung zu sorgen und dem Fleischesdienst zu wehren. So reichten sie z. B. im Jahr 1707 an den Rath der Stadt eine ernstliche Vorstellung gegen den Fastnachtszug ein, nachdem „das

flehentliche Bitten, so von der Kanzel geschehen, seinen gewünschten Effect nicht gethan“, und trugen darin den „Herren und Oberen“ sehr beweglich vor: „Wir bitten Sie um des Bluts willen, das vom Kreuzesholz für unsere Sünden milbiglich geflossen ist, Sie lassen doch diese wohlgemeinte, flehentliche und gewissenhafte Vorstellung bei ihrer allerseits Gemüthern allen andern Absichten und Passionen vorbringen, Sie ermahnen sich in der Kraft ihres Heilandes vor dessen Ehre zu stehen, allen Sünden und Aergernissen mit gottgeheiltem Ernst und Nachdruck Einhalt zu thun und also aller Schuld, die sonst per participationem auf Ihnen haften möchte, heilsamlich und auferbaulich abzuheilen“ u. s. w. Auch daß die Jugend an Sonn- und Feiertagen bis nach Vollenbung der Vesper nicht aus der Stadt gelassen und dem Auslaufen auf die Kirchweih und in die Dörfer vor und unter der Mittagspredigt gesteuert werde, waren ihre Anbringen bei dem Rath im Jahr 1708, und aus einem Rathsprötokoll vom 15. Okt. selbigen Jahrs ersieht man, daß der ehrsame Rath sich „heilsame monita gar wohl gefallen ließ.“

Im Jahr 1712 kam unversehens ein aus Merseburg 25. Juni datirtes Schreiben des Fürsten Georg August von Nassau-Idstein, Grafen zu Saarbrücken, das den jungen Herrnschmidt unter Anerkennung der ihm „bewohnenden aufrichtigen Pietät und soliden theologischen Wissenschaft, auch christlichen Prübenz“, als Superintendenten, Hofprediger und Consistorialrath nach Idstein berief. Diese ehrenvolle Berufung lehnte er aber zuerst mit ehrfurchtsvollem Danke ab, indem er erklärte, er „erkenne bei seiner gegenwärtigen Station für ein nicht geringes *vinculum conscientiae* die Gelegenheit, seinem lieben Vater in seinem Alter *vicarias operas* leisten zu können“, und den Fürsten bat, seine Intention auf irgend ein anderes tüchtiges Subject zu richten. Erst nachdem hintennach seine ehemaligen Lehrer in Halle ihm allen Ernstes zugeredet hatten, den Ruf anzunehmen, trat er in Idstein ein und erwarb sich zuvor in Halle hiezu die Würde eines Doctors der Theologie. Nicht ganz vier Jahre lang verwaltete er das neue Amt zu Idstein mit größter Treue und Euphorie.

Da wurde er auf eine von Francke beim König von Preußen

eingereichte Bitte 1715 zum Professor der Theologie nach Halle berufen, und als Frande im selbigen Jahre noch von der Glaucha'schen Kirche an die Ulrichskirche versetzt worden war, nahm ihn dieser 1716 zum Subdirector des Waisenhauses und Pädagogiums an.

Hier wirkte er, wiewohl kurz, bloß sieben Jahre, doch im Segen. Demuth und Aufrichtigkeit leuchteten ihm aus den Augen und gewannen ihm, bei all seinem ernstem Wesen, doch schnell alle Herzen. Kein Geschäft war ihm zu gering, das er nicht zur Ehre Gottes und zum Dienst des Nächsten willig und mit Freuden übernommen hätte. Durch sanfte Gemüthlichkeit übte er auf Alle, die mit ihm zu thun hatten, eine solche Gewalt aus, daß nicht leicht Jemand in seiner Gegenwart leidenschaftlich zu reden und zu handeln fortfahren konnte. Als Prediger und Gelehrter besaß er treffliche Gaben; die Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben an Christum war ihm der Kern der ganzen christlichen Lehre, die er auf dem Katheder und auf der Kanzel vortrug. Besonders auch auf seinem Krankenbett trieb er diesen Artikel am liebsten.

Er hatte sich zwar bei einer Familie von acht lebendigen Kindern kümmerlich und knapp zu nähren, allein durch seinen lebendigen Glauben war er von allen Sorgen befreit und rühmte mit Freudigkeit von der Treue des Herrn, daß er durch sie nie Mangel gehabt habe. Seine Hülfe war der Gott Jakobs. Wie er auf ihn sich verließ und sein Mund von seinem Lobe überströmte, davon sind seine unbekannten Lieber „Lobe des Herrn, o meine Seele“ und „Gott will's machen“ die schönsten Denkmale.

Sein Tod erfolgte zwar frühe wider Aller, nur nicht wider seine Erwartung; war doch seine tägliche Losung: „*αἰὼς τῆς κλήσεως* — würdig des Berufs.“ In den Erbauungsstunden, die er im Waisenhaus hielt, erklärte er im J. 1722 jedesmal nichts als Sprüche, die vom ewigen Leben handelten. Zuletzt hatte er mit großer Freudigkeit am 23. Januar 1723, Sonnabends vor Septuagesimä, in der Vermahnungsrede im Waisenhaus den Text Offenb. 22, 1—4.: „und er zeigte mir einen lauteru Strom des Wassers, klar wie ein Krystall, der gieng von

dem Stuhl Gottes und des Lammes; mitten auf ihrer Gasse und auf beiden Seiten des Stromes stand Holz des Lebens... und der Stuhl Gottes und des Lammes wird darinnen seyn und seine Knechte werden ihm dienen und suchen sein Angezicht und sein Name wird an ihren Stirnen seyn," abgehandelt und bereits einer christlichen Freundin mitgetheilt, daß er das nächstemal die ganze Materie vom ewigen Leben mit der Erklärung des Textes Offenb. 22, 20.: „Es spricht, der solches zeuget: Ja, ich komme bald! Ja, komm, Herr Jesu!" beschließen wolle. Er sollte diese Erbauungstunde noch halten dürfen, damit aber auch seine Thätigkeit in diesem zeitlichen Leben beschließen. Bei einem Krankenbesuch hatte er am nämlichen Tag noch gegen eine kranke Frau, die ihm von ihrem baldigen Kommen nach dem himmlischen Jerusalem geredet hatte, geäußert: „wie, wenn ich Euch noch zuvor-
kame, ob ich gleich jetzt noch gesund bin?!" Bereits am Sonntag Abend wurde er nebst seiner Frau von einem heftigen Scharlachfieber befallen. Am siebenten Tage der Krankheit stand es anscheinend so gut bei ihm, daß er sagte: „Gott hat mein Herz gestärket; wenn's die Väter wüßten, würden sie mit mir Ihn loben, doch sie thun es schon ohnedem. Wäre es sein gnädiger Wille, nun auch dem Leibe etliche Stunden Ruhe zu geben, würde ich mich völlig erholen. Ich will dann erwarten, was Ihm zu thun beliebt." Allein bald schwand alle Hoffnung auf Genesung und er verschied, noch nicht ganz 48 Jahre alt, am 5. Febr. 1723. Nach achtzehn Stunden folgte ihm seine treue Lebensgefährtin im Tode nach. Acht betrübte, nun vater- und mutterlos gewordene Waisen weinten an der Eltern Grab. Der Vater aber hatte sie durch Wort und That auf „die Hülfe des Gottes Jakobs" gewiesen und sie durften dessen Hülfe auch so reichlich erfahren, daß sie es hernach freudig nachsingen konnten, was der glaubige Vater aus Psalm 146. sie und alle bedrängte Christen singen gelehrt: „Wittwen und Waisen hält er Schutz. Hallelujah! Hallelujah!"

Herrnschmidt gehört zu den bedeutendern Dichtern im Halle'schen Dichterkreis. Seine Lieder sind durch die Tiefe ihrer Schriftgedanken und ihre herzliche Gottinnigkeit ausgezeichnet; der rechte poetische Schwung fehlt aber den meisten, auch sind sie

größtentheils zu breit und gebehnt. Die gelungensten sind die, welche zum Lobe Gottes und zum Gottvertrauen ermuntern, und von diesen können einige wirklich als Perlen in unfrem Schatz gelten.*) Er hat sie meist während seines ersten Halle'schen Aufenthalts als Candidat und Adjunkt der theologischen Fakultät an Frandé's Seite gedichtet zwischen seinem 25. und 30. Lebensjahr und Freylinghausen hat ihrer 17 durch die Aufnahme in sein Gesangbuch erstmals zum Druck gebracht; 10 davon erschienen schon in dessen 1. Theil 1704 und 7 in dessen 2. Theil 1714. Der Buchhändler Joh. Aug. Majer aber hat nach Herrnschmidts Tod eine Zusammenstellung seiner Lieder — jedoch mit Auslassung von zweien ihm nach Consistorialrath Frandé's Angabe sicher angehörigen — gegeben in seiner unter dem Titel: „Unterricht von der geistlichen Trägheit“ 1724 zu Halle erschienenen deutschen Uebersetzung seiner Disputation „de peccato acedia“ (Vorrede S. 27 f.). Die meiste Verbreitung fanden:

- „Der alles füllt, vor dem die Tiefen zittern“ — 1704. Rechtfertigende Buße.
 - * „Du hochgelobter Gott, Herr Himmels und der Erden“ — 1704. Lob Gottes. Mit 24 Strophen.
 - „Er führt hinein, er muß auch Helfer seyn“ — 1704. Vom Geheimniß des Kreuzes.
 - * „Er wird es thun, der fromme, treue Gott“ — 1704. Dethgl.
 - * „Gott will's machen, daß die Sachen“ — 1704. Von der christlichen Gelassenheit. Mel.: „Seelenweibe, meine Freude“.
 - „Jesu, der du deine Liebe“ — 1714. Von Jesu.
 - * „Kommt, ihr lieben Gotteskinder“ — 1714. Psalm 92.
 - * „Lobe den Herren, o meine Seele“ — 1714. Psalm 146.
- Mit seiner bekannten Mel.
- „Singt dem Herrn nah und fern“ — 1704. Psalm 96.
 - „Steh ich bei meinem Gott in unverrückten Gnaden“ — 1714. Von der Leutseligkeit Gottes und Christi.

Richter**), Christian Friedrich, Inspector des Pädagogiums und Arzt am Waisenhaus zu Halle, wurde geboren 5. Okt. 1676 zu Sorau in der Niederlausitz, wo sein Vater, Sigismund Rich-

*) Die noch in den neuern G.G. eingebürgerten sind mit * bezeichnet.

**) Quellen: Die Richter'schen Funeralla, bestehend aus der Leichenpredigt, nebst Personalien, den akademischen Programmen und den Epicediis. Halle. 1713. — Richters Leben und Wirken als Arzt, Theologe und Dichter. Herausg. von dem Haupt-Verein für christl. Erbauungsschriften in den preussischen Staaten. Berlin. 1865. (für's Volk bearbeitet.)

ter, Gräfllich Promnitzscher Rath und Kanzler war. Seine Mutter war Anna Margaretha, geb. Döbler. Er studirte in Halle zuerst Medicin und dann auch Theologie und gewann unter dem frommen Eindrucken, die er hier bekam, frühe schon eine brennende Liebe zum Herrn, daß er als Jüngling von 20 Jahren, 1696, in dem ersten Lieb, das seinem lieberfüllten Herzen entquoll, seinen Sinn in der Verzückung der ersten Liebe dahin ausgesprochen hat:

Die lieblichen Blicke, die Jesus mir giebt,
Die machen mir Schmerzen und bringen zu Herzen,
Daß ich mich nun gänzlich in Jesum verleh.
Drum ist auch mein Geist ganz aus mir gereist
Und suchet nur dich, o Jesu, mein Ich!

Die strahlenden Augen, die zünden mich an,
Mein Herze bekennet, das lichterloh brennet,
Daß solches das Feuer der Liebe gethan.
Es flammet mein Muth mit himmlischer Glut,
Drum stirbet dahin mein irdischer Sinn.

(Schon im Böhlen'schen G. 1698.)

Frände, sein geistlicher Vater, machte ihn deshalb auch 1698 zum Inspector des Pädagogiums, einer Erziehungsanstalt für Söhne aus den höhern Ständen. Als nun aber sein um zwei Jahre älterer Bruder, Christian Albrecht, welcher in Halle zuerst von 1693 an die Rechte und dann die Medicin studirt und, nachdem er sofort Licentiat der Medicin geworden war, den Patienten beim Pädagogium und Waisenhaus seine Dienste mit viel Treue und Fleiß gewidmet hatte, durch ein ansteckendes Fledfieber, das in diesen Anstalten grassirte, 1. Juni 1699 nebst einem andern Arzte, hinweggerafft worden war, stellte ihn Frände im selbigen Jahr noch an dessen Stelle als praktischer Arzt für seine sämtlichen umfangreichen Anstalten an, obwohl er erst 23 Jahre alt war. Und diesem mühevollen Beruf lag er mit größtem Eifer ob; namentlich war er darauf bedacht, die wirksamsten Heilmittel aufzufinden in einer Zeit, in welcher die Arzneikunde noch sehr im Argen lag. Schon als er noch Medicin studirte, trieb ihn, wie er selbst bekannte, das Nachdenken über das große Elend, dem die Menschen durch Krankheiten unterworfen sind, seine Kniee vor Gott zu beugen und denselben anzurufen, „zum Nutzen der Kranken bessere und kräftigere Arzneien zu schenken“. Um so

byters und Einsiedlers Macarius Magnus († um's J. 390), in welchem zuerst im Alterthum die Mystik in der edelsten und reinsten Gestalt ihre Entfaltung gefunden hatte, vorge tragen hat. *) Es ist auch noch eine Handschrift vorhanden, in welcher er seinem Bruder das Studium dieser Schriften empfiehlt, indem er in einer seine eigene Geistesrichtung kennzeichnenden Weise ihm also schreibt: „Betrachte, was doch die Leute zu so feuriger Begierbe nach himmlischen Dingen gezogen und sie ganz in Gott verliebt gemacht; betrachte, was hingegen ihnen die irdische Freude und den Genuß der zeitlichen Wollüste so verleidet, daß ihnen diese Dinge zuwider waren und sie damit Nichts zu schaffen haben wollten, wenn sie schon die schönste Gelegenheit dazu in Händen gehabt. Du wirst finden, daß solches die unschreibliche Süßigkeit, Schönheit und Herrlichkeit der himmlischen Liebe gethan. Darinnen sind sie so selig geworden in der Welt, daß sie gleichsam als eingefleischte Engel ihr Paradies schon gewissermaßen in diesem Leben genossen. Willst du mit ihnen solcher Seligkeit theilhaftig werden, so mache es, wie sie. Halte alle Dinge für unhinlänglich und habe den Herrn Jesum allein lieb. Vermenge dich mit Nichts, was die zarte Regung der h. Liebe in deinem Herzen schwächen und dämpfen kann. Denke nicht, daß Liebe zu Creaturen und Liebe zu Jesu in einem Herzen wohnen können, daß nicht eine die andere hindern sollte.“ Solche Liebe zum Herrn und die daraus fließende Bruderliebe war sein Lebenselement. Die Liebe, dieser „feurige Odem des lebendigen Gottes, dieser wallende Geist in den Seelen der Gläubigen“, galt ihm als das königliche Gewand der Kinder Gottes, als das hochzeitliche Kleid der himmlischen Braut, als der Schmuck der Jungfrauen, die dem Lamme vertrauet sind, als das eigentliche und unbetrüglige Kennzeichen der Christen. Offenherzig bekannte er einmal einigen Freunden in einem Briefe vom 15. Nov. 1699: „Ich suchte Gnade und Freudigkeit des Gewissens vor dem

*) Vergl. Stimmen aus dem Heiligtum der christl. Mystik und Theosophie von J. Hamberger. 1837. Bd. I. S. 10—21. Gottfr. Arnold hat des Macarius Schriften in's Deutsche übersetzt herausgegeben unter dem Titel: Ein Denkmal des alten Christenthums. Goslar. 1702.

Angesichte Gottes und mir wurde ein großer Mangel der Liebe an mir selbst gezeigt als ein wichtiges Hinderniß der Gemeinschaft und des vertraulichen Umgangs mit Gott. Da fieng ich an, mich zu schämen des Betruges, in welchem ich mich befand, und machte noch denselben Augenblick den unbeweglichen Schluß, meinen Sinn dahin zu lenken, nicht eher zu ruhen, als bis ich durch die Kraft des Gebets hindurchgebrochen sey in die Empfindung der Liebe. Da fieng ich geschwinde an, in ein Buch hinein zu verzeichnen, wie ich Diesem und Jenem einen Gefallen und Werk der Liebe erweisen könnte, damit ich mich dessen allezeit erinnern und es wieder zu Gemüth führen könnte. So beschloß ich endlich, die Liebe zu einer steten Übung und Gefährtin zu erwählen, von welcher ich mich nimmer scheiden wollte. O Liebe, Liebe! entzünde dich doch in uns! denn ohne Liebe sind wir ohne Gott, denn Gott ist die Liebe. O in Liebe wallender und brennender Geist! o ewige Erbarmung Gottes! schenke uns ein göttliches, reines und heißes Fünklein deiner hellbrennenden Liebesfackel!" Dem entsprechend zeichnete dann auch sein Bruder, Christian Sigismund, in der Vorrede zu der von ihm nach seinem Tod herausgegebenen Schrift desselben: „Vom Ursprung und Adel der Seelen“ (s. oben) sein Lebensbild also: „In seinem Leben war sein Hauptzweck, in die wahre Liebe Gottes und seines Heilandes einzubringen und in der seligen Gemeinschaft Gottes zu wandeln. An der Welt scheinbarer Herrlichkeit aber, ihren Schätzen und Lustbarkeiten, hatte er keinen Gefallen; er hielt auch ein sonst wohl verdientes Lob von andern Menschen für eitel. Denn er suchte keinen Ruhm vor Menschen, sondern trachtete vielmehr je und je ein mit Christo in Gott verborgenes Leben zu führen. Er jagte mit ganzem Ernste nach beides dem innerlichen und äußerlichen Frieden. Reich zu werden in der Welt, hatte er sich nie in den Sinn kommen lassen. Meines Wissens hat er nie in seinem Leben einen Menschen für seinen Feind gehalten; seine Freunde liebte er aufrichtig und beständig, und wenn sie ihm zu nahe traten, wie in dieser Unvollkommenheit wohl geschehen kann, überwand er's mit Geduld und Sanftmuth. Seinen Nächsten, welchen er für unschuldig hielt, vertheidigte er bei aller Gelegenheit, wenn er auch darüber hätte

„etwas leiden sollen. Sein einziges Vergnügen bestand darin, daß er den Nothleidenden und Armen zu dienen Gelegenheit hatte und seinem himmlischen Vater für alle erzeugte Güte im „Geistlichen und Leiblichen in der Stille danken konnte.“

Er hatte es oft vorhergesagt, er werde in der Blüthe seiner Jahre dahin sterben. Schon in dem Liebe: „Laß, mein Gott, die Stunden kommen“, das er zehn Jahre vor seinem Tode, am 6. Nov. 1701, dichtete, sang er:

„Gottes Stimme läßt mich wissen,
Die in meinem Herzen schallt,
So vor Freude in mir wallt,
Daß ich soll die Weisheit küssen:
Denn in Kurzem wird gesch'ch'n,
Daß ich werd' zur Hochzeit geh'n.“
Er hat mein Gebet erhört
Und mir meinen Wunsch gewährt,
Denn er hat mir meine Tage
Auf mein Bitten abgekürzt
Und des Satans Reich gestürzt.

Und so geschah es auch. Im Jahr 1709 starb ihm eines seiner Söhnlein, das er sehr liebte und über dessen Tod er am 7. Dez. einer Freundin schrieb: „Es eröffnete sich bei seinem Uebergang in das ewige Leben eine solche selige Gemeinschaft mit demselben in meinem Gemüthe, daß mir etwas aus der süßen Ruhe und Lieblichkeit, in welcher mein Söhnlein mit den Engeln Gottes vor dem holdseligen Angesichte Jesu Christi lebet und mit ihnen in göttlicher Wonne spielt, zukam als eine Probe von den Früchten dieses uns verheißenen Landes.“ Bald darauf fieng er zu kränkeln an; solches Leiden achtete er aber als seinen rechten „Gottesdienst“; von solchem Leiden wußte er: „die Liebe reinigt mich“, drum rief er auch in seinem Krankheitslied: „Gott, den ich als Liebe kenne“, das er damals sich selbst zum Troste dichtete, zu Gott:

Gott, ich nehm's aus deinen Händen
Als ein Liebeszeichen an,
Denn in solcher Lebensbahn
Willst du meinen Geist vollenden.

So kam der Oktober des Jahres 1711 heran, während seine Leibeskräfte immer mehr aufgezehrt wurden. Er aber sah dem nahenden Tode froh entgegen. Nachdem er in der letzten Nacht

seines Lebens noch mit großer Freude und Ernst von dem Frieden Gottes in der gläubigen Seele geredet hatte, starb er, erst 35 Jahre alt, ganz unvermuthet für seine Freunde, am 5. Okt. 1711, freudig und getrost, denn festiglich konnte er sagen: „ich weiß —

„Ich mag leben oder sterben,
Daß ich nicht mehr kann verderben.“

Freylinghausen hielt ihm die Leichenpredigt über die Alles in Einem besagenden Worte Col. 3, 3. 4. und bezeugte von ihm: „Er ist ein wahrer Jünger Christi gewesen und hat in dessen Schule die verborgene Weisheit gelernt und eine tiefe Einsicht in die geheimen Wege Gottes nebst vieler Erfahrung erlangt. Er war ein wahrhafter Gottesgelehrter und ein gesegneter Arzt.“

Er war aber auch Dichter und Sänger, der das eine und andere von seinen eigenen Liedern und von den Liedern seiner Freunde mit empfindungsvollen Melodien zu schmücken gewußt hat. Und als Dichter steht er unter den Hallensern als der gesalbteste da, durch welchen eigentlich der Gipfelpunkt der Hallenschen Dichtweise, die geistliche Vermählung mit Christo in der Wiebergeburt, zur höchsten Feier kam. Im Jahr 1698 bekannte er einmal in einer Erbauungstunde in Paul Antons Hause, als er vom göttlichen Wehen des h. Geistes redete: „Es eröffnete sich einstens ein Quell unter meinem Herzen, der wie ein Strom herauf in's Herz gestiegen: da dann ganze Fluthen solcher himmlischen Ausgüsse mein Herz durchbrungen und mich durch und durch in allen Gliedmaßen des Leibes mit Kraft und Frieden erfüllet. In dieser Quelle habe ich täglich empfangen Feuer der göttlichen Liebe, stete Ermunterung, Kraft, Durchbruch, Unterricht, Stille des Herzens u. a. m., wofür die unaussprechliche Barmherzigkeit meines Gottes auf meinem Angesicht in der allertiefsten Erniedrigung gepriesen sey. Heilig, heilig, heilig ist Gott! Hallelujah!“ Das war der Quellgrund seiner Lieber voll ächter christlich-biblischer Mystik und tiefer warmer Frömmigkeit, welche mit köstlicher Salbung die tiefsten christlichen Grundgedanken von der Wiebergeburt und Heiligung, vom Leben im Lichte und im Elemente des göttlichen Erbarmens, vom Wandel im innlichen Geiste der Gotteskindschaft und der herzynigsten Liebesverbindung

mit dem Herrn behandeln. Dunsen sagt von denselben: „Sie sprechen ein dem Angelus Silesius verwandtes, aber mehr betrachtendes, tiefschriftliches Gemüth aus, sie sind inhaltschwer und doch lieblich“, und Dr. P. Lange giebt das Urtheil ab: „Richter ist lehrreich und doch lyrisch“ (das erstere sogar oft überwiegend), „von bedeutender Tiefe, so, daß er oft nicht zum reinen, vollendeten Ausdruck seiner Anschauungen kommt.“ Der sprachliche Ausdruck vermochte oft nicht für die reiche Gedankenfülle das entsprechende Gefäß zu seyn.

Seine geistlichen Poesieen, 33 an der Zahl, erschienen zum erstenmal vollständig gesammelt in der von seinem Bruder, Christian Sigismund, Med. Dr. in Halle, nach seinem Tod meist aus seinem Nachlaß herausgegebenen Sammlung verschiedener Traktate unter dem Titel:

„Dr. Christian Friedrich Richters erbauliche Betrachtungen vom Ursprung und Abel der Seelen, von deren Verderben und Wiederherstellung, nebst dessen sämtlichen Poesien. Halle. 1718.“ Mit einer Vorrede vom 11. Febr. 1718.

Weiter aufgelegt: Greiz. 1731. und 1739; in der Realschule zu Wittenberg 1760, mit einer Vorrede von Joh. Georg Knapp und als „verbesserte und vermehrte Auflage. Frankfurt. 1767., mit einer Vorrede. H. 31. März 1767 von J. J. B. M. D.“ Die Vermehrung dieser Auflage besteht in der Beifügung zweier weiterer Traktate und einer Erklärung des Liebs: „Es glänzet der Christen“, die Verbesserung aber darin, daß „in denen Poesien ein und andere Stelle durch eine kleine Veränderung etwas fließender und „reiner gemacht.“

Der erste Anhang „einiger erbaulicher Poesien“ enthält 10 Gelegenheitsgedichte, meist für Freundinnen, von welchen bloß 2 die Liebform haben und als Lieber gelten können („Stilles Lamm“ [s. unten] und: „Laß, mein Gott, die Stunde kommen“ nach der Mel.: „Ach, was soll ich Sünder“).

Der zweite Anhang „aller geistreichen Lieder des Verfassers“ enthält 22 Lieder meist nach bekannten Melodien und ein 23. findet sich am Schluß des ersten Traktats vom Ursprung und Abel der Seele.

Von den somit auf 25*) sich belaufenden eigentlichen Liedern Richters waren aber alle bis auf das zweitgenannte im 1. Anhang zuvor schon im Druck erschienen, und zwar erstmals zu seinen Lebzeiten 1 im Bücklerschen G. Darmst. 1698. (s. oben), 17 im 1.

*) Das von Casp. Bezel, Hymnop. Bb. II. 1721. S. 332. im Richterschen Lieder-Verzeichniß aufgeführte Lied: „Gott kennet und nennet den h. Namen“ aus dem 1. Anhang ist dort selbst als „Aria“ auf den Namenstag einer Freundin Maria Margaretha über Jesaj. 43, 1. aufgeführt und ist kein Lied.

Theil des Freylingh. G.'s 1704. und nach seinem Tod 7 im 2. Theil. 1714. *) Von diesen haben Aufnahme auch in die neuern kirchlichen G. G. gefunden:

„Der schmale Weg ist breit genug zum Leben“ — 1714. Von der Nachfolge Christi.

„Die Seele ist dazu geboren“ — 1714. Gottes Liebe ist das Leben und die Ruhe der Seelen. (Anhang und Quintessenz des Traktats: Von dem Ursprunge und Adel der Seele.)

„Es glänzet der Christen inwendiges Leben“ — 1704. Vom verborgenen Leben der Gläubigen.

„Es ist nicht schwer, ein Christ zu seyn“ — 1714. Von der Leicht- und Lieblichkeit des wahren Christenthums.

„Es kostet viel, ein Christ zu seyn“ — 1704. Von der Wichtig- und Schwierigkeit des wahren Christenthums.

„Gott, den ich als Liebe kenne“ — 1714. Krankheitslieb.

„Hier legt mein Sinn vor dir sich nieder“ — 1704. Vom geistlichen Kampf und Sieg.

„Hüter, wird die Nacht der Sünden“ — 1704. Morgenlieb.

„Mein Salomo (Friedesfürst), dein freundliches Regieren“ — 1714. Ueber die Worte: Das Wort ward Fleisch und wohnte unter uns. Joh. 1, 14.

„Meine Armuth macht mich schreien“ — 1704. Von der Begierde zu Gott und Christo.

„O Liebe, die den Himmel hat zerrissen“ — 1714. Von der Menschwerdung des Sohnes Gottes.

„O wie selig sind die Seelen“ — 1704. Vom hohen Adel der Gläubigen.

„Seyd zufrieden, lieben Brüder“ — 1704. Von der

oder in neuerer Fassung: } Menschwerdung und
„Freuet euch, erlöste Brüder“ } Geburt Christi.

„Stilles Lamm und Friedesfürst“ — 1714. Auf den Namen Agneta, so hergeleitet werden kann von Agnus, welches auf teutsch ein Lamm heißet.

„Wo ist meine Sonne blieben?“ — 1704. Abendlieb.

Knapp**), M. Johann Friedrich, Adjunkt der theologischen Fakultät und Inspector der Königl. Freitische für arme Studenten im Waisenhaus zu Halle, wo er 26. Mai 1708 starb. Er e hier nach längern Drangsalen eine Zufluchtsstätte gefunden, indem er als pietistischer Eiferer von seiner Pfarrstelle zu Got-

*) Freylinghausen hat im Ganzen 24 Lieder von Richter aufgenommen und darunter das aus dem Büchlerschen G. von 1698 in Thl. 1., rend er dagegen „Laß, mein Gott, die Stunde kommen“ weg-
ssen hat.

**) Quellen: A. S. Francens segensvolle Fußstapfen des noch
nden und waltenden liebevollen und getreuen Gottes. 6. Fortsetzung.
e. 1709. S. 114.

mit dem Herrn behandeln. Dunsen sagt von denselben: „Sie sprechen ein dem Angelus Silesius verwandtes, aber mehr Betrachtendes, tiefchristliches Gemüth aus, sie sind inhaltschwer und doch lieblich“, und Dr. P. Lange giebt das Urtheil ab: „Nichter ist lehrreich und doch lyrisch“ (das erstere sogar oft überwiegend), „von bedeutender Tiefe, so, daß er oft nicht zum reinen, vollendeten Ausdruck seiner Anschauungen kommt.“ Der sprachliche Ausdruck vermochte oft nicht für die reiche Gedankenfülle das entsprechende Gefäß zu seyn.

Seine geistlichen Poesieen, 33 an der Zahl, erschienen zum erstenmal vollständig gesammelt in der von seinem Bruder, Christian Sigismund, Med. Dr. in Halle, nach seinem Tod meist aus seinem Nachlaß herausgegebenen Sammlung verschiedener Traktate unter dem Titel:

„Dr. Christian Friedrich Richters erbauliche Betrachtungen vom Ursprung und Uebel der Seelen, von deren Verderben und Wiederherstellung, nebst dessen sämtlichen Poesien. Halle. 1718.“ Mit einer Vorrede vom 11. Febr. 1718.

Weiter aufgelegt: Greiz. 1731. und 1739; in der Realschule zu Wittenberg 1760, mit einer Vorrede von Joh. Georg Knapp und als „verbesserte und vermehrte Auflage. Frankfurt. 1767., mit einer Vorrede. S. 31. März 1767 von J. J. D. M. D.“ Die Vermehrung dieser Auflage besteht in der Beifügung zweier weiterer Traktate und einer Erklärung des Liebs: „Es glänzet der Christen“, die Verbesserung aber darin, daß „in denen Poesien ein und andere Stelle durch eine kleine Veränderung etwas fließender und „reiner gemacht.“

Der erste Anhang „einiger erbaulicher Poesien“ enthält 10 Gelegenheitsgedichte, meist für Freundinnen, von welchen bloß 2 die Liebform haben und als Lieder gelten können („Stilles Lamm“ [s. unten] und: „Laß, mein Gott, die Stunde kommen“ nach der Mel.: „Ach, was soll ich Sünder“).

Der zweite Anhang „aller geistreichen Lieder des Verfassers“ enthält 22 Lieder meist nach bekannten Melodien und ein 23. findet sich am Schluß des ersten Traktats vom Ursprung und Uebel der Seele.

Von den somit auf 25*) sich belaufenden eigentlichen Liedern Richters waren aber alle bis auf das zweitgenannte im 1. Anhang zuvor schon im Druck erschienen, und zwar erstmals zu seinen Lebzeiten 1 im Zuehlens'schen G. Darmst. 1698. (s. oben), 17 im 1.

*) Das von Gasp. Wegel, Hymnop. Bd. II. 1721. S. 332. im Richter'schen Lieder-Verzeichniß aufgeführte Lied: „Gott kennet und nennet den h. Namen“ aus dem 1. Anhang ist dort selbst als „Aria“ auf den Namenstag einer Freundin Maria Margaretha über Jesaj. 43, 1. aufgeführt und ist kein Lied.

Theil des Freykingh. G.'s 1704. und nach seinem Tod 7 im 2. Theil. 1714. *) Von diesen haben Aufnahme auch in die neuern kirchlichen G.G. gefunden:

„Der schmale Weg ist breit genug zum Leben“ — 1714. Von der Nachfolge Christi.

„Die Seele ist dazu geboren“ — 1714. Gottes Liebe ist das Leben und die Ruhe der Seelen. (Anhang und Quintessenz des Traktats: Von dem Ursprunge und Abell der Seele.)

„Es glänzet der Christen inwendiges Leben“ — 1704. Vom verborgenen Leben der Gläubigen.

„Es ist nicht schwer, ein Christ zu seyn“ — 1714. Von der Leichtig- und Lieblichkeit des wahren Christenthums.

„Es kostet viel, ein Christ zu seyn“ — 1704. Von der Wichtig- und Schwierigkeit des wahren Christenthums.

„Gott, den ich als Liebe kenne“ — 1714. Kraftheitslieb.

„Hier legt mein Sinn vor dir sich nieder“ — 1704. Vom geistlichen Kampf und Sieg.

„Hüter, wird die Nacht der Sünden“ — 1704. Morgenlieb.

„Mein Salomo (Friedesfürst), dein freundliches Regieren“ — 1714. Ueber die Worte: Das Wort ward Fleisch und wohnte unter uns. Joh. 1, 14.

„Meine Armuth macht mich schreien“ — 1704. Von der Begierde zu Gott und Christo.

„O Liebe, die den Himmel hat zerrissen“ — 1714. Von der Menschwerdung des Sohnes Gottes.

„O wie selig sind die Seelen“ — 1704. Vom hohen Adel der Gläubigen.

„Seid zufrieden, lieben Brüder“ — 1704. Von der }
oder in neuerer Fassung: } Menschwerdung und
„Freuet euch, erlöste Brüder“ } Geburt Christi.

„Stilles Lamm und Friedesfürst“ — 1714. Auf den Namen Agneta, so hergeleitet werden kann von Agnus, welches auf teutsch ein Lamm heißet.

„Wo ist meine Sonne blieben?“ — 1704. Abendlieb.

Ruopp**), M. Johann Friedrich, Adjunkt der theologischen Fakultät und Inspector der Königl. Freitische für arme Studenten im Waisenhaus zu Halle, wo er 26. Mai 1708 starb. Er hatte hier nach längern Drangsalen eine Zufluchtsstätte gefunden, nachdem er als pietistischer Eiferer von seiner Pfarrstelle zu Got-

*) Freylinghausen hat im Ganzen 24 Lieder von Richter aufgenommen und darunter das aus dem Jüdelen'schen G. von 1698 in Thl. 1., während er dagegen „Laß, mein Gott, die Stunde kommen“ weggelassen hat.

**) Quellen: A. S. Frandens segensvolle Fußstapfen des noch lebenden und waltenden liebevollen und getreuen Gottes. 6. Fortsetzung. Halle. 1709. S. 114.

seines G.'s 1704. auf, von welchen, theilweise auch noch durch ihre Melodien, folgende 4 weitere Verbreitung erlangten:

„Großer Immanuel schau von oben“ — Zions Klagen.

„Ihr Kinder des H. H. H. H. wie steht's um die Liebe“ — von der brüderlichen Liebe.

„Mein Vater, zeuge (Hilbe) mich, dein Kind, nach deinem Willen“ — im Abschnitt: Von Jesu, dessen Namen und Namen.

„Zuletzt geht's wohl dem, der gerecht auf Erden“ — von der Geduld und Beständigkeit.

Wiegand *), Johann Andreas, ein „Jüngling in Christo“ wie Bernsteins, geboren im März 1695 zu Gotha, wo damals sein Vater, Johann Hieronymus Wiegand **), Subrektor des Gymnasiums war. Er siedelte aber schon in seinem 6. Jahre nach Halle über, wo der Vater, der in Frand's erstem theologischem Lehrjahr 1692 seine Studien in Halle vollendet hatte, 1701 Frand's Diaconus an der Georgenkirche zu Glaucha geworden war (s. S. 327) und Franden dann 1715, als dieser auf das

*) Quellen: Väterliches Denkmal. Halle. 1717. — Letzte Stunden . . von Erdmann Heine. Graf Henkel. Halle. 2. Bd. 3. Aufl. 1734. S. 217—231. — Casp. Wegel, Hymnopoetographia. Herrnsdorf. 3. Bd. 1724. S. 420—425.

**) Auch von ihm ist ein Lied, allem nach sein einziges, vorhanden, das Lied: „Du bist, Herr Jesu, flehe ich“, welches, weil es dazu bestimmt war, in den erst nach 1718 veranstalteten neuern Auflagen des 2. Theils von Freydingh. G. als Zugabe den Schluß zu bilden, alles was zum Christenthum gehört, als Buße, Glauben, christliches Leben und seliges Sterben gleichsam als in einer Summe enthalten sollte. Er wurde geb. 19. Juli 1664 zu Pferdingsleben in der Grafschaft Hohenlohe bei Gotha, wo sein Vater 40 Jahre lang Schulmeister war. Seine Mutter, Barbara Catharina, eine Tochter des Joh. Selber, Diac. und Rectoris zu Lannen, stammte mütterlicherseits von Luthers Bruder ab. Als Gothaer Gymnasist gab er den Kindern des A. Trübbeckovius Hausunterricht und als Jenaer Student lernte er in dem nahen Erfurt A. H. Franden kennen und besam an ihm bei den öftern Besuchen, die er ihm machte (s. S. 324), die Anweisung zu einem rechtschaffenen Christenthum, weshalb er ihm auch Michaelis 1691 gen Halle nachzog. Während einer Weichthandlung von einem heftigen Fieber befallen, starb er 26. Okt. 1730, und der Sohn seines geliebten Franden, der ihm 3 Jahre später zur Ewigkeit nachgefolgt war, Goth. Aug. Franden, hielt ihm die Leichenpredigt über Röm. 8, 31—34, die dann mit seinem Lebenslauf 1731 zu Halle im Druck erschien. Sein Symbolum war: „Eins ist noth.“

Das Leben und Sterben seiner Frau, der A. H. Franden 23. Febr. 1719 die Leichenpredigt hielt über 2 Cor. 5, 8. 9., ist gedruckt zu lesen in dessen „Gedächtnis- und Leichenpredigten. Halle. 1723.“ S. 700—748. und in Graf Henkels letzten Stunden. Halle. 1. Bd. 1720. S. 285—300.

trat an St. Ulrich in Halle übertrat, im dem Pastorat an Blauchaer Kirche nachfolgte. Nachdem er bis zum 18. Jahre Pädagogium besucht hatte, machte er seine theologischen Studien auf der Universität Halle, worauf er Informator am Waisenhause und Lehrer der Botanik am Königl. Pädagogium wurde. solcher hatte er auch die Aufsicht über den botanischen Garten führen. Allein schon im März 1716 fieng er ernstlich kränkeln an. Da flehte er in einem gleich beim Beginn seiner Kränkels verfaßten Liebes zu Gott:

Gib, daß der alte Adamskinn
Mir ganz und gar ersterbe
Und, was ich noch am Fleische bin,
Verfalle und vererbe.
Dann komm, o Herr, wann dir's gefällt,
Und hole mich aus dieser Welt
In Zions gülbne Mauern.

seinem Vater bezeugte er: „Ich danke Gott, daß ich also nützig werde. Ich begehre auch ganz klein und gering zu sein als ein Kind, wie es der Herr Jesus meint Matth. 18. n wenn man nicht so klein wird, kann man nicht durch das Pförtlein, das zum Leben führt, gehen und hindurch kommen.“ In wenigen Monaten starb er dann frühzeitig, erst 21 und ein Jahr alt, aber reif im Herrn, 30. Okt. 1716 unter Abgang des dem Laurentischen Adventkied: „Ermuntert euch, ihr Armen“ entnommenen Schlußverses: „O Jesu, meine Wonne, n halb und mach dich auf“. Den ließ sich dann auch seine treue Mutter, Anna Catharina, eine Tochter des Kunstlers Wilhelm Starck in Gotha, die nach ihrer Eltern Tod Großvater mütterlicherseits, dem Hof-Caplan Abraham Gieß in Gotha, vom 13. bis 18. Jahre erzogen worden war und bis zu ihrer Verheirathung, 4. Okt. 1692, dessen Tochter, Ehefrau des Generalsuperintendenten Adam Tribbeckovius (s. S. 5), das Hauswesen hatte besorgen helfen, als sie ihrem Sohne nach zwei Jahren, 19. Febr. 1719, im Tode nachfolgte, ihm enblide ihres Scheidens noch singen. Sein Schwäger, Georg von Hendt, Diaconus an St. Georgen in Blaucha, der seine nester, Johanna Maria, geehlicht hatte, hielt ihm die Reichenigt über Joh. 4, 50.

Er besaß eine reiche Dichtergabe. Nicht weniger Lieder, die er in kindlichem Glaubenston und im An—
 das Schriftwort meist auf die verschiedenen kirchlichen ~~Verhältnisse~~
 gebichtet hat, sind der 1717 im Druck erschienenen *Herrn v. d. H.*
Leichenpredigt und hernach auch A. Herm. Frandens *Trank*
 vom 19. Nov. 1720 auf den Tod seiner im 14. Jahr ~~verstorbenen~~
 benen jüngsten Schwester, Johanne Eleonore, Halle. 1721. S.
 56 f. angehängt. Manche derselben fanden Aufnahme im ~~hiesigen~~
 schon Stadt-Gesangbuch 1719, eines nur, ein liebliches, schön
 Christtagelied, auch im Freylingh. G. Thl. 2., aber erst in den
 spätern Auflagen desselben nach 1718 als Nachtrag zu dessen ~~zu~~
 gabe. Darin bekennt er seinen dem Herrn geweihten Dichterdrang
 an der Krippe Jesu mit den Schlußworten:

Meine Loblieder
 Sollen hin und wieder,
 Weil ich werde wallen,
 Dir zum Preis erschallen.

Es ist das Lied:

„Freuet euch, ihr Brüder, singet neue Lieder“ — an der Krippe Jesu.

v. Schultt*), Juliana Patientia, eine Jungfrau des Landes. Sie wurde geboren 24. Juli 1680 zu Heynisch bei Meissen und war das einzige Kind des Freiherrn Rudolph Friedrich v. Schultt**) aus einem curländischen Adelsgeschlechte auf Schmieden in Curland, der damals dort in sächsischen Diensten stand und um's J. 1678 sich mit Helene Juliane, Tochter des Freiherrn Heinrich Köbel v. Geyßingen auf Arnßdorf, vermählt hatte. Ihre Eltern leiteten sie frühe zur wahren Gottseligkeit an und ihr vielseitig gebildeter Vater unterrichtete sie ohne Zuthun irgend eines Informators in allen guten Wissenschaften. Schon in ihrem

*) Quellen: A. H. Frandens Gedächtnis- und Leichenpredigten. Halle. 1723. S. 209—286.

**) Sein Vater, Friedrich v. Schultt, war Hauptmann beim Kaiserlichen Regiment des Grafen Maximilian v. Wallenstein und wurde 1641 bei Eger meuchlings erschossen. Sein eigenes Todesjahr ist unbekannt. Auch von ihm hat Freylinghausen im 1. Theil seines G.'s. 1704. Lieder-
 gaben mitgetheilt. Es sind 3, von welchen kirchliche Verbreitung fand:
 „Jesu, komm mit deinem Vater“ — Joh. 14, 23. 24. Vom
 göttlichen Worte.

fünften Lebensjahre konnte sie die Bibel ohne Anstoß lesen; hernach erlernte sie auch die lateinische, griechische, ebräische und französische Sprache und erlangte gute Kenntnisse und Fertigkeiten nicht nur in der Arithmetik, Geschichte und Geographie, sondern auch in der deutschen Poesie, sowie auf dem Clavier und der Laute, wozu sie mit einer reinen Stimme gar lieblich sang. Als ihr Vater 1699 zum Hessen-Darmstädtischen Regierungs- und Consistorialrath ernannt wurde und nun von Heynitz nach Darmstadt übersiedelte, ließ er sie auf der Durchreise zu Halle Mitte Augusts bei Frandé zurück, weil sie den sehnlichen Wunsch aussprach, durch diesen Gottesmann in der Erkenntniß und Verbesserung ihrer selbst und somit in einer unverfälschten und reinen Pietät vollkommen zu werden. Da half sie nun Frandé als Erziehlerin und Lehrerin die in seiner Anstalt befindliche adelige Jugend heranbilden. Frandé bezeugt von ihr: „sie war ernstlich beflissen, die Gleichstellung mit der Welt allen Fleißes zu meiden, im Gebet und Betrachtung des göttlichen Wortes sich fleißig zu üben und ihrem Heiland ähnlich zu werden.“ In ihren von demselben mitgetheilten rührend schönen Briefen, die sie von Halle aus nach Darmstadt an ihre Eltern schrieb, sprach sie es einmal über's andre aus, wie sie nichts sehnlicher wünsche und erstrebe, als eine lautere, reine Braut Christi, eine rechte Jesusbraut zu werden. Die innern Kämpfe, durch die sie sich dabei durchzungen hatte, drückt der Gebetsseufzer aus, den sie neben mancherlei poetischen Seelenbekenntnissen in ihre Schreibtafel eingezeichnet hat:

Komm doch, Jesu, hilf mir Armen,
 Laß mein Elend dich erbarmen,
 Laß dir's doch zu Herzen geh'n.
 Sieh, wie mich die Sünden plagen,
 Wenn ich ihre Last muß tragen,
 Laß mich bald Errettung seh'n.
 Hilf mir von dem bösen Herzen
 Und laß mich dich nicht verscherzen.

Unter dem 23. Jan. 1701 schrieb sie an ihren Vater, indem sie ihm ein Neu Jahr wünschte: „Der Herr Jesus wolle in diesem Jahre mein armes, kaltes, hoffärtiges, böses Herz recht fromm machen, mein Herz und Willen allein Ihm zu geben. Zeuch mich dir nach, so laufe ich, daß ich eine Jungfrau des Lammes

werde und dir, mein Heiland, nachfolge in deiner Sanftmuth und Herzens-DEMUTH, wo du hingehst. Laß mich dich zu meinem elnigen Zweck meines ganzen Lebens erwählen und laß mir dein liebliches Bild in meine Seele gedrückt werden, alles Andere für Schaben zu achten. Ach laß mich treu seyn in Allem und deinem Gnadenzug an meiner Seele nicht vergebens merken. Du hast es angefangen, vollende es, daß ich zu deinem Lob und Preis mit fröhlichem Herzen aussprechen könne: Gott hat Alles wohl gemacht!“ Und dasselbige Jahr machte dann auch die alles wohl-machende Gnade Gottes zu ihrem Vollendungsjahr. Am 27. Mai 1701 wurde sie von einem hitzigen Fieber ergriffen, das in weniger denn drei Wochen ihre jugendlichen Kräfte verzehrte. In einem Alter von nicht ganz 21 Jahren starb sie, nachdem sie in der Nacht zuvor das Lied: „Ich hab ihn dennoch lieb“ mit lieblicher Musik hatte singen hören, eines sanften und seligen Todes 14. Juni 1701 Morgens gegen 10 Uhr.

Ihr geistlicher Vater, Frände, hielt ihr die Leichenpredigt über Offenb. 14, 4. 5.; wobei sein Thema war: „der Jungfrauenstand der Kinder Gottes.“ Und so ergriffen war davon seine ganze Seele, daß er als Inhalt dieser Predigt das hernach derselben beigebruckte Lied verfaßte: „Wach auf, du Geist der ersten Zeugen, der vorbezeugt den läutern Sinn der Seelen, die ganz Jesu eigen und sich stets schwingen zu ihm hin“ (f. S. 322).

Neben drei Gebetsliedern, die sich unter andern kleinen poetischen Gedanken und Seufzern nach ihrem Tod in ihrem „Schreib-Täfelchen“ vorfanden, verfaßte sie vornehmlich das im Freylingh. G. 1. Thl. 1704. aufgenommene und bald in andre G. G., z. B. in das Wernigeröder und Magdeburger G. übergegangene Lied:

„Wo ist mein Schäflein, das ich liebe“ — Jesus, der Hirte. Am Sonntag Misericordias 1701 abgefaßt und am 16. Juni desselben Jahrs bei ihrer Beerdigung nach der Leichenpredigt gesungen.

Koitsch*) (Koitsche), Christian Jakob, Informator und Inspector am Pädagogium, geboren 1671, studirte unter Frände's

*) Quellen: Tolkemits Elbingischer Lehrer Gedächtniß. Danzig. 1753. S. 281.

und Breithaupts Leitung Theologie zu Halle und wurde „nach längerem Wanken und Flattern und Ringen nach irdischen Dingen“ einer der Erstlinge, die diese Lehrer der Gottseligkeit dem Herrn gewannen. Aus dieser Zeit seiner ersten Umkehr stammt das seinen damaligen Herzensstand darlegende Lied: „Mein Herze, wie wankst und flabberst du noch!“, dessen Schlussworte seine endliche Entscheidung aussprechen, daß er sich zu der Bitte entschloß:

So ziehe, mein Jesu, mich gänzlich in dich.
 Laß in mir zerrinnen
 Die Herrschaft der Sinnen
 Und leite die Ströme der Liebe in mich.
 Dein himmlischer Glanz
 Durchleuchte mich ganz,
 Hinfüro allein
 Dein eigen zu seyn.

Mein Wille sey gänzlich in deinen versenkt:
 Im Leben und Freuden,
 Im Wirken und Leiden
 Wird Alles nach deinem Gefallen gelenkt.
 Dir geb ich mich hin
 In Anblichem Sinn.
 Ach! lebe in mir,
 So lebe ich dir.

Nachdem er nun seine Studien vollendet hatte, machte Frände seinen Schüler 1696 zum Informator und hierauf als Nachfolger Baumgartens und der Gebrüder Richter, des Christian Friedrich und des Christian Sigismund, 1700 zum Inspector am Königl. Pädagogium. Im Jahr 1705 erhielt er einen Ruf als Professor und Rector des Gymnasiums zu Elbing in Ostpreußen, wo er 20 Jahre lang bis in sein 64. Lebensjahr als ein christlicher Schulmann im Segen wirkte. Der als Dichter bekannt gewordene Superintendent Sam. Lau in Wernigerode (s. unten), war von 1715 an sein Schüler und dankt ihm seine Erweckung. Das Jahr 1735 war sein Todesjahr.

Er hat mehrere werthvolle Lieder gedichtet, die größtentheils aus der Zeit seines jugendlichen Strebens und Wirkens in Halle stammen. Acht hat Freylinghausen 1704 in den 1. Theil und zwei im J. 1714 in den 2. Thl. seines Gesangbuchs aufgenommen. *)

*) Das ihm im Grischow-Kirchner'schen Verz. der Lieberdichter des
 24*

Von diesen haben folgende sechs weitere Verbreitung in kirchliche G.G. gefunden:

- „Du bist ja, Jesu, meine Freude“ — 1704. Vom geistl. Kampf und Sieg.
- „Lasset uns den Herren preisen und vermehren seinen Ruhm“ — 1704. Vom Lobe Gottes.
- „Liebes Herz, bedenke doch deines Jesu große Güte“ — 1714. Adventlied.
- „O Jesu Christ, ich preise dich“ — 1704. Von der h. Taufe.
- „O Ursprung des Lebens! o ewiges Licht“ — 1704. Von der Begierde zu Gott und Christo.
- „Woran fehlt's immer mehr, mein Herze, daß du bleibest“ — 1704. Psalm 139, 23. 24.

Schlicht*), Levin Johann, Informator am Pädagogium, geboren 26. Okt. 1681 zu Calba, einem Städtchen in der Altmark, wo sein Vater Archidiaconus war. Er konnte, von seinem gelehrten Vater, der früher Conrector in Gardelegen gewesen war, trefflich unterrichtet, schon im zehnten Jahr Lateinisch reden und Griechisch, selbst Hebräisch verstehen. Nach des Vaters Tod, im Jahr 1696, hatte er kaum mehr die Mittel, seine Studien fortzusetzen; deshalb mußte er auch, nachdem er zwei Jahre lang das Gymnasium zu Stendal besucht hatte, zur Sicherung seines Lebensunterhalts Informator in Haarbürg werden, bis er 1699 die Universität Halle beziehen konnte, wo er durch Freunde reichliche Unterstützung und das lebendige Brod für seine hungernde Seele fand. Der machte ihn dann auch im Jahr 1700, als einen frommen und in den alten Sprachen ganz besonders bewanderten Jüngling, zum Lehrer am Königl. Pädagogium. Im J. 1708 wurde er Rector der Salbrischen Schule zu Altbrandenburg, dann 1715 Diaconus daselbst, in demselben Jahre noch Pfarrer im Flecken Parey und zuletzt im Jahr 1716 Prediger an der St. Georgenkirche in der Königsstädter Vorstadt zu Berlin, wo er, erst 42 Jahre alt, am 7. Januar 1723 an einem Schlagfluß starb.

Freylingh. G.'s auch noch zugeschriebene Lieb: „Jehova! dein Regieren macht“ gehört nicht ihm, sondern dem Rector Masius in Schwerin zu.

*) Quellen: Dr. Joh. Casp. Carstedt, *programma de vita Schlichtii, antecessoris sui ad actum de judicio extremo*. Brandenburg. 1724. — Casp. Wegel, *Hymnopoecographia*. Herrnstadt. 4. Bd. 1728. S. 429.

Freylinghausen brachte zwei Lieder von ihm, Halle'schen Ursprungs, von welchen das erste allgemein kirchliche Verbreitung fand, in den beiden Theilen seines Gesangbuchs zum Druck:

„Ach, mein Jesu, sieh, ich trete“ — 1705. Abendlied.

„Jesu, unser Heil und Leben“ — 1714.

Böhmer*), Just Henning, der rechtsgelehrte Director der Friedrichs-Universität Halle, wurde geboren 29. Jan. 1674 in Hannover, wo sein aus einem böhmischen, zur Zeit der Hussitenkriege in die braunschweigischen Lande geflüchteten Geschlechte stammender Vater, Valentin Böhmer, als Advokat lebte.***) Seine Mutter war Anna Maria, geb. Schirmer. An Ostern 1693 bezog er die Universität Jena, um die Rechte zu studiren, und kehrte 1695 wieder nach Haus zurück, um sich von seinem Vater in der Rechtspraxis einüben zu lassen. Dann bezog er 1697 als Hofmeister eines jungen Studirenden aus Minden die Universität Rinteln und von da begab er sich nach Halle, wo er sich vornehmlich an den berühmten Rechtslehrer Geheimerrath Strypf angeschlossen, von dem er als ein Sohn geliebt und auch in's Haus aufgenommen wurde. Nachdem er dann der Hofmeister des dort studirenden jungen Grafen Heinrich Georg von Walbeck geworden war, konnte er, seiner Neigung gemäß, noch länger in Halle verweilen, und hier wurde er denn nun auch der Reihe nach 29. Juni 1699 Licentiat, 27. Juli 1701 außerordentlicher Professor,

*) Quellen: Beschreibung des Saal-Kreises von J. Chr. v. Dreyhaupt. Halle. 2. Bd. 1751. S. 589. — Adam Struensee, Superint. in Halle, Trauerreden und Gedächtniß-Predigten. Halle. 1756. S. 44. 60 f. und Anhang. — Joh. Peter Nicéron, Nachrichten von den Begebenheiten berühmter Gelehrter. Mit Zusätzen herausg. von Rambach. Bd. XXII. Halle. 1762.

**) Auch seine fromme Schwester, Maria Magbalena Böhmer, die in jungfräulichem Stande in Hannover lebte, und dort im J. 1743 oder 1744 heimgegangen ist, hat einige Lieder gedichtet. Zwei werthvolle Lieder, die auch bald in viele G.G., z. B. das Lemgoer, Wernigeröder, Magdeburger (von Steinmeh), Ebersdorfer u. s. w. übergingen, hat Freylinghausen im 1. Theil seines G.'s 1704 zum ersten Druck gebracht:

„Ach, mücht ich meinen Jesum sehen“ — Begierde zu Gott und Christo.

„Ein's Christen Herz sehnt sich nach hohen Dingen“ — Leutseligkeit Gottes und Christi.

11. Aug. 1702 Doctor und nach dem Tode seines alten Vaters, des Geheimraths Struß, dem er 9. Dez. 1704 in der Juristen-Fakultät abjungirt worden war, 24. Aug. 1711 ordentlicher Professor der Rechte. Am 29. Juni 1715 bekam er den Titel eines k. preussischen Hofraths und durch den Fürsten von Schwarzburg die Würde eines kaiserlichen Pfalzgrafen; am 23. März 1719 wurde er k. Geheimrath, 12. Nov. 1729 erhielt er nach dem Tode des Thomassius die zweite Stelle in der Juristen-Fakultät, 25. Mai 1731 wurde er Director der Universität und 14. Dez. 1743 nach Ludwigs Tode Regierungs-Kanzler des Herzogthums Magdeburg und Ordinarius der Juristen-Fakultät. So war er von einer Würde und Ehrenstufe zur andern gestiegen, vergaß aber dabei nicht, dem Herrn allein die Ehre zu geben und über alles Recht dieser Welt die Gerechtigkeit Christi, die allein vor Gott gilt, zu stellen, indem er Alles für Sünden achten gelernt gegen der überschwenglichen Erkenntniß Christi Jesu, seines Herrn. Bei seiner gründlichen Kenntniß der Kirchengeschichte erwarb er sich einen großen Namen vornehmlich als Kirchenrechtslehrer durch sein in 6 Bänden erschienenenes *Jus ecclesiasticum Protestantium*, wodurch er übrigens durch das darin aufgestellte, wenn auch gemäßigte Territorialsystem die Kirche zu sehr der Beeinflussung des Staats übergeben hat (s. S. 293).

Am 21. Aug. 1703 hatte er sich mit Eleonore Kofne, einer Tochter des Joh. Gotthilf Stuping, Kammerei-Secretarius und Pfänners zu Halle, verheirathet. Nach 36jährigem Ehestand gieng sie ihm 13. März 1739 im Tode voran, nachdem sie ihm eine Tochter und 4 Söhne geboren hatte, welche lauter berühmte Rechtsgelehrte wurden, so daß er als Stifter einer großen Juristenfamilie dasteht, in welcher sich vor Allen sein Sohn Georg Ludwig, Ordinarius der Juristen-Fakultät in Göttingen († 1797), auszeichnete.

Am 8. Aug. 1749 wurde er unter der Vorlesung im Hörsaal von einem so heftigen Uebelfeyn befallen, daß er plötzlich abbrach und von seinen Zuhörern Abschied nahm. Ein Schlagfluß lähmte seine linke Seite und 23. Aug. 1749 starb er. Der Text der ihm in St. Ulrich gehaltenen Leichenpredigt war Psalm 71, 17. 18.

Auch in geistlichen Liebern hat sich der fromme Jurist versucht, zumeist in seinen jüngern Jahren. Achtzehn derselben stehen als Anhang in Dr. Adam Struensee's Trauerreden und Gedächtniß-Predigten. Halle. 1756., und drei weitere glaubenskräftige Lieber, die in viele kirchliche G.G. übergingen und von denen das zweitgenannte bis heute noch sich darin erhalten hat, hat schon 1704 Freylinghausen im 1. Theil seines G.'s mitgetheilt:

„Brich durch, mein angefocht'nes Herz“ — Passionslied.
 „O auferstandner Siegesfürst, du Leben aller Leben“ —
 Ofterlied.
 „O theurer Erbsker, heil'ger Geist“ — Pfingstlied.

Wolff*), Jakob Gabriel, Doctor der Rechte, wurde geboren 1684 (nach Andern 1683) zu Greifswalde, wo sein Vater, M. Jakob Wolff, der nachmalige Rector in Stralsund, damals Conrector war. Seine Mutter, Sophia, war eine Tochter des Bürgermeisters Lindemann zu Wittstock. Nachdem er auf der Universität seiner Vaterstadt von Michaelis 1702 an die Rechte studirt hatte, begab er sich zu demselben Zweck zu Ostern 1705 auch noch auf die Universität Halle, wo er Stryp, Thomastus und Böhmer hörte und den juridischen Doctorhut sich erwarb. Am 16. Mai 1713 verheirathete er sich mit Sophia Benigna, Tochter des Sächsischen Geheimraths Joh. Jak. Schmidt, Erbherrn auf Auerstädt, die ihm 5 Kinder gebor, von welchen aber nur ein einziger Sohn ihn überlebte. Im Jahr 1716 wurde er außerordentlicher und 1724 ordentlicher Professor der Rechte an der Universität Halle, wozu er dann später auch noch den Titel eines preussischen Hofraths erhielt. Als ein gottesfürchtiger Jurist, der auch die Rechte Gottes hoch hielt und aus der h. Schrift fleißig studirte, stand er im innigsten Herzensverkehr mit den Lehrern der Gottseligkeit zu Halle. Sein Sinn als Rechtsgelehrter war dahin gestellet:

Ein Herz, das Gott erkennen lernet
 Und sein Geseze lieb gewinnt,
 Das sich vom Eitlen recht entfernt
 Und himmlisch in sich wird gefinnt,

*) Quellen: Hallische Beiträge zu der juristischen Gelehrten-Historie. Halle. 2. Bb. 1758. S. 607. — Beschreibung des Saal-Kreises von J. Chr. v. Dreyhaupt. Halle. 2. Bb. 1751. S. 753.

Das zieht ihn vor den größten Schätzen;
 Das ehrt ihn als das höchste Gut.
 In ihm allein kann sich's ergötzen;
 Er ist's, bei dem es sicher ruht.

Nach fast 40jähriger Lehrthätigkeit starb er als ein 70jähriger Greis, der von Jugend auf bis in's Alter „Jesum gesucht und sein Licht“, zu Halle 6. August 1754 und sah nun endlich seinen schon in der Jugend gethanen Seufzer erfüllt: „O daß dein Gnadenwind mich voller Liebe halb von der Erden hin zum Himmel triebe!“

Seine edlen geistlichen Lieder voll Wohlklang und Glaubensinnigkeit, in denen er eben so herzlich zu trösten weiß durch Ermunterung zum Gottvertrauen, als mit wahrhaftem Hochgefühl den Adel und die Würde der neuen Creatur in Christo zu preisen versteht, hat er in seinen Jugendjahren, meist in den ersten Zeiten seines Aufenthalts zu Halle und noch vorher gebichtet. Denn nachdem er als Jüngling in der Irre den Herrn gefunden, ward ihm Herz und Mund zu solchen zarten Liebestönen aufgethan, wie er in dem nach Erlangung der ersten Belehrungsgrabe gebichteten schönen Liebe: „Jesu, mein Heiland, mein einziges Leben, meine vergnüglichste Freude und Lust, dir hat sich meine Seel gänzlich ergeben“ es ausgesprochen hat:

Dich hat nun meine Seel zum Schatz erkoren,
 Nunmehr vertraut sie sich nur deiner Hand,
 Nachdem du sie gesucht, da als verloren
 Sie in der Irre gieng und dich nicht kannt':
 Deine Leutseligkeit hat sie geschmecket,
 Das hat so zarte Lieb in ihr gewedet.

Er hat im Ganzen 28 Lieder gebichtet, von welchen Freylinghausen durch ihre Aufnahme in sein G. 2. Theil. 1714. neunzehn zum erstenmal zum Druck brachte und 9 weitere 1755 in dem bei der Auktion seiner Bücher nach seinem Tod vorliegenden „schriftlichen Verzeichniß der von ihm verfertigten Lieder“ in Quart nach ihren Anfangszeilen genannt sind.*) Folgende 7 haben kirchliche Verbreitung erlangt:

„Auf meines Gottes Willen“ — christliche Gelassenheit.

*) In der Grischow-Kirchner'schen Nachricht der Liederverfasser des Freylingh. G.'s 1771. werden sie alle G. 54 namentlich aufgeführt.

- es ist gewiß ein köstlich Ding, sich in Schuld und Sünde fassen"
 — Gebuld und Befähigkeit.
 „mein Herz, sey unverzaget“ — Freubigkeit des Glaubens.
 „was für ein herrlich Wesen“ — das verborgne Leben der
 Glaubigen.
 „wie selig ist die Seele“ } — Liebe zu Jesu.
 ober nach M. Knapp 1837: }
 „wie selig lebt schon hier“ }
 „Seele, was ermüdest du dich“ — Begierde zu Gott und Christo.
 „Dirf alle Sorgen hinter dich“ — Freubigkeit des Glaubens.

Eribbechovius*) (Eribbechow), M. Johann, geb. 1678
 Gotha, wo sein Vater, Adam Eribbechovius, Gemein-
 dsuperintendent war (s. S. 75). Er studirte Theologie in Jena
 und hernach in Halle unter Breithaupt und Franke, die ihn die
 rechte Gottseligkeit lehrten; so daß er als ein frommer Jüngling
 inner Lehrer Freude war und beim Rückblick auf diese seine
 Jugendzeit in dem Geburtstagslied: „Gott, du bist's, der mich
 schaffest“, das er sich 1711 beim Antritt seines 34. Lebensjahres
 ersaßte, danken und sagen konnte:

Ach! du Führer meiner Jugend,
 Du hast mir in's Herz gelegt
 Einen Samen wahrer Jugend
 Und dein Bild mir eingeprägt
 Durch dein Wort, so uns erleucht'
 Und aus unserm Herzen scheucht
 Die verdamnten Lasterthiere.

Im Jahr 1699 wurde er in Jena Adjunkt der philosophischen
 Fakultät und dann 27. April 1705 in Halle außerordentlicher
 Professor der Philosophie. Von da kam er durch die Empfehlung
 des berühmten Hiob Ludolph als Hofprediger zu dem Prinzen
 Georg von Dänemark, der sich in England aufhielt. Im Jahr
 1710 berief ihn der König von Preußen zu der hohen Würde
 des Probstes des Liebfrauenklosters in Magdeburg; er konnte
 er diese Stelle nicht antreten, weil bald nach seiner Ankunft in
 Me, wohin er sich zunächst von England aus begab, eine schwere
 Gemüthskrankheit an ihm ausbrach. Sie nahm mit einer großen
 Erregungsangst den Anfang, dabei er das Gebet Eila betete:
 „Es ist genug, so nimm nun, Herr, meine Seele hin!“ (1 Kön.

*) Quellen: Hallisches Liebes- und Ehrengedächtniß J. Eribbecho-
 vii. Halle. 1712. — Casp. Wezel, Hymnopoecographia. Herrnstadt.
 b. 3. 1724. S. 316–324.

19, 4.) Man sagt, die Tochter eines englischen Kaufmanns, in deren Haus er gewohnt, sey in ihn verliebt gewesen und habe ihm, weil er sich öfters entschieden gegen jede Heirath von seiner Seite ausgesprochen, vor seiner Abreise einen Liebestrank gegeben, worauf dann in Halle ein mächtiges Liebesheimweh nach ihr in ihm erweckt worden sey, und das habe ihn, da er fest entschlossen war, ehelos zu bleiben, wahnsinnig gemacht. Wirklich sollte auch diese Zerrüttung seiner Seelenkräfte nicht mehr von ihm genommen werden. Es waren ihm darunter harte Prüfungen Gottes beschieden, in denen er aber mit ächt christlichem Bezeugen einen heißen Glaubenskampf ritterlich kämpfte. Oft lag er fünf Stunden lang auf seinen Knien und betete wie um alles Gute insgesamt, so besonders, daß Gott ihn behüten wolle, daß er nicht Jemand mit einem Worte beleibigen möge. Er ließ öfters Geld unter die Armen austheilen und, wenn er fastete, dennoch für sich kochen, um damit die Armen zu erquicken. Allzeit trug er seine Leiden mit Geduld und Sanftmüthigkeit, wie er einmal zu Diaconus Wiegleb in Glanča sagte: „ich bin unter Gott und habe mich auch billig hierinnen unter ihn zu demüthigen; was soll ich machen? Es sind Tage meiner Erniedrigung, darum bin ich auch geduldig.“ So sang er auch mitten in diesen dunkeln Prüfungen sein Lied: „Seele, warum plagst du dich“, worin er also sich selber aussprach:

Nun denn, Seele, sey gefast
In Gott, der dieß hat verhänget!
Denk: nach Arbeit kommet Rast,
Ob der Feind dich gleich jetzt drängt.
Dieß ist deine Prüfestund.
Halt aus, Gott macht dich gesund.

Und als seine Aufwärterin ihn eines Tages fragte: „wie er doch seine Zeit so allein zubringen könne?“ sprach er: „o meinet Ihr denn, daß ich allein bin? ich bin nicht allein, Gott ist bei mir.“ Durch solches Kreuz lernte er, wie er selbst sagt, Vieles im Noth verstehen und stärkte sich bald durch Betrachtung, bald durch Absingung geistreicher Lieder, insbesondere der drei: „Höchster Priester, der du dich“ — „Sieh, hier bin ich, Ehrenkönig“ — „Auf meinen Herren Jesum Christ set' ich all mein Vertrauen“. Er griff auch selbst in die Saiten, um wie David dem Herrn seine Noth

lagen. Während ist das Lied: „O du Hüter Israel“,
 des er damals dichtete und Bingenborn ein „erstaunliches Lied“
 ist. Darin schreibt er:

Ach! ich leide Deinen Grimm,
 Großer Gott! du willst mich strafen
 Mit den Waffen
 Deines Zorns. Ach! bethe Ruth
 Wehe thut,
 Wenn du sendest deine Heere,
 Die mir nehmen meine Ehre,
 Gunst, Verstand, Gut, Ruth und Blut.

Man hat's nicht allein zu thun
 Mit dem groben Fleisch und Blute;
 Dem zu gute
 Steiget aus dem Abgrund gar
 Eine Schaar
 Böser Geister, die verleben,
 Was die Christen theuer schätzen,
 Machen trübe, was ist klar.

Nur bleibt übrig in dem Geist
 Eine Stätt', die Gott berollt,
 Selbst erbeutet
 Ihm zum Sitz in allem Leid.
 Kampf und Streik
 Soll mich nicht von ihm abtreiben,
 Er soll mir im Herzen bleiben;
 Durch ihn überwind' ich weit.

Nachdem er nun zwei Jahre lang in diesem Zustand zu Halle
 verharren müssen, ließ er sich im März 1712 zu seiner ver-
 teten Mutter, die nicht lange vorher auch ihre einzige Tochter
 die Frau des Rectors Ludovici in Schleusingen, verloren
 , nach Tennstädt bringen, um dort eine angefangene Cur be-
 brauchen zu können. Gerade als er in die Stadt einfuhr,
 in sie vom Thurne das Lied: „Herzliebster Jesu, was hast
 überbrochen“, was ihm zu nicht geringem Glaubensstrost ge-
 te, also, daß er es mit lauter Stimme nachgesungen. Bald
 af ist er, am 31. März 1712, kreuzweis seine Hände und
 über einander schlagend, im Herrn selig verschieden, her ihm
 ehte Bitte jenes Kreuzliedes zwar nicht mehr für diese kurze
 ichteit, aber für die Ewigkeit gewährt hat:

Führe aus den Streit zum Sieg.
 Daß ich wiederum mag sehen
 Bald aufgehen
 Licht und Stern in finst'rer Nacht.

Wenn erwacht
 Meine Seel' am frohen Morgen,
 Frei und los von Qual und Sorgen,
 Ist sie auf dein Lob bedacht.

Von seinen „in seinem Creutzstand“ verfaßten gesalbten Liedern hat Freylinghausen 1714 in den 2. Theil seines O.'s aufgenommen, von welchen weitere Verbreitung erlangten:

„Gott, du bist's, der mich erschaffen“ — Loblied am Geburtst. 1711.

„O du Hüter Israel, willst du dich nicht lassen finden“ — vom geistlichen Kampf und Sieg.

Baumgarten*), Jakob, Inspector des Pädagogiums, geboren 30. Aug. 1668 zu Wolmirstädt bei Magdeburg, wo sein Vater Metzger und Bierbrauer war. Von Scriber in Magdeburg angeregt, studirte er dann zu Leipzig und Erfurt Theologie und besuchte fleißig die collegia pietatis, worauf er mit Frande nach Halle zog, der ihn dort 1697 zum Inspector bei von ihm 1695 gestifteten Königl. Pädagogiums machte. Von da kam er im Jahr 1701 als Pfarrer in seine Vaterstadt Wolmirstädt, wo er 12 Jahre lang das Hirtenamt im Segen verwaltete. Hier wurde ihm 1706 sein erster, nachmals von 1743—1757 als Halle'scher Theologe berühmt gewordener Sohn Sigmund Jakob, geboren, welcher in seiner „evangelischen Glaubenslehre“ wieder mit der von den seitherigen Hallensern ignorirten Wissenschaft einen Bund eingieng.***) Im Jahr 1713 wurde er als

*) Quellen: Baumgartens Funeralia. Berlin. 1722. Fol.

**) Sein Vater brachte ihn auf das Halle'sche Waisenhaus, worauf er 1724 die Universität Halle bezog, 1726 Inspector der lat. Schule, 1728 Adjunkt des jüngern Frande im Predigtamt, 1730 Adjunkt der theologischen Fakultät, 1743 ordentliches Mitglied derselben wurde und 1757 als beliebter Lehrer, der gewöhnlich 3—400 Zuhörer in seinen theol. Collegien hatte, gestorben ist. Er hat gleichfalls geistl. Lieder gesammelt, die sich mit denen seines Vaters in den mit einer Vorrede von ihm erschienenen „geistl. Gedichte. Halle. 1748.“ in 4 Sammlungen finden. Joh. G. Knapp theilt davon die Numern 232. 392. 1184. 1474. 1985. als ihm gehörig mit und A. Knapp nahm davon in seinen Liebeschag. 2. Ausg. 1850. die schönsten Lieder auf:

„Jesu! Gott mit uns! Ursprung aller Dinge“ — von Jesu.

„O Seligkeit, der nichts zu gleichen“ — Matth. 5, 3 ff.

„O süße Ruh, die du, Herr, uns erworben“ — Sonntagslied.

„Weicht, unglaubliche Gedanken“ — Gottvertrauen.

„Willkommen, Jesu, Gottes Sohn“ — Weihnachtslied.

Harnison'sprediger nach Berlin berufen, und im Jahr 1717 erhielt er, nachdem ihn ein Blutsturz eine Zeit lang dienstunfähig gemacht hatte, die Predigerstelle bei der Friedrichswerber und Dorotheenstädtischen Gemeinde daselbst, auf der er 54 Jahre alt 9. Juni 1722 starb.

Zwei werthvolle Lieder von ihm sind:

"Gott wohnt in seiner Himmels Höhe" — 1711 gedichtet mit 8 Strophen auf das Absterben der Frau Barbara Corbula Kalkbrenner, geb. v. Lautter.

Nach diesem Einzeldruck im Freylingh. G. 1714. in die zwei Lieder zerlegt:

"Gott wohnt in seiner (wohnet in der) Himmels Höhe" — Strophe 1—3. In dem Abschnitt von der Verleugnung sein selbst und der Welt.

und:

"Es mag dieß Haus, das auf der Erden" — Str. 6—8.

In dem Abschnitt vom Himmel und himmlischen Jerusalem. Teutscher Jesu, hoch von Abel" — Freylingh. 1704. Bitte um Keuschheit.

Die in manchen G.G. nach dem Vorgang des Freylingh. G.'s. 1704. dem Dach'schen Ehrenpreis der sel. Verstorbenen: „O wie selig seyd ihr doch, ihr Frommen" (J. Bd. III, 190) als Antwort derselben beigefügte Parodie: „Ja! höchst selig sind wir, lieben Brüder", wodurch ein zweichoriger Wechsel-Gesang zwischen den Hinterbliebenen und Verstorbenen gebildet ist, ist auch von ihm.

Verstreut in verschiedenen Gegenden Deutschlands wirkten weiter noch im Halle'schen Geiste folgende Schüler und Freunde A. H. Franke's:

Schröder*), Johann Heinrich, geboren im Jahr 1666 zu Hallspringa im Fürstenthum Calenberg und durch Franke erweckt, dessen biblische Vorlesungen er während seiner Studienzeit in Leipzig fleißig besuchte. Gegen Ende Juli 1696 wurde er Pfarrer zu Möseburg bei Wolmirstädt im Magdeburgischen, nachdem er von Consistorialrath Dr. Johann Christian Olearius in Halle 9. Juli examinirt worden war. Er verheirathete sich nun mit Tranquilla Sophia, geb. Wolf, einer ächten Hallenserin, die ihm aber nach drei Vierteljahren schon, 29. April 1697, etwas über 30 Jahre alt, durch den Tod von der Seite gerissen

*) Quellen: Grischow-Kirchner'sche Nachricht von den Lieberveraffern des Freylingh. G.'s. Halle. 1771. S. 44 und S. 54 f. — Mittheilungen von Dr. W. Harnisch aus den Möseburger Kirchenbüchern in der evang. Kirchenzeitung. 1867. Nr. 89.

wurde. Kaum waren aber 2 Jahre verfloßen, so folgte er ihr nach kurzer, bloß dreijähriger Amtshätigkeit zu Wittenburg 30. Jun. 1699 im Tode nach.

Wie ganz und gar diese Ehegatten Ein Herz und Eine Seele waren, das zeigen ihre Lieder, die sie hinterlassen haben. Dieselben Feuerfunken christlichen Eifers um Zion's Sieg und Babels Fall sprühen in ihren Liedern; senfzet er am Schlusse seines Liedes „Jesu, hilf siegen“ zu dem Herrn: „Laß uns den Untergang Babels einst seh'n! Doch wohlun, tracht es, so wird es bald liegen; auf, Zion! rüste dich, Jesus hilft siegen“: so hält in ihrem Lammes-Hochzeittiede: „Jauchzet all mit Macht, ihr Frommen“ der Schlußruf fast mit Siegesstrunkenheit wider: „Auf, ihr Klugen! steht und wachet, schmückt die Lampen! Babel trachtet.“ Mahnet sie am Schlusse ihres Jesusliedes: „Treuester Jesu, Ehren-König, du mein Schatz, mein Bräutigam“ die Christenherzen alle, damit sie gewiß zu den Ueberwindern gehören: „Vor allen hebt himmelauf heilige Händ': Gott, stärke uns; o Jesu, hilf siegen ohn' End!“ so thut er gleich also und hebet in einem besondern Liede seine Stimme auf und ruft Strophe um Strophe: „Jesu, hilf siegen“. Selbst in der Anwendung eines und desselben neuen Versmaßes gehet dieses dichternde Ehepaar mit einander Hand in Hand; in dem neuerfundenen Metrum, in dem er „Eins ist noth“ gedichtet, dichtete sie ihr eben genanntes Jesuslied.

Ihre bekannt gewordenen Lieder stehen bereits im Halle'schen geistl. G. 1697. und in dessen neuer Auflage, genannt des Büchlen'sche G. 1698. Freylinghausen hat 1704 in den 1. Theil seines G.'s aufgenommen.

von ihm^{*)}:

„Ach! ein Wort von großer Treue“ — von der Buße und wahren Belehrung.

„Eins ist noth! ach Herr, dieß Eine“ — von der Verleugnung sein selbst und der Welt. Luc. 10, 42.

„Jesu! hilf siegen, du Fürste des Lebens“ — vom geistlichen

*) Das ihm in der Christen-Kirchner'schen Nachricht von den Liedverfassern des Freylingh. G.'s irrthümlich auch noch, und sogar unter Verweisung auf „Dast. Freylinghausens Anzeige“, zugeschriebene Lied: „Auf, hinauf, zu deiner Freude“ gehört Joh. Casp. Schade an.

Kampf und Streit. Mit 14 Strophen. (Die im Württemb. G. 1741. beigelegten Strophen 15 und 16 sind spätere Zusätze.)

Jesus hilf, schau doch in Gnaden" — von der Hoffnung Zions. Ein Gespräch zwischen der Seele und Jesu.

Die drei ersten, und zumal das zweite und auch das von der Wittenberger Fakultät 1716 als chiliaistisch beanstandete dritte, — eigentliche Kernlieder, — haben sich jetzt noch in den G.G. erhalten.

Weiter schreiben noch das Dresdner G. 1722. 1734. und Casp. Wezel (Hymnop. Bd. III. S. 125.) das auch im Zwidauer G. 1710 befindliche Lied ihm zu:

"Jesus bleibet mein Vergnügen" — Trostlied. Ein Onomasticon auf „Johanne Elisabeth, Gräfin von Metternich, geb. Gräfin zu Reiningen-Wasserburg.

von ihr:

Jauchzet all mit Macht, ihr Frommen" — von der Hoffnung Zions.

Erleuchtet Jesu, Ehrenkönig" — von der Begierde zu Gott und Christo. (Im Berliner Liebeskath. 5. Aufl. Nr. 77 und 932.)

Windler*), Johann Joseph, geb. 23. Dez. 1670 zu Ica im Großherzogthum Sachsen-Altenburg, wo sein Vater, Gottfried Windler, Stadtschreiber war. Einem Gedichte nach, ist er an seinem 33. Geburtstag verstorben, muß er eine schwere Kindes- und Knabenzeit gehabt haben. Denn da sagt er:

Als mich ein Sturm von vielen Unglücksfällen
Aus meines Vaters Schoos und Hause nahm,
Versank ich fast in Fluthen und in Wellen.
Nie hat man so ein armes Kind gefunden,
Das wie ein Hund der Welt muß fremde seyn,
Mit dem sich Noth und Armuth recht verbunden,
Bestimmt zu Schmach und vieler Kreuzespein.

er studirte in Leipzig Theologie, gerade als dort die Erleuchtungszeit durch Franke's, Anton's und Schade's biblische Vorträge angebrochen war, wodurch dann auch er einer der sogenannten „Pietistischen Schüler“ wurde und im dankbaren Rückblick auf diese Belehrungsgründe 20 Jahre hernach vor Gott rühmen konnte**):

*) Quellen: Fr. Gottlieb Kettners Clerus Mauritanus. S. 33. — Joh. Georg Walch, Einleitung in die Religionserleuchtungen außerhalb der ev.-luth. Kirche. 1. Bd. Jena. 3. Aufl. 1733. S. 511 f. — F. G. Schödel, Consistorialrath in Berlin, im Volksblatt für Stadt und Land. 1854. Nr. 14. 15.

**) In seinem 1711 verfaßten Liebes: „Mein treuer Herr, wie kann ich dich hindüber?“

Du zogst mich aus der tiefen Finsterniß,
 Ich folgte dir mit Hergensfreud
 Und ließ der blinden Welt die schöne Herrlichkeit.

Ich fühlte zwar, wie damals Tod und Leben,
 Zu meinem Heil, sich in mir scheiden muß;
 Doch überwand ich alles Widerstreben,
 Der Wahrheit Glanz entzünd'te meine Brust.
 Du strahltest in mein Herz hinein,
 Drum konnte mir zu dir auch nichts im Wege seyn.

Wie hat dein Geist mir Alles aufgeschlossen
 Und mir die Schätze deines Reichs gezeigt!
 Dein Friede hat sich auf mein Herz ergossen,
 Gleich wie der Thau von Hermon niedersteigt,
 Und deine reine Gotteskraft
 Hat mir so manchen Sieg, so manchen Trost verschafft.

Wie lieblich hat mich deine Hand geweibet
 In deines Wortes segensvoller Au!
 Dein süßes Wort, das Leib und Seele scheidet,
 Darinnen ich dein treues Herze schau,
 Hat täglich meinen Geist genährt
 Und meinen Arm den Kampf des Glaubens wohl gelehrt.

Im Jahr 1692 wurde er als junger Candidat Präbikant am Hospital St. Georg, dem sog. Siechenhof vor dem Sudenburger Thor, und an der Peterskirche zu Magdeburg, und drei Jahre hernach erhielt er eine Anstellung als Feldprediger bei dem Churbrandenburgischen Regiment Prinz Christian Ludwig, das er nach den Niederlanden und nach Italien zu begleiten hatte. Als nun aber 1697 der Rypswider Frieden abgeschlossen war, gewann er Zeit und Urlaub zu einer gelehrten Reise durch Holland und England, von welcher zurückgekehrt er dann 1699 Diaconus am Dom zu Magdeburg wurde und vier Jahre hernach, 1703, zugleich die kirchliche Inspection über den Holzkreis übertragen erhielt, die nicht lange zuvor noch Chr. Scriber 3 Jahre lang (1685—1690) besorgt hatte. Nachdem er ehrenvolle Berufungen, 1708 an die Hofkirche zu Dresden und 1709 an die zu Darmstadt, abgelehnt hatte, wurde er 1709, nach dem frühen Tode des Bugäus, zum ersten Domprediger in Magdeburg ernannt, und als 1714 alle Landesregierungs-Collegien von Halle nach Magdeburg verlegt wurden, auch zugleich noch 1716 als Rath in's Consistorium berufen, in welchem er mit Breithaupt (s. S. 339) dann noch 8 Jahre wirkte. Fern von aller Menschenfurcht und ohne Menschentage zu begehren, hat er sein Predigtamt zu Magdeburg

Infang an geführt als ein treuer Zeuge der Wahrheit, daher auch viel zu kämpfen und zu leiden gehabt, vornehmlich zur selbigen Zeit, da Spener in Berlin und Abrah. Hin-
 nun in Hamburg gegen das Theater eiferten, gegen die
 erlust der Magdeburger ankämpfte, die durch die Belthei-
 Theatertruppe, welche Molière'sche Comödien auf die Bühne
 z, mächtig angeregt worden war. Solches Zeugniß verdroß
 inder dieser Welt und die Comödianten tobten wider ihn;
 em Namen gab sogar die Wittwe des Theaterunternehmers
 Beltheim als „Prinzipalin der Königl. Polnischen und Thur-
 ch Sächsischen Hof-Comödianten“ eine heftige Streitschrift
 ihn heraus. Sein Sinn unter allen solchen Anfechtungen
 der Führung des Predigtamtes war aber der:

Sollt ich aus Furcht vor Menschenkindern
 Des Geistes Trieb in mir verhindern
 Und nicht bei so viel Heuchelschein
 Ein treuer Zeuge Gottes seyn?

Sollt ich den falschen Christen heucheln
 Und der gottlosen Rotte schmeicheln
 Um eine Hand voll zeitlich Korn,
 Um zu entgeh'n der Menschen Zorn?

Wer bin ich denn, den sie verschmähen?
 Ist's denn auf mich nur angesehen?
 Ist's Gott nicht, der mich reden heißt,
 Und treibt mich nicht sein werth'er Geist?

Ey, sollt mein Gott mich auch nicht schützen,
 Wenn sie mit Wüthen auf mich blitzen?
 Sollt dessen Huld in aller Pein
 Mir nicht ein süßes Labfal seyn?

Du kennst mich ja, du treuer Menschenhüter,
 Daß mir's nicht um die schönsten Güter
 Zu thun, noch um die Gunst der Welt,
 Die manchen so gefangen hält.

Die Liebe Christi, die mich dränget,
 Die ist's, die mich im Geiste zwinget,
 Mit Rufen, Loden, Bitten, Fleh'n
 Der Menschen Seelen nachzugeh'n.

Darüber will ich gerne leiden,
 Kein Kreuz und Spott des Bösen meiden,
 Sey du mir nur, bei Hohn und Spott,
 Nicht schrecklich, du getreuer Gott.

Hier ist mein Blut, mein armes Leben!
 Soll ich's bei deinem Wort hingeben,

Ja, Herr! dem Wort gescheh an mehr!
Bring nur dadurch viel Gut's herfür.

Ungleich schwerer waren aber für ihn die Anfechtungen, denn er sich gerade Seitens der treuesten Bekenner der lutherischen ~~Sache~~ aussetzte durch einen unbeachteten Schritt, zu dem er in Folge der Bemühungen des Königs Friedrich I. von Preußen, in seinem Lande eine Union der Lutheraner und Reformirten zu Stand zu bringen, im Jahr 1708 sich hatte hinreißen lassen. Als nicht mehr auf die Pietät, als auf die Lehrbestimmtheit haltend, richtete er sich dem König zur Förderung seiner Unionsabsichten gemäß und überreichte ihm sogar eine im Manuscript umlaufende Schrift des Predigers Welmer: „*Arcanum regium*, d. i. ein königliches Geheimniß für einen Landesherrn, darinnen ihm entdeckt wird wie er sich bei seinen über die Religion zertheilten Unterthanen nach Gottes Willen zu verhalten habe, damit er eine Gott wohlgefällige Vereinigung bei seinem Volke stiften und in kurzer Zeit befördern möge.“ Die darin niedergelegten Vorschläge gieng dahin, „man solle einzig und allein die Gottseligkeit zum Grund der Vereinigung setzen, keine Studiosos, welche zu Wittenberg studirt und sich an eine *Bant-Theologie* gewöhnt, mehr anstellen die Landesfinder vor allen Dingen zu einer wahren Gottesfurschulen lassen und deshalb die Verordnung machen, sie müssen zu Halle und sonst nirgendes studiren, damit man nach und nach friedfertige Leute zu Geistlichen bekäme, bei denen der König, als Fürst ohnedem das Recht zu reformiren habe und als rechtmäßiger Richter die Controversen entscheiden könne, selbst ~~er~~ könne, was er wollte, und nicht lange fragen dürfe, ob die Leute in der Religion einig wären; so sey das Unionswerk nach und nach zu treiben, man solle nur zunächst die Beichte und den Exorcismus abschaffen, das Uebrige wären nur Meinungen, darin man einem jeden Theil seine Gedanken lassen könne.“

Der König, dem diese Vorschläge gar wohl gefielen, ließ alsbald ein *collegium caritativum*, eine Commission von zu lutherischen und zwei reformirten Theologen nieder, die unter dem Vorsitz des reformirten Bischofs Ursinus auf Grund derselben die nöthigen Unionsmaßregeln berathen sollten. Und in dieser Commission berief er lutherischer Seits, neben dem Probst El

tens zu Köln an der Spree, Windler. Spener, den man auch dazu brauchen wollte, hatte voraus schon jede Betheiligung abgelehnt, und Lütkens trat gleich nach der ersten Sitzung unwillig zurück, weil „eine solche Vereinigung, da der Wahrheit etwas vergeben würde, unverantwortlich sey.“ Und als nun das gedachte Welmer'sche Manuscript dem König „aus seinem Cabinet heimlich weggenommen“ und gar bald, noch 1703, ohne Windlers Wissen unter seinem Namen zu Frankfurt a./O. gedruckt „in der Welt herumgeflogen“, erhob sich ein gewaltiger Sturm gegen Windler, als vermeintlichen Verfasser desselben, und namentlich Löscher in Dresden und Edzardi in Hamburg traten in Streitschriften gegen ihn auf. Dadurch gerieth Windler zunächst auch bei seiner Gemeinde in ein übles Licht und verstand sich deshalb nothgebrungen zu einer „aufrichtigen Entdeckung seines Herzens gegen alle Gläubigen und insonderheit gegen die christliche Gemeinde im Dom zu Magdeburg bei der über einem gewissen Unionsprojekt entstandenen großen Unruhe, aus bringender Noth zur Rettung seines h. Amtes zum Druck gegeben. Psalm 44, 22. Wernigerode.“, worin er sich offen und bußfertig einer Uebereilung schuldig bekannte und sich, nachdem er nun unter diesem Streit Wahrheit und Irrthum besser unterscheiden gelernt, von allen der lutherischen Kirche zuwiderlaufenden Meinungen förmlich los sagte, alldieweil ihre Glaubensartikel, diese theuren Wahrheiten und Grund-Verste der Kirche, allein nach dem klaren Worte Gottes gehen und auch ihre Ceremonien alle mit dem Evangelio übereinstimmen. Zugleich gestand er, daß die Wahrheit zu einer wahren Vereinigung vornehmlich gehöre, weshalb er, obgleich er glaube, daß Gott sich eine Vereinigung vorbehalten habe, gegen jede von Menschen gemachte sich verwahren müsse. Gleichwohl währte der darüber entzündete Streit noch bis zum Jahr 1713 fort.

So hatte er in seinem Lauf manches Kreuz zu tragen, lernte aber das Geheimniß des Kreuzes immer besser verstehen, daß seine Seele, stille zu Gott, allen Spott und alle Marter überwand und „gleich wie ein stilles Meer voll von Gottes Preis und Ehr“ wurde und er so zuletzt in einem schönen, „Triumph des Kreuzes“ bettelt den Liebe: „Du edles Kreuz, der Christen beste Lust“ freudig rühmend lobte;

Creuz, wer dein Geheimniß kennet,
Schaut schon hier in Himmel ein
Und kann in der Gottheit-Tiefe
Stille, ruhig, freudig seyn.

Du edles Creuz, der Christen süße Lust,
Obgleich für Fleisch und Blut ein Pfahl,
Der weh und schmerzlich thut,
Doch in dem innern Glaubensgrunde
Ein Honig aus des Löwen Munde,
Ein süßer Fluß aus Christi Liebesbrust.

Creuz, du Cherub mit dem Schwerdt
Am verschloßnen Paradies,
Aber den ein Gottverlobter
Mächtig zu durchbringen weiß.

Der 11. August 1722, da er noch nicht ganz 52 Jahre vollendet hatte, war der Tag seiner Heimholung von allem Kreuz und Leiden, wozu er sich in Ueberwindung aller Todesfurcht, die ihn je und je angewandelt, voraus schon geschickt und bereitet hatte mit dem Hoffnungsseufzer:

So komme denn, mein Licht, ich folge dir.
So geh's zum neuen Zion hin.
Hallelujah, gottlob, daß ich hinüber bin!

Nach seinem Tod wurde sein Tochtermann, Christoph Suck, der nachmalige Consistorialrath, 1722 von Königsberg in der Neumark als zweiter Domprediger nach Magdeburg berufen.

Von seinen Liedern voll christlichen Tiefsinns erschienen 21 schon als besondrer Anhang mit dem Titel: „Auserlesene geistliche Lieder“ zu Heinr. Georg Neuß Hebopfer zum Bau der Hütten Gottes. Wernigerode. 2. Ausg. 1703. gedruckt. Nebst 4 von diesen hat Freylinghausen 1714 im 2. Theil seines G. noch 6 weitere mitgetheilt. Die bedeutendsten und jetzt noch verbreitetsten dieser 27 Lieder sind:

„Meine Seele senket sich“ — Psalm 62, 1.: Meine Seele ist still zu Gott. Steht schon im Anhang zum Hebopfer. 1703.

„Mein treuer Hirt, wie komm ich doch hinüber“ — auf die in neuerer Fassung: } Frau Inspectoren

„Ich sehne mich, mein Heil, zu dir hinüber“ }
Barbara Gorbula Kalkberner, geb. v. Lautter, die 1711 gestorben, über 2 Mos. 15, 16. verfertigt und unter ihren gedruckten Epicedis S. 107 zu finden. (Ein weiteres Lied für sie von J. A. Baumgarten s. S. 381).

„O süßer Stand, o selig Leben“ — von der Christen Einsalt.

„Ringe recht, wenn Gottes Gnade“ — auf der sel. Frau Ursula Maria Zorn, geb. Bernhardt in Berlin, drei Leichsprüche Luc. 13, 24.

Phil. 2, 12. 1 Mos. 19, 15—22. verfertigt und dem gedruckten Leich-Germön von Joh. Ephius angehängt.
Sollt ich aus Furcht vor Menschenkindern" — von der Freudigkeit des Glaubens. Eines Predigers.

Arends, Wilhelm Erasmus, der Informator des bekannten frommen Kindes Christlieb Leberecht von Exter, war zuerst Pfarrer zu Crottorf im Fürstenthum Halberstadt und dann Pastor in St. Petri und Pauli zu Halberstadt, wo er 1721 starb.

Freylinghausen theilt zuerst von ihm 1714 im 2. Theil seines G.'s 3 Lieder mit, von welchen weitere Verbreitung fanden: „Rüffet euch, ihr Christenleute" — ein Waffenlied für geistlichen Kampf und Sieg.

Dieses christliche Helmenlied fehlt fast in keinem neueren G. Graf Christian Ernst v. Bernigerode bezeichnet es in seinem Verz. der Dichter des Bernigerode'schen G.'s mit Arends Namen, während es Kirchner anonym gelassen.
Wenn das nagende Gewissen" — Röm. 5, 1 ff.

Job, Johannes, geboren 12. Okt. 1664 zu Frankfurt a./M., wurde 1711 Rathsherr und im nächstfolgenden Jahr Syndikus, im Jahr 1732 auch noch Baumeister zu Leipzig, wo er 5. Febr. 1736 in dem Glaubenssinn starb: „Jesu Leiden, Kreuz und Pein soll mein letztes Wissen seyn". Sein Sohn, Johann Heinrich, war vieljähriger Diaconus an der St. Georgenkirche in Taucha († 4. Febr. 1762) und besaß das Lieder-Manuscript seines Vaters, aus welchem Freylinghausen 1714 fünf Lieder desselben in den 2. Theil seines G.'s aufgenommen hat. Davon langten weitere Verbreitung:

Du führst ja deine Lieben" — von der göttlichen Vorsorge und Regierung.

O aller schönster (höchster) Freudentag" — Osterlied.

Prange, Welt, mit deinem Wissen" — 1 Cor. 2, 3.

v. Senfft zu Pilsach *), Ludwig Rudolph, geboren zu Pilsach 1681. Sein Vater, Ernst v. Senfft, war Geheimrath und Präsident des Ober-Consistoriums in Dresden. Nachdem er die Rechte studirt und hernach verschiedene gelehrte Reisen gemacht, wurde er 1706 Königl. Polnischer und Churfürstlich Sächsischer Hof-, Justiz- und Legationsrath, auch Domprobst zu Raumburg,

*) Quellen: Raumburgs geistl. Liederdichter seit der Reformation. von Pastor Glöninger im Raumburger Kreisblatt, 1845, Nr. 66. u. 70.

wo er aber, erst 37 Jahre alt, schon 21. Sept. 1718 an der Auszehrung starb. Drei Jahre zuvor schon, wie Schamelius bezeugt, im Jahr 1715, hat er im Ausblick auf den Tod zu Gott gefleht:

Herr Gott, du kenneſt meine Tage,
Du ſiehſt, daß ich, dein ſchwaches Kind,
Den Schatz in ſolchen Schaaſen trage,
Die irdiſch und zerbrechlich ſind,
Drum mache du mich allezeit
Zum Sterben fertig und bereit.

Laß dich, mich und die Welt erkennen,
Dich, daß du mir mein Alles biſt,
Mich, daß ich Staub und Nichts zu nennen,
Die Welt, daß ſie mein Kerker iſt.
Wer dich, ſich und die Welt erkennt,
Der macht ein richtig Teſtament.

Durch dieſes eine Lieb lebt er noch in den Gemeinden fort, die daraus zur Chriſtlichen Sterbekunſt geleitet werden. Es beginnt mit den Worten:

„Herr Gott, du kenneſt meine Tage“ } — 1715 verfaßt, a-
 ober in neuerer Faſſung: } ſchien zuerſt in der
„Du, Gott und Vater meiner Tage“ } 3. Ausg. des von
 Schamelius beſorgten Raumburger G.'s 1720 und dann im Dresdner
 G. 1722 unter den „auf Befehl und Verlangen mit beigeſügten Ge-
 ſängen“ mit der Ueberſchrift: „Chriſtli. Sterbe-Gebanken aus Psalm
 39, 5. und Sir. 7, 39.“

Marperger*), Dr. Bernhard Walther, geb. den 14. Mai 1682 zu Hamburg, ſtammte aus einer alten edlen Familie der Oberpfalz. Sein Großvater, welcher ſchwediſcher Offizier unter General Bannier war, hatte ſich 1636 nach Nürnberg zurückgezogen und ſein daſelbſt geborner Vater kam als Kaufmann nach Hamburg, wo er ſich 1681 mit einer Tochter des Bernhard Siburg aus einem adeligen Magdeburger Geſchlecht verheirathete und nicht nur wegen ſeines ausgedehnten kaufmänniſchen Geſchäfts, ſondern auch wegen ſeiner Gelehrſamkeit und Schriftſtel-

*) Quellen: Marpergers Selbſtbiographie in Dr. Joh. Andr. Gleich's *Annales ecclesiast.* P. II. 1730. S. 595 ff. — Das jezt lebende gelehrte Europa von G. Wiß. Götten, Paſt. in Hilbesheim. Braunſchweig. Bd. I. 1735. S. 234—249. — Nürnbergiſches Gelehrten-Lexicon von Georg Andr. Will, Dr. in Altdorf. Nürnberg und Altdorf. 2. Bd. 1756. S. 559—580. — Caſp. Wezel, *Hymnopoecographia*. Herrnſtadt. 4. Bd. 1728. S. 312—314. — Joh. Georg Walch, *Relig.-Streitigkeiten der ev.-luth. Kirche*. Jena. Bd. I. 1730. S. 1018 ff. Bd. V. S. 28 ff.

rei in großem Ansehen stand, wie er denn auch 1698 zum Diakon ernannt wurde. Der vielbeschäftigte Mann übergab nun seinen Sohn in zarter Jugend schon seiner Mutter, welche die Tochter des Pfarrers Abrah. Graf von Waldborf war und in Nürnberg als Wittwe lebte. Sie und ihre an einen frommen Kaufmann, Johann Wih. Tasinger in Nürnberg, verheirathete Tochter nahmen sich denn nun des jungen Marperger treulich an und eiteten ihn frühe zu aller Gottseligkeit an, auch war der Oheim Tasinger ein rechter Pfleger für ihn. Nachdem er die Nürnberger Lehranstalten durchlaufen hatte, bezog er 1699 die Universität Altdorf, wo er sich anfangs mit großer Begierde, als wäre es nichts Vortrefflicheres, auf das Studium der Mathematik bei Professor Sturm legte, zu dem er deshalb auch in's Haus zog. Daneben hörte er auch bei Dr. Wagenseil die morgenländischen Sprachen. Und darüber bekennt er nun in seinem selbst verfaßten Lebenslauf: „Als ich von Wagenseil eine nähere Einweisung in die jüdischen Alterthümer erhielt und nach gebrochener Schale etwas von Christo, dem rechten Kern, durch Zugiehung der h. Schrift zu schmecken bekam: so blieb mir die Mathematik, worin ich unterdessen wohl zugenommen, zwar werth und schätzbar, allein da mir das Licht der h. Schrift aufgieng, welches ich in den Dunkelheiten der jüdischen Alterthümer noch heller scheinen sah, und da ich Christus daraus erblicken, kennen und schmecken lernte, so kam mir gegen dieses süße Seelen-Manna jene Nahrung der Vernunft ganz stöbern vor. Darüber ward mein Gemüth endlich in Unruhe versetzt, hernach aber zu dem völligen und ernstlichen Entschluß gebracht, von der Mathematik abzugehen und mich ganz der Theologie zu widmen.“ Er schloß sich nun beim Studium der Theologie vornehmlich an den frommen Dr. Begleiter an, der in Spener's und Frand's Weise Theologie lehrte (s. Bd. III, 508), und zuletzt sollte er auch noch durch besondere Führungen Gottes die rechte Herzenstheologie lernen. Es war nämlich gegen das Ende seines Aufenthalts auf der Universität, daß er am Lichtmessfeiertag, Abends beim Nachhausegehen von der Post, auf der er nach Briesen fragte, von einem Schlagfluß befallen, bewußtlos zu Boden fiel, wo er längere Zeit unbesmerkt auf den kalten Steinen liegen mußte. Endlich kamen Leute

herbei, die ihn aufhoben und wie todt nach Haus trugen. Er gelang zwar endlich, ihn wieder zu erwärmen und zum Bewußtseyn zu bringen, allein nun folgte erst eine lange schwere Krankheit, in der er am Rand des Grabes schwebte. Diese Krankheit nennt er selbst „seine rechte hohe, theologische Schule; so viel er auch von seinen wadern Lehrern gelernt, sey ihm diese Kreuzschule doch noch ungleich nützlicher gewesen, da er in derselben „für den Himmel geschult und mit einem beständigen Himmelsheimweh besetzt worden sey.“ Er konnte daher im Jahr 1713 sein Lieb: „Es halten eitele Gemüthler die Erde für ihr Vaterland“ recht aus Erfahrung und Grund des Herzens singen und den Christen von ihm selber bezeugen, wie „das Heimweh gottverlobter Herzen sich mehret bei der Kreuzeslast“ (W. 3.). Das Carlsbad, das er noch in größter Schwachheit besuchte, stärkte ihn so, daß er seine Studien vom J. 1702 an in Halle fortsetzen konnte, wobei er nun, wie er selbst bekennet, „völlig in die Methode Luthers hineinkam, welche durch Gebet, Betrachtung und Anfechtung nicht Meister der Schrift, sondern derselben und des einigen Meisters Jesu Christi gesegnete Schüler macht.“ Und das verdankte er vornehmlich A. H. Francke, dessen treuer Anhänger er wurde.

Im Jahr 1704 kehrte er nun nach vollendeten Studien von Halle, wo er zwei gesegnete Jahre verweilt hatte, nach Nürnberg zurück. Hier hatte er bei seinem Oheim Tasinger freie Kost und Wohnung und wurde für die Dienstagspredigten der Gehülfe des Antistes Joh. Conrad Feuerlein an St. Agidien. Im Jahr 1705 übertrug ihm dann die Holzschuher'sche Familie die ordentliche Mittagspredigt in der Dominikanerkirche, und nicht lange darnach, 1706, wurde er einmüthig zum Diaconus an St. Agidien gewählt, worauf er sich im October verheirathete mit Agathe, einer Tochter des Seniors Joh. Gräfer an St. Sebald, die ihm sieben Kinder, 2 Söhne und 5 Töchter, gebor. In diesem Amte war er sehr eifrig, durch Wort und Schrift für das Heil der ihm anvertrauten Seelen zu wirken. So ließ er z. B. im Jahr 1710 zwei viel gelesene Schriften ausgehen: „Neues Communionbüchlein, auf allerhand Seelenzustände gerichtet“ (wei-

ere Auflagen 1713. 1715. 1724. 1736.) und: „Sammlung der Lämmer in ihres guten Hirten Arme, oder Anleitung vor die Jugend zur wahren Buße und Vereinigung mit Christo.“ Am 14. Jan. 1711 wurde er als Diaconus an St. Sebald berufen und 5. Mai 1714 als Antistes an St. Aegidien, womit zugleich die Inspection des Gymnasiums verbunden war. Als solcher weihte er im Jahr 1718 die neuerbaute Aegidienkirche ein, und in dieser Zeit entstand auch seine gesalbte Schrift, die er auf Grund einer Reihe von Wochenpredigten, welche er über die große Kreuzschule des frommen und gedulbigen Hiobs in der St. Aegidienkirche gehalten hatte, verfaßte und in 2 Theilen 1724 und 1731 zu Nürnberg unter dem Titel in Druck gab: „Das Kranken- und Sterbebett mit dem Wort des Lebens beleuchtet.“ Bevor jedoch diese Schrift im Druck erschien, war an ihn im Frühjahr 1724, nachdem er über achtzehn Jahre lang in großem Segen in Nürnberg gewirkt hatte, der ehrenvolle Ruf ergangen, die Oberhofpredigerstelle in Dresden zu übernehmen, auf der einst Spener gestanden, und die immer noch als eine der wichtigsten Kirchenstellen im ganzen evangelischen Deutschland galt. Er entschloß sich daher auch nur nach einem schweren Kampfe dazu, diesen Ruf anzunehmen, worüber er sich also äußert: „Dieser richtige und göttliche Ruf zu diesem schweren Amte setzte mich anfänglich in viele Unruhe und Bestürzung, darauf aber in einen großen Kampf mit Gott und mit mir selbst. Ich fand zuletzt die klaren Merkmale des göttlichen Willens und achtete mich im Gewissen verbunden, demselbigen in demüthiger Zuersicht und Gelassenheit gehorsamlich zu folgen.“ Zuvor erwarb er sich noch zu Altdorf durch eine 13. Juni gehaltene treffliche Inauguraldisputation „über die Verbindung der Wahrheit mit der Frömmigkeit“ die theologische Doctorwürde, dann verabschiedete er sich am fünften Sonntag nach Trinitatis von seiner ihm liebgewordenen Nürnberger Gemeinde unter Vergießung vieler Thränen und trat sofort sein neues Amt in Dresden am achten Sonntag nach Trinitatis 1724 an mit dem brünstigsten Flehen zu Gott, daß Er sein Schutz und Beistand seyn solle. Auf seinen Aufzug wurde eine Medaille geprägt, die auf einer Seite Petrum vorstellte, wie er auf dem Wasser zu Christo geht und zu sinken anfängt, aber

wieder aufgerichtet wird, mit der Umschrift: „*nisi desperandum Christo duce et auspicio Christi.*“

Daß ein pietistischer gesinnter Mann wie er als Oberhofprediger an die Spitze der sächsischen Landeskirche berufen wurde, half ihm unter den sächsischen Theologen, unter denen damals gerade die pietistischen Streitigkeiten auf's Heftigste entbrannt waren, voraus schon nicht wenige Feinde erweckt. Und als er nun zum Frieden mahnte und bei der sächsischen Regierung das Verbot der von Valentin Löschner gegen den Pietismus herausgegebenen „*unschulbigen Nachrichten*“ bewirkte, so wie 2. Okt. 1726 ein besonderes Mandat von Beobachtung der rechten Schranken des Lehrens oder Strafens auf der Kanzel, wornach unter andern insbesondere der Gebrauch der Wörter „*Pieter*“ und „*Pietisten*“ untersagt war, er auch einmal, um den hitzigen Streitigkeiten entgegenzutreten, in einer Predigt den Satz ausführte, daß „*die einzige Waffe des Christen das Gebet sey*“, so wurde er nun gar heftig angefochten und besonders 1727 von Erdmann Neumeister in Hamburg der Hinneigung zum Pietismus und verschiedentlichem Irrthümer beschuldigt und hart getabelt. Es kam sogar 1728 gegen ihn eine Schrift heraus unter dem Titel: „*Kurze Beschreibung des in Chursachsen und zugehörigen Landen wegen der eingeschlichenen falschen Brüder und scheinheiligen Irrlehrer anjehohöchst gefährlichen und jammervollen Religionszustandes bei Gelegenheit des bevorstehenden Landtages an's Licht gestellt*“, worin frei heraus ihm alle Schuld beigemessen wurde, daß in Chursachsen der Pietismus überhand nehme. Darauf antwortete er mit gründlicher Gelehrsamkeit, und, wie sich von seinem nicht christlichen Charakter nicht anders erwarten läßt, mit großer Sanftmuth und Besonnenheit. Als Oberhofprediger und Consistorialrath zu Dresden hatte er auch mit den ersten Anfängen Herrnhuts und mit Zinzendorfs erstem öffentlichem Auftreten zu thun, benahm sich aber auch hier mild und umsichtig. Die Gemeinde zu Dresden schätzte ihn als Prediger, und die Gelehrten achteten ihn besonders wegen seiner ausgezeichneten Kenntnisse in den vorgerändtischen Sprachen außerordentlich. Er hielt viel auf die alttestamentlichen Vorbilder und machte sich in dieser Hinsicht besonders bekannt durch die gehaltvollen Schriften: „*Das große*

Sühn- und Sündopfer des großen Veröhnungstages als ein deutliches Vorbild des Leidens, Sterbens und Auferstehens Christi. Nürnberg. 1733." und: „Das letzte Sündopfer im Gesetz als ein vollständiges Vorbild des gekreuzigten Jesu, beleuchtet und zu erbaulichen Passionsbetrachtungen angewendet. Dresden. 1735.“

In seinen letzten Lebensjahren hatte er bittere Prüfungen zu bestehen. Im Jahr 1740 starb ihm seine 34jährige treue Gehülfin, worauf er sich zwar 1741 wieder verheirathete mit Catharine Regine, geb. Dinlinger, Wittwe des K. Geheimen Secretairs Rülger; aber nicht lange darnach befielen ihn die heftigsten Körperschmerzen. Er ließ sich jedoch durch dieselben weder in Erfüllung seiner Amtspflichten noch in seiner Geistesruhe stören, bis endlich das Heimweh gottverlobter Herzen, das sich bei solcher Kreuzeslast bei ihm je länger desto stärker vermehrte, gestillt und er erlöst ward von dieser rauhen Pilgerbahn 28. März 1746. Da hatte er nun auf seinem eignen Kranken- und Sterbebette den Schluß machen können, den er in seiner „das Kranken- und Sterbebett“ betitelten Schrift 1731 gemacht hatte mit Christian Weise's Sterbelieb:

Gottlob! es geht nunmehr zu Ende,
Das meiste Schrecken ist vollbracht.
Mein Jesus reicht mir schon die Hände,
Mein Jesus, der mich selig macht.
Drum laßt mich geh'n, ich reise fort,
Denn Jesus ist mein letztes Wort.

In seinem Demuthssinne verbot er es ausdrücklich, daß ihm eine Leichenpredigt gehalten werden dürfe. Zwei Jahre hernach folgte ihm auch seine Frau im Tode nach.

Um den Kirchengesang machte er sich verdient durch Besorgung der auf 803 Lieder vermehrten 9., 10. und 11. Ausgabe des ursprünglich von dem Hof- und Ober-Consistorialrath Joh. Georg Börner († 1713) bewerkstelligten „privilegirten Dresdnischen Gesangbuchs“ von 1727, 1734 und 1738, wozu er 9. Nov. 1727 eine Vorrede schrieb und das Schröder'sche Lieb: „Eins ist noth“ mit erbaulichen Anmerkungen begleitete. Er selbst hat in seinen Nürnberger Jahren drei Lieder gedichtet,

von welchen folgende zwei bald vielen Anklang fanden, und jetzt noch im Gebrauche sind:

„Es halten eitele Gemüther“ — verfaßt 1713 und von Jünglinghausen 1714 in den 2. Thl. seines G.'s aufgenommen unter der Rubrik: Von Tod und Auferstehung. Von Marperger auch schon mit einer Vorrede des Diac. Hirsch an St. Sebald erschienenen Bauungsschrift: „Verlangen nach einem seligen Tod. Nürnberg. 1726.“ einverleibt.

„Wer sich auf seine Schwachheit stützt (stützt)“ — wider die falsche Entschuldigung menschlicher Schwachheit. Noch vor seiner Berufung nach Dresden der 8. Auflage des Börner'schen privil. Dresdnischen G.'s von 1722 mit einigen andern geistl. Gesängen „auf Befehl und Verlangen neu beigelegt“.

Kellner v. Binnendorf*), Johann Wilhelm, geboren 15. Jan. 1665 zu Adendorf im Herzogthum Magdeburg, wo sein aus einem verarmten adeligen Geschlechte stammender Vater, Matthias Kellner v. Binnendorf, als Schulmeister angestellt war. Seine Vorbildung genoss er in Queblinburg, und studirte dann von 1688 an zu Leipzig Theologie, wo er an den damals entstehenden „biblischen Collegien“ als Pietistenschüler den lebhaftesten Antheil nahm und sich durch Informiren den nöthigen Lebensunterhalt verdienen mußte. Durch rastlosen Fleiß ersparte sich der arme Jüngling gleichwohl noch so viel, daß er eine gelehrte Reise nach England machen konnte. Von dieser zurückgekehrt, wurde er 1691 Hauslehrer des Grafen Calenberg in Muskau, worauf er 1695 Feldsuperintendent der sächsischen Truppen bei dem Feldzug in Ungarn wurde. Nach dessen Beendigung erhielt er 1696 eine Anstellung als Pfarrer in Rieslingswalde in der Lausitz, wo ihn der Eifer um das Haus des Herrn fast verzehrte. Wie Caspar Schabe (s. S. 229), so wurde auch ihm das Beichtstuhls zur Gewissenslast, so daß er offen dagegen redete; allermeist aber bewegten sein Herz die ärgerlichen Tänze, die in seiner Gemeinde unter Begünstigung des Kirchenpatrons, des berühmten Mathematikers Ehrenfried Walther v. Tschirnhaus, bei den sogenannten Witzjügen eingerissen waren. Offen von der Kanzel herab erklärte er das Tanzen unbedingt für Sünde und verweigerte den-

*) Quellen: Gasp. Bezel, *Hymnopoecographia*. Herrnhaut. 4. Bd. 1722. S. 270. — Vericon der seit dem 15. Jahrh. verstorbenen und jetzt lebenden Oberlausitzischen Schriftsteller, von Gottfr. Friedr. Otto, Prediger in Friedrichsdorf. Görlitz. 1803.

jenigen Gemeinbegliedern, die es nicht lassen wollten, die Absolution. Nachdem er es so durchgesetzt, daß die Gemeinde das Tanzen abstellte, sagte er einmal mit prophetischem Geiste in einer Predigt über die Historie von Jericho (Josua Cap. 6.): „Verflucht ist der Mann vor dem Herrn, der das Tanz-Jericho wieder aufrichtet und bauet; wenn er ihren Grund leget, das kostet ihn seinen ersten Sohn, und wenn er ihre Thore setzet, das kostet ihn seinen jüngsten Sohn, denn ein solcher wird seiner Seele als dem ersten Sohn und dem Leibe als dem jüngsten Sohn Schaden thun.“ Als nun nach einiger Zeit das Tanzen doch wieder anging und der widrig gesinnte Patron, der ihn wegen seines Eifers auch verklagt hatte, um seine Amtsentsetzung zu bewirken, solches in aller Weise beförderte, — was geschah? Der älteste Sohn des Patrons, der lang auf Reisen in fremden Landen gewesen war, wurde unsinnig und starb; bald darnach starb auch der jüngste und an der Entbindung die Frau Patronin, zuletzt von allen, ein halbes Jahr bevor noch seine Amtsentsetzung ausgesprochen war, auch der Widersacher, der Patron. Am 13. April 1709 aber langte das landesherrliche Rescript an, das ihn seines Amtes entsetzte und Rieslingswalde zu räumen anwies. Als bald ließ man seine Sachen aus dem Haus werfen und er mußte noch am selbigen Tage mit seiner hochschwangeren Frau und einem Häuflein Kinder vor Anbruch der Nacht das Dorf verlassen und in dem benachbarten Görlitz bitten lassen, daß ihm die Thore geöffnet werden. Dennoch fiel er, bevor er die Rieslingswalder Grenze überschritt, auf seine Kniee nieder und betete eine Stunde lang für seine Verfolger. Er kaufte nun die Ritter-Güter Ober-Gurf und Sorau bei Bautzen, verkaufte sie aber nach einigem Aufenthalt daselbst wieder und zog sich in den Privatstand nach Halle zurück, wo er den Titel eines K. preussischen Hofraths erhielt und Pfänner wurde. Hier suchte er noch durch Abfassung erbaulicher Schriften wirksam zu seyn, wovon zu nennen ist: „Heilsame Worte und Lehren von der Gottseligkeit des A. und N. Testaments. Buhissin. 1728.“ In seinem Testament vermachte er noch hundert Reichsthaler zur Vertheilung der Zinse an die Armen in seiner vorigen Pfarrgemeinde und starb bann zu Halle in dem hohen Alter von 73 Jahren im November 1738.

Seine große Liebeshingabe zu Christo athmenden Lieber hat er folgender Schrift einverleibt:

„Tanzgenue, b. i. vollkommene Acta publica, was mit dem berühmten Mathematico — Ehrenfried Walther v. Tschirnhausen — und dessen Pfarrer des Tanzens wegen binnen 5 Jahren gestritten worden. Angsburg. Druckts Jeremias Klagezett. 1716.“ Mit einem Anhang vom Jahr 1718.

Hier befinden sich z. B. die Jesulieder:

„Brüt'gam, du mein Leben“.

„Jesus ist des Lebens Leben“.

Sein bekanntestes und jetzt noch beliebtestes Lied hat Freyhlinghausen schon 1704 im 1. Theil seines G.'s mitgetheilt:

„Christe, mein Leben, mein Hoffen, mein

Glauben, mein Wallen“

oder nach A. Knapp's Uebersetzung 1837:

„Christe, mein Leben im Glauben, im Hoffen, im Wallen“

— von der
Liebe zu
Jesus.

Lange*), Dr. Johann Christian, geb. in der Weihnacht vom 24. auf 25. Dez. 1669 zu Leipzig, wo sein aus Jüterboch stammender Vater, M. Johannes Lange, Oberhofgerichtsprocurator war und bis zum Jahr 1725 in hohem Greisenalter lebte; seine Mutter, Anna Margaretha, auf welche Christian Weise das Dnomastichon gebichtet hat: „Ach, allerliebste Jesulein“, war eine Schwester des berühmten Leipziger Superintendents Thomas Ittig und des eben so berühmten Juristen Gottfried Nic. Ittig. Diese für seine Bildung treu besorgten Eltern schickten ihn in seinem sechzehnten Jahr, im Jahr 1685, auf das Gymnasium nach Bittau, wo er im Hause des Rectors Christian Weise, eines Universitätsfreundes seines Vaters, sich aufhielt, bis er 1687 die Universität in seiner Vaterstadt beziehen konnte. Hier wurde er, nachdem er vornehmlich auch in der Dichtkunst durch Joachim Feller unterwiesen war, 1689 Magister und bald auch ein sogenannter „Pietistenschüler“, indem er Francke's und Schade's biblische Vorlesungen fleißig besuchte und denselben mit allem Eifer anhieng. Im Jahr 1691 kam er auf einer Reise in die Nieder-

*) Quellen: Der Lebensanfang, Fort- und Ausgang Herrn Dr. Joh. Chr. Langens in der Schrift: Kraft der christlichen Religion in den letzten Stunden sterbender Gerechten. Hildburghausen. 1768. S. 695—710. — Neubauer, Nachrichten von den jetzt lebenden Evang.-Lutherischen und Reformirten Theologen in und um Teutschland. Büllichau. 1743. S. 698—729. — Casp. Wezel, Anal. hymn. Gotha. 2. Bb. 1754. 4. Stüd. S. 473—479.

lande nach Lüneburg und wurde dort Hauslehrer bei dem Superintendenten Petersen, dessen einzigen Sohn er nebst dem jungen Grafen von Walbeck, Ernst Heinrich Georg, zu informieren hatte; 1694 aber begab er sich wieder nach Leipzig zurück, um dort Vorlesungen zu halten, bis er auf Speners und Rechenbergs Empfehlung zu Anfang des Jahrs 1697 zuerst außerordentlicher Professor der Philosophie und dann noch vor Ablauf des Jahrs ordentlicher Professor der Moral in Gießen wurde. Nachdem er die erstgenannte Stelle am 7. Januar 1698 angetreten hatte, verheirathete er sich am 10. Oct. des folgenden Jahrs mit Marie Catharine, einer Tochter des Professors der Rechte Nic. Thile in Gießen. Im Jahr 1707 wurde ihm die Lehrstelle der Logik und Metaphysik übertragen. Er wirkte in großem Segen auf die Studirenden, unter welchen Joh. Friedr. Starck (s. unten) vornehmlich viel Anregung durch ihn bekam, und suchte sie vor Allem die Herzenstheologie zu lehren durch die Liebe zu Jesu Christo. Deshalb hielt er auch manche Vorträge in den Erbauungsstunden, welche Dr. May des Abends in seinem Haus zu halten pflegte. Im Jahr 1716 berief ihn der Fürst Georg August von Nassau-Idstein als Superintendenten und ersten Hofprediger nach Idstein an die Stelle Joh. Dan. Herrnschmidts, worauf er die theologische Doctorwürde sich erwarb. Als dann zu Ende des Jahrs 1722 nach dem Tode dieses Fürsten die Idsteinischen und Saarbrückischen Lande vereinigt wurden, ward er als Generalsuperintendent über diese Lande gesetzt und ihm dann auch 1. Juli 1728 die Inspection über das Ufingische Land übertragen. Er wurde ein hochbetagter Arbeiter im Weinberg des Herrn, dabei er sich als Regel immer das vorgesetzt: „*πορεύω και ἀρεπαίω* — *Aug wie die Schlangen und ohne Falsch wie die Tauben.*“ Matth. 10, 16. Als ein Simeon von 87 Jahren wurde er zum Gnadenlohn heimgerufen am 16. Dez. 1756. Auf seinem erbaulichen Sterbelager, wo sich die seligmachende Kraft des Evangeliums recht bewährt hat, erquickte er sich mit seinem eigenem Lied: „Mein's Herzens Jesu, meine Lust“ oftmalen.

Er ist bei seiner Lieberdichtung sichtlich von Dr. Wilh. Petersens überschwenglichem Geiste tangirt, wie denn auch die meisten seiner Lieder aus der Zeit seines Aufenthalts als Hof-

meister in dessen Hause stammen, wo beide in inniger Wechselbeziehung zu einander gedichtet haben, indem halb Lange einen der lateinischen Hymnen Petersens in deutschen Reimen, halb Petersen einen der deutschen Lieder Lange's in lateinischen Reimen wiedergegeben hat. Damals hat er auch das bei Petersen sich aufhaltende, durch ihre schlaftische Schwärmerei bekannte Fräulein Rosamunde Juliane v. Affeburg durch ein besonderes Lied gefeiert: „Meine Rose, reine Flamme, o mein Jesu“ — ein Onomastichon auf ihren Namen. Casp. Wegel giebt 1754 die Zahl seiner Lieder auf Grund des in Händen habenden eignen Lieder-Verzeichnisses derselben bloß auf 14 an, in dem 1768 zum Druck gelangten „Lebensanfang, Fort- und Ausgang“ Lange's wird ihm aber ein Verzeichniß von 27 Liedern zugeschrieben. Die davon zur Verbreitung gelangten, zu denen er sich auch selbst durch ein Schreiben nach Halle vom 2. Juni 1752 bekannt hat, sind die schon in A. Luppianus Pietisten-G. 1692. und in dem geistl. G. Halle. 1697. und Darmstadt 1698 im Druck erschienenen und auch 1704 von Freydinghausen im 1. Theil seines G.'s mitgetheilten Lieder:

- „Auf, Triumph, es kommt die Stunde“ — von der Hoffnung
Zions. Eine Uebersetzung des Hymnus von Petersen: „Erit, erit
illa hora, qua triumphat gens Sion“.
- „Mein Herzens Jesu, meine Lust“ — von Jesu,
oder nach A. Knapp. 1850. mit Voranstellung } dessen Namen und
der 4. Strophe: } Aemtern.
- „Du, Jesu, bist mein Himmelsweg“
- „Mein Jesu, der du mich zum Lustspiel ewiglich“ — von der
Hoffnung Zions. Von W. Petersen in's Lateinische übersezt:
„Jesu, perpetuo cujus delicto sum consecrata“.
- „Mein Jesu, süße Seelenlust“ — von der Freude im h. Geiste.
Von ihm ist auch das jubelnde Jesuslied:
- „Fröhlich, fröhlich, immer fröhlich, ich bin schon in Jesu
selig“.

Götter*), Ludwig Andreas, geb. 26. Mai 1661 in Gotha, wo sein Vater, Johann Christian Götter, Oberhofprediger und Generalsuperintendent war. In seiner Vaterstadt war er anfangs als geheimer Secretair und dann als Hof- und Assistenzrath zum

*) Quellen: Rudolphi, Gothaische Chronik. Bd. III. fol. 272. — Casp. Wegel, Hymnop. Bd. I. 1719. S. 330. und Anal. hymn. Gotha. Bd. II. 1. Stück. 1753. S. 22—30.

riedenstein angestellt. Ueber seinen Lebensgang konnte sonst nichts Näheres aufgefunden werden, als daß ihm eine große Herzens-
emuth nachgerühmt wird und er ein frommer, geistreicher Mann
aus Franke's Schule war. Er hatte die ganze Passion Christi
in einem erbaulichen, aus 67 Strophen bestehenden Lieb:
„Komm, meine Seel', erwäge die Angst und große Noth“ besun-
gen. Als es nun der Pastor Joh. Zeitschel in Ruhla im J.
1735 mit einer ihn deutlich als Verfasser bezeichnenden Vorrede
zu Waltershausen hatte abdrucken lassen unter dem Titel: „Er-
bauliche Passionsbetrachtungen zu einer heilsamen Seelenweyhe an
dem Leiden und Sterben Jesu Christi“, so schrieb er darüber 5.
Mai 1735 an den bekannten Hymnologen Caspar Wezel, Hofpre-
diger in Römhild, der ihn im Juni 1733 als fürstlichen Depu-
tirten bei der Römhilder Konferenz hatte kennen lernen und als
„Christlich-frommen Politicus“ rühmt, also: „es hat mich das in
solche Unordnung gebracht, daß ich mich kaum habe enthalten kön-
nen, alle meine Lieder zu verbrennen, weil doch, wenn gleich
etwas Erbauliches in solchen Liedern anzutreffen, die Benennung
meines Namens die Erbauung hindern dürfte. Sonsten habe ich
reilich nach der Zeit, da ich in Römhild gewesen (also seit 1734),
alle Psalmen Davids vollends durchgearbeitet und in bekannte
Melodien gebracht, befinde mich aber eben darum nun gehindert,
solche zum Druck zu geben, weil in der Vorrede bei dem Pas-
sionslied davon so viel Wesens mit gemacht wurde, welches mir
gar edelhaft gewesen.“ So blieben denn auch die meisten seiner
freien Uebersetzungen der 150 Psalmen, die er, wie er sagt, zu
„seiner und seines Hauses Aufrichtung und Trost unter mancher-
lei trübseligen Zustößen“ verfaßt, zu seinen Lebzeiten ungedruckt.
Er starb mit Hinterlassung seiner Frau zu Gotha 74 Jahre alt,
am 19. Sept. 1735. Bei seiner Beerdigung sang man sein
schönes, als Trauer-Ode gedrucktes Lied über den 90. Psalmen:
„Herr Gott, du bleibst für und für“.

Seine durch eine salbungreiche Herzlichkeit ausgezeichneten
Lieder erschienen zuerst vereinzelt und anonym im geistreichen G.
Halle. 1697. und Darmstadt. 1698. und fanden namentlich ihre
Verbreitung durch Freylinghausen, der daraus 1704 ihrer 9 in
den 1. Theil und 1714 weitere 14 in den 2. Theil seines G.'s

mit Textveränderungen aufnahm. Im Jahr 1786 soll zu Göttingen ein Band seiner Gedichte erschienen seyn. Das vollständige Manuscript seiner 150 Psalmenübersetzungen findet sich unter dem Titel: „Die Harfe des Königs David“ auf der Gräfl. Walnigerode'schen Bibliothek. Weitere ungedruckte Lieder führt, nach der Zahl 42, Casp. Wegel in seinen *Analectis* II. S. 28—30 nach ihren Liebanfängen auf. *)

Die verbreitetsten seiner gedruckten Lieder sind folgende zwölf:

- „Ach, mein Jesu! welch Verderben“ — 1714. Von menschlicher Elend und Verderben.
- „Erquide mich, du Heil der Sünder“ — 1714. Dersgl.
- „Glück zu, Kreuz, von ganzem Herzen“ — 1697. *Salve mea beata, salve.* Vom Geheimniß des Kreuzes.
- „Herr Jesu, Gnaden Sonne“ — 1697.
- „Jesu, Ruhe meiner Seelen“ — 1714. Vom göttlichen Frieden.
- „Lebt doch unser Herr, Gott, noch“ — 1714. Von der Freundschaft des Glaubens.
- „Schaffet, schaffet, Menschenkinder“ — 1714. Arostikon auf die Worte des Spruches Phil. 2, 12.
- „Seh hoch gelobt, barmherz'ger Gott“ — 1697. Eph. 1, 3.
- „Treuer Vater, deine Liebe“ — 1697. Vom wahren und falschen Christenthum.
- „Wachet auf, ihr faulen Christen“ — 1697. Von der geistlichen Wachsamkeit.
- „Wie ist es so lieblich, wenn Christen zusammen“ — 1714. Von der brüderlichen Liebe.
- „Womit soll ich dich wohl loben“ — 1697. Von der Zeugenschaft Gottes und Christi.

Schmidt**), Johann Eusebius, geb. zu Hohenfelken bei Erfurt in Thüringen im Jahr 1669, war während seiner Studienzeit zu Leipzig ein eifriger Besucher der biblischen Vorlesungen Francke's, mit dem er dann auch zeitlebens auf's Innigste be-

*) Wegel führt in seinen *Anal.* S. 25 f. irrthümlich 28 Gotter'sche Lieder als im Freylingh. G. befindlich auf. Es sind ihrer aber nur 23. Von den 5 irrthümlich Gotter zugeschriebenen steht das Lied: „Jesus will ich lieben“ gar nicht im Freylingh. G., sind die Lieder: „Also hat Gott die Welt geliebet“ und: „O Gott! wir ehren deine Macht“, welches letztere auch in den Grischow-Kirchner'schen Nachrichten von Liederverfassern Gotter zugeschrieben ist (daher 24), als anonym zu bezeichnen und gehört „Herbel, mein Herz“ Joh. Gabr. Wolff, „O Gott, du reines Wesen“ Christ. Weise zu. Im Gothaischen G. 1742. sind die Gotter'schen Lieder von Hofprediger Huhn sorgfältig bezeichnet.

**) Quellen: Hans Basilus von Gleichenstein, Beschreibung der Abtey und Kloster Burgelin. Jena. 1729. S. 181.

unbet blieb, und wurde im Jahr 1697 zuerst Pfarrsubstitut und dann Pastor in Siebleben oder Sebeläuben, einem nur eine halbe Meile von Gotha entfernten Dorfe, wo er, 76 Jahre alt, am 1. November 1745 starb. Er trug stets den in dem Refrain seines Liedes: „So bin ich nun nicht mehr ein fremder Gast, nachdem mich, o Gott! befehret hast“ ausgesprochenen Pilgersinn in sich: „Ich bin ein Bürger und Pilgrim zugleich und walle nach dem verheißenen Reich.“

Von den 25 tiefgefühlten frommen Liedern, die wir im Ganzen von ihm besitzen, erschienen 4 erstmals 1704 im 1. Theil des Freylinghausen'schen G.'s mit Melodien geschmückt, die übrigen erschienen erst 1714 im Druck in dessen 2. Theil. Neben diesen Liedern hat Freylinghausen auch von ihm dem 2. Theil seines G.'s. 1714. als „Zugabe“ angehängt 16 sogenannte Festpsalmen, welche Schmidt in ungebundener Rede auf sämtliche christliche Festtage durch Zusammenfügung von Bibelworten und Festwörtern nach dem Muster der von Dr. Wilhelm Petersen 1698 und 1701 herausgegebenen „Stimmen aus Zion“ verfaßt hat. In der Vorrede vom 28. Sept. 1713 sagt Freylinghausen darüber:

„Dieselben mögen einigermaßen nach der Weise des Magnificat oder „Meine Seele erhebet den Herrn“ und anderer dergleichen Lieder gesungen werden. Es sind mir dieselben von einem anderswo im Predigtamt dem Herrn dienenden christlichen Freunde communicirt worden, der solcher Art Psalmen auch über alle Sonntage verfertigt liegen hat und die um des recht erbaulichen und evangelischen Inhalts willen wohl werth wären, daß sie besonders zum Druck befördert würden.“

Von den gereimten Liedern haben folgende 9 weitere Verbreitung gefunden:

- „Erhebe den Herren, der Alles in Allen“ — 1714. Vom Lobe Gottes.
- „Es ist vollbracht! Vergiß ja nicht dies Wort“ — 1714. Passionslied.
- „Fahre fort, fahre fort, Zion, fahre fort im Licht“ — 1704. Von der Geduld und Beständigkeit. (Sein jetzt noch verbreitetstes Lied.)
- „Gekrenzigter! mein Herze sucht“ — 1714. Passionslied.
- „Ich weiß, ich weiß (nunmehr), an wen ich glaube“ — 1714. Vom wahren Glauben.
- „Sei fröhlich im Herren, du heilige Seele“ — 1704. Vom hohen Adel der Gläubigen.
- „So bin ich nun nicht mehr ein fremder Gast“ — 1704. Detschl.

„Verborgner Gott, du wohnst in einem Lichte“ — 1714.
Vom verborgnen Leben der Gläubigen.

„Wie groß ist deine Herrlichkeit“ — 1714. Vom
oder nach Dieterichs Uebersetzung. 1780.: } hohen Adel
„Wie groß ist unsre Seligkeit“ } der Gläu-
bigen.

Kube*), Johann Christoph, geb. um's J. 1665, Licentiat der Rechte, war längere Zeit zuerst Amtmann zu Burgamunden (Bürgermünde) und dann Amtmann zu Battenberg im Hessen-Darmstädtischen, wo er noch im Jahr 1748 in hohem Alter lebte. Geburts- und Todesjahr sind unbekannt.

Er war ein sehr fruchtbarer, geistlicher Lieberdichter, von welchem einzelne Lieder schon 1692 in A. Luppilus sogenanntem Pletisten-Gesangbuch im Druck erschienen und dann 1712 eine Sammlung zahlreicher Gedichte herauskam unter dem Titel: „Frühlingsblumen aus der geistlichen Erbe.“ Im Jahr 1737 gab sein Tochtermann, Dr. Heinrich Andreas Walther, Senior zu Frankfurt a./M., der selbst auch geistliche Lieder gedichtet und noch vor ihm in einem Alter von 54 Jahren im Jahr 1748 heimgegangen ist, eine weitere Gedichtsammlung desselben heraus unter dem Titel: „Poetisch christliche Liebergedanken aus den Sonn- und Festtags-Evangelien und Episteln eines frommen Rechtsgelehrten.“ Weitere Verbreitung haben jedoch nur diejenigen seiner Lieder erlangt, welche Freylinghausen, sieben an der Zahl, aus den „Frühlingsblumen“ vom Jahr 1712 in den 2. Theil seines G.'s. 1714. aufgenommen hat. Es sind gedankenreiche Lieder in ansprechender Form, von welchen folgende bis heute noch in den kirchlichen G.G. und theilweise in den neuesten sich erhalten haben:

„Der Tag ist hin, die Sonne gehet nieder“ — Abendlied.

„Der wahren Christen ganzes Leben“ — 2 Cor. 4, 17. 18.

„Wie richtig und wie wichtig ist der Christen Leben“ —

Vom hohen Adel der Gläubigen. Gegenstück zu Mich. Franks Lied:
„Ach! wie wichtig, ach, wie flüchtig“.

(Irrthümlich Casp. Schade zugeschrieben.)

„Seele, wenn du stets willst ruh'n“ — von der christl. Gelassenheit.

„Wohl dem, der sich auf seinen Gott“ — von der Freude der

*) Quellen: Jöchers Allgemeines Gelehrten-Lexicon. Leipzig. 1750.

Glaubens. Schon in A. Luppins G. 1692 und in dem geistreichen G. Halle. 1697. und Darmstadt. 1698.

(Zerthümlich Lamp. Gebilde in den Epicedils desselben 1736 zugeschrieben.)

Müller*), Michael, geboren im Jahr 1673 in Blankenburg am Harze in Niedersachsen. Von früh auf zog ihn der Herr durch Leiden und Trübsale aller Art von der Welt weg zu ihm, daß er auf dem stillen Ruhs- und Friedenssteg ausgieng vom irdischen Vaterland und mit dem Blick auf den himmlischen Morgenstern das ewige Vaterland suchte. Unter Frande und Breitsaupt studirte er die Theologie in Halle und wurde durch sie ganz zur Gottseligkeit geleitet. Er war von Kindheit an kränklich, und kaum hatte er ausstudirt, so wurde er im Jahr 1697 von mehreren heftigen Blutstürzen befallen, so daß er auf dem Krankenbette eine lange und schwere Leidensschule durchzumachen hatte. Stets am Rande des Grabes stehend, lernte er die Klugheit einer ernstlichen Sterbensbereitschaft, weßhalb er sich auch „memento mori“ als Wahlspruch erlesen. Endlich konnte er eine Hauslehrerstelle bei der v. Gaisberg'schen Familie auf dem Schloßschen Schaubed bei Kleinbottwar in Württemberg annehmen. Er hatte hier die Tochter des Hauses zu erziehen. Neben diesem Geschäft, das er mit aller Treue versah, suchte er auch auf die Erwachsenen in seiner Umgebung durch tägliche Betstunden segensvoll einzuwirken, und war wegen seines stillen, frommen Wandels und liebevollen Wesens allgemein geschätzt und geliebt. Die Blutstürze kamen aber von Zeit zu Zeit wieder, bis er endlich, zu Ende Februars 1704, so bedenklich erkrankte, daß sein nahes Ende vorauszu sehen war.

Sein Sterbebette wurde für seine Freunde, die stets um ihn waren, und einen jüngern Bruder, der sich zu Großbottwar in einer Apotheke aufhielt, zu einer rechten Glaubensschule, denn sein Alles und geduldiges Leiden und seine Sterbensfreudigkeit gereichte Allen zur größten Erbauung und Glaubensstärkung, so daß namentlich der Bruder dadurch für den Herrn gewonnen wurde. Gleich zu Anfang der Krankheit sagte Müller: „Ich bin zu Bei-

*) Quellen: J. G. Reiz, Historie der Wiedergeborenen. Berlin. 1724. — Christenbote von Burt. 1838. Nr. 12.

dem gleich bereit, zu leben und zu sterben; möchte Keines vor dem Andern erwählen. Ich will nur, was Gott will." Als die Freunde ihm ihr Mitleiden über seine schmerzenvolle Lage bezeugten, sprach er zu ihnen: „Ach! freut Euch vielmehr, daß meine gebrechliche Hütte vollends zusammenstürzt und ich bald erlöset werde von dem Leibe dieses Todes. Ich klage über nichts, mein Herz ist vielmehr voll Dank gegen den Herrn, der mich armen Sünder so wunderbar und gnädig von Jugend auf bis diese Stunde geführt.“ Als es nun immer schneller mit ihm dem Ende zugienge, verabschiedete er sich noch von seiner Herrschaft und ermahnte die Anwesenden mit großem Ernst zu ungeheuchelter Gottesfurcht und thätigem Christenthum, indem er sagte: „Ach! lieben Freunde! es ist gefährlich, mit bloßem Wissen und alleräußerlichen Formen der Frömmigkeit sich aufzuhalten. Es gelangt Niemand zur wahren Weisheit, der nicht allem eigenen, obwohl bestehenden Wissen, Wollen, Können und Wirken gänzlich abstirbt und sich mit Verleugnung alles Scheinwesens und aller Heuchelei in der lautern Glaubenseinsicht hingiebt.“ Kurz vor seinem Ende blickte er die Umstehenden mit starren Blicken an und rief: „Haltet Glauben, haltet Glauben!“ und entschlief sodann, wie er es zuvor gesagt, Abends 6 Uhr am 13. März 1704. Sein Leichentext war Hiob 16, 19.: „Mein Zeuge ist in dem Himmel und der mich kennet, ist in der Höhe.“ Neben der Kirche zu Kleinbottwar wurde sein müder Leib beigesetzt.

Seine Lieder, im schlichten Bibelton und voll kindlichen Glaubens, die sich bald einer ungewöhnlichen Aufmerksamkeit zu erfreuen hatten und z. B. von Dr. Wagenfeil in Altdorf sehr hoch gehalten wurden, erschienen in folgenden Sammlungen:

1. „Psalter Davids, nach mehrentheils bekannten Gesangmelodien verfaßt. Stuttgart. 1700.“

Von diesen 150 Psalmliedern, die auch vollständig dem Gesangbuch: „Davidsch christliche Herzenslust. 1712.“ einverleibt wurden, nahm Freylinghausen 13 in den 1. Theil seines G's 1704 und 8 in den 2. Theil 1714 auf, und zwar die über Psalm 2. 45. 47. 49. 51. 62. 66. 67. 72. 74. 80. 87. 97. 98. 110. 117. 126. 130. 133. 136. 148. Dadurch kamen zu weiterer Verbreitung:

„Aus der tiefen Gruft mein Geist zu dir ruft“ — Ps. 130. (Freylingh. 1714.)

„Sieh! wie lieblich und wie fein“ — Psalm 133. Vier Strophen. (Freylingh. 1704. Mit 10 von J. Chr. Kef-

ring [s. S. 364 f.] hinzugebichteten Strophen und im Herrn-
huter Brüder-G. 1735. mit Beifügung der 4., 6. und 10.
Strophe der Nehring'schen Zugabe.)

„Wann endlich, eh' es Zion meint“ — Psalm 126. (Freyl.
1704.)

2. „Psalmen. Stuttgart. 1700.“ in länglich 12mo. mit frei gebichteten
Liedern, von welchen durch die Aufnahme in's Freylingh. G. 1704.
weitere Verbreitung erlangten:

„Auf, Seele, auf und säume nicht“ — auf's Fest der Er-
scheinung Christi.

„Nun das alte Jahr ist hin“ — Neujahrlied. Luc. 2, 21.

Hindelmann*), Dr. Abraham, geb. 2. Mai 1652 zu
Döbeln, einer Stadt im Meißnischen Gebiet, wo sein Vater,
Martin Hindelmann, Apotheker und Rathsherr war. Durch seine
Mutter, Anna, geb. Dreyßig, war er ein Enkel des schlesischen
Theosophen M. Balth. Walther, von dem man schon behauptet
hat, er sey der wahre Verfasser der unter dem Namen des Görs-
litzischen Schusters Jak. Böhme veröffentlichten Schriften. Nach-
dem er von 1664 an auf dem Gymnasium zu Freyberg seine
Vorbildung erhalten hatte, bezog er 1668 die Universität Witten-
berg, wo er unter Calov Theologie und Sprachwissenschaften, vor-
nehmlich die orientalischen Sprachen**) mit solchem Erfolg stu-
dirte, daß er schon 1669, als er erst 17 Jahre alt war, Magis-
ter werden konnte. Im Jahr 1672 wurde er dann Rector
an der Schule zu Garbelegen und 7. Jan. 1675 Rector zu
Lübeck, wo er sich 2. Nov. mit der Wittve seines Vorgängers,
Herm. Nottelmann, Elisabeth Johanne, einer Tochter des Com-
mandanten Hildebrand Schirmer von Lüneburg, verheirathete. Am

*) Quellen: H. Pipping, memor. theolog. nostrae aetatis
clarissimorum. Lips. Dec. V. 1705. S. 597—603 (nach seinem bei sei-
ner Inveſtitur selbst verf. Lebenslauf und einigen Mittheilungen seiner
Freunde). — J. Molleri, Cimbria liter. Hauniae. 1744. Tom. II.
S. 329—336. — Lexicon der Hamburgischen Schriftsteller bis zur Gegen-
wart. Ausgearb. von Dr. Phil. Hans Schröder. Hamburg. Bd. III.
1857. — Joh. Georg Walch, Einleitung in die Religions-Streitigkeiten
der ev.-Luth. Kirche. Jena. 1730. Bd. 5. S. 612—676. — Dr. Geff-
ken in der Zeitschrift des Vereins für die Hamburger Geschichte. Bd I.
S. 276 ff. S. 521 ff.

**) Er machte sich später besonders verdient durch die Herausgabe
des arabischen Textes des Koran im Jahr 1694, „damit die Christen in
der Türkei um der Türken wahres Heil lernen bekümmert werden“ — die
erste Ausgabe dieser Art, die man hat, denn die zu Venedig 1530 erschie-
nene Ausgabe war auf Befehl des Papstes unterdrückt worden.

19. Juli 1685 wurde er zum Diaconus an St. Nicolai in Hamburg erwählt, wo er sich dadurch bemerklich machte, daß er, um freiere Seelsorge üben zu können, den Beichtpfennig nicht annahm. Bereits aber 16. Okt. 1687 hielt er in Hamburg seine Abschiedspredigt über Ap. Gesch. 21, 14., indem er vom Landgrafen Ludwig als Oberhofsprediger, Kirchenrath und Generalsuperintendent nach Darmstadt berufen worden war. Zugleich wurde er zum Honorar-Professor in Gießen ernannt. Bevor er nach Darmstadt abgieng, erwarb er sich noch unter Kortholt in Kiel, zugleich mit Breithaupt, im November 1687 die theologische Doctorwürde. Allein die Hamburger hatten ihn so liebgewonnen, daß sie seiner nicht lange entbehren konnten und ihn deshalb, als eine Vacatur eintrat, 11. Nov. 1688 zum Hauptpastor an St. Catharinen erwählten.

Am 26. Jan. 1689 trat er dann wieder als Prediger in Hamburg ein, wo seiner aber nun schwere Kämpfe warteten. Voraus schon hatten einige der Hamburger Geistlichen, vornehmlich Joh. Lange, Prediger an St. Petri, und Joh. Friedrich Mayer, Pastor an St. Jakob, seine Berufung zu verhindern gesucht, weil er ein Chiliasm und Pietist sey, wofür sie sich auf eine von Hindelmann 1686/87 herausgegebene Schrift: „Christliche Betrachtung von der Reinigung des Bluts Christi über 1 Joh. 1, 7., nebst einem Anhang von der Gemeinschaft mit Gott, von der Freude in Gott, von Gott unsrem Lichte und der Fürbitte Christi“ beriefen, gegen deren vermeintliche Irrthümer sie auch ein Gutachten der Leipziger Fakultät ausgewirkt hatten. Als nun aber Hindelmann getrost in Gott sein Werk in Hamburg angegriffen und sich mit gleichgesinnten Collegen wie Joh. Heinrich Horb, Pastor an St. Nicolai, Speners Schwager, und Joh. Windler an St. Michael zu gemeinsamem Wirken für Förderung der Gottseligkeit mittelst Abhaltung von biblischen Erbauungskunden verbunden hatte, setzten im Jahr 1690. die übrigen Geistlichen Hamburgs auf Anstiften Mayers ohne Wissen und Willen des Senats einen Revers auf, durch welchen sich jeder Geistliche an Eidesstatt verpflichten sollte, daß er die „Schriftgegner und laxeren Theologen und andern Fanatiker und namentlich J. Böhme und die gröbern und feinern Chiliasiten verwerfen, ihre

Anhänger nicht als Brüder erkennen oder entschuldigen und alle Neuerungen, so lange die Kirche nicht ein anders veranlaßt, verhassten wolle.“ Da hie mit nicht nur die Privaterbauungsstunden als Neuerungen untersagt, sondern auch Spener und seine Anhänger nicht mehr als Brüder erkannt wurden, so verweigerte er in Verbindung mit Horb und Windler die Unterschrift, indem er erklärte, daß er zwar selber auch keine chiliasmische Meinung habe und alles, so der Schrift und den symbolischen Büchern entgegen sey, samt der Lehre der Fanatiker und Böhme's verwerfe, aber mit andern rechtgläubigen luth. Doctoren eine einstige Bekehrung der Juden, den Sturz Babels und bessere Zeiten für die Kirche hoffe und die Vertreter eines feinern Chiliasmus, den man ohne Ursach in die Grund-Artikel rechne, für Brüder und wahre Glieder der Kirche erkennen müsse, auch in dem Revers nichts Anderes sehen könne, als daß man suche, damit den Predigern die Gelegenheit abzuschneiden, das Werk der Gottseligkeit mit mehrerem Eifer, als bisher geschehen, zu treiben. Kaum war diese Reverssache durch den Senat, der verschiedene theologische Gutachten eingeholt hatte, im Jahr 1691 dahin gültlich vermittelt, daß keine Unterschrift an Eidesstatt und kein Verdammen der Anhänger des feinern Chiliasmus mehr gefordert wurde, worauf Hindelsmann dann unterschrieb, so gerieth er durch sein Eifern gegen die damals aufstauende Aufführung von Opern (s. S. 385) in schwere Zertwürfnisse mit den Weltlichgesinnten unter der Bürgerschaft, die sich diesen Nothgenuß nicht verkümmern lassen wollten. Hindelsmann war es aber dabei um's Herz, wie er es in seinem Liebe: „Seligstes Wesen, menbliche Wonne“ ausgesprochen hat:

Schüttet die Erde und donnert der Himmel,
Lobet und schaubet die rasende Welt,
Bleibt mir doch mitten in solchem Getümmel
Noch meine Seligkeit feste gestellt.

Der schwerste Kampf war ihm aber auf das Jahr 1694 aufgespart, indem er in den berühmigten Predigerstreit zwischen Pastor Horbuis und dem Hamburgischen Ministerium verwickelt wurde. Sein Freund Horb wollte nämlich nach eingeführter Gewohnheit am Neujahrstag 1693 seinen Weichkindern ein Neujahr-Geschenk geben und wählte hiezu die deutsche Uebersetzung

eines Traktats von Boiret mit dem Titel: „Die Klugheit der Gerechten, die Kinder nach den wahren Gränden des Christenthums von der Welt zu dem Herrn zu erziehen.“ Dagegen trat nun der Pastor Mayer nicht nur mit einer heftigen Streitschrift auf, in welcher er vor solchem „leherischen verführerischen Büchlein“ warnte, sondern rebete auch von der Kanzel im Bund mit andern Stadtpredigern so aufreizend gegen Horb, durch den sich als einen scheinheiligen Quäker und Keger die Stadt nicht ihre Krone der wahren lutherischen Religion nehmen lassen sollte, daß die ganze Stadt in Aufregung gerieth und die erhitze Bürgerschaft gegen den ihn schützenden Magistrat auftrat. Es kam zu Thätlichkeiten und Mißhandlungen der Anhänger Horbs sogar auf dem Rathhaus bei einer Bürgerversammlung und zuletzt war Horb selbst seines Lebens nicht mehr sicher; man warf auf der Straße mit Steinen nach ihm, und als er 1. Nov. 1693 predigte, trat ein armer Schneidergesell neben der Kanzel über und rief aus vollem Halse: „schweig, du Quäker, du Schwärmer! hinaus mit dir aus der Kirche! du mußt noch gar aus der Stadt! das Ministerium will's haben.“ So wich denn Horb, weil er sah, daß er wider das Toben des Pöbels nichts würde ausrichten, 27. November freiwillig aus Hamburg, und im Januar 1694 erfolgte dann nachträglich seine förmliche Absetzung. Da trat nun Hindelmann, der immer eine unparteiische Stellung zu behaupten gesucht hatte und keinem von beiden streitenden Theilen in Allem Recht gab, zur Steuer der Wahrheit und Ehrenrettung Horbs mit einer Schrift auf unter dem Titel: „H. Hindelmanns aufrichtige Fürstellung des wahren Ursprungs der in Hamburg entstandnen und annoch wärenden ärgerlichen und gefährlichen Unruhen. Hamb. 1694.“ Darüber wurde er aber nun nicht nur von Mayer, der keine Schuld auf sich kommen lassen wollte, in einer Reihe von Streitschriften, besonders in einer vom

*) So eifrig er das Werk der Gottseligkeit betrieb, so eifrig zeugte er gegen Schwärmer und Sektirer, und namentlich gegen Jak. Böhme's Lehren. So schrieb er z. B.: „Vierzig wichtige Fragen, betr. die Lehre, so in den Böhme'schen Schriften enthalten. 1692.“ und: „Detectio fundamenti Bohemismi, 1693.“

10. Februar 1694 unter dem Titel: „Unerforschtes Gewissen und freimüthige Antwort, vor den Ohren der ganzen Stadt Hamburg, daß A. Hindelmanns Ausführung . . . eine injuriöse Lügenschrift sey“, auf's heftigste angefallen, sondern auch, was für ihn das Bitterste war, von der Horbischen Seite getränkt und geschmäht durch eine anonyme Schrift, zu der hernach Dr. Joh. Wilh. Petersen sich bekannt hat und die den Titel hat: „Die Stimme des Herrn an Dr. A. Hindelmann, als er sich mit Feigengblättern im Entschuldigungsschreiben bedeckte. 1694.“

Solche bittere Erfahrungen und schwere Kämpfe rieben denn nun auch den bis dahin gesund und kräftig gewesenen Mann, der aber ein gar zart fühlendes Gemüth hatte, frühzeitig auf. An Maria Reinigung, neun Tage, ehe er starb, hatte er zum letztenmal über Luc. 2, 28—32. gepredigt und dabei vorgestellt: „das Bild Jesu, wie schön er ist in den Augen der glaubig sterbenden Seele, und das Bild der glaubig sterbenden Seele, wie schön sie ist in den Augen Gottes.“ Das letzte Wort, womit er diese seine letzte Predigt schloß, war: „Mein Gott komme wann er will, sein Knecht ist bereit.“ Und nicht lange zuvor hatte er auch zu seiner und der Seinigen Erinnerung „Trostgründe eines sterbenden Christen aus dem h. Worte Gottes gezogen“ und ein „Gebet eines sterbenden Christen“ aufgesetzt, worin er zum Herrn flehte: „Nun, seligster Jesu, so reiß denn dein sterbendes Kind aus allem Jammer und mache mich um beinetwillen selig. Mein liebevoller Gott! du wirst helfen Alles überwinden. Ja du wirst bald helfen und deinen Auserwählten retten, der zu dir schreiet Tag und Nacht. Ich sterbe als ein seliger Christ, der in die Barmherzigkeit Gottes eingeschlossen und durch den Tod zum Leben hindurchbringet. Vater, in deine Hände befehle ich meinem Geist, du hast mich erlöst, du treuer Gott.“

Noch war die sterbliche Hülle Horbs, der auf dem nahe bei Hamburg gelegenen holsteinischen Gute Steinbeck 26. Jan. 1695 im Gril gestorben war, nicht zur Erde bestattet, — was erst 13. Februar geschah, — so wurde Hindelmann in der Nacht vom 11. auf den 12. Februar plötzlich von einem Blutsturz befallen, worüber er, als er das Blut erbrochen hatte, zu den Umstehen-

den sagte: „Da liegt das vierundneunzigste Jahr!“ Darauf gieng er noch, bevor der 11. Februar 1695 vollendet war, in sanftem Entschlafen hinüber. Die in dem Schlußworte seines Psalmliebes über Ps. 23. ausgesprochene Hoffnung wird an diesem lebendigen Christen voll brennenden Eifers für das Reich Gottes nun nicht zu Schanden geworden seyn:

In Gottes Hause werd ich nun
Stets bleiben ohne Ende,
Da ich hin frei von allem Thun
Und Mühe meiner Hände,
Wenn Gott wird lassen schauen sich
Und ich, in Lieb entzündet,
An seinen Wegen freue mich,
Dem Elend ganz entrückt,
In Jesu Schoos und Armen.

Er hinterließ eine Wittwe und einzige Tochter.

Nach seinem Tod erschienen von ihm auch, durch Joh. Windler besorgt: „Auserlesene Predigten, bestehend in gründlicher Erklärung unterschiedlicher biblischer Texte sowohl A. als N. Testaments, denen beigefüget einige Trostgründe für sterbende Christen. Hamb. 1696. 1697.“ In der Vorrede bezeugt Windler von ihm: „er ist reich gewesen an göttlicher Lehre, Ermahnung, Tröstung, Bestrafung und Warnung, daneben ein Vorbild guter Werke, daß seine Zuhörer ihres angeerbten elenden Zustands sich stets erinnern, den Herrn Jesum und seine Wohlthaten sattfam kennen, an ihn allein sich halten und ihn herzlich lieben. — Darauf hat er gebrungen ohn' allen Umschweif mit nachdrücklichen Worten und Gründen in aller Sanftmuth und Freundlichkeit.“

Sein Gedächtniß wurde in Hamburg dadurch geehret, daß man 15 Jahre nach seinem Tode zwei seiner Lieder in das neuvermehrte „Hamburgische Gesangbuch. Hamb. 1710.“ aufgenommen und von diesen einem wenigstens noch, dem gebiegensten (s. unten Nr. 2.), obwohl modernisirt und um 2 Strophen verstimmt, einen Platz in dem neuen „Hamburgischen G. für den öffentlichen Gottesdienst und die häusl. Andacht. Hamb. 1842.“ (4. Aufl. 1847.) eingeräumt hat. Außer dem Passionsliebe: „Wen seh ich dort an jenem Berge liegen“ und einem minder

wichtigen Liebe*) haben wir nur noch die zwei zu weiterer Verbreitung gelangten gehaltvollen Lieder von ihm:

„Der wahre Gott und Gottes Sohn“ — der XXIII. Psalm. Schon in dem geistl. G. Halle. 1697. und Darmst. 1698., sowie im Freylingh. G. 1704. als Abendmahlslied.

„Seligstes Wesen, unenbliche Sonne“ — vom göttlichen Wesen. Im Freylingh. G. 1704. mit besondrer, beliebt gewordener Mel.

Radmann, Peter, ein Schüler und Anhänger Francke's, durch dessen biblische Vorlesungen er während seiner Studienzeit in Leipzig um's Jahr 1689 zu einem gottseligen Leben erweckt wurde. Sein Studengenosse und Freund war Joh. Christian Lange (s. S. 398). Die erste Anstellung fand er um's Jahr 1691 als Pfarrer zu Weningen im Sachsen-Lauenburgischen und von da wurde er 1695 Pfarrer und später Oberpfarrer und Schul-Inspector zu Oldenburg in Wagrien im Holsteinischen, wo er im Oktober 1713 starb als treuer Glaubenszeuge, der uns das Wort hinterlassen:

Der Glaube bricht durch Stahl und Stein
Und faßt die Allmacht in sich ein.

(s. unten Nr. 2. B. 7.)

worüber dann 1727 Graf Nic. L. v. Zinzendorf eines seiner schönsten Lieder, mit diesem Wort an der Spitze, verfaßt hat.

Von seinen gesalbten und eine besondere h. Liebesinnigkeit athmenden Liedern**) erschien eines schon im Halle'schen geistl. G. 1697/98. und mit diesem noch 7 andere im Freylingh. G. 1704 erstmals im Druck. Hernach hat sie sein ihm zu Weningen 1694 geborner Sohn, Adam Heinrich Radmann, 1721 Rector des Lyceums in Eutin, hernach Informator eines Prinzen und adeliger Jünglinge und seit 1733 Professor der Geschichte in

*) Irrthümlich ward ihm auch das Lied: „O heiliger Geist, o heiliger Gott“ zugeschrieben.

**) Sie wurden, weil sie in seines Sohnes Gedichtsammlung stehen, fälschlich diesem zugeeignet oder auch irrthümlich dem Pfarrer Johannes Langemack (sonst auch Langemar genannt) zu Neustadt in Holstein (geb. das. 7. April 1655, † 27. Apr. 1712 in Colmar), welcher „Sieben Gesänge. Glückstadt. 1706.“ über den Namen Jesu und über die zukünftige Herrlichkeit herausgab, zugeschrieben. Freylinghausen bezeugt ausdrücklich die Autorschaft Radmann's.

Kiel († August 1753), aufgenommen in das von ihm veranfaßte Liebesammlerwerk, das den Titel hat:

„Geistreiche Gedichte zur Erweckung heiliger Regungen, größtentheils aus ganzen Sammlungen der berühmtesten Dichter nach der Wahl des Lesers erlesen, zum Theil aber jezo allerst an's Licht gestellt (J. B. Lieber von Mich. Richter, Prof. der Gesch. am Gymn. in Hamburg, 1717 — 10. Mai 1761), nebst einer Vorrede von dem Zeugniß der Lieber für die Wahrheit der Religion. Hamb. 1730.“ 2. Aufl. 1734.

Die jetzt noch verbreitetsten derselben sind mit * bezeichnet:

- * „Ach, was sind wir ohne Jesu?“ — vom menschlichen Elend und Verderben.
- * „Auf Leiden folgt die Herrlichkeit“ } — von der
 oder in A. Knapps Bearbeitung. 1837.: } Hoffnung
- * „Auf Leiden folgt nach kurzem Streit“ } Zions.
- * „Der Tod führt uns zum Leben“ — von Tod und Auferstehung.
- * „Dieweil ich auferstehe in deinem Gnadenblick“ — Morgenlied.
- * „Erhebe dich, o meine Seele“ } — Morgenlied.
 oder nach A. Knapp. 1837. und Würt- }
 temberg. G. 1842.: }
- * „Erheb, o meine Seele, dich“
- * „Gottlob! es ist nunmehr der Tag vollendet“ — Abendlied.
- * „Schöne Lust und Herzvergnügen“ — Liebe zu Jesu.
 (Zerrhümlich Joachim Lüttemann, Generalsup. in Wolfenbüttel und Abt zu Mittelsachsen, † 18. Okt. 1655, geschrieben.)
- * „Zerfließ, mein Geist, in Jesu Wunden“ — von der Freude im h. Geist. Erstmals schon im geistl. G. Halle. 1697. und Darmst. 1698. mit schöner Mel.

Gedike *), Lampertus, geboren 6. Jan. 1683 zu Garbenlegen in der Altmark, wo 13 Jahre vor ihm auch Joach. Lange (s. S. 343) das Licht der Welt erblickte. Er studierte vom J. 1701 an Theologie in Halle und wurde nach vollendetem Studium daselbst auch von Franke, seinem geistlichen Vater, zur Instruction am Waisenhaus verwendet. Dann übernahm er 1709 eine Hofmeisterstelle in Berlin und wurde noch in demselben Jahr Feldprediger beim Garderegiment daselbst, mit welchem er nach Brabant in's Feld zog. Hierauf wurde er 1713 Feldprediger beim Regiment von Wartensleben und zugleich Garnisonsprediger in Berlin. Im Jahr 1717 aber wurde er dann zum Feld-

*) Quellen: Gedike's Apendix. Berlin. 1736.

probt und Inspector sämtlicher Garnisons- und Feldprediger ernannt und starb als solcher 21. Febr. 1735 in Berlin.

Von ihm haben wir die zwei edlen Lieder, die durch das Porst'sche Berliner G. 1711. und 1713. (f. S. 299.) in kirchlichen Gebrauch kamen und dann auch von Freylinghausen 1714 in den 2. Theil seines G.'s aufgenommen wurden:

„Entbinde mich, mein Gott, von allen Banden“ — vom geistlichen Kampf und Sieg.

„Wie Gott mich fährt, so will ich geh'n“ — von der christlichen Gelassenheit. Psalm 31, 4.

v. Gensau*), Johanna Ursula, geboren 1659, nachdem ihr Vater, Freiherr Wilhelm v. Rheidiger, Rittergutsbesitzer im schlesischen Fürstenthum Oels, bereits sieben Monate zuvor gestorben war. Nach seinem Tod brach der Gant aus, so daß ihre verwittwete Mutter, Ursula, geb. v. Münsterberg, zur Zeit ihrer Geburt in solcher Bedrängniß war, daß sie das neugeborene Kind in eine Schürze einwickeln mußte, bis die 5 Meilen entfernt wohnenden Vormünder die Windeln herausgegeben hatten. In ernster Gottesfurcht wurde sie erzogen, und als sie zum erstenmal das h. Abendmahl feierte, erfaßte sie beim Herzutreten an den Altar eine solche Furcht, daß sie an allen Gliedern zitterte. Als dann aber ihre Mutter und andre Begleiterinnen beim Nachhausefahren von der Kirche im Wagen das alte Nachtmahlslieb sangen: „Gott sey gelobet und gebenedeiet“, wurde sie wieder bei sich selbst erfreut, nahm dieses Lied ganz für sich und faßte den festen Vorsatz in ihrem Gemüthe, künftighin ganz fromm zu werden. Als sie 16 Jahre alt geworden war, wurde ihre Mutter, über der diebischen Entwendung von 12,000 Thalern vom Schlag gerührt, so daß sie dieselbe nun fünf Jahre lang heben und legen mußte, wie ein Kind, und in ihrem letzten Jahre fast in kein Bett mehr kam. Bald nach ihrem Tod, 1680, bekam sie durch ihr Dienstmädchen Bayle's „Uebung der Gottseligkeit“ zu lesen, wodurch in ihrer Seele das erste Licht einer wahren Erkenntniß angezündet

*) Quellen: Die letzten Stunden einiger der evang. Lehre zugehörigen . . . Personen. Zusammengetragen von Erdmann Heinrich Graf Henckel. Halle, im Waisenhaus. Mit einer Vorrede der theol. Fakultät. Bd. I. 1720. (4. Aufl. 1748.) S. 211—263.

und sie zur stillen, gelassenen Ertragung vieler Trübsale, die ihr vornehmlich eine sie hart bebrückende Anverwandte bereitete, gestärkt wurde und sich zur Beruhigung das Lieb verfassen lernte:

Stille, mein Herze, nur Stille und Ruh!
 Was hilft dein Grämen?
 Lern dich bezähmen,
 Beuge dich willig, das Kreuz aufzunehmen..
 Schmerzhaft' Wunden, die Schmerzen nur mehr,
 Wenn man sich regt und beweget zu sehr.
 Drum sey zufrieden, unruhiges Herz,
 Such dich zu stillen,
 Bloß in dem Willen,
 Welchen dein Vater an dir will erfüllen.
 Führt er durch Wellen, durch Feuer und Pein,
 Geht es doch endlich zum Himmel hinein.

Im Jahr 1684 kam sie als Kammerfräulein in den Dienst der Herzogin von Württemberg-Bernstadt, wollte aber nach einigen Jahren das Hofleben verlassen, weil sie sich dadurch zu sehr in die Welt verstrickt sah. Da bot ihr der Fürstl. Braunschweigische Kammerjunker und Domherr des Stifts Gandersheim, Günther v. Geusau, der auf einige Zeit am Bernstädtischen Hof zu Besuch war, die Hand an und 1688 vermählte sie sich mit ihm. Dreizehn glückliche Jahre durfte sie an seiner Seite zu Gandersheim, wo sie ihren Wohnsitz nahmen, verleben. Hier kam sie durch den Verkehr mit gottliebenden Seelen in eine ernstliche Nachfolge Jesu und fieng nun in ihrem Hause allerlei gottselige Uebungen mit andern Christen zu halten an, worin sie sich auch nicht irren ließ, als sie deshalb öffentlich von der Kanzel angegriffen wurde. Bald gelang es ihr auch, ihren Gemahl zu gleichem Streben zu erwecken, so daß sie eine gottvergnügte Ehe zusammen führten und im Almosengeben und Wohlthun mit einander wetteiferten.

Als sie dann 1701 mit noch vier unerwachsenen Kindern, 3 Söhnen und einer Tochter, zur Wittwe worden war, sandte sie die zwei ältesten Söhne auf das K. Pädagogium nach Halle zu Francke und trat in die Dienste der Wittisin zu Gandersheim, zog aber nach zwei Jahren schon zu ihren Söhnen nach Halle, so theuer es dort auch zu leben war und so mäßig ihre Vermögensumstände waren. Die gesegneten Anregungen und

Eröffnungen, die sie in den frommen Kreisen zu Halle genießen durfte, thaten ihrer Seele ungemein wohl und erweckten sie, allershand geistreiche Lieder in müßigen Stunden zu verfassen. Nach achthjährigem Aufenthalt in Halle berief sie 1711 der Graf zu Solms-Wildenfels als Hofmeisterin seiner Tochter, an deren christlicher Erziehung sie dann über sechs Jahre treulich arbeitete. Als sie aber nun, von der schweren Geburt ihres ersten Kindes her schon kränkelnd, mit großer Schwachheit des Leibes befallen wurde und ihr rechtes Auge völlig verdunkelte, so daß sie nur noch mit dem linken sehen konnte, nahm sie 1717 ihren Abschied, um nun die noch übrige Zeit ihres Lebens ganz allein in stillem Umgang mit Gott zu verbringen.

Bald darnach, als sie gerade am Gräflich Neuhäuser Hofe zu Köstritz zu Besuch war, wurde sie von einer heftigen Krankheit befallen. Doch erholte sie sich wieder, mußte aber nun in Köstritz bleiben, weil die gräfliche Herrschaft sie sehr lieb gewonnen hatte und nicht mehr von sich lassen wollte. Da erkrankte sie im August 1718 auf's Neue und diesmal tödtlich. Am 26. October feierte sie mit ihren Kindern das h. Abendmahl, nachdem sie das ihr vorgelesene Lied: „Warum sollt ich mich denn grämen“ von Wort zu Wort mit lächelnder Miene nachgesprochen hatte. Dann nahm sie ihren Kindern durch Handschlag das Versprechen ab, „sich selbst und die sündliche Welt samt allem ihrem Plunder nicht etwa halb, sondern von ganzem Herzen völlig zu verleugnen und derselben durch die Gnade Gottes abzusterben.“ An einem der letzten Tage ihres Lebens brach sie, nachdem sie sich das Lied: „Alle Menschen müssen sterben“ hatte vorlesen lassen, mit ganz überschwenglicher Freudigkeit begnadigt, in die Worte aus: „Ach Freude, Freude, lauter Freude! O, ich kann nicht beschreiben, was das für eine Herrlichkeit sey, wenn man die gewisse und endliche Versicherung von Gott bekommt, daß einem alle Sünden erlassen sind. Ich kann auch nicht klug darauf werden, wie es zugeht, daß Gott eine so große Sünderin zu Gnaden angenommen.“ Und als darüber einige der Umstehenden zu weinen anfiengen, sagte sie: „Ey! was weinet Ihr? ich wollte jezo wohl singen und springen“, und befahl, ihr zur Vermehrung ihrer Freude einen Lautenisten zu holen, daß er ihr noch etliche Lobe-

lieber musquire. Als das dann geschehen, rief sie entzückt aus: „O wie schön werden wohl erst die Saiten der 24 Aeltesten vor dem Throne Gottes klingen!“ Da gieng es recht so zu, wie sie es sich etliche Jahre voraus schon in ihrem schönen Lied: „Ich bin müde von der Reise“ ausgedonnen und erfleht hatte:

O wie will ich fröhlich singen:
Hallelujah! Amen! Amen!
Mit dem auserwählten Samen:
Denn ich seh sie schon von ferne
Funkeln wie die hellen Sterne:
Ja, Herr! laß es mir gelingen,
Daß ich kann im Himmel singen.

Endlich beschloß sie, sechzig Jahre alt, 31. Okt. 1718 in der Morgenfrüh, als eben die Sonne aufgieng, ihren Tobekampf recht sieghaft mit den triumphirenden Worten: „Nun so! nun so! Gottlob! Gottlob!“

Während ihres Aufenthalts in Halle 1703—1711 und auch am Hofe des Grafen zu Solms-Wildenfels hat sie manche geistreiche Lieder verfaßt, von denen dann wider ihren Willen — denn sie selbst achtete bei ihrer Demuth ihre Lieder niemals des öffentlichen Drucks würdig — Freylinghausen 1714 drei in den 2. Theil seines G.'s aufgenommen hat. Eines derselben fand einige weitere Verbreitung:

„Ich bin müde von der Reise“ — vom geistlichen Kampf und Sieg.
Mit besondrer Melodie.

Crassellius *), Bartholomäus, geboren 21. Febr. 1677 zu Wernsdorf bei Glaucha in Sachsen. Nachdem er in Halle studirt und ein eifriger Schüler Brande's gewesen war, kam er 1701 als Pfarrer nach Ribba in der Wetterau, wo er sich 1702 mit Anna Maria Preiswerk verheirathete. Von da wurde er 1708 als lutherischer Pfarrer nach Düsseldorf berufen und wußte durch den Glaubensgeist, der in ihm wie Feuer brannte, in der etwas verkommenen Gemeinde daselbst neues Leben zu wecken. Als ein gewaltiger Eiferer drang er mit aller Entschiedenheit neben reiner Lehre auch auf reines Leben, hatte aber darüber, freilich auch

*) Quellen: Max Göbel, Geschichte des christl. Lebens in der rheinisch-westphälischen evang. Kirche. Coblenz. Bb. II. Abth. 2. 1852. S. 642—670. 860—860.

nicht ohne eigene Schuld, weil er es öfters an der nöthigen evangelischen Milde mangeln ließ, manche Anfechtung zu erbulden. In Streitigkeiten, die über einer am 28. Dez. 1714 stattgehabten Wahl von beständigen Aeltesten ausgebrochen waren, erlaubte er sich bei seinen Predigten allerlei Anzüglichkeiten, die ihm im März 1716 von dem churfürstl. geistlichen Rath untersagt werden mußten, nachdem ihn schon eine Visitations-Commission 24. Sept. 1715 ermahnt hatte, „bei dem zu führenden Lehr- und Strafsamt auf der Kanzel sich in gebührenden theologischen Schranken zu halten und auch sonst seinen Zuhörern alle christliche Liebe und Sanftmuth zu beweisen.“ Er fügte sich aber nicht, sondern „continuirte seine Anzüglichkeiten im Predigen noch ärger, indem er verschiedenumal von der Kanzel ausrief, daß die gesammelten Armengelder der Gemeinde vorenthalten und solchergestalt geraubt und abgestohlen würden, auch daß diejenigen, welche die Prediger secundiren sollten, ärger, als die Sau mit dem Bettelsack umgiengen.“ Deshalb wurde er denn auch noch im selbigen Jahre auf 4 Wochen suspendirt und zog sich, weil er sich immer noch nicht fügen wollte, verschiedene Geld- und Gefängnißstrafen zu. Am 11. Nov. 1718 bedrohte ihn sogar das Presbyterium, „falls er sich ferner seiner passionibus auf der Kanzel nicht enthalte“, mit Gehaltsentziehung, worauf er dann endlich seine „Privataffecten von der Kanzel zu lassen“ versprach. Der Streit währte übrigens auf der Synode, an die er sich schon 1717 gewendet hatte, noch länger fort. Welchen tiefen Seelenfrieden er aber dennoch bei allem solchem äußerlichem Streit und Kampf in seinem innersten Grunde zu schmecken bekommen haben mag, beweist sein christliches Lied: „Friede, ach Friede, ach göttlicher Friede.“ Und das darum, weil, wo er auch zu viel eiferte, er für des Herrn Ehre eiferte und nicht für seine eigene. Völlig in die apocalyptischen Anschauungen eingetaucht, betrachtete er das Verderben der Christenheit und den Nothstand der Kirche seiner Zeit, und das bewegte ihn zum beständigen Seufzen:

Ach! daß doch die Hülfe aus Zion bald käme
Und Israels schwere Gefängniß wegnähme!

Das bewegte ihn aber auch, seine Stimme in gewaltigen Bußrufen zu erheben und als ein Elias-artiger Feuerreiferer gegen die

Sünden der Welt rücksichtslos und unerschrocken aufzutreten. Statt Predigten, die wir nicht mehr von ihm besitzen, zeugen uns davon mehrere größere Gedichte, die er von Zeit zu Zeit als Flugschriften ausgehen ließ, dem Volke zu predigen Buße zur Vergebung der Sünden. So erschien von ihm 1710 ein 36-strophiges Bußgedicht: „Du Christenvolk verschiedner Arten“, das den bezeichnenden Titel trägt: „Geistliche Neujahrsposaune oder christlich-priesterliche Buß- und Wächterstimme nach dem Hall und Schall des h. göttlichen Wortes zur ernstlichen Warnung und treuen Vermahnung, insgemein an die gesammte verborbene heutige Christenheit, besonders aber durch Gottes Wort zu belehrende und auf wahre Buße und Besserung anzuweisende vorige und jetzige geliebteste Zuhörer getreulichst angestimmt und erschollen durch einen um den Schaben Josephs herzlich bekümmerten Bekenner Christi.“ So gab er auch 1718 vier Gedichte unter dem gemeinsamen Titel heraus: „Eine hellposauende Zionitische Wächterstimme zur Offenbarung der Widerchristen und ihrer Verwüstung und zur Ermunterung der wahren Christen zur h. Rüstung auf die Zukunft des Herrn.“ Eines derselben, aus 32 Strophen bestehend: „O große Babylon! was soll dein falsches Prangen“ ist eine Abbildung der wahren und falschen Kirche, und ein anderes mit 36 Strophen hat zur Ueberschrift Offenb. 2, 3. nebst der Ermahnung:

Lernet Euch wohl schiden
In die Zeit, die böse ist,
Da sich mit verfluchten Tüden
Der verdamnte Antichrist
Allenthalben läffet bliden.

Was er über solchem Zeugeneifer zu leiden hatte, ließ er sich nicht fremden, denn er wußte es und sprach es auch aus: „Die da Christi Glieder seh'n, müssen „Eli Lama“ schrei'n und mit ihm am Kreuze steh'n.“ Doch wurden darunter seine Kräfte lange vor der Zeit aufgezehrt. Er starb erst 47 Jahre alt 10. Nov. 1724 zu Düsseldorf nur zwei Monate nach seinem um 25 Jahre ältern Bruder M. Johann Crasselius, gewesenen Stiftsprediger zu Stendal, welcher im 73. Jahre 8. Sept. zu Halle ihm im Tod vorangegangen war.

Unter seinen liebmäßigen Poesien, von welchen Frey-

linghausen 1704 im 1. Theil seines G.'s 9 mittheilt, davon 3 schon 1697 und 1700 gedruckt erschienen waren, finden sich mehrere ächte Kernlieder, welche zu den Perlen des evangelischen Liederschazes gehören. *) Weitere Verbreitung überhaupt fanden folgende der 9 Lieder:

- „Ach Herr! wenn kommt das Jahr, die Deinen zu erlösen“ — von den Klagen Zions.
- „Dir, dir, Jehova, will ich singen“ — vom Gebet. Steht schon im geistl. G. Halle. 1697. und Darmst. 1698. und steht fast in keinem neuern G.
- „Erwach, o Mensch! erwache“ — von der wahren Buße und Bekehrung.
- „Friede, ach Friede, ach göttlicher Friede“ — vom göttlichen Frieden.
- „Heiligster Jesu, Heiligungsquelle“ — von der Nachfolge Christi. Deutsche Uebersarbeitung des niederländischen Liedes von Jobocus Lobenstein: „Gezinge Jesu! hemelsch voorbeelb“ in dessen Uytspanningen. 1676. Abth. II. Findet sich schon in dem poet. Anhang zu G. Arnolds Geheimniß der göttlichen Sophia. 1700. mit der Ueberschrift: „um volle Jesusähnlichkeit“ (deshalb öfters irrthümlich G. Arnolds zugeschrieben).
- „Herr Jesu, ew'ges Licht“ — 1 Joh. 1, 6. 7.

Vogt**), Franz, geboren im Jahr 1662, ein Schwager des in der freien Reichsstadt Dortmund im Ruhrgebiet als Superintendent den Pietismus begründenden Dr. Johann Georg Joch, nachmaligen Professors in Wittenberg, wirkte von 1689—1736 zu Lünnap, wo er bis zum Jahr 1710 zweiter Prediger und von da bis an sein Ende Hauptpastor war. Er fand durch seine Predigten, von welchen auch ein ganzer Jahrgang unter dem Titel: „Von der höchsten erbaulichen und tröstlichen Einkehr in sich selbst“ im Druck erschien, vielen Beifall und stand in der Bergischen Synode in großem Ansehen. Im Jahr 1712 hatte er sich auch in Verbindung mit Pastor Beltgen in einer besondern Schrift seines Schwagers angenommen, als derselbe durch eine am Bußtag 1711 gehaltene und in Druck gegebene Predigt

*) Irrthümlich wird ihm das Lied: „Halleluja, Lob, Preis und Ehr“ zugeschrieben. Er ist überhaupt auch nicht der Verfasser oder Herausgeber des Liederwerks: „Der singende und lobende David“, wo es zuerst erscheinen soll.

**) Nicht „Voigt“, wie A. Knapp im Liederschaz. 2. Ausg. 1850. seinen Namen schreibt. Vgl. Max Sabel, Gesch. des christl. Lebens in der rheinisch-westphäl. evang. Kirche. Coblenz. Bb. II. Abth. 2. 1852. — Joh. Georg Walch, Einleitung in die Religionsstreitigkeiten der ev.-luth. Kirche. Jena. 1739. Bb. V. S. 235 f.

„vom schändlichen Laster der Heuchelei“ des Pietismus und Indifferentismus beschuldigt worden war. Er starb 74 Jahre alt zu Lünnap.

Er hat das treffliche Vergifische Gesangbuch vom Jahr 1698 besorgt. In diesem finden sich 6 Lieder von ihm (die Nummern 346. 377. 394. 397. 420. 424.). Die meisten derselben sind zwar schwunglos und gekünstelt, oft bloß gereimte Prosa, zwei aber haben wirklichen Werth und sind deshalb auch weiter verbreitet:

„Halte, was du hast empfangen“ — vom Wort Gottes.

„Mein Jesu, du mein ander Ich“ — von der Liebe zu Jesu.

Falkner*), Justus, gebürtig aus Zwickau, war in seiner theologischen Studienzeit zu Halle Frandé's Schüler. Um's Jahr 1700 gieng er als evangelischer Prediger nach New-York in Amerika, wo er an der dortigen luth. Gemeinde über 20 Jahre in großem Segen wirkte und 1724 starb.

Er dichtete in Halle das von Freydinghausen 1704 in den 1. Theil seines G.'s aufgenommene und jetzt noch viel gebrauchte kräftige geistliche Streiterlied:

„Auf, ihr Christen, Christi Glieder“ — vom geistl. Kampf und Sieg. Steht schon im geistl. G. Halle. 1697. und Darmst. 1698.

Lange**), Ernst, geboren 3. Jan. 1650 zu Danzig, war zuerst Secretair daselbst und später in Warschau. Nach seiner Rückkehr in die Vaterstadt wurde er zum Rathsherrn und Richter erwählt und versah dieses Amt zum Besten der Stadt viele Jahre lang. Im Jahr 1710 hatte er eine schwere, drangsalsvolle Zeit durchzumachen, indem in Danzig eine Seuche ausbrach, die in erschreckender Weise wüthete und viele Menschen wegraffte. Da mahnte er in dieser Schreckenszeit als ein andrer Nehemia seine Bürger zur Buße und rief ihnen in einem über Klaglieder Jerem. 3, 40—51. verfaßten Bußliede mit einbringlicher Weisstimme zu:

*) Quellen: Unschuldtige Nachrichten. Jahrg. 1726. S. 411.

**) Quellen: Casp. Wegel, Anal. hymn. Bd. II. Gotha. 1753. Stck 1. S. 66—68. — Carl Gbbede, Grundriß der Gesch. deutscher Dichtung. Hannover. 1859. Bd. II. S. 519.

Kommt, naht herzu und bengt die Knie;
Erhebet Herz und Hände,
Damit sich Buß und Andacht hie
Zu Gott, dem Herren, wende.

Erwägt die schöne Missethat
Und sein gerecht Geseze,
Das euer Muthwill übertrat,
Wie Ihr die Gnadenschätze
Mit Undank freventlich verschwend't,
Ihr habet seinen Bund geschänd't
Und dient ihm mit Geschwäze.

Belehret euch durch wahre Reu
Und bessert eure Sinnen!
Verändert euch und werdet neu
Am Willen und Beginnen.

Sprecht: wir sind Ursach aller Last,
Die Land und Stadt empfinden,
Womit du uns gebrücket hast;
Die Zahl der schweren Sünden,
Die schrecklich und unzählbar ist
Und wie ein Brand die Menschen frist,
Muß deinen Zorn entzünden.

Und als dann der Herr das Gebet erhört, mit dem er diese
ußmahnung geschlossen: „Aus Gnaden steure der Gefahr, errett
: Stadt und deine Schaar, daß wir nicht alle sterben“, da
achte er seinen Mitbürgern und Mitchristen eine köstliche Gabe
f erfonnener Lieder dar, daß sie sich damit zum Dienste Gottes
id zu einem gottseligen Wandel ermuntern lassen möchten. Er
arb als ein hochbetagter Greis von 77 Jahren zu Danzig im
ahr 1727.

In seinen Dichtungen bewährt er sich, wie A. Knapp mit
lem Recht von ihm bezeugt, als einen „edlen, tief sinnigen Mann
u Geist und Kraft“. Nachdem er den Anfang gemacht hatte
it einem —

versuch zur poetisch verbesserten Singandacht, darinnen sonderlich
Luthers Lieder in etwas reinere Verse zu bringen vermeinet. Danzig.
1708.“

b er selbstverfaßte Lieder heraus in folgenden zwei Werken:

„LXI gottgeheiligte Stunden in so viel Liedern. Danzig.
1711.“

In der an seinen Standes- und Altersgenossen Johann Ernst v.
Linben, der, wie er, damals gerade 61 Jahre alt war, gerichteten
Bibmung sagt er, er biete diese Lieder dar „zur Vereinbarung des Lobes
und der Verherrlichung Gottes, welcher seine Gnade in der leztver-
wichnen erschrecklichen Seuche mittelst Erhaltung unsrer Personen

und ganzen Häuser groß gemacht, also mit Darreichung andrer unendlicher Wohlthaten uns erwiesen, daher auch dem Entwurf dieser geistlichen Gedanken die Aufschrift: „LXI. gottgeheilte Stunden“ vorgelesen worden in der Absicht auf ebenso viel nunmehr zurückgelegte Jahre und in Erwägung des sehnlichen Verlangens, so wir sämlich haben sollten, daß nicht nur soviel, sondern alle Stunden des ganzen Lebens zur Ehre Gottes und Dankfagung für seine unermessliche Güte angewandt seyn möchten.“

Von diesen 61 Liedern nahm Freyhlinghausen 1714 in den 2. Theil seines G.'s 18 auf. *) Folgende fanden dadurch eine weitere Verbreitung:

„Die Menschen suchen Wissenschaft“ — von der wahren Weisheit.

„Dir, Gott, sey Lob und Preis gebracht“ — Abendlied.

„Du Gott des Lichts, vor dem des Tages Schein“ — Morgenlied.

„Gott ist die wahre Liebe“ — von der Leutseligkeit Gottes und Christi.

„O Gott, der du mein Vater bist“ — Sir. 23, 4—16. Von der Keuschheit.

„Vollkommenheit, du Haupt der Gaben“ — vom christl. Leben und Wandel.

„Unter denen (jenen) großen Gütern“ — 1 Cor. 13. Von der brüderlichen und allgemeinen Liebe.

2. „Die auf lutherische Melodien in deutsche Lieder übersetzten CL Psalmen Davids. Danksig. 1720.

In der Vorrede zu diesen ganz in der Lobwasser'schen Manier, aber im Anschluß an den Lutherertext und statt auf die Goudimel'schen auf bekannte luth. Melodien gerichteten Psalmübersetzungen sagt er: „Man hat sich fürnehmlich an die teutsche Version Lutheri, auch, so viel möglich, an die Worte selber gehalten, wenn es keiner andern Weitläufigkeit, die aber meistens in biblischen Worten bestehet, bedurft, oder auch die Nothwendigkeit es nicht erheischt hat, dem Grundtext näher zu treten und also die göttliche Wahrheit der menschlichen Autorität und Meinung vorzuziehen.“

Dieselben fanden keine Verbreitung. Bloß zwei derselben, welche schon in Nr. 1. erschienen waren, wurden von Freyhlinghausen 1714 in sein G. aufgenommen:

„Laß dich mein Geschrei erwecken“ — Psalm 51.

„Singt neue Lieder in der Welt“ — Psalm 96.

Weitere Lieder, meist Festlieder, die sich weder in einem der beiden Liederwerke noch überhaupt irgendwo besonders gedruckt finden, scheint Lange im Manuscript Freyhlinghausen übergeben zu haben, der auch für die Autorschaft Lange's ein besondres Zeugniß

*) Die in den Anmerkungen zur „kurzgefaßten Nachricht von Ältern und neuern Liederverfassern“ des Freyhlingh. G.'s von Grischow und Kirchner. Halle. 1771. vorgebrachte Angabe des Wernigerode'schen Bibliothekars Rossmann, es finde sich das unter diesen Liedern befindliche Lied: „Der Herr ermahnt uns zum Gebet“ über Matth. 7, 7—11. im Gesopfer des Superint. Neuß vom Jahr 1703 und gehöre also diesem und nicht G. Lange zu, ist falsch. Das Lied findet sich nicht im „Gesopfer“.

ausgestellt hat. Derselbe theilt 7 im 2. Theil seines G.'s. 1714. mit und von diesen kamen nicht weniger als 5 zu weiterer Verbreitung:

„Als Jesus an dem Kreuze hieng“ — Passionslied. Die sieben Worte Jesu am Kreuz.

„Herr Jesu Christ, zieh uns dir nach“ — Himmelfahrtlied.

„Im Abend blinkt der Morgenstern“ — Erscheinungslied.

„O Gott, du Tiefse sonder Grund“ — von Gottes Majestät. Von Schleiermacher als ein Muster geistlicher Poesie gerühmt.

„Wer recht die Pfingsten feiern will“ — Pfingstlied.

Neuß*), Dr. Heinrich Georg, geboren 11. März 1654 zu Elbingeroda im Harzgebirge im Herzogthum Braunschweig, wo sein Vater, Andreas Neuß, Wundarzt war. Bald nach seiner Geburt stiebelte sein Vater nach Wernigerode über, starb aber nicht lang darnach, und seine Mutter, Anna, geb. Schröders, die sich dann mit zwei Waisen kümmerlich durch Nähen ernähren mußte, konnte nicht daran denken, ihn studiren zu lassen, so sehr er auch frühe Begabung und göttlichen inwendigen Trieb dazu zeigte. Um so fleißiger hat ihn die fromme Frau zu Gott gewiesen und geführt, so daß durch ihre herzlichen Ermahnungen sein Herz frühe schon gerühret und ergriffen wurde und er, da er 7 bis 8 Jahre alt war, anfang, jeden Mittag um 11 Uhr beim Anschlagen der Glocken an einem einsamen Ort sich in Kindes-Einfalt herzlich im Gebet zu Gott zu wenden und seinen Taufbund zu erneuern mit dem Gelübde, die Sünde zu meiden und Gott zu dienen, was er auch hernach lebenslang so gehalten hat. Im J. 1664 versprach einer seiner Pathe, ihm zum gräflichen Stipendium zu verhelfen, und auf dieses hin setzte er nun desto unermüdblicher seine Studien im Glauben fort und entschloß sich in seinem 14. Jahr, um sich durch die Musik, zu der er große Lust und Be-

*) Duellen: Die Funebrialin und Epicedia Herrn H. G. Neußens. Zum Druck befördert von seinem Successore J. G. Gutjahr. Wernigerode. 1716. — Casp. Bezel, Hymnopoecographia. Herrnhadt. Bb. II. 1721. S. 240 f. — Joh. Georg Walch, Einleitung in die Religi.-Streitigkeiten der ev.-luth. Kirche. Jena. 1730. Bb. I. S. 689 f. — C. v. Winterfeld, der evang. Kirchengesang. Leipzig. Bb. II. 1845. S. 522—533. — Evang. Hymnologie des Herzogthums Braunschweig, von der Reformation bis auf die Gegenwart. Von Pfarrer Schauer im Allgem. Repert. für die theol. Literatur von Reuter. Berlin. 1855.

und ganzen Häuser groß gemacht, also mit Darreichung andrer unendlicher Wohlthaten und erwiesen, daher auch dem Entwurf dieser geistlichen Gedanken die Aufschrift: „LXI. gottgeheiligte Stunden“ vorgefetzt worden in der Absicht auf ebenso viel nunmehr zurückgelegte Jahre und in Erwägung des sehnlichen Verlangens, so wir sämtlich haben sollten, daß nicht nur soviel, sondern alle Stunden des ganzen Lebens zur Ehre Gottes und Dankfagung für seine unermessliche Güte angewandt seyn möchten.“

Von diesen 61 Liedern nahm Freylinghausen 1714 in den 2. Theil seines G.'s 18 auf. *) Folgende fanden dadurch eine weitere Verbreitung:

„Die Menschen suchen Wissenschaft“ — von der wahren Weisheit.

„Dir, Gott, sey Lob und Preis gebracht“ — Abendlied.

„Du Gott des Lichts, vor dem des Tages Schein“ — Morgenlied.

„Gott ist die wahre Liebe“ — von der Heiligkeit Gottes und Christi.

„O Gott, der du mein Vater bist“ — Sir. 23, 4—16. Von der Keuschheit.

„Vollkommenheit, du Haupt der Gaben“ — vom christl. Leben und Wandel.

„Unter denen (jenen) großen Gütern“ — 1 Cor. 13. Von der brüderlichen und allgemeinen Liebe.

2. „Die auf lutherische Melodien in deutsche Lieder übersetzten Cl. Psalmen Davids. Danzig. 1720.

In der Vorrede zu diesen ganz in der Lobwasser'schen Manier, aber im Anschluß an den Luthertext und statt auf die Goudimel'schen auf bekannte luth. Melodien gerichteten Psalmübersetzungen sagt er: „Man hat sich fürnehmlich an die deutsche Version Lutheri, auch, so viel möglich, an die Worte selber gehalten, wenn es keiner andern Weitläufigkeit, die aber meistens in biblischen Worten bestehet, bedurft, oder auch die Nothwendigkeit es nicht erheischt hat, dem Grundtext näher zu treten und also die göttliche Wahrheit der menschlichen Autorität und Meinung vorzuziehen.“

Dieselben fanden keine Verbreitung. Bloß zwei derselben, welche schon in Nr. 1. erschienen waren, wurden von Freylinghausen 1714 in sein G. aufgenommen:

„Laß dich mein Geschrei erwecken“ — Psalm 51.

„Singt neue Lieder in der Welt“ — Psalm 96.

Weitere Lieder, meist Festlieder, die sich weder in einem der beiden Liederwerke noch überhaupt irgendwo besonders gedruckt finden, scheint Lange im Manuscript Freylinghausen übergeben zu haben, der auch für die Autorschaft Lange's ein besondres Zeugniß

*) Die in den Anmerkungen zur „kurzgefaßten Nachricht von Ältern und neuern Liederverfassern“ des Freylingh. G.'s von Grischow und Kirchner. Halle. 1771. vorgebrachte Angabe des Bernigerode'schen Bibliothekars Koppmann, es finde sich das unter diesen Liedern befindliche Lied: „Der Herr ermahnt uns zum Gebet“ über Matth. 7, 7—11. im Gebopfer des Superint. Neuß vom Jahr 1703 und gehöre also diesem und nicht G. Lange zu, ist falsch. Das Lied findet sich nicht im „Gebopfer“.

ausgestellt hat. Derselbe theilt 7 im 2. Theil seines G.'s. 1714. mit und von diesen kamen nicht weniger als 5 zu weiterer Verbreitung:

„Als Jesus an dem Kreuze hieng“ — Passionslied. Die sieben Worte Jesu am Kreuz.

„Herr Jesu Christ, zieh uns dir nach“ — Himmelfahrtslied.

„Im Abend blinkt der Morgenstern“ — Erscheinungslied.

„O Gott, du Tiefte sonder Grund“ — von Gottes Majestät. Von Schleiermacher als ein Muster geistlicher Poesie gerühmt.

„Wer recht die Pfingsten feiern will“ — Pfingstlied.

Neuß*), Dr. Heinrich Georg, geboren 11. März 1654 zu Elbingeroda im Harzgebirge im Herzogthum Braunschweig, wo sein Vater, Andreas Neuß, Wundarzt war. Bald nach seiner Geburt siedelte sein Vater nach Wernigerode über, starb aber nicht lang darnach, und seine Mutter, Anna, geb. Schröbers, die sich dann mit zwei Waisen kümmerlich durch Nähen ernähren mußte, konnte nicht daran denken, ihn studiren zu lassen, so sehr er auch frühe Begabung und göttlichen inwendigen Trieb dazu zeigte. Um so fleißiger hat ihn die fromme Frau zu Gott gewiesen und geführt, so daß durch ihre herzlichen Ermahnungen sein Herz frühe schon gerühret und ergriffen wurde und er, da er 7 bis 8 Jahre alt war, anfieng, jeden Mittag um 11 Uhr beim Anschlagen der Glocken an einem einsamen Ort sich in Kindes-Einfalt herzlich im Gebet zu Gott zu wenden und seinen Taufbund zu erneuern mit dem Gelübde, die Sünde zu meiden und Gott zu dienen, was er auch hernach lebenslang so gehalten hat. Im J. 1664 versprach einer seiner Väter, ihm zum gräflichen Stipendium zu verhelfen, und auf dieses hin setzte er nun desto unermüßlicher seine Studien im Glauben fort und entschloß sich in seinem 14. Jahr, um sich durch die Musik, zu der er große Lust und Be-

*) Quellen: Die Funebrialin und Epicedia Herrn H. G. Neußens. Zum Druck befördert von seinem Successore J. G. Gutjahr. Wernigerode. 1716. — Casp. Wezel, Hymnopoecographia. Herrnstadt. Bd. II. 1721. S. 240 f. — Joh. Georg Walch, Einleitung in die Relig.-Streitigkeiten der ev.-luth. Kirche. Jena. 1730. Bd. I. S. 689 f. — G. v. Winterfeld, der evang. Kirchengesang. Leipz. Bd. II. 1845. S. 522—533. — Evang. Hymnologie des Herzogthums Braunschweig, von der Reformation bis auf die Gegenwart. Von Pfarrer Schauer im Allgem. Repert. für die theol. Literatur von Reuter. Berlin. 1855.

seine wider Dr. J. Wily. Petersen geschriebene „Widerlegung des erdichteten ewigen Evangelii. 1709.“ und seine „Prüfung des Geistes und der Lehre Christiani Democriti. (Dippels.) 1701.“ Und um den Kirchengesang zu heben, scheute er sich nicht, noch in seinem fünfzigsten Lebensjahr von dem berühmten Wolfenbüttler Cantor Bodmeyer sich Unterricht im Contrapunkt geben zu lassen, wodurch es ihm gelang, dem Wernigeroder Kirchengesang den Ruhm des besten im ganzen evangelischen Deutschland zu verschaffen (s. Abschn. vom luth. Kirchengesang).

Er hatte in seinem Leben manche leibliche Krankheiten anzusehen, wobei sich öfters auch sehr schwere und hohe Anfechtungen einfanden, „als welche sonderliche Bissen von der Tafel Christi für seine Glaubigen sind, der Welt zu entsagen und tiefer in Gott einzubringen“. In allen diesen Trübsalen hat ihn aber dennoch Gott nie verlassen, sondern immer wieder kräftig gestärkt und aufgerichtet, auch manches herrlich überwinden helfen. Er gab ihm vornehmlich auch Geduld, Gelassenheit, Liebe und Barmherzigkeit gegen seine Widersacher und in seinen letzten Predigten drang er fast auf nichts, als auf Liebe, Vergeben und Barmherzigkeit. Seine Bitte zu Jesu war bei ihm als ächtem Diener des Evangeliums:

„Gib, daß ich sey der Welt
Mit dir an's Kreuz gestellt,
Gib mir das recht zu fassen,
Was alle Menschen hassen,
Dein Kreuz und deinen Tod,
Und daß mir sey hingegen
Der Welt Lust, Freud und Segen
Mein Kreuz und meine Noth.“

Dann werd ich, Jesu, dich
Anschauen inniglich,
Du wirst mich dann umfassen
Und mich dich küssen lassen,
O süße Seelenlust!
Wie werd ich mich erquiden,
Wenn Jesus mich wird drücken
Für Lieb an seine Brust.“

Und darnach sehnte er sich, zumal als in den letzten Jahren Brustweh ihn immer häufiger machte. Am 30. Sept. 1716 früh um 4 Uhr eben unter dem Anschlagen der Betglocken durfte er sanft und selig entschlafen, also daß er nun die Zeit gekommen sah, zu sagen, worauf er sich voraus gefreut:

Alle meine Feinde sind
Triumph! Triumph! verschwunden.

Ich habe Jesum gefunden,
Ich bin ein selig's Kind.

Sein Nachfolger, Joh. Heinr. Gutjahr, hielt ihm 8. Okt. die Leichenpredigt über den von ihm selbst erwählten Text: Psalm 103, 15—18., und bei seiner Beerdigung wurde die von ihm

selbst gemachte und componirte und für dieselbe zu musirciren verordnete Arie: „Es ist genug, Herr, ich begehre“ gesungen, deren

4. Strophe so lautet:

Es ist genug der schweren Leiden,
So ich hier ausgestanden hab:
Drum eilt mein Geist zu Himmels-Freuden,
Mein schwacher Leib zur Ruh in's Grab.
So nimm nun zu dir, meine Seel,
Mein Heiland und Immanuel.

In der h. Dichtkunst und Musik sich zu üben, war seines Herzens Lust, und so haben wir von ihm als Dichter und Sänger zunächst 134 Lieder, die er mit 86 Melodien, worunter größtentheils eigene sich befinden, geschmückt hat und die in pietistischen Kreisen so beliebt waren, daß Freylinghausen 38 derselben *), — so viel wie sonst von keinem andern Dichter, mit alleiniger Ausnahme B. Gerhards und J. Schefflers — in sein G. aufgenommen hat, und zwar 5 in den 1. Theil 1704 und 33 in den 2. Theil 1714. Sie erschienen in folgendem, von Neuf herausgegebenen Lieberwerk:

„Hebopfer zum Bau der Hütten Gottes, d. i. geistliche Lieder, welche zur Andacht, Aufmunterung und Erbauung unsres Christenthums in allerhand Fällen zu gebrauchen und daher in gewisse Zehn und Classen vertheilet und mehrentheils mit eignen und neuen Melodien versehen sind. Williglich herzugebracht von H. G. Neufen, Diacono und Diener am Wort in der Heinrichstädtischen Kirche in Wolfenbüttel. Lüneburg. 1692.“

In der Widmung und Vorrede weist er unter Bezug auf 2 Mos. 35. und 1 Könige 5. darauf hin, wie bei Aufrihtung der Hütte des Stiffts und des Tempelbaus Salomonis die Kinder Israels ihr williges Hebopfer herzubrachten, ein Jeglicher, was er vermochte und Dienliches hiezu hatte, und fährt dann fort: „Da der Herr, unser Gott, auch noch anjezt von mir und allen seinen Kindern als dem geistlichen Israel ein Hebopfer zu seiner Hütten Bau, das ist, der christlichen Kirche fordert, so bin ich willig, zu bringen, was ich habe, nicht zweifelnd, er werde diesen meinen Willen ihm in Gnaden gefallen lassen. Du kennest mich, Herr, mein Gott, der du mein Herz und Nieren durch mancherlei Versuchung geprüfet hast und noch täglich prüfest, du weißest, daß kein Falsches in meinem Herzen ist, und daß ich dir gern in Allem gefallen und dienen wollte, wie es dir auf's Beste gefällig ist. Lauft dann menschliches mit unter, das wirst du mir verzeihen . . . du siehst meine Armuth an und lässest mein geringes Hebopfer dir wohlgefallen. Mein

*) Kirchner führt in seiner Nachricht von den Lieberverfassern des Freylingh. G.'s 40 Nummern auf, was aber darin seinen Grund hat, daß das 47strophige Lied: „O süßes Licht, wenn ich gedenke dein“, der Jubelgesang des Bernharbi (Jesu dulcis memoria), in drei Lieder im Freylingh. G. zer schlagen ist (Nr. 139—141.).

„Glaube sey das Gold, meine Liebe das Silber, mein Gebet und
 „Geschrei zu dir mein Erze; meines Jesu Schmach sey meine gelbe
 „Seide, sein Blutvergießen mein Scharlach, seine Leiden mein
 „Kosinroth . . . seine Verklärung im Leiden meine Kleinodien und
 „eingefasste Steine; mein Singen, Dichten und Predigen aber sey
 „mein Schneiden, Wirken, Sticken und Weben und künstliche
 „Arbeit.“

Dem „Gottliebenden Leser“ berichtet er aber dann ferner auch:
 „Ich habe mich in Setzung dieser Lieder mit Fleiß nicht der hohen
 Worte nach der Poeten Art, sondern der Einfalt nach der Bibel be-
 flissen, damit nicht, wie Paulus spricht, die Kraft Christi zu nichte
 würde.“

Die hier mitgetheilten 100 Lieder, von welchen die meisten in
 seine jüngern Jahre, in die Candidaten-Zeit (1678—1682) und in
 die Zeit seiner Lehrthätigkeit als Rector in Blankenburg (1683—
 1689), dagegen nur 5 in seinen Wolfenbüttler Aufenthalt (1690.
 1691) fallen*), sind, je zu zehn zusammengeordnet, in 3 Abtheilungen
 vertheilt.

Die 1. Abtheilung mit einer Widmung vom 7. März 1692 an die
 Gemahlin des Herzogs Anton Ulrich, Elisabeth Juliane (von ihm
 noch in Wolfenbüttel als Diaconus gefertigt), enthält 5 Zehn geist-
 licher Lieder.

Erstes Zehn, nach den Psalmen Davids und andern Wertern der
 Schrift verfasst.

Zweites Zehn, allerlei Anliegen und Bitten in sich begreifend.

Hier:

* „O Jesu, meiner Seelen Leben“ — vom J. 1688.
 Um den rechten Weg des Lebens.

Drittes Zehn, Lob- und Danklieder. Hier:

* „Dankt dem Herrn, ihr Gottesknechte“ — vom
 Jahr 1681. Dankagung für Hülfe. (Im Freydingh.
 B. 1704.) Bei der Einweihung des Waisenhauses zu
 Halle vor Frands's Erwedungsrede zum Lobe Gottes
 im Vertrauen auf Gott 29. April 1700 gesungen.

„Das ist ein theures werthes Wort“ — vom J.
 1686. Gnade Gottes in Christo.

** „O Jesu, wahrer Arzt der Seelen“ — vom Jahr
 1689. Dank für Reinigung.

Viertes Zehn, allerlei Zeitlieder. (Festlieder.) Hier:

** „Herr Gott, der du Himmel, Erden“ — vom Jahr
 1687. Pfingstlied.

Fünftes Zehn, nützliche Sitten- und Tugendlieder, so theils aus
 Opem genommen (z. B. mit Umdichtung: „Die erhöhte
 Demuth“, und: „triomphe de l'amour“). Hier:

* „Ich armes Menschenkind“ — vom Jahr 1681. Um
 Befreiung von Sünden.

„O Gott, mein Vater und mein Herr, du Brunn-
 quell aller Gaben“ — vom Jahr 1678. Um die
 Weisheit. (Buch Weisb. Cap. 9, 1 ff.)

* „O Jesu, du bist mein und ich will auch dein

*) Bei einem großen Theil derselben ist die Jahreszahl ihrer Abfas-
 sung beigefügt.

seyn" — vom Jahr 1678. Um beständige Gottseligkeit. Schon im geistl. G. Halle. 1697, und Darmst. 1698., sowie im Freylingh. G. 1704.

Die 2. Abtheilung, mit einer Widmung an Rudolphine, die nicht ebenbürtige Gemahlin seines neuen Dienstherrn, Herzogs Rudolph August in Braunschweig, Rosine Elisabeth Martha (Tochter eines Braunschweiger Wundarztes), — also nach seinem Abtreten vom Wolfenbüttler Diaconat — enthält 3 Zehn geistlicher Lieder, und zwar:

Sechstes Zehn, gottselige Bitt-, Gebet- und Dankfagnngslieder. Siebentes Zehn, andächtige Klag-, Lehr-, Lob- und Preislieder.

Hier:

"Gott, deß Scepter, Stuhl und Krone" — vom Abendmahl.

Achtes Zehn, von allerhand Materien. Hier:

* "Ach Gott, laß dein Erbarmen" — vom J. 1682. Um die Gerechtigkeit in Christo. (Im Freylingh. G. nicht, aber im Wernigeroder.)

Die 3. Abtheilung, mit einer Widmung an Frau Anna Sophia v. Gumphausen zur Dankfagnung für gewährte liebevolle Pflege während seiner Krankheit.

Neuntes Zehn, andächtige Bet-, Lob- und Dankgesänge.

Zehntes Zehn, Lob-, Jubel- und sonst allerhand erbauliche Lobgesänge.

Zweite Auflage: "Tit. Herrn H. G. Neuß, D., Superintendenten der Grafschaft Wernigerode, Gehopfer zum Bau der Hütten Gottes u. s. w. Vermehrt und zum andernmal aufgelegt und beneben mit Melodien. Wernigerode. 1703." in länglich 12mo. Mit einer Vorrede vom 7. Juni 1703 und 34 neuen, zwischen Nr. 94. und 95. der ersten Auflage eingeschalteten geistlichen Liedern aus seinen spätern Liedern vom Jahr 1692—1699, worunter nicht weniger als 11 aus dem Jahr 1695 (21 haben keine Jahresangabe). Hier:

"Ach! sehet, welche Lieb und Gnad" — 1 Joh. 3, 1. Röm. 8, 15—39. Seligkeit der Kinder Gottes.

** "Ein reines Herz, Herr, schaff in mir, schleuß zu" — um Reinigkeit des Herzens.

"Frommes Herz, sey unbetrübet" — Geduld im Creutz.

"O Vater der Barmherzigkeit, der du dir keine Heerden" — um den Geist der Einigkeit. Im Freylingh. G. 1704.

Von diesen 134 Liedern der beiden Auflagen finden sich 5, oben mit * bezeichnet, in dem ersten Wernigeröbischen G., begreifend 800 geistreiche, sowohl Alte als Neue Auserlesene Lieder. Wernigeroda. 1712.*), welches Neuß selbst besorgt und mit einer Vorrede vom 1. Jan. 1712 versehen hat, in welcher er gegen die Lieber-

*) Die Vorarbeit hiesfür war ein von Neuß 1704 herausgegebener „Selectus Cantilenarum Ecclesiasticarum“ — auserlesene Kirchengesänge, „auff Verlangen vieler, so mit interessiret gewesen bei dem neuen Bibeldruck, aus allerhand hier und dar eingeführten Evang. G. G. zusammengelesen.“

88 Lieder (worunter 1 nicht numerirtes mitgezählt ist). Demon gehören Allendorf 45, Lehr 12, Manitius 4, Deßler 3, Bogatz, Basch, Charl. Sophie v. Dieskau, Giese je 2 und sonstigen Dichtern, J. B. v. Bonin, Buchta, Christ, Wenzel Ludw. v. Gentel, Kuntz, Joh. Dor. v. Krosch, Mische, J. Muthmann, Jos. Neander, Rothe, Cath. Amalie v. Schlegel in Göttingen, Schwedmann das., Sporleder, Begleiter je 1 zu.

In demselben Jahr, 1736, erschien diese Sammlung „mit einigen andern vermehrt“ in Königsberg mit Approbation der theol. Fakultät unter dem Titel: „Sammlung einiger ganz neuen geistlichen Lieder.“

2. Die zweite Auflage dieser ersten Sammlung erschien dann nach zwei Jahren unter dem fortan maßgebenden Titel:

„Die ehedem einzeln gedruckte Göttnische Lieder zum Lobe des dreieinigen Gottes u. s. w., mit einem dreifachen Register nach den Biblischen Sprüchen, Inhalt und Anfang der Lieder zusammen herausgegeben. Die zweite Auflage. Göttingen, bei Jusp. Jordan. 1738.“

Nach der Vorrede erhielt die Sammlung den Namen „Göttnische Lieder“, „weil die meisten Lieder davon in Göttingen verfertigt worden und auch unter diesem Namen bisher die meiste Nachfrage darnach geschehen.“

Mit denselben 88 Liedern und dem Lied: „Habe Acht auf meine Seele“ von Cath. Amal. Dor. v. Schlegel als Zugabe, sowie „wiederum mehrere dergleichen Lieder auf einem Bogen gedruckt“ beigegeben sind unter dem Titel: „Anhang zu dem in Göttingen gedruckten kleinen Gesangbüchlein.“ (Mit 29 Liedern, worunter Allendorf 9, Lehr 4, Graf Heinrich Ernst v. Stolberg 6, Cath. Am. Dor. v. Schlegel 3, v. Capriwi, Wernigerode'scher Kanzler, 2, Sam. Lau, Creupberg, Höfer, Pfarrer im Göttnischen, je 1 und Unbekannten 2 zugehören.)

In Betreff solcher Liederzusätze bemerkt die Vorrede: „denen auch künftig (so Gott Leben und Gesundheit giebet) noch mehrere folgen dürften. Diese werden dann so lange wieder Stillschweigen fortgesetzt werden, bis der andere Theil davon unter eben diesem Titel Göttnischer Lieder wird herausgegeben werden können.“

Hiezu erschien dann auch 1739 ein kleines Melobienbüchlein mit 18 Melodien unter dem Titel: „Einige Neue und zur Zeit noch nicht durchgängig bekannte Melodien zu dem neuen Göttnischen Gesangbüchlein auf vieler Verlangen herausgegeben, auch dieselbe mit und ohne Generalbass gebrauchen zu können in diese Ordnung gebracht von Joh. Georg Hillen, Cant. in Glaucha vor Halle. 1739.“

3. Die dritte Auflage erschien ganz unter demselben Titel, wie die zweite zu Göttingen. 1740. *) mit den alten 88 Liedern der 1. Aus-

*) Von dieser 3. Auflage der Göttnischen Lieder ist wohl zu unterscheiden und ja nicht für einen Abdruck derselben zu halten die in demselben Jahr, 1740, zu Stargard in Pommern erschienene Lieder-Sammlung unter dem Titel: „Stimmen aus Zion oder erbauliche Lieder zur Verherrlichung Gottes und Erbauung vieler Seelen herausgegeben.“ Es ist die eine selbstständige, in und für Preußen veranfaltete neue

er mit ihr als lutherischer Hofprediger nach Cöthen, wo er sich dann verheirathete mit Eva Maria, geb. Kasors, die ihm mehrere Kinder gebär. Hier, wo der Fürst nach dem Tod seiner Gemahlin 1732 deren jüngere Schwester, Anna Friederike, ehlichte, lebte er über zwölf Jahre lang in inniger Herzensfreundschaft mit dem 1731 als Hofmeister der Prinzessinnen eingetretenen und 1744 als Diaconus in Cöthen heimgegangenen Lehr (s. S. 445 f.). Als aber seine fromme, ächt lutherisch gesinnte Fürstin 31. März 1750 starb, war für ihn kein Bleiben mehr in Cöthen, weil der reformirte Fürst die lutherische Hofpredigerstelle eingehen ließ. Deshalb berief ihn nun nach 31jähriger Wirkksamkeit in Cöthen am 2. Juni 1755 der fromme Graf Christian Ernst v. Stolberg,

„Getreuer Hirt, dein armes Schaf (Ezech. 34, 16.)“ — „Habe Acht auf meine Seele (1 Joh. 1, 7.)“ — „Heut schallt Jesus Nam auf Erden (Röm. 8, 1.)“ — „Immanuel ist selbst mein Führer (Psalm 25, 10.)“ — „Lamm Gottes, hier bei deinem Pfahl (Eph. 1, 7.)“ — „Zu meines ew'gen Vaters Stadt (2 Mos. 12, 11.)“

Weiter finden sich von ihr in der Wernig. R. Samml. geistl. 2. Nr. 19. 60. 90. 149. 209. 279. 329. 357. 373. 448. 479. 520. 548. 551.

Schwedmann, Wilhelm Gerhadt, Inspector des luth. Waisenhauses in Cöthen, wo er 16. Nov. 1734 starb. Von ihm in Thl. 1.:

„Ewig treuer Hirt der Seelen“ — Psalm 136, 1. Bei Confirmation der Kinder, in und nach der Communion.

Sommer, M. Johann Heinrich, geb. 21. Juni 1675 zu Dörs in Schlessien, zuerst Pfarrer zu Diersdorf in Schlessien, dann um's J. 1730 zu Schortewitz und Rößig im Anhalt-Cöthnischen, wo er im 55. Jahr seiner gesegneten Amtsführung 83 Jahre alt 15. März 1758 starb. Von ihm in Thl. 2.: „O holdes Lamm, mein Bräutigam (4 Mos. 35, 18.)“ und:

„O stilles Lamm, mein Bräutigam“ — Psalm 35, 20. Von den Stillen im Lande.

Ihm gehören auch in der Wernig. R. Samml. geistl. Lieder Nr. 362. 595.

Sommer, Johann Sigmund, des vorigen Sohn, geb. 2. Mai 1727 zu Diersdorf in Schlessien, starb als Candidat der Theologie zu Laubnitz in der Lausitz 17. Mai 1755. Von ihm in Thl. 3. das Pfingstlied: „Erlöser der Menschen, wir warten mit Schmerzen“.

Sporleder, Christoph August, Gräfl. Alt-Leininger'scher Confessorialrath und Pfarrer zu Kirchheim an der Sa. bei Grünstadt in der Unterpfalz. Von ihm in Thl. 1. das mit den ersten 37 Altdiersdorfschen Liedern gedruckt erschienene Lied: „O ihr auserwählten Kinder! ihr Jungfrauen allzumal (Offens. 16, 15.)“.

Steinbart, Johann Christian, Pfarrer und Director des Waisenhauses in Züllichau, geb. 21. Dez. 1702, gest. 1767. Von ihm in Thl. 3.: „O wie selig seyd ihr doch, ihr Seelen“.

Östnischen Lieberdichter Fortsetzungen ihrer Dichtungen und so mit eine reichere Zahl derselben, sondern auch noch von manchen andern Dichtern, die sonst noch weiter den Östnischen Liebergeist athmen*), Lieber in sich schließt, ist —

*) Von diesen sollen die Bedeutendern, so weit sie nicht anderwärts eingereicht erscheinen, hier kurz erwähnt seyn:

Bierbrauer, Sophie Charlotte, eine Tochter des aus Utrecht gebürtigen Leibarztes und Kammerraths **Joseph Friedrich Bierbrauer** in Bernigerode, war von 1736—1752 Aeltestin zu Drübeck, worauf sie sich dann aber verehelichte mit dem Hofrath und Leibarzt **Joh. Chr. Joh. Christoph Unger** in Bernigerode. Von ihr Nr. 32. 708. und:

„**Jesu, Freund betrübter Seelen**“.

v. Dänhof, Philipp Otto, Graf. Von ihm Nr. 119. 199. 574. 665. 704. 718. Darunter:

„**Selig, selig ist, wer da glaubet und nicht schauet**“ — Joh. 20, 29.

„**Wach auf, mein Herz, der Höchste ruft dich wieder**“ — Morgenlied,

Grundler, Gottlob Emmanuël, Pfarrer. Von ihm Nr. 624. und

„**Ich eile meiner Heimath zu nach jenem Zionshügel**“ — Pendant zum Lehrstücken Liebe mit gleicher Anfangszeile.

Hartmann, Joachim Heinrich, Hofprediger zu Castell-Rehweyer. Von ihm Nr. 272. und:

„**Jehova, dir, dir will ich singen**“ — Pendant zu Dr. Grassellus Loblied: „**Dir, dir, Jehova, will ich singen**“.

Hähne, Johann Friedrich, Abt zu Kloster Bergen. Von ihm Nr. 775. und:

„**Endlich wird man sich empot bis zu Zions Hügel schwingen**“ — die gewisse Hoffnung des ewigen Lebens.

Hilbebrand, Jakob, geb. 2. Nov. 1710 in Bernigerode, 1735 Hospitalprediger daselbst, 1738 Hofdiaconus, als der er 1746 Sam. Lau die Gedächtnispredigt hielt, und dann seit 1747 Consistorialrath und Hauptpastor in Bernigerode, als der er 1786 starb. Von ihm Nr. 20. 35. 41. 42. 156. 226. 254. 364. 387. 398. 575. 675. 736. 747. 811. und:

„**Herr, soll ich als Pilgrim wallen**“ — Reiselied.

Lange, Gottlieb Friedrich, geb. 23. Mai 1711 zu Roggow in Pommern, wo sein nachmals als Hofprediger zu Sorau beim Grafen v. Promnitz angestellter und als Hauptpastor zu Christianstadt verstorbener Vater Pfarrer war. In seinem 14. Jahr kam er durch eine schwere Krankheit und das Sterben seiner Mutter zu völliger Bekehrung und wurde dann, als er 1727 die Universität Jena bezog, der Schüler des Liborius Zimmermann (s. S. 440), bei dem er auch hernach 3 Jahre lang in Halle verweilte. Nachdem er sofort einige Zeit Hauslehrer gewesen war, wurde er 1738 Pastor substitutus zu Stapelburg in der Grafschaft Bernigerode und 1747 Hofdiaconus in Bernigerode, wo er 1756 starb. Er

Neue Sammlung geistlicher Lieber. Bernigerode. 1752. Im Verlag des hiesigen und Commission des Hallischen Waisenhause.

Mit einer Vorrede aus Bernigerode 6. März 1752, welche sich über die Entleerung dieser Sammlung von Liebern, die „in dem größten Theil von Christo, seiner Veröhnung, dem daraus fließen-

gab heraus: „Geistliche Poesien zur allgemeinen Erbauung. Bernigerode. 1744.“ und aus diesen finden sich in der N. Sammlung geistl. Lieber. 1752. die Numern: 33. 39. 138. 293. 361. 378. 379. 569. und:

„So bleibt es ewiglich dabei“ — Adventslied.

Limdner, Benjamin, Superintendent in Saalfeld. Von ihm Nr. 353. 451. und:

„Schlaf, liebes Kindelein“ — Wiegenlied.

Mevius, Christoph Julius, Pfarrer in Zilly. Von ihm Nr. 167. 344. 348. 527. 529. und:

„Ich bin vergnügt, weil ich an Jesum glaube“ — vom göttlichen Frieden.

Mölling, Christ. Matthias, vieljähriger Pfarrer zu Drübed seit 1738 bis an seinen Tod 14. Dez. 1773. Er wurde geb. 16. Juni 1711 zu Walbors in der Grasschaft Ravensberg, wo sein Vater Pfarrer war, bezog an Ostern 1728 die Univerſität Jena, wo er durch Liborius Zimmermann (f. S. 440) befehrt wurde, und 1731 die zu Halle. Seit Ostern 1732 ward er dritthalb Jahre lang Informator der Kinder des Hofdiaconus Joh. Wuthmann in Saalfeld (f. S. 465) und darnach auch noch im Haus des Dr. Hauber in Stadthagen. Von ihm das bedeutende Lieb:

„Ich wohne unter euch“.

Wuthmann, Johann Gottlob, Sohn des Johann Wuthmann (f. S. 460 ff.), längere Zeit Missionar des Callenbergischen Instituts für Befehrung der Juden und seit 1745 gräflich Leiningenscher Hof-Caplan zu Grünstadt in der Unterpfalz. Von ihm:

„Mein Gott, für wahr, du bist verborgen“ — Jesaj. 45, 15.

Schönborn, Martin Gottlieb, Pfarrer. Von ihm Nr. 261. 377. 687. und:

„Hier ist meines Bleibens nicht“ — Ebr. 13, 14.

„Mir ist der Heiland heut geboren“ — Weihnachtslied.

Strasser, Georg Christian, Sächsisch Coburgischer Geheimer Regierungs-Secretarius. Von ihm Nr. 180. 382. 394. 439. 442. 487. und:

„Wie sehnet sich mein Geist“ — das Heilserlangen.

Sucrow, Christoph, Domprediger und Consistorialrath in Magdeburg, Joh. Joseph Windlers Tochtermann (f. S. 388). Von ihm Nr. 6. 22. 191. 522. 550. und schon im Bernigeroder O. 1735 ff.:

„Die Irene liegt und wird gekrönet“ — von der Irene.

Altfisch, Johann Sigmund, Probst in Segeberg. Von ihm Nr. 453. und:

„Einem steht mein Herz nur offen“ — der Liebesbund mit Christo; und schon im Bernigeroder O. —

„Victorial mein Lamm ist da“ — Abschließend eines Glaubigen.
 Hohel. Sal. 2, 10. 11. Im 1. Theil. 1736. Aus den 37 ersten
 Hebern.

Lehr*), Leopold Franz Friedrich, wurde geboren 3. Sept.
 1709 zu Cronenburg bei Frankfurt a./M., wo sein Vater, Johann
 Jakob Lehr, als Nassau-Idstein'scher Hofrath lebte; seine Mutter
 war eine geborne Michelsen. Sie mußte ihn, um den Zubringlich-
 keiten fremder Religionsgenossen auszuweichen, auswärtig laufen
 lassen und deshalb auch frühe schon vom elterlichen Hause weg
 auf das Gymnasium nach Idstein schicken, wo er bis in sein
 achtzehntes Jahr, bis zum Jahr 1727, blieb. Seine Lehrer waren
 zwar recht wohl mit ihm zufrieden, weil er folgsam, artig und
 fleißig war und gut lernte; er selbst aber war um so weniger
 mit sich zufrieden, denn er legte nachmals das Geständniß ab,
 daß sein Sinn in dieser Zeit bei all dem ungebrochen und im
 Irdischen befangen gewesen sey, wie er denn auch nur aus natür-
 licher Scham artig gewesen und aus Hochmuth der Wissenschaft
 abgelegen sey. Doch hatte schon im Jahr 1717 der kräftige
 Segen, den einst unter Handauslegung M. H. Francke bei einem
 Besuch in seinem elterlichen Haus über ihn als achtjährigen Knaben
 sprach, sein Herz angefaßt, so daß er das lebenslänglich nicht
 vergessen konnte. Zu einem ernstlichen Vorsatz, sich Jesu mit
 Leib und Seele hinzugeben, kam es bei ihm aber erst kurz vor seiner
 Abreise von Idstein. Als er da nämlich von dem Prorektor
 Hecht, seinem seitherigen treuen Lehrer, Abschied nahm, ermahnte
 ihn dieser voll Eifer und Liebe zu einer rechten Furcht des Herrn,
 was bei ihm einen tiefen Eindruck machte und Einfluß auf sein
 ganzes Leben hatte. Dazu kam nun noch, daß er bald darnach,
 gerade ehe er auf die Hochschule ziehen wollte, an das Sterbepett
 seines frommen Vaters gerufen wurde. Während er bei dem todt-

*) Quellen: Christoph Birkmann, Diac. an St. Agidien in
 Nürnberg, Bündlein der Lebendigen oder frommer Knechte und Kinder
 Gottes letzte Neben. Nürnberg. 1. Sammlung. 1744. S. 31 f. — Abt
 Joh. Adam Steinmetz, Kloster-Bergische Sammlung nützlicher Mate-
 rien zur Erbauung im wahren Christenthum. Magdeburg. 1. Bd. 5.
 Stück. 1745. — Leben und Lieber Herrn L. F. F. Lehr's, herausg. von
 G. C. G. (Giese, Pfarrer zu Kesseldorf in Schlesien.) Leipzig und
 Grlitz. 1746. — Casp. Wenzel, Anal. hymn. Gotha. II. Bd. 2. Stück.
 1754. S. 175—179. — Das Leben des L. F. F. Lehr, nebst seinen Lie-
 bern, herausg. von L. Fr. Ledderhose. Schaffhausen. 1851.

seinen Vater ein halbes Jahr verweilte, empfing er manche fromme Ermahnungen und lernte einsehen, wie der Glaube an Christum allein im Tode Ruhe und Frieden gewährt. So ward das in Jostein begonnene Besehrungswerk am Sterbebett des Vaters mächtig gefördert. Er wurde an demselben oft sehr bewegt, daß er Tag und Nacht in Thränen fast zerfloß und oft viel auf den Knien um die Gnade Gottes rang. Er erzählte selbst: „So oft ich meines Vaters Leichnam angesehen, ist es mir gewesen, als ob derselbe sich aufrichte und zu mir sage: „Eile, eile, mein Sohn, und errette deine Seele, und siehe nicht hinter dich!““ So von Gott in der Herzenstheologie zuvor von zubereitet, bezog er im Jahr 1729 die Hochschule Jena, um Theologie zu studiren; er hatte hier besonders den Dr. Bubbeus zum Lehrer und Pfleger seines neu erwachten christlichen Lebens. Nach einem Jahr gieng er sodann nach Halle, wo sein Herz immer fester wurde, indem er J. J. Rambach und Gotth. Aug. Franke als Lehrer hatte und sich vornehmlich an Freylinghausen angeschlossen. Er unterrichtete in seinen Freistunden dessen in der und hielt daneben auch im Waisenhause gesegnete Lehr- und Erbauungsstunden.

Im Juli 1731 berief ihn die Gemahlin des regierenden Fürsten August Ludwig von Anhalt-Cöthen zum Hofmeister der Prinzessinnen. Erst nach langem Beten und reiflichem Erwägen des Willens Gottes konnte er sich dazu entschließen; er kam aber zuletzt eine solche innere Ueberzeugung, dieß sey der Wille Gottes, daß er im Oktober endlich mit Entschiedenheit sagte: „Wenn ich auch zu Cöthen in eine Hölle gehen sollte, so will ich doch hinein; denn mein Gott und Jesus wird mit mir gehen, mir in Allem beistehen und selbst Alles durchführen.“ Er erwaltete nun dieses Amt neun Jahre lang mit großem Segen; er that Alles um Christi willen und im Hinblick auf Christi Vorzild; je mehr dieß erkannt wurde, desto lieber wurden auch seine Ermahnungen von seinen fürstlichen Schülerinnen und ihren Mtern, deren Vertrauen und Liebe er in hohem Grade zu genießen hatte, aufgenommen. Dabei war sein ganzes Benehmen auch äußerst liebevoll, mild und freundlich, voll Aufrichtigkeit und Bescheidenheit. Sein Wirkungsbereich war ihm so lieb geworden, daß

er es ablehnte, als ihn im Jahr 1736 die Prinzessin von Württemberg-Neustadt zum Stiftsprediger in Walloe in Dänemark, wo sie Keftissin war, machen wollte; auch später noch hielt er es so mit drei andern Berufungen nach Halle, nach Pölzig und nach Röstzig, wohin ihn der mit ihm befreundete Bogasky empfohlen hatte. Einen besonders lieben Freund hatte er in dem Hofprediger Alendorff zu Cöthen gefunden; mit dem verband er sich zu gemeinschaftlichem Wirken für das Reich Gottes in der Nähe und Ferne und für diesen Zweck verabredeten sie auch die Herausgabe von Sammlungen frommer Lieder um wohlfeilen Preis, die sich denn als „Cöthnische Lieder“ (f. S. 433.) unter dem Volk weit verbreiteten. Er selbst lieferte hiezu werthvolle Beiträge. In dieser Zeit hatte er anfangs durch manche innere Noth und Anfechtung zu gehen, so daß er in einem damals gedichteten Liede: „Was klabst du wimmern an der Erden?“ klagend seinen Geist also anredete:

„So gottlos bin ich nie gewesen,
Sprichtst du, als ich mich jeho seh;
Ich werbe von der Macht des Bösen
Umringet, wo ich geh und steh.
Will ich aus einem Creu'l mich winden,
So fällt mich, eh' ich denken kann,
Ein ganzes Heer von andern an
Und macht mir Muth und Hoffnung schwinden.

Da höhnet mich der Feind des Lebens
Und treibt mit meinen Thränen Spott;
„Gieb's auf“, spricht er, „es ist vergebens,
Du hoffst umsonst auf deinen Gott,
Und ob er sich dein müßt erbarmen,
So machst du selbst die Sache schlimm;
Dein Herz ist voller Schlangentrümm
Und dreht sich stets aus seinen Armen.“

Dann bin ich wie auf's Maul geschlagen,
Ich weiß nicht, was ich sag' und thu;
Ich muß die Schmach verstummend tragen,
Denn mein Gefühl sagt „Ja“ dazu.
O! möchte Gott nur einmal hören
Der stolzen Feinde Uebermuth
Und sich in dieser Hölleluth
Mit Gnabenaugen zu mir lehren.“

Darüber litt auch sein Leib gewaltig, seine sonst liebliche Gestalt wurde ganz kläglich und er verfiel in eine langwierige Krankheit, welche die Noth seiner Seele nicht wenig vermehrte. Er flehte aber den Herrn inbrünstig um Hülfe an, wie des sein über

esaj. 49, 14. gebichtetes Lied: „Vergiß mein nicht“ Zeuge
i, und die Hoffnung ließ ihn nicht zu Schanden werden, die er
er in B. 14. ausgesprochen hatte:

Ich weiß gewiß, du wirst mein Helfer seyn,
Ich wickle mich nun ganz mit Leib und Seelen
In deine Kraft, in dein Erbarmen ein
Und glaube fest, hier kann mir's nimmer fehlen,
Dein Herze, das auf's Niedrige gerich't,
Vergißt mein nicht.

Auf's Herrlichste durfte er darnach den Trost der Versöh-
nungsgnade erfahren, die er dann auch fortan allermeist in seinen
Liedern besungen hat, denn die Liebe Gottes und Jesu Christi
war nun ausgegossen in sein Herz.

Im Jahr 1740 wurde er Diaconus an der lutherischen
Kirche in Göthen. Wie er dieses Amt, zu dem ihn Pastor
Zeidler einsegnete, antrat, davon erzählt sein Freund Allendorf
so: „Ich kann nicht ohne die innigste Bewegung meines Her-
zens daran gedenken, wie Lehr sich beim Antritt seines Amtes
vor dem Thron der Gnade beugte; er krümmte sich, wie ein
Stirmling in dem Staub und klagte sein Unvermögen dem Herrn
mit heißen Thränen, und so drang er sich wimmernd und betend
in Fülle der Gnade. Mir war nicht anders, als wenn der Herr
zu diesem seinem Knechte spräche: „Ich weiß deine Armuth, du
bist aber reich.“ — Es war ihm eine Herzenslust, Gottes Wort
und die Liebe Christi, die er seither in süßen Liedern gepriesen
hatte; nun auch von der Kanzel herab predigen zu dürfen. Er
ermühte sich nach der Regel des Apostels Paulus, so viel es ohne
Verletzung der Wahrheit geschehen konnte, Allen Alles zu werden;
freundlich und eifrig strebte er diesem Ziele zu und gewann sich
dadurch Aller Herzen. Die Brüder liebte er zärtlich und seine
Vermehrende recht mütterlich. Diese Liebe begleitete auch seine Ge-
spräche und öffentlichen Vorträge, womit er oft die bittersten Ge-
müther besänftigt und beschämt gemacht. Eine ganz besondere
Gabe hatte er, Angefochtene zu trösten und Kindern die lautere
Milch des Evangeliums recht lieblich einzusüßen, weshalb sie sich
in seinen Catechisationsstunden fast drängten. In einer sonder-
lichen Eintracht stand er auch mit seinem Pastor Zeidler am Dienst
des Wortes Gottes und ebenso begieng er sich mit den übrigen
Angehörigen Gottes, in deren Umgang er lebte. Der fürstliche Hof

und die Gemeinbe liebten ihn so sehr, daß sie ihn nicht gehen lassen wollten, als er im Jahr 1742 auf sehr dringliche Bitten auf eine auswärtige Superintendenstenstelle berufen wurde. Er selbst schwankte hin und her; da traf er einst auf einem Spaziergang einen Hirten bei seinen Schafen auf dem Felde, welcher bitterlich weinte. Als er ihn um die Ursache seines Kummerd fragte, antwortete der Hirte: „Ich habe gehört, daß der Herr „Diaconus uns verlassen will. Nun bin ich so alt geworden und „habe mich noch nicht bekehrt, und Gott hat jetzt sein Werk in „mir angefangen; wenn Er nur so lange bleibe, bis ich mich „bekehrt bin.“ Dieß bewegte ihn so, daß er sich alsbald entschloß, zu bleiben und die Superintendenstenstelle auszuscheiden, denn er hielt die einzige Menschenseele, die er retten konnte, für höher im Werth. Bald darauf, am 13. Juni 1742, verheirathete er sich mit Christiana Maria, Tochter des Kaufmanns Hans Stille zu Magdeburg; sie kamen als Brautleute noch mit einander dahin überein, sich nach 1 Cor. 7, 29—31. von aller Thätigkeiten, Gott den gebührenden Vorzug raubenden Anhänglichkeit zu wahren zu wollen.

Am 18. Jan. 1744, als er noch nicht ganz zwei Jahre verheirathet war, reiste er mit seiner Frau nach Magdeburg. Seine gewaltige und bewegliche Predigt, die er zuvor noch am Neujahrstag in Göthen hielt und in der er seine liebe Gemeinde Gott übergab unter dem Bezeugen, er sey unschuldig am Blute derer, die sich nicht hätten gewinnen lassen, klang wie ein Abschiedspredigt, daß manche Zuhörer zu ihm kamen und ihn mit Thränen fragten, was das bedeuten solle? Auch während der Reise stiegen Todesahnungen in ihm auf, so daß er, als er bei Salze über die Saale fuhr, aus dem Göthnischen Liede: „Gade, dem Vater befehl deine Wege“, den letzten Vers anstimmte:

Endlich, so wird dich mein Alles dort oben,
Ewige Liebe, vollkommen erhöh'n.
Ewig im Lieben und ewig im Loben,
Werd' ich dich, König der Herrlichkeit, seh'n.
Bringe mich, Herzensfreund, glücklich hinüber!
Geh' sein baldel je eher, je lieber!

Nachdem er zu Kloster Bergen, dem Wohnsitz des ehrenwürdigen Abts. Steinmetz, eine Erbauungsstunde über Hohen, 2, 3: „wie ein Apfelbaum unter den wilden Bäumen, so ist mein Grund

unter den Söhnen; ich sitze unter dem Schatten, daß ich begehre, und seine Frucht ist meiner Kehle süße“, gehalten hatte, sagte er zu seinem Schwiegervater: „Kloster Bergen hat meine letzte Kraft empfangen.“ Bald darauf überfiel ihn im Hause desselben zu Magdeburg eine heftige Krankheit. Während einer Predigt nämlich, die er zu Magdeburg hielt, war er in einen außerordentlichen Schweiß gerathen, so daß sich wenige Stunden darnach der heiße Friesel an ihm zeigte. Er erkannte alsbald die Tödtlichkeit der Krankheit und sagte zu seiner Frau: „Ich bin jetzt von meiner Heimath als im Hinwegeilen!“ Er sprach fast nur von Versöhnung, Gnade, Friede, Himmel, Abba, Jesu und von der Gemeinschaft mit dem Chor der vollendeten Seelen, und die Gedanken seines sterbensfreudigen Liebes: „Ich eile meiner Heimath zu.“ füllten seine ganze Seele aus. Sein Biograph erzählt: „Seine Krankenbette wurde nun zur Kanzel, von der aus er wo möglich noch eindringlicher predigte, als zu Eöthen. Je mehr sein Ende nahte, desto merklicher wuchs seine Glaubenskraft.“ Nicht leicht ließ er Jemand von seinem Bett, ohne ihn auf's Herzlichste gewarnt zu haben vor der Gefahr, sich mit äußerer Ehrbarkeit zu begnügen, vor seiner Heuchelei, vor der Anhänglichkeit an die Welt und an das Zeitliche und namentlich vor dem elenden Halbiren. Eine Stunde kam jedoch noch über ihn, da der Gedanke an seine Predigersünden die Freude seines Glaubens trübte; er ließ aber mit Ringen im Gebet nicht nach, bis daß er im gewissen Gefühl der Vergebung aller seiner Sünden sagen konnte: „Gottlob, auch mich nimmt Jesus an!“ Auf dieß wurde er ganz heiter und gab seinen Freunden auf, seiner Meinung in Eöthen zu sagen, er sey auf die Versöhnungsgnade, die er geprediget, gerne und fröhlich gestorben. Als man ihm einmal die Worte zurief: „Ich weiß, in Jesu Blut und Wunden hab' ich mir sanft und wohl gebett't“, so fiel er mit den Worten in die Rede: „Gottlob! ich habe mir wohl gebett't; ich habe, was ich haben wollte; ich habe Freude und Frieden, Schutz und Sicherheit; dem Teufel zum Trutz will ich Hallelujah singen.“ Er zählte nun auch stets auf's Herrlichste das freie Erbarmen, das ihn von Allem losgemacht und zu seiner Ruhe gebracht habe, in welcher er jetzt Jesum erwarte. Von einem kurzen Schlum-

Lohe und namentlich berufenen Schloß- und Garnisonsprediger
Glücksb. Halle. 1757."

Die Borrebe ist vom 1. Mai 1757 und die ganze Sammlung
der Lehr'schen Koefien zerfällt in 4 Abtheilungen:

1. Abtheilung. Lieder über verschiedene Sprüche der h. Schrift.

Es sind 27 frei gedichtete Lieder, denen je eine bekannte Melodie vorgezeichnet ist, welchen noch als Anhang die Uebersetzung eines französischen Ode über den Anfang der Gnade durch Herrn Eschius: „Mon ame t'étoit endormie“ — „Mein Herz entschlief in falscher Ruh“ mit der Ueberschrift: „Des Herrn Jesu Bestimmung der Seele“ beigelegt ist.

Von diesen 23 Liedern, davon die 27 freigebliebenen sich vollständig in der Sammlung der Eöthnischen Lieder. 3 Hefte. 1768. aufgenommen finden, haben folgende 6, die ihre heiliche Kraft an vielen Seelen erprobt haben, weitere Verbreitung gefunden:

„Der schmale Weg führt doch gerad in's Leben“ —
 rechte Weg zum Leben. Matth. 7, 14. Erstmals in den
 reichen Liedern. Göttingen. 1733.

"Ich eile meiner Heimath zu" — die Freude zu ihrem Phil. 1, 21. Erstmals im 1. Theil der Eöthnischen Bich, 1736.

„Mein Heiland nimmt die Sünder an“ — die Schatz-
 liebe Jesu. Luc. 15, 2. Vom Jahr 1733. Ein „ungemein-
 lieb“, vielfach besonders abgedruckt und in verschiedene fremde
 Sprachen übersetzt. Erstmals in den geistl. Liedern. Göttingen,
 1733.

„So bin ich nun kein Kind der Erden“ — der ~~Vollst.~~
Brautschmuck einer gläubigen Seele. Psalm 45, 14. Erstmal
im 1. Theil der Eöthnischen Lieber. 1736.

"So hab ich nun den Fels erreicht" — der auf Christum gegründete unüberwindliche Glaube. Jesaj. 26, 4. Erstmal in den geistl. Liebern. Göthen. 1733.

„Was hinfet ihr, betrogne Seelen“ — Ermunterung zum wahren und ganzen Ernst. 1 Könige 18, 21. Erstmal in den geistl. Liedern. Götting. 1733.

2. Abtheilung. Sehrreiche Gedanken, mehrentheils über Sprüche der
5. Schrift. (18 Gedicht-artige Poesien.)
3. Abtheilung. Freudenberichte in allerhand Casusfällen. (7.)
4. Abtheilung. Trauergedichte. (8.)

Kunth, M. Johann Sigmund, wurde geboren 3. Oktober 1700 zu Liegnitz in Schlessen und studirte vom Jahr 1723 an in Jena, Wittenberg und Leipzig Theologie. Im Jahr 1730 berief ihn der durch seinen Eifer für das Reich Gottes bekannte

Erbauung entworfen von G. G." Es sind 16 Lieder über Bibelsprüche,
von welchen nennenswerth ist:

„Dennoch bist du, Hirt und Führer“ — Psalm 73, 23. Von Jesu
Hirtentreue.

In der Wernigeröder N. Samml. geistl. Lieder. 1752. gehören ihm Nr. 422. 517.

auf Erdmann Heinrich v. Henkel auf die unter seinem Patronat stehende Pfarrei Pölzig im Altenburgischen, in der er seinen Sitz hatte. Als er im Jahr 1737 Pfarrer zu Löwen im schlesischen Herzogthum Brieg wurde, wollte Graf Henkel den frommen Prinzessinnen-Hofmeister Lehr aus Göthen an seine Stelle rufen (f. S. 447). In Löwen trieb er in seiner Gemeinde eifrig und unermüßlich den Catechismus und schrieb auch eine Abhandlung der göttlichen Wahrheiten, welche im kleinen Catechismo Lutheri enthalten sind. Breslau. 1743." In der Vorrede zu diesem aus Catechismuspredigten entstandenen Büchlein im Sonnabend vor Rogate 1742 sagt er: „nicht allein öftere Krankheiten, sondern auch die blühenden Kriegstumulte, die mehr als einmal unserm Orte gänzliche Verheerung angedroht, und die mir besonders schmerzhaft fallende Veränderung haben diese Arbeit oft lang unterbrochen.“ Im Jahr 1743 berief ihn der Fürstbischof v. Selms, Sonnenwaldischer Linie, als Superintendenten nach Baruth in der Oberlausitz, wo er noch 36 Jahre im Amt wirkte und dann als fast 80jähriger müder Streiter Jesu Christi im Jahr 1779 zur Ruhe des Volkes Gottes eingingefte.

Von den wenigen Liedern, die er gedichtet hat, fanden keine Verbreitung:

Es ist noch eine Ruß vorhanden" — Ebr. 4, 9. Von ihm als Pfarrer zu Pölzig für den Grafen Henkel, seinen Patron, 1731 oder 1732 gedichtet. Erstmals in den geistl. Liedern. Göthen. 1733. „komm, froher Tag, brich an in meinem Herzen" — Oker-Lieb. In der Wernigeröder Neuen Sammlung geistl. Lieder. 1752.

Lau*), Samuel, geboren 12. Okt. 1703 zu Neukirch bei Elbing in Preußen, wo sein Vater, Andreas Lau, Pfarrer war. Seine Mutter war Dorothea, geb. Culmann. Er kam in seinem 15ten Jahr auf das Gymnasium zu Elbing, wo er, in jugendlichem Leichtsinne dahinwandelnd, durch den frommen Rector Koitsche

*) Quellen: Christl. Denkmal des Bl. Sam. Lau, mit dessen Nachtragspredigten und seinem eigenhändigen Aufsatze über seine Seelensrettung und letzte Stunden. Wernigerode. 1747. — Theologia pastoralis practica oder Sammlung nützlicher Anweisungen zur gesegneten Erziehung des evang. Lehramts. Magdeburg. 1747. Stüd. 49. 53—56. — v. Wezel, Anal. hymn. Gotha. Bb. II. Stüd. 1. 1756. S. 75—82. Stüd. 5. S. 654 ff. — Joh. Jak. Moser, Lexicon der jetzt lebenden evang.-lutherischen Theologen. 1740. S. 390. 804.

(f. S. 371) bei einer Abendmahlstube, die dieser den Gymnasien hielt, in seinem 16. Jahr erweckt wurde. Noch manches Jahr gieng er aber unter schweren Anfechtungen, mit Abtrügnen in geselligem Wesen und dazwischen eintretender Einsamkeit, so dahin, wie er das selbst beschreibt, indem er in seinem Liebe: „Hallelujah, immer weiter“ singt:

Jahre bin ich hingegangen,
Fühlte nichts als lauter Noth,
Und die Seelenfeinde drangen
Meine Seele fast zu todt;
Hatte wenig Kraft zu beten
Mit erhabnem Glaubensmuth,
Und die Schlange zu zertreten
Machte Kämpfe bis auf's Blut.
Denn ich war nicht treu im Lieben,
Das Gesetz kriegt' Ueberhand,
Hüßte gleichsam in dem Trüben —
O, ein herber Seelenstand!

Ja! er fühlte einmal eine wahre Hölleangst in sich, daß er sich nicht mehr zu rathen und zu helfen wußte, besonders, weil er sich anklagen zu müssen glaubte, er habe das h. Abendmahl unwürdig empfangen. Knorrs Lieb: „Jesu, Kraft der blöden Herzen“ gab ihm in solchem Zustand noch die meiste Kraft. Als er nun aber 10. Mai 1724 nach Halle auf die Universität kam, erquicken Breithaupt's, A. H. Francke's und P. Antons Vorlesungen sein Herz wie Morgenthau, und es ward ihm so zu Muth, als wäre „zwischen Christo und seinem Herzen eine helle Passage, da er im Glauben zu ihm heraufstiege und er in Liebe wieder zu ihm hinab käme bis in seine arme Seele“. Sein Mund war stets voll Hallelujah und seine Lieder waren die fröhlichsten, die man finden konnte, z. B.: „Mein Salomo“ — „Wie schön ist unsres Königs Braut“ — „Wie wohl ist mir, o Freund der Seelen“. „Drauf ward mir“ — so besingt er selber seinen nunmehrigen Zustand —

„Drauf ward mir auf's Neue theuer,
Was man in dem Lamm fin'd't,
Und das schwache Liebesfeuer
Ward durch's Kämpfen mehr entzünd't.
Willenlos muß' ich noch werden,
In mir nichts, in Christo viel,
Und mein Steigen von der Erden
Eile besser zu dem Ziel;
Rein Begehren sey nicht meine,
Rein Herz sey des Heilands Herz,

Ob ich jauchze, ob ich weine,
Hab ich Freude oder Schmerz.

Als sein Vater starb und die Mutter ihn nicht mehr hätte
Innen fortstudiren lassen, sorgte eine adelige Frau ohne sein Zu-
hün mit mütterlicher Liebe für ihn, so daß er nach fünfsthalb-
jährigem Aufenthalt in Halle seine Studien in Jena vollenden
konnte. Hier fand er an Joh. Liborius Zimmermann (f. S. 440) einen
treuen Freund, mit welchem er oft bis in die späte Nacht gegessen,
um sich in der lebendigen Erkenntniß Jesu Christi zu üben. Dieser,
der bald darnach Hofprediger in Wernigerode geworden war, empfahl
ihn dem Reichsgrafen Christian Ernst zu Stolberg, daß er ihn 1728
als Informator seiner Kinder nach Wernigerode berief. Nicht
lange darnach wurde er auch zugleich als Hofdiaconus bestellt, und als
sein Freund Zimmermann auf die theologische Professur nach Halle be-
rufen worden war, wurde er Hofprediger und Consistorialrath und
hielt als solcher seine Antrittspredigt am 8. Sonntag nach Trin.
1731 über 2 Cor. 2, 15—17. Nun vermählte er sich im fol-
genden Jahr mit Johanna Eleonore, einer Tochter des Domsyn-
dicus Dr. Flörken in Magdeburg, die ihm neun Kinder gebär,
von welchen vier Söhne ihn überlebten. Zwei Jahre darnach,
bald nachdem er seinem in Halle früh verstorbenen Freund Zim-
mermann 13. April 1734 in der Schloß-Capelle eine ergreifende
Gedächtnißrede gehalten hatte, befiel ihn eine sehr gefährliche
Krankheit, die ihn aber gerüstet auf den Heimgang fand und so
in Gott gelassen, daß er singen konnte*):

Jehø ist nicht Zeit zu Klagen,
Da es zu der Hochzeit geht.
Der mag sich mit Kummer nagen,
Wer den Glauben nicht versteht.

Meine schweren Leibes Schmerzen
Trag ich mit Gelassenheit.
Dieses süße Liebesscherzen
Führt mich in die Ewigkeit.

Doch fristete ihm der Herr sein Leben noch zwölf Jahre lang.
Am 18. Juli 1736 durfte er die Grundsteinlegung eines nach
dem Halle'schen Muster in Angriff genommenen Waisenhauses
feiern, und nach einigen Jahren durfte er es einweihen. Im Jahr

*) In dem Riede: „Jehø komm ich an die Pforten deiner treuen
Himmelsstadt“.

1743 aber ernannte ihn sein ~~frömmster~~ Graf zum S u p e r i n t e n d e n t e n der ganzen Grafschaft Wernigerode, wodurch er der Nachfolger des 26 Jahre zuvor heimgegangenen Heinr. Georg Neuß (S. 427) wurde. Die Hauptsache war ihm stets in seinem Amte, Seelen seinem Herrn zuzuführen und Zeit und Kraft auf das Wohl der ihm anvertrauten Seelen zu verwenden. Deshalb hielt er auch neben den öffentlichen Predigten, die er sehr faßlich, gründlich und erfahrungsmäßig vortrug, noch besondere Privaterbauungsstunden und verfaßte mehrere kleine, gebiegene Erbauungsschriften, unter welchen der auf Grund des Richter'schen Liebs: „Mein Salomo, dein freundliches Regieren“ abgefaßte Traktat: „Die Seligkeit der Glaubigen in der Gemeinschaft Jesu Christi“ mit einer deutschen Uebersetzung eines Abschnitts in Breithaupts lateinischer Moralthologie, „das gesellige und evangelische Christenthum“ als Anhang, die bedeutendste ist. Im Jahr 1740 gab er zu Copenhagen und Leipzig eine Sammlung aller seiner bis dahin einzeln gedruckten Traktate und Miscellenpredigten in zwei Bänden heraus.

Was er bei seinem eifrigen Wirken in nicht geringem Maß um Jesu willen zu dulden bekam, das trug er in stiller Ergebung. Sein Sinn dabei war der:

Lieber noch durch sieben Niegel
Treu von dir, mein Lamm, geführt;
Lieber tobt, als einen Niegel
An des Herzens Pfort' gespürt.

Sein Eifer aber zehrte ihn auf. Darüber war er auch so bekannt, daß einmal ein Jenaer Professor zu einem Candidaten, der zu Lau als Vikar kam, sagte: „Sie kommen zwar zu einem Manne, der Lau heißt, aber sein Eifer für Jesum ist brennend und feurig.“ Eine Krankheit, die ihn im Herbst 1746 erfaßte, raffte schnell seine Kräfte weg. So lang er noch lebte, ward er den Seinigen durch seine große Geduld und Ergebung, so wie durch seine erbaulichen Neben zu großem Segen. Das Lieb: „Die Seele Christi heil'ge mich“ war unter seinen letzten Kämpfen sein Hauptlieb, davon er sagte: „Ich kann es nicht eher weggeben, bis ich hinüber bin.“ Auch Jesaj. 53, 8. war ihm zu großer Stärkung. Und darüber hob er eines Tages auf seinem Lager seine Finger wie zu einem körperlichen Eid: in die

er antwortete: „So wahr Jesu Blut Jesu Blut ist, kann ich
dies: Im Herrn habe ich Gerechtigkeit und Stärke.“ In
der letzten Nacht las man ihm aus dem von ihm über Joh.
11. verfaßten Liebe: „Wie ernstlich strafest du das Herz“ die
Strophe vor:

Dein wahrlich, wahrlich tröstet mich
Und unterhält den Glauben:
Den Tod nicht sehen ewiglich!
Du wirst es mir erlauben,
Daß mir in meiner Todespein
Die Worte noch mein Leben seyn.

auf sprach er: „O ja, so ist es auch und dabei soll es blei-
ben.“ Nachdem er zuletzt eine Viertelstunde lang mit ausneh-
mend freundlichem Angesicht und gegen Himmel gerichteten Augen
legen hatte, sprach er noch: „Ei, wie schön!“ und verschied
am 14. Nov. 1746 Morgens vier Uhr. Daraus hatte er sich
im Vorausblick längst gestreut und deshalb sein Lied: „Jesu
an die Pforten“ mit den Worten geschlossen:

Auf, Triumph, o meine Seele,
Brich in tausend Lob hervor!
Jehund bricht des Lebens Höhle
Und du steigst zum Engelschor:
Da wirst du die Worte hören,
Die hier unaussprechlich sind,
Da wird man dich Dinge lehren,
Die man nie beschrieben find't.

1. Nachfolger im Amte, Werner Nic. Ziegler (s. unten), hielt ihm
Nov. die Leichenpredigt über Ehr. 13, 7—9., in welcher er ihn
eulte als einen „Evangelist unserer Zeit, welchem Gott ein
neues Licht in dem Geheimniß des Evangelii von Christo ge-
setzt.“

Kurz vor seinem Tode hatte er noch einmal eine weitere
Anlage des 1712 von Neuß veranstalteten Wernigeröbischen Ge-
sangs besorgen helfen, nachdem er schon 1735 die dritte mit
vielen Liebern vermehrt und in der allen den verschiedenen
auf folgenden Ausgaben vorgebrachten Vorrede sich ausführlich
hier ausgesprochen hatte, „wie das Singen insbesondere heil-
sam zu gebrauchen“.

Von seinen selbst verfaßten Liebern, 55 an der
Zahl, welche jedoch größtentheils der wahren Poesie ermangeln und

das sündliche Verderben in starken Farben malen, nahm er 7 in die 3. Ausgabe des Bernigerobischen G.'s 1735 auf, während 2 in der Nachlese hiezu erschienen; weitere 46 finden sich erst nach seinem Tode in der Neuen Sammlung geistl. Lieder. Bernigerobe. 1752. *) Doch war eines der letztern: „Kommt, Wunderfinder“ schon im Anhang zum Eöthnischen H. Gesangbüchlein. 1738. erschienen und zwei aus dem Bernig. G. 1735. fanden im 2. Theil der Sammlung Eöthnischer Lieder. 1744. (Zieh mich aus meinen Sünden“) und im 3. Theil. 1768. Aufnahme. Größere Verbreitung in andere G.G. fanden bloß folgende wenige gebiegene Lieder:

„Halleluja, immer weiter steige ich zum Himmel an“ — vom Wachsthum im Guten. Im Bernig. G. 1735. und im 3. Theil der Samml. Eöthn. Lieder. 1768.

„Je so komm ich an die Pforten“ — vom Himmel und himmlischen Jerusalem. Bernig. G. 1735.

„Sterb' ich mit, werb' ich mit Leben“ — Passionslied. 2 Tim. 2, 11. Bernig. G. 1735.

Ruthmann**), Johannes, geboren zu Reimersdorf im schlesischen Fürstenthum Brieg den 28. August 1685. Als er auf der Schule zu Dels war, nahm ihn der berühmte Sinapius als Abschreiber an und ließ ihn an dem Unterricht Theil nehmen, den er einigen jungen Edelleuten erteilte; er bebauerte aber stets, daß in der Schule die h. Schrift so wenig betrieben werde, die überhaupt damals in jener Gegend rar war. Als ihn in seinem zwanzigsten Jahr die Jesuiten in ihr Garn zu ziehen suchten, flüchtete er sich 1705 eiligst nach Leipzig mit nicht mehr als fünf Thalern in der Tasche. Er hatte aber hier schon die treue Durch-

*) Vom Grafen Heinrich Ernst v. Stolberg steht in seinem auf der Bernig. Bibliothek befindlichen Exemplar irrthümlich das Lied: „O Menschen, diese kurze Zeit führt in die lange Ewigkeit“ als Lausliches Lied bezeichnet, während es doch schon in dem vor Lau's Geburt erschienenen großen Leipziger G. „Andächtiger Seelen geistl. Brand- und Dankopfer. Leipz. 1697.“ sich findet.

**) Quellen: Die göttliche Treue, aus vielfähriger eigener persönlicher Erfahrung bemerkt und in einigen geringen Zeugnissen erworben (von Ruthmann selbst aus seinem eignen Leben verfaßt). Saalfeld. 1740. 12mo. — Acta historico-ecclesiastica. Weimar. Tom. I. 1774. S. 900. — J. J. Moser, Lexicon der jetzt lebenden evang.-luth. und reform. Theologen. 1740. S. 563. — Casp. Wezel, Anal. hymn. Bb. II. 1766. Stüd 3. S. 356—364.

hülfe Gottes reichlich zu erfahren. Gott erweckte ihm nämlich, während er dort studirte, viele Wohlthäter; manches verdiente er sich auch durch Stundengeben, und so konnte er die dringendsten Bedürfnisse befriedigen, lernte dabei mit Wenigem vergnügt zu seyn und blieb vor Ausschweifungen bewahrt. Er hielt auch einmal in Leipzig mit einigen Jesuiten auf öffentlichem Markt ein Religionsgespräch, in dem er mit Ehren bestand.

Nach seinem Abgang von der Universität wurde er 1708 Diaconus zu Kronstadt im Fürstenthum Dels, und ob er gleich Christum und sein Evangelium damals noch nicht aus eigener Herzenserfahrung kannte, so erwarb ihm doch seine Verehrsamkeit und sein gefälliges Wesen den Beifall und die Liebe Aller, so daß er gute Tage hatte, darüber aber zu wenig an seine eigene Bekehrung dachte, weshalb er später oft ausrief: „Herr! gebente nicht meiner Kronstädt'schen Blindheit und Untreue!“ War es doch auch das demüthige Gefühl, das ihn stets begleitete: „An meiner Treu ermangelt mancherlei“. Es gieng aber auch damals schon für ihn nicht ohne Anstoß ab; weil er nach dem Sinne der Halle'schen Lehrer an den Tanzbelustigungen keinen Antheil nahm, ward er von Manchen eines tadelnswerthen Pietismus beschuldigt.

Von Kronstadt kam er im Jahr 1709 als Pfarrer an die Kaiserl. Gnadenkirche in der Stadt Teschen im östreichischen Oberschlesien. Hier wurde nämlich gerade wieder den Evangelischen, statt der von den Katholiken genommenen Kirchen, eine neue Kirche gebaut. Am 2. Juni hielt er unter einem voll mit Früchten behangnen Apfelbaume — dem Sinnbild seines fruchtbaren Wirkens — mitten in einem Garten die Einweihungspredigt für die zu erbauende Kirche und begann am 4. August sein Amt. Von diesem Amte schreibt er selbst: „Es war meine hohe Schule. Ich habe hier nach und nach so viele Zeugnisse von der Treue Gottes erlebt, daß davon ein sehr erwerdlicher Traktat geschrieben werden könnte“ (der schönste Traktat hierüber ist aber sein Loblied auf die Treue Gottes: „Gott ist getreu, er selbst“). „Das Amt war eines der wichtigsten. Die vierzigtausend Seelen, welche sich zur Kirche in Teschen halten, leben sehr zerstreut, manche in einer Entfernung von zehn bis zwölf Me-

„lan, an der Grenze von Polen, Ungarn und Mähren. Sie
 „reden, lesen, schreiben polnisch, deutsch, böhmisch und sind un-
 „gleiches Danke und Gemüthsart. Einige wohnen in Städten,
 „Anderw in adeligen Dörfern und Höfen, wieder Andere auf
 „hohen Gebirgen. Sie haben verschiedene Gerichtsbarkeit. Fast
 „kein Ort ist rein evangelisch, eine Menge lebt in gemischter Ehe,
 „was tausenderlei Gewissensnoth verursacht. Die Unwissenheit
 „war um so größer, da die Leute seit mehr als fünfzig Jahren
 „regelmäßige evangelische Predigt und Unterricht entbehrt hatten.
 „Aberglaube und Sittenlosigkeit hatten sich schrecklich verbreitet.
 „Dazu war die Armuth unbeschreiblich groß. Ich aber war ein
 „unerfahrener, unbefehrter Jüngling von 24 Jahren. Doch ge-
 „lobet sey mein Erbarmer, der mir eine wichtige Lektion nach der
 „andern aufgab. Arbeit gab es genug, und gottlob! ich war von
 „Natur munter, zu aller Arbeit bereit und unerschrocken bei
 „Widerspruch und Verfolgung. Zunächst mußte das Volk zum
 „Lesen ermuntert werden. Vierzig- bis fünfzigjährige Personen
 „griffen zum A-B-C-Buch. Ich sorgte für gute Bücher. Die
 „Hirtenkinder setzten sich auf dem Felde zusammen, um mit einan-
 „der zu lesen und zu singen. An Sonntagen gab's oft sieben-
 „bis achtausend Zuhörer und bis gegen zweitausend Communi-
 „kanten. Die Wochentage wurden zum Reisen verwendet, wobei
 „die Kranken besucht und für alte und gebrechliche Leute Bibel-
 „stunden gehalten wurden. Daß man dieselben als pietätische
 „Conventikel verschrö, durfte nicht beachtet werden. Ich fühlte
 „aber, daß ich viel Licht, Kraft und Gnade von Oben bedurfte;
 „das trieb mich zum Gebete und ich durfte annehmende
 „Proben vor Ewige Gottes erfahren. Gewe Trens-
 „that unaussprechlich viel an meiner Seele (vergl.
 „B. 4. des Liebs: „Gott ist getreu“). Sie trieb mich an, mit
 „Furcht und Zittern meine eigene Schikse zu schaffen, mit Kraft
 „und Nachdruck das Evangelium zu verkündigen, zu beharren in
 „der Hülfs- und Dankagung, mit Ernst zu zeugen gegen Alles,
 „was den Seelen an der Gemeinschaft mit Gott hinderlich seyn
 „konnte; sie lehrte mich, meinen jugendlichen Keulungsseifer zu be-
 „zähmen und mit barmherziger Liebe an den mir anvertrauten
 „Seelen zu arbeiten; sie bemühtigte mich, offenbarte mir meine

„Selbstgefälligkeit (B. 3.) und gab mir großen Segen durch den Umgang mit rechtschaffenen Christen (B. 4.), insbesondere mit meinem innig geliebten Kollegen, Mitbeter und Mitstreiter Steinmeyer (dem nachmaligen Abt des Klosters Bergen bei Magdeburg) und schützte mich in vielen Lebensgefahren (B. 2.).“

So zählt er selbst die Proben von Gottes Vätertreue auf, die er an Seele und Leib erfahren durfte. Eine merkwürdige leibliche Bewahrung durch die treue Hand Gottes durfte er auch im Mai 1717 erfahren. Er hatte sich bei einer acht Meilen weit gehenden Reise zu Kranken durch vierzig Kranke, die er auf der Heimreise noch in Seiberitz zu berathen hatte, verspätet, so daß es Abend wurde, bis er die durch den geschmolzenen Schnee stark angeschwollene Elbe durchreiten mußte. Sein Pferd ward vom Strome fortgerissen und es war an dem, daß Mann und Pferd von den Wellen verschlungen worden wären; er aber rief: „Herr Jesu, hilf!“ und sein Pferd, das er anspornte, schwang sich glücklich nach an's Ufer herauf. Da sang er, wie neugeborenen, fröhlich das Lied: „Nun lob', mein' Seel', den Herren“, und als er wohlbehalten heimkam, sah er nach seiner Uhr; sie war voll Wassers und stand auf 9 Uhr 45 Minuten; gerade in diesem Augenblick hatte sich zu Hause seine Frau auf die Kniee niedergeworfen und für ihn gebetet.

Solche treue Durchhülfe Gottes hatte er auch in seinem Bräutigamsstand zu erfahren. Er hatte sich nämlich mit Eva Josepha v. Schimonosky, der Tochter eines katholischen Landstammbes, deren Mutter aber evangelisch war, verlobt. Dabei hatte er nicht auf zeitliches Vermögen, sondern auf christliche Tugenden gesehen. Der alte Abel aber und die angesehenen Verwandten der Braut wollten die Heirath um jeden Preis hindern und wirkten ein Verbot aus. Es war dieß im Jahr 1713. Da träumte ihm, es gebe ihm Jemand ein schwarz eingebundenes Buch, welches drei Kapitel enthielt; das erste handelte vom Glück der Menschen, das zweite von ihrem Unglück und das dritte von dem göttlichen Trost im Unglück. Ueber dem letztern Kapitel stund folgender alter Vers, den er sonst vorher und nachher nirgendes gelesen oder gehört zu haben sich entsinnen konnte:

Hat dich schon dein lieber Gott
 Was verlassen in der Noth:
 So bleibet er dir doch getreu
 Und macht von der Noth dich frei!

Etwa eine halbe Stunde, nachdem er von diesem Traum erwacht war, eilte ein alter Freund des Hauses, ein Edelmann, daher, der ganzen Familie anzukünden, wie man gegen die Töchter Arges im Schilbe führe. Augenblicklich floh die Mutter mit ihren Töchtern nach Polnisch-Biala und er begleitete sie. Von da flüchteten sie vor dem Haß des katholischen Adels nach Wien, wo sie sich über dreizehn Wochen lang unter manchen Prüfungen, aber auch unter manchen Erfahrungen der Treue Gottes, aufhielten. Niemand glaubte mehr, daß die Heirath zu Stande komme. Da faßte er mit seiner Braut den Entschluß, einen Tag zum Fasten und Beten auszusetzen und die Sache im Gebet dem Allmächtigen, der allein helfen könnte, vorzutragen. Dieß geschah den 13. Dez. 1713, und gerade der 13. Dez. 1714 ward der Erhöhrungstag, an welchem die erste günstige Wendung in ihrem Geschick eintrat. Am 15. beteten sie noch einmal ein solches von RUTHMANN selbst aufgesetztes Gebet für die vollends glücklich zum Ziele strebenden Wünsche ihres Herzens, und siehe da! die Erhöhrung kam dießmal schon nach einem Monat; gerade am 15. des nächsten Monats, am 15. Jan. 1715, unterschrieb der Kaiser das Erlaubnißbrevet ihrer Verheirathung. Da sah er die Verheißung: „wo zweien unter euch Eins werden auf Erden, warum es ist, daß sie bitten wollen, das soll ihnen widerfahren von meinem Vater im Himmel,“ Matth. 18, 19., recht schön erfüllt, und nun wurden sie am 15. Februar genannten Jahrs in der evangelischen Jesuskirche in Wien getraut. An der Seite dieser ihm von Gott so treulich zugeführten und erhaltenen Frau lebte nun RUTHMANN viele Jahre in Teshen und wirkte daselbst im Segen und unter dem Schutze Gottes, vor den er mit Rühmen treten und sagen konnte*):

Herr! mein Helfer und Erretter,
 Wie so manches grause Wetter

*) In seinem Liebe: „Christen dürfen, sollen, müssen trotz der Ballfahrtskummernissen fröhlich in dem Herren seyn.“

Hat dein Arm von mir gewandt!
Ich kann zwar von vielen Plagen,
Aber auch mit Freuden sagen:
Wunder-Anfang, herrlich's End!

Im Jahr 1722 durchreiste er einen großen Theil Deutschlands, um für seine arme Gemeinde zu sammeln, und predigte eifrig an vielen Orten, besonders auch zu Regensburg, Lindau, Konstanz und Reutlingen — in letzterer Stadt, die ihm, ihres eigenen größern Bedürfnisses unerachtet, 120 Gulden beisteuerte — am 25. Okt. 1722, als am Kirchweihfeste.

Da erhoben zwei Collegen, Schmidt und Henschel, denen der rothe Ernst, mit dem Muthmann auf ein lebendiges, wahres Christenthum drang, zuwider war, eine Klage bei der österreichischen Regierung wider ihn, er sey in pietistische Irrthümer gefallen, und verdrängten ihn dadurch im Jahr 1730 mit dem frommen Rector Jerichovius (s. Bb. V.) und noch zwei andern an der Gnadenkirche zu Teschen angestellten Predigern, dem nachmals vielberühmten Abt Steinmetz und Sagarned, als Pietisten und Schwärmer vom Amte. Das unverdiente Schicksal dieser Männer erregte aber allenthalben so große Theilnahme, daß sie bald wieder ehrenvolle Anstellungen erhielten. Nachdem sich Muthmann, der dabei das Wort im Munde führte: „Creuz und Braut heißt Creuz und Christ“, mit den übrigen Mitverbannten, der Zahl nach, samt Frauen und Kindern, dreißig Personen, ein Jahr lang brodblos bei dem frommen Grafen Henkel in Pölzig, der ihnen eine Zufluchtsstätte bot und bei dem auch Bogatzky einige Zeit verweilte, aufgehalten, wurde er im Jahr 1731 Diaconus zu Graba bei Saalfeld und bald darauf, im Jahr 1732, Hof-Diaconus und Sub-Diaconus an der Stadtkirche in Saalfeld selbst, endlich im J. 1739 Pfarrer und Adjunkt der Superintendentur Saalfeld zu Pößned im Herzogthum Sachsen-Coburg-Saalfeld, jetzt Sachsen-Meiningen.

Da geschah es einstmals, daß er zu Schlöttwein, unweit Pößned, um Michaelis 1747 Kirchenvisitation zu halten hatte. Er fuhr dorthin mit seiner Frau. Zum Schluß des Predigtgottesdienstes, in dem über die h. Engel gepredigt wurde, ließ er aus dem Lied: „Herzlich lieb hab' ich dich“ den dritten Vers

singen, der also anhebt: „Ach, Herr! laß dein' lieb Engelen am letzten End' die Seele mein in Abrahams Schooß tragen.“ Als dieser gesungen war, stellte er mit der Gemeinde noch das gewöhnliche Examen an, wobei er Röm. 14, 17. 18.: „das Reich Gottes ist nicht Essen und Trinken, sondern Gerechtigkeit und Friede und Freude in dem heiligen Geist, wer darinnen Christo dienet, der ist Gott gefällig und den Menschen werth“ zu Grund legte. Als er nun an das Wort „Freude im h. Geist“ kam, und, nachdem er von dem Gnadenreich gesprochen, noch über das Reich seiner Herrlichkeit und die Freude in demselben reden wollte, fieng er plötzlich an, zu stammeln und zu sinken. Es hatte ihn ein Schlag getroffen. Er ward sofort in die nahe Pfarrwohnung gebracht, wo er nach zwölf Stunden 29. Sept. 1747 vollends von seinem Erlöser aufgelöst wurde, nachdem er bloß noch das Wörtlein „Ruhe“ von sich hatte hören lassen. So gieng er in die ewige Ruhe. Diaconus Bulle hielt ihm 3. Okt. die Leichenpredigt über Psalm 73, 23. 24.

Wohl dem, der so erlöst worden,
Der unter dem verkürzten Orden
In den Gefilden Salems wohnt,
Wo Schmerz und Hitze ewig weichen,
Wo Gott mit tausend Gnabenzeichen
Die Treuen ehret und belohnt.

So singt sein Sohn, Johann Gottlob, in dem von ihm gebichteten einzigen Liebe (s. S. 439).

In Teschen hat J. Muthmann nicht bloß manchen ältern deutschen erbaulichen Traktat, z. B.: „Hundert Lebensregeln. 1718.“ — „Taufbund, in täglicher Andacht wiederholet. 1718.“, sondern auch eine namhafte Anzahl der kernreichsten deutschen Kirchenlieder in die polnische Sprache übersetzt und zum Druck gebracht in seinem „Jesusbüchlein. Brzagu. 1714.“ Seine selbstgedichteten Lieder hat er in deutscher Sprache verfaßt. Sie zeichnen sich durch Gedankenreichtum aus und haben einen originellen könnigten Ausdruck, bewegen sich aber oft allzu sehr in der gewöhnlichsten Redeweise des gemeinen Lebens, z. B.: „durch die Bank“ — „dein Passagier“ — „ich geh mit richtigen Pässen als eilend per Post“ — „in des Kreuzes Cabinete“ — „so oft ich verunruhigt bin, so führe mich im Glauben hin in diese Retirade“ — „ich

hab gebeten um Realitäten" — „cras, cras (= morgen, morgen) schallt gefährlich, bald, bald, das klingt herrlich.“ Acht Lieder sind uns von ihm noch bekannt; eines erscheint als Schlußlied der 1. Sammlung Göthnischen Lieder. 1736.; vier erschienen mit andern Liedern in dem Schriftchen: „Einige Schärfflein zum Heiligtum in etlichen schriftmäßigen Liedern. Magdeburg. 1738.“ und drei weitere mit diesen vier in der „Neuen Sammlung geistl. Lieder. Bernigerobe. 1752.“ Davon haben sich weiter verbreitet *):

„Er hat Alles wohl gemacht“ — Marc. 7, 37. In der Bernigerober N. Samml. geistl. Lieder. 1752.

„Gott ist getreu! Er selbst hat's oft bezeuget“ — über sein Symbolum: Gott ist getreu. In den Schärfflein zum Heiligtum. Magdeb. 1738.

„Seuch mich dir nach, so laufen wir, mein Licht, mein Weg, mein Führer“ — Reiselied. Hohel. Sal. 1, 4. In der 1. Sammlung der Göthnischen Lieder. 1736.

Buchla, Johann Simon, geboren 27. April 1705 zu Arzberg bei Baireuth, war zuerst Lehrer in Kloster Bergen und dann seit 1735 Conrector zu Hof, wo er später Hülfsprediger wurde und als solcher 25. März 1752 starb.

Während seiner Studienzeit schrieb er in Wittenberg eine satyrische Schrift unter dem Titel: „Muffel, der Neue Heilige, nach dem Leben geschildert und bei Gelegenheit einer Magister-Promotion zu Wittenberg zu einem Gedicht entworfen“ (später zu Basel 1731 gedruckt). Er bereute aber einige Jahre darnach solche Spöttereien und gab seinem Leid hierüber Ausdruck in einem besondern Gedicht unter dem Titel: „Evangelische Bußthänen über die Sünden seiner Jugend und besonders über eine Schrift, die man Muffel, der Neue Heilige, betitult. Mit Poetischer Feder entworfen von dem Verfasser des sog. Muffels oder besser M. Duffle. 1737.“

Nach seinem Tod erschienen seine sämtlichen Poesien gesammelt unter dem Titel:

*) Die Lied-Ausfänge der 5 andern sind: „Allwaltender König, lebendiger Gott“ — „Christen dürfen, sollen, müssen“ — „Mein Lusthaus sey dein Mutterherz, mein Heiland, da ich allen Schmerz“ — „Ich gehe zum Vater“ — „Sonne der Gerechtigkeit, goldner Aufgang“.

„Auserlesene Gedichte, in Ordnung gebracht und mit einem Vorbericht von den besondern Lebensumständen des sel. Verfassers begleitet von J. M. P. (Purruder.) Hof und Bayreuth. 1755.“

Von den hier befindlichen zwei geistlichen Liedern erschien eins in der 1. Sammlung der Göthnischen Lieder. 1736. und verbreitete sich von da auch in andre G.G., nämlich das Dußlied:

„Steh, armer Mensch (Sphratm), besinne dich“ — Gewandung an die Sichern. Jerem. 31, 20.

v. Bogaschky*), Carl Heinrich. Er wurde geb. 7. Sept. 1690 zu Jankowe, dem Rittergut seiner Eltern, in der niederschlesischen Herrschaft Mielitzsch. Sein Vater, Joh. Adam v. Bogaschky, aus einem ungarischen Adelsgeschlechte, war kaiserlich kriegsreichischer Obristlieutenant. Schon in seinem fünften Jahr verließ ihn sein Vater, der in das Feld zog und mit dem er von da an nicht mehr zusammenlebte. Seine Mutter, Eva Eleonor, geb. v. Kalkreut, und seine Großmutter, welche von Dr. Joh. Hesse in Breslau abstammte (s. Bb. I, 360 f.), waren fleißige Veterinnen. Diese zogen ihn auf in der Zucht und Vermahnung zum Herrn, und der Segen ihres Gebets ruhte auf ihm. Schon als achtjähriges Kind fieng er an, neben den Psalmen auch aus dem Herzen und mit eigenen Worten zu beten, ob er gleich das noch von keinem Menschen gehört hatte.

Nachdem er dann mit seiner Mutter, die ihr Rittergut verkaufte, längere Zeit in Zduni, einer Stadt in Polen, wo eine evangelische Kirche und Schule war, sich aufgehalten hatte, wurde er Page am herzoglichen Hofe zu Weissenfels. Mangel an Geld hinderte ihn damals, die verführerischen Gesellschaften der andern Pagen mitzumachen, und eine vierteljährige Krankheit, in die er versiel und während der er die ganze Bibel durchlas, brachte ihn zu dem ernststen Entschluß, Gott reblich zu dienen und nichts mitzumachen, was er als Sünde aus der Bibel erkannt habe. Darüber hatte er nun von seinen Kameraden allerlei Spötteereien zu erdulden; er aber verfaßte, während diese die Zeit mit eitlem

*) Quellen: C. H. v. Bogaschky's Lebenslauf, von ihm selbst geschrieben. Herausg. von Dr. Knapp. Halle. 1801. — R. F. Lebberhose, das Leben C. H. v. Bogaschky's. Heidelberg. 1846. — C. Steffan, Bogaschky's Leben in der Sonntagsbibliothek. Bielefeld. Bb. I. 1854. — Superintendent H. Dryander zu Halle in Herzogs Real-Encyclop. Bb. II. 1854. S. 283—287.

Sagen verderbten, Reimgedete und geistliche Lieber, indem er den Inhalt der Gebete, die er betete, in Verse brachte und sich so ein rigenes Gebetbüchlein anlegte.

Sein Vater wollte ihn durchaus zum Soldaten machen und hat ihn deshalb nach Breslau, damit er dort das Reiten und andere Uebungen erlerne; er schrieb aber nach einiger Zeit an seine Mutter, wenn er mit seinem Vater schon auf dem Wagen oder zu Pferd säße, so werde er doch kein Soldat werden, Gott habe was anders mit ihm vor. Auf seine dringenden Bitten fand denn auch sein Vater davon ab und gestattete ihm, sich in Breslau auf die Universität vorzubereiten. Dort war er ein fleißiger Kirchgänger und wurde eines Tags durch eine Predigt „von der Freude im h. Geist“, die er in Scrivers Seelenschack las, so sehr von einer geistlichen Freude ergriffen, daß er dachte: „ich wollte, ob ich gleich noch ein ganz junger Mensch war, mein ganzes Leben so eingeschlossen bleiben, wenn ich dieser Freude nur oft könnte theilhaftig werden.“ Doch gieng er noch in eigener Gerechtigkeit einher. Er sagte selbst: „Ich tröstete mich nur meiner Tugenden und meines äußerlichen Gottesdienstes; den bloß selbstgemachten Glauben, der da spricht: „ich glaube“, hielt ich damals für den rechten Glauben.“ Er lernte so fleißig, daß er dadurch wohl den Grund zu seiner nachherigen Kränklichkeit und Schwachheit legte.

In seinem 23. Lebensjahr kam er endlich durch die Unterstützung des frommen Grafen Reuß v. Köstritz, Heinrich XXIV., zum Studiren und bezog nun als Studirender der Rechtswissenschaft im Jahr 1713 die Universität Jena. Auch hier bewahrten ihn Kränklichkeit und andere Umstände vor den Gefahren des vorrigen rohen und wüsten Studentenlebens, und namentlich die Vorlesungen und Predigten des mit den Halle'schen Lehrern befreundeten Dr. Buddeus waren recht gesegnet an seinem Herzen, besonders als derselbe in einer dieser Vorlesungen aus Luthers Vorrede zum Brief an die Römer die bekannten Worte vom Glauben vorlas: „wenn sie das Evangelium hören, so fallen sie dahin und machen ihnen selbst aus eignen Kräften einen Gedanken, der da spricht: „ich glaube“. Das halten sie dann für einen rechten Glauben.“ Als er das hörte, machte es einen tie-

fen Einbruch auf ihn und er lernte nun um den wahren Hengst glauben beten. Da geschah es auch einmal, im Jahr 1714, daß ihn sein alter Wohlthäter, der Graf Reuß, zu sich nach Rößitz kommen ließ und dort auf seinem Zimmer mit ihm niederkniete und betete; dieß, und der christliche, fromme Geist, den er im ganzen Hause des Grafen wahrnahm, machte den größten Einbruch auf ihn. Als ihm nun der Graf riet, einen Besuch bei Frandé in Halle zu machen, so gieng er dorthin, obwohl noch ganz erfüllt von allerlei Vorurtheilen gegen Frandé und das Gift seiner Lehre, von dem man so viel sprach. Dort hörte er ihn und die andern gottseligen Lehrer predigen, erkannte dieser Männer christliche Gesinnung und gieng, gereizt durch das Beispiel vieler frommer Edelleute und Offiziere, die er im Gasthof traf und nach dem Essen zusammen beten sah, zu Frandé auf seine Stube, ihm zu bezeugen, wie er nun ganz dem Herrn zum Opfer und Eigenthum sich hingeben wolle. Dieser kniete mit ihm nieder zum Gebet und segnete ihn unter Handauflegung ein, davon er nachher bekannt hat: „es kam mir vor, als sagte er: „Nun! der soll mir nicht entgehen, sondern beständig bleiben“, und das hat der Herr treulich gehalten.“ Als er am Weihnachtsfest 1714 zum zweitenmal nach Halle gieng und einer Erbauungsstunde anwohnte, die Frandé seinen Hausgenossen hielt, durchdrang ihn die göttliche Kraft also, daß er ausrief: „O! es müssen ewige himmlische Flammen über mir zusamenschlagen, wenn ich wieder untreu würde und abwicke!“

An Ostern 1715 zog er nun ganz auf die Universität Halle und faßte um die Weihnachtszeit dieses Jahrs am Grabe seiner Mutter, die, fern von ihm, schnell weggestorben und zu deren Vermögenstheilung er gereist war, den Entschluß, jetzt die Theologie zu studiren. Zuvor hatte er aber noch einen für sein kindliches Herz schweren Kampf mit seinem Vater zu bestehen. Dieser hatte ihm im sächsischen Militär eine Cornetsstelle verschafft. Als er aber dieß beharrlich von sich wies, brach sein Vater allen Verkehr mit ihm ab. Allein er tröstete sich mit Psalm 27, 10.: „mein Vater und meine Mutter verlassen mich, aber der Herr nimmt mich auf,“ und fieng an Ostern 1716, obwohl schon 26 Jahre alt, in Halle noch das Studium der Theologie unter ernst-

Nachdem Gebet an und setzte es bis zum Jahr 1718 fort. Wenn er aus einer Vorlesung kam, kniete er nieder und bereitete sich mit Gebet und Flehen auf die folgende vor. So waren ihm alle Tage recht selige und gesegnete Tage, wie er selbst sagt, „rechte Bräutigamstage“. Er bekennt darüber: „das liebliche Evangelium und der hohe Artikel von der Rechtfertigung wurde mir nun immer heller aufgeschlossen. Da ich vor diesem in der Bibel lauter Moral und Pflichten suchte und fand, so fand ich jetzt allenthalben Christum und sein süßes Evangelium und erfuhr da, wie ein einziger Blick der Gnade mein Herz mehr änderte und gleichsam umschmelzte, als vorher alles Drohen des Gesetzes und alles Morallistren nicht thun konnte. Es kam mir auch die ganze h. Schrift so vor, als wenn sie mit Christi Blut geschrieben wäre.“ Zu seiner Stärkung sammelte er sich evangelische Sprüche und Verheißungen und so verfertigte er in dieser Zeit sein „güldnes Schatzkästlein“, das in einer Menge von Auflagen schon vielen tausend Seelen zur Erquickung und Aufrichtung gedient hat. Es erschien im Jahr 1718 zu Breslau *), wohin er sich von Halle aus begeben hatte.

Seine Kränklichkeit erlaubte ihm nun nicht, ein öffentliches Predigtamt zu übernehmen, denn wenn er nur eine halbe Stunde ununterbrochen in einem Zimmer reden sollte, so griff dieß sein Haupt so an, daß er nicht schlafen konnte. Deshalb verwandte er seine Zeit auf Privatseelsorge, Schriftstellerei und Reden in Privatversammlungen. Als Adeliger wußte er besonders bei adeligen Herrschaften, die er auf Reisen durch Schlessien, Böhmen und Sachsen aufsuchte, für die Sache Christi zu wirken und viele Vorrechte für den Herrn zu gewinnen. Selbst auf dem Reisewagen unterließ er es nicht, von Christo zu zeugen und den Leichtsinn zu strafen.

Die erste Zeit verbrachte er bei seiner Mutter Schwester, einer Frau v. Fels in Buntz bei Breslau, wo ihr Landgut war,

*) Nach seinem Tod erschien eine erweiterte Ausgabe in zwei Theilen zu Halle im Jahr 1776 und im J. 1846 erschien vom 1. Theil die 43. und vom 2. Theil die 37. Auflage.

und hier war es, daß er sein erstes Lied: „Ich verbleibe doch an dir“ verfaßte, welches mit den Worten schließt:

Tausend Welten nahm ich nicht
Für ein Tröpflein dieser Freuden,
Zeigt mir Jesus nur sein Herz,
Freu ich mich auch selbst im Leiden.
Komm, mein Jesu, komm, mein Leben,
Ich bin dein und du bist mein.
Ich will ewig dein verbleiben,
Ewig soll die Liebe seyn.

Die meiste Zeit aber hielt er sich hernach zu Glaucha in Schlessen auf, wo er bei der Errichtung eines Waisenhauses durch den dortigen frommen Pfarrer Mischke (s. S. 442) sehr thätig war und dem Waisenhaus und den Armen all seine Habe schenkte, so daß er nicht einmal genug Wäsche mehr für sich übrig hatte. Hier verheiratete er sich auch am 26. Febr. 1726 mit dem durch ihn bekehrten Fräulein Eleonore Barbara v. Fels, der Tochter seiner das Jahr zuvor heimgegangenen Mutter Schwester. Mischke hielt die Traurede über den 46. Psalm, und Bogatzky konnte bekennen, daß er sich in seinen neuen Stand hineingebetet habe. So führten sie dann auch ein schönes Gebetsleben zusammen, und ob sie gleich allerlei Mangel in ihrem Hausstand hatten, weil ungeredete Schulbner Zins und Capital ihnen vorenthielten, so hielten sie sich doch im Gebet stets an Psalm 127., an Phil. 4, 6.: „sorget nichts, sondern in allen Dingen laßet eure Bitte im Gebet und Flehen mit Danksgiving vor Gott kund werden“ und an Matth. 6, 8.: „euer Vater weiß, was ihr bedürft, ehe denn ihr ihn bittet“. So half denn auch der Herr immer wieder durch. Bogatzky war einmal so arm, daß er nur noch zwei Groschen hatte; davon schenkte er einen einem armen Bettler, den andern behielt er zum Andenken an diese Noth und die zuversichtlich erwartete Hülfe, die auch nicht ausblieb, denn Gott erweckte stets mitleidige Herzen, daß er es freudig bezeugen konnte: „ich erfuhr es recht, daß meine Haushaltung seine Haushaltung war.“ Als ihm seine Frau einmal sagte, er habe früher zu wenig an sich selbst gedacht, so erwiderte er fröhlich: „Gott wird zu rechter Zeit uns schon helfen und alles reichlich ersetzen. Das Wenige, so ich etwa weggegeben habe, würde doch nicht weit gereicht haben. Nun aber, da es so angewendet worden, ist es ein Capital, das

ich Gott vorgelehnt habe, und der wird gewiß gar reiche Zinsen geben. Das wirst du schon erfahren.“ Weil er das von Herzen glaubte, deßhalb geschah ihm auch, wie er geglaubt hatte. Er sah auf die Hand Gottes als auf seine Kasse.

In Manze, wo die Gräfin v. Gefug die Bogach'sche Familie aufgenommen hatte, mußte er am 11. Nov. 1734 den Schmerz erleben, seine treue Lebensgefährtin nach bloß achtjähriger Verbindung zu verlieren. Er zog nun nach einem Vierteljahr mit den zwei Söhnlein, die sie ihm hinterlassen hatte, zu seiner Schwester nach Breslau, von da, nachdem die Söhne durch Vermittlung wohlthätiger Freunde in Erziehungsanstalten untergebracht waren, an den gräflich Neuß'schen Hof nach Rößtitz und sofort 1740 nach Saalfeld an den frommen Hof des Herzogs Christian Ernst, wo er am längsten verweilte. In seiner Betrübnisß bekam er einmal durch den Spruch: „Also hat Gott die Welt“ u. eine gar besondere Stärkung; er sagte den Spruch wohl dreißigmal hinter einander her, wie die Kinder, wenn sie lernen, und je mehr er ihn so hersagte, desto mehr ward er im Glauben gestärkt, so daß er dachte: „ei nun! damit willst du auch einmal in den Tod gehen und mit diesen Worten dich trösten.“ Dort verfaßte er auch, da er nun einen immer tieferen Einblick in's Evangelium erhalten hatte, 1741 die nachmals oft aufgelegte Schrift: „Kurze, einfältige, jedoch gründliche und erbauliche Gedanken von der wahren Belehrung eines Menschen zu Gott“ — die zweite nach dem Schatzkästlein erschienene Schrift.

Als aber der Herzog, dessen geistlicher Berather er gewesen war, im Jahr 1745 starb, zog er, 56 Jahre alt, 1746 auf Gotthilf August Francke's Antrag, der ihm freie Wohnung, Licht und Holz versprach, in's Waisenhaus nach Halle und bezog dort sein Stüblein, erquickt durch den Spruch Offenb. 21, 3.: „Steh da! eine Hütte Gottes bei den Menschen, und er wird bei ihnen wohnen und werden sein Volk seyn, und er selbst, Gott mit ihnen, wird ihr Gott seyn.“ Hier hielt er nun lateinischen Schülern und auch Studirenden regelmäßige Erbauungsstunden, reiste zur Erbauung der Seelen in der Gegend umher und schrieb seine jetzt noch an so vielen Herzen gesegneten Schriften, z. B.:

„die christliche Hauschule. 1755.“ — „Gottselige Betrachtungen über das Leben Christi“, „über die Auferstehung Christi“, je 2 Bände. 1753. — „das Leben Jesu Christi im Himmel. 1754.“ — „Betrachtungen und Gebete über das ganze N. Testament. 7 Theile. Halle. 1756—1761.“ — „das tägliche Hausbuch der Kinder Gottes, bestehend in erbaulichen Betrachtungen und Gebeten über die Sprüche des goldenen Schatzkästleins. 3 Theile. Halle. 1748—1750.“ — „der vertraute Umgang einer gläubigen Seele mit Gott. Halle. 1752.“ und: „die geistliche Krankenpflege. Halle. 1760.“ Er konnte von seinen Schriften sagen, sie seyen „die Frucht eines vieljährigen Gebets und Flehens und vieler Prüfungen, Uebungen und Läuterungen.“ Darum erbauen sie aber auch jetzt noch fort und fort alle die so gründlich, welche gründliches Christenthum suchen. Er war, obgleich ängstlich und verlegen, durch sein sanftes, theilnehmendes, herzliches und wohlwollendes Wesen sehr beliebt und als ihr Jugendfreund, der er bis in's hohe Alter blieb, von den jungen Leuten wie ein Vater geschätzt. Eine große Summe Geldes, die er, gerade als er durch einen ungerechten Schulbner fast um sein ganzes Vermögen gekommen war, durch ein Vermächtniß einer gottseligen Person erhalten hatte, verwendete er ganz für die Förderung des Reichs Gottes und zum Besten des Waisenhauses. Er hielt sich an das alte Sprüchwort: „Almosen armet nicht“ und setzte oft hinzu: „Rein! es machet reich. Denn Christus sagt: „„Gebet, so wird euch gegeben.“““ Sein Geben macht reich oder doch vergnügt, welches der größte Reichtum ist.“ Im Jahr 1767 gab er bei zunehmendem Alter seine Erbauungsstunden auf; doch schrieb er noch manche erbauliche Schrift — seine letzte vom Juni 1770 waren Gebete über das Schatzkästlein für die 4. Ausgabe seines täglichen Hausbuchs (1771—1774). In seinen letzten Jahren wurde er zwar immer kränklicher und schwächer, und er hatte auch bei dem sich nun mächtig regenden Unglauben von Spöttern, namentlich von Dr. Semler, manche Anfechtungen wegen seiner Schriften zu erfahren, aber sein Geist blieb ruhig und heiter und sein Sinn war auch in seiner letzten Krankheit auf Den gerichtet, dessen Dienst und Verherrlichung er sein ganzes Leben gewidmet hatte. Sein ganzer Stan ist am schönsten in seinem 1725 gedichteten Abbe-

kannten Liebe: „O Vaterherz, o Licht, o Leben“ ausgesprochen. Im freudigen Aufsehen auf den Herrn, der ihn im Frieden und in wahrer Treue zu sich nahm und ihm frühlich durch den Tod half, starb er an Entkräftung als ein Simeon von 84 Jahren am 15. Juni 1774. Darauf hatte er, der schon als zwanzigjähriger Jüngling am liebsten Sterbelieder sang, sich kindlich gefreut und gerüstet, wie er einmal auch in seinem Liebe: „Ich will, o Herr, gieb Flügel“ gesungen hat:

Laß mich von jener Freude
Ganz eingenommen seyn,
Daß ich hier Alles melde,
Seht's nicht mit da hinein!
So geh' mein ganz Beginnen,
Mein Wandel da hinauf.
Ja! ja, zeuch Herz und Sinnen
Heur kühnlich zu dir auf.

Laß deinen Pilgrim allen
Und hier im Nachquartier
Mich ja nichts mehr verweilen,
Verbopple die Begier,
Daß ich stets meinem Ende
Recht froh entgegen seh',
Im Frieß einmal vollende
Und jauchzend vor dir steh'!

Als Leichentext hatte er sich 1 Tim. 1, 15. erwählt: „Das ist je gewißlich wahr und ein theuer werthes Wort, daß Christus Jesus kommen ist in die Welt, die Sünder selig zu machen.“

Als Dichter zeigt zwar Vogels, so produktiv er auch war, keine glänzende poetische Begabung, er war mehr eine prosaische Natur mit vorwaltender verstandesmäßiger Ueberlegung, ohne viel Phantasie; die meisten seiner Lieder sind gereimte fromme Gedanken und Betrachtungen, nicht wenige auch nur Nachbildungen älterer Kirchenlieder oder wenigstens Anknüpfungen an Liebesanfänge alter bekannter Lieder. Auch ist ihr Ton nicht vollsmäßig genug und oft auch nicht allgemein verständlich. Aus seinen bessern Liedern aber spricht ein anregendes Geistesfeuer und eine wohlthuende innige Glaubenswärme, ohne die süßliche Empfindelei der meisten übrigen Beiträger zu den Eöthnischen Liedern; er hat noch mehr die maßhaltende Einfachheit der ältern Hallenser. Neben „gebundnen Seufzerlein über die Hauptstücke der christlichen Lehre. Halle. 1745.“ hat er seit 1718 im Ganzen 441 Lieder gebichtet. Viele Verse aus denselben hatte er seinem Schatzkästlein, seinen Gedanken von der Belehrung und seinem täglichen Hausbuch der Kinder Gottes (s. oben) eingefügt und manche waren auch theils ohne sein Wissen von Freunden, theils von ihm selbst als vollständige Lieder einzeln zum Druck

befördert worden, wie z. B. 2 in den geistl. Liedern. Göthen. 1733. und mit diesen noch 1 in der 1. Sammlung der Eöthnischen Lieder. 1736., sowie 6 im Wernigeröder G. 1735. erschienen. Diese alle hat er nun samt noch vielen ungebrachten gesammelt herausgegeben unter dem Titel:

„Die Uebung der Gottseligkeit in allerley Geistlichen Liedern, zur allgemeinen Erbauung dem Druck überlassen von dem Verfasser des guldnen Schatzkästleins. Halle, im Verlag des Waisenhauses. 1750.“

Mit einer Vorrede vom 17. Sept. 1749, in welcher er sich dahin ausspricht: „Die Lieder sind wohl in ganz verschiedenen Zeiten und Umständen, jedoch erst nach dem verfertigt worden, da der Herr, nach seiner Erbarmung, meine Seele zu sich gezogen und ein künftlein der lebendigen Erkenntniß seines Sohnes Jesu Christi in meinem Herzen angezündet. Daher fließen alle diese Lieder aus der Erkenntniß der Wahrheit zur Gottseligkeit (Tit. 1, 1.), deren künftlich großes Geheimniß wir in Jesu Christo, in seiner h. Menschwerdung und ganzem Verdienst finden. (1 Tim. 3, 16.) — Ich habe denn nun auch bei diesen Liedern nicht sowohl auf künstlich gesetzte Worte, als vielmehr auf die Sache selbst gesehen; daher nicht mit hohen, prächtigen und allzu verblümten oder dunklen, sondern deutlichen, auch wohl biblischen Worten, nach dem Anliegen meines Herzens, folglich so geschrieben, wie sich jedesmal die Sache halb in Bildern und Gleichnissen, bald ohne dieselbigen, meinem Gemüthe vorgestellt hat. — Ich habe nämlich seit 30 und mehr Jahren in Gewohnheit es gehabt, bei kräftiger Erweckung oder besondern Anliegen mir ein Lied aufzusetzen und solches zu meiner eignen Erbauung zu gebrauchen.“

Hier finden sich 362 Lieder, von welchen sich folgende in G. G. einbürgerten:

„Eine von den Lebensstunden“
oder mit Str. 3. an der Spitze im Württemb. } — Matth. 24,
G. 1841.: } 42—44., im
Abschn. von

„Welche Stund im ganzen Leben“
gen Vollendung oder Zubereitung zum End und zur ewigen Herrlichkeit. (In 20 vierzeiligen Strophen nach der Melodie: „Ninge recht“.)

„Herr, gib, ach gib mir wahre Treu“ — um wahre Treu in seinem Stand und Beruf. Luc. 12, 42. f. 1 Cor. 4, 2. Gedichtet um's J. 1730 zu Olauha in Schlesien, nach Aufhebung des dortigen Waisenhauses durch die Kaiserliche Regierung. Schon in den geistl. Liedern. Göthen. 1733., im Wernigeröder G. 1735. und in seinen „Gedanken von der wahren Bekehrung. 1741.“ S. 139.

„Ich Arm- und Bloßer komm zu dir“
oder nach A. Knapp im Liederstach 1837. 1850. } — vom wahren und lebendigen Glauben.

„Ich blinder Armer komm zu dir“
Schon in den Gedanken von der wahren Bekehrung. Saalfeld. 1741. S. 92.

„Ich weiß von keinem andern Grunde“ — von der sanft-

- ten Ruh und göttlichen Kraft in Jesu Kreuzes-Tod, Blut und Wunden. 13 Strophen.
- „Ich will, o Herr, gib Flügel“ — von der Freude und Herrlichkeit des ewigen Lebens.
- „Jehova, hoher Gott von Macht und Stärke“ — vom Lobe Gottes. Bei kräftiger Erweckung auf dem hohen Riesengebirge (um's J. 1720 zu Schreibersdorf im Haus der Frau v. Langenau gebichtet). Die 3. Strophe ist dem täglichen Hausbuch. Vb. II. 1749. S. 952 eingewebt und im Ebersdorfer G. 1742 steht das ganze Lied.
- „Mein Freund ist mein und ich bin sein, wir haben Freud und Leid gemein“ — von der innigen Verbindung, Vereinigung und Gemeinschaft mit Christo. Schon in den Gedanken von der wahren Belehrung. Saalfeld. 1741. S. 106. und im Ebersdorfer G. 1742.
- „Mein Heiland, du hast mich gezogen“ — für gerührte und aufgeweckte Herzen. Schon in den Gedanken von der wahren Belehrung. Saalfeld. 1741. S. 84. und im Ebersdorfer G. 1742.
- „Mein Heiland, laß (lehr) mich an dir bleiben und nie aus dir, dem Weinstock, geh'n“ — Joh. 15, 1. ff.
- „Mein Vater, zeige mir, was wahre Treue heißet“ — um wahre Treue bei empfangenen Gaben. Matth. 25, 21. Gebichtet um's Jahr 1730 zu Glaucha in Schlesien nach Aufhebung des dortigen Waisenhauses durch die Kaiserl. Regierung, in Bestimmung über mancherlei Untreue und nach seiner Abfassung von ihm vier Wochen lang alle Morgen gebetet, worüber ihm der Herr mehr Treue gegeben hat.
- Schon in den geistreichen Liedern. Ethn. 1733., in dem Wernigeroder G. 1735. und in seinen Gedanken von der wahren Belehrung. Saalfeld. 1741. S. 137, einige Strophen auch in's tägl. Hausbuch. Vb. II. 1749. S. 138 und 658 eingestreut.
- „O Herr! du Sonne der Gerechtigkeit“ — um die wahre Erleuchtung, am Sonntag Morgen zu beten.
- „O Vaterherz, o Licht, o Leben“ — } Christi treu
} väterliches
} Leiten und
} der Glaubigen kindliches Folgen. Gebichtet 1725 im Haus des
} Grafen Erdmann Heinrich Heusel zu Pölzig. Schon in der 1.
} Samml. der Eöthnischen Lieder. 1736. und in seinen Gedanken
} von der wahren Belehrung. Saalfeld. 1741. S. 132. Strophe
} 1. 2. 3. auch im tägl. Hausbuch. Vb. I. 1748. S. 439.
} 692. 811.
- „Wach auf, du Geist der ersten Zeugen, die auf der
Mau'r als treue Wächter steh'n“ — um treue Arbeiter
in die Ernte des Herrn zur gesegneten Ausbreitung des Wortes
in aller Welt. 14 Str. Schon im Wernigeroder G. 1735.
und im Magdeburger G. von Steinmeh. 1743.
- „Wie herrlich ist's, ein Kind des Höchsten werden“ —
der ruhige und herrliche Stand eines Kindes Gottes und einer
Braut Christi. Schon in den Gedanken von der wahren Belehrung.
Saalfeld. 1741. S. 103. und im Ebersdorfer G. 1742.

„Wie wohl ist mir in meiner Seelen“ — Geistliche Gebeth und Gelassenheit. Schon im Wernigeroder G. 1735.

Zweite vermehrte Auflage. Halle. 1757. mit 396 Liedern. Hier das schon in der Wernigeroder N. Samml. geistl. Lieder. 1752. erschienene und nun auch in dem A. Knapp'schen Liederbuch 1837/65 aufgenommene Lied:

„Einer bleibt König, wenn Alles erliegt“ — Stärkung des Glaubens bei allerlei Fällen und daher entstehender Furcht und Gefahr. In der 3. Sammlung der Eöthnischen Lieder. Halle. 1768.

Dritte vermehrte Auflage. Halle. 1771. mit 411 Liedern. Von den hier neu erscheinenden war das über 1 Cor. 16, 24. gebichtete Lied: „Wachet, wachet, theure Seelen“ — Ermunterung zur Wachsamkeit, Freubigkeit und Standhaftigkeit des Glaubens, bereits in der 3. Sammlung der Eöthnischen Lieder. Halle. 1768. erschienen.

Die Königin von Dänemark, Gemahlin Friedrichs V., hatte eine solche Freude an dieser Sammlung der Bogatsky'schen Lieder, daß sie 300 Exemplare kommen ließ, um sie zu verschenken, und einen namhaften Beitrag zur Veranstaltung einer zweiten Ausgabe in größerem Druck gab (die 1. Aufl. in 12mo ist mit sehr kleinen Lettern gedruckt).

v. Bonin*), Ulrich Bogislaus, wurde geboren 28. Sept. 1682 zu Garzin, zwei Meilen von Eöslin in Hinterpommern. Sein Vater, Christoph Ulrich v. Bonin, war kurfürstlich brandenburgischer Kammerrath und Amtshauptmann in Publiz, und seine Mutter, Magdalene, eine geborne Frein v. Puttkammer, die er aber schon in seinem zehnten Lebensjahr verlor. Im Jahr 1700, nachdem er, seit 1696 vom Elternhaus entfernt, auf der Schule zu Stolpe sich schon ganz auf die Universität vorbereitet gehabt hatte, starb ihm auch sein frommer, treuer Vater, dessen Vater, Georg v. Bonin, Geheimer Staatsrath, Dechant in Colberg und Amtshauptmann zu Publiz, gleichfalls als guter Christ und Dichter verschiedener geistlicher Lieder bekannt war. Sein erbauliches Ende machte einen tiefen Eindruck auf das Herz des Sohnes, den aber nun, obgleich er gar keine Lust dazu bezeugte, seine vornehmen Anverwandten für die militärische Laufbahn bestimmten. Weil sich seiner Aufnahme in's Cadetten-Corps Hindernisse in

*) Quellen: Des sel. Herrn Ulr. Bog. v. Bonin, hochgräfl. Preussischen gew. Raths und Hofmeisters zu Ebersdorf erbauliche Schriften, mit vorangestelltem kurzem Lebenslauf (vorzugsweise entnommen dem Aufsatz, den Bonin den Seinigen zur Erinnerung und Erbauung eigenhändig geschrieben zurückgelassen hat). Leipzig, bei Joh. Georg Eöwen. 1760. 3. Aufl.

den Weg stellten, betrieben sie es, daß der 18jährige Jüngling als gefreiter Corporal in's Donhoff'sche Regiment eingereiht wurde. Im Jahr 1704 wurde er dann Fähndrich und machte nun vier Feldzüge mit. Gleich im nächsten Jahr stand er mit seinem Regiment an der Mosel bei Trier und wohnte der Belagerung von Hagenau bei. Als nun da die Laufgräben eröffnet wurden und er zum erstenmal in den Kugelregen kam, lernte er zu seinem großen innern Segen auch zum erstenmal sich mit völligem Ernste Gott übergeben, und als er vollends den General seinen Offizieren das Rücken verweisen und rufen hörte: „es ist dieß Alles nichts! eine jede Kugel hat allemal ihr Billeichen bei sich, wen sie treffen soll“, so lernte er darüber auch zum erstenmal brünstig und eifrig beten. Im Jahr 1706 stand er in den Niederlanden und machte hier die Belagerung der Stadt Denbrombe und der Festung Ath mit. In dieser Zeit bekam er durch einen frommen Studenten mit Namen Gorinius erbauliche Bücher zu lesen; vornehmlich H. J. Francke's „Büchprebigten“ und Bunyans „Reise eines Christen nach der seligen Ewigkeit“, und dadurch wurde sein Innerstes mit solchem heiligem Bußernst erfüllt, daß er in seiner ganzen äußern Haltung auch als Christ sich zeigte und so sogar für seinen dem Christenthum abgeneigten Major das Werkzeug seiner Belehrung wurde. Neue Strapazen und Gefahren brachten die Jahre 1708 und 1709, besonders durch die Belagerungen der Stadt Nyssel und der Stadt Doornick, an denen er Theil zu nehmen hatte. In der Schlacht bei Malplaquet, wo er übrigens nicht selbst in's Treffen kam, bekam er endlich eine so tief gehende Empfindung, wie elend das menschliche Leben sey und wie die Menschen selbst einander das Leben noch viel elender machen, daß er sich entschloß, trotz des Widerspruchs seiner Verwandten, im Jahr 1710 seine Entlassung aus dem Militärdienst zu nehmen, in welchem er nun volle 10 Jahre zugebracht hatte.

Sein Herz zog ihn nach Halle, um mit den vielen treuen Knechten Christi, die er hier zu finden hoffen durfte, einen erquicklichen und erbaulichen Umgang zu genießen und auch noch Theologie studiren zu können. Er fleng deshalb bereits daseibst die griechische und ebräische Sprache zu erlernen an, allein vor

Graf v. Reuß zu Röstritz, dessen Bekanntschaft er machte, rieth ihm von der Fortsetzung der theologischen Studien ab und bewog ihn, als Hofmeister des reichsgräflich Reuß-Ebersdorffschen Hauses einzutreten und die Erziehung des jüngern Grafen, nachmaligen Heinrichs XXIX., zu übernehmen. Bevor er jedoch auf seinen Posten abgieng, verweilte er noch einige Zeit zu Röstritz und hier gab er 1711 ein bald vielen Anklang findendes und besonders gern für den Gebrauch bei Kindern verwendetes Büchlein heraus unter dem Titel:

„Süßes Täublein, d. i. gebundne Seufferlein eines mit Gott verbundenen Herzens, wodurch dasselbe bey allen äußern Umständen das Feuer seiner heiligen Liebe zu unterhalten suchet. Psalm 55, 7.“

In der Vorrede äußert er sich über dessen Entstehung folgendermaßen: „Vor ungefähr 11 Jahren hatte ich Gelegenheit, mit einer erleuchteten und im Christenthum sehr erfahrenen Person umzugehen, welche gewohnt war, durch kurze Seufferlein, am besten durch das: „Herr Jesu, du bist mein und ich bin dein, ewig soll die Liebe seyn“ sich zur Liebe Jesu und einem beständigen Ernst im Guten aufzumuntern. Und wie es nun ohnedem geschieht, daß etne feurige Kohle die neben sich liegenden tobt mit entzündet: also wurde auch meine Seele bei dessen Anhören zum Östern mit erwecket und zu einem gleichmäßigen Verlangen nach einer genauern Gemeinschaft mit Gott bewogen, so daß ich mir nicht nur dieses Reimlein zu eigen machte, sondern auch einen Versuch that, dergleichen mehrere aufzusetzen, um mein eigenes Herz bei allen äußern Umständen und vorfallenden Distractionen zu sammeln und in der Liebe des Himmels warm zu halten.“

Bezeichnend für seinen damaligen Herzensstand sind von den 144 Reimpaaren, die sich hier finden und von denen je 2 Paare zusammen gehören, indem das erste Paar einen Seuffer zum Herrn und das andre die göttliche Antwort enthält, folgende Reimpaare:

Wann wird, mein einzig All, die Welt ein Nichts mir werden?
Ach komm! zeuch meinen Geist, mein Jesu, von der Erden.

Göttliche Antwort:

Folg meinem treuen Zug, laß dich die Müß nicht dauern,
Vielleicht erblickst du bald die schönen Salems-Mauern.

In jedem Augenblick, bei jedem Athemholen
Seh, treuester Jesu, dir mein Leib und Seel' befohlen.

Göttliche Antwort:

Ein jeder Augenblick kann dir der letzte seyn:
Drum suche wahre Kraft und meide falschen Schein.

Im Herbst 1711 trat er nun seine Hofmeistersstelle in Ebersdorf an, wo er an dem jungen gräflichen Bögling einen gar frommen und bilsamen Knaben fand, und auch dessen Schwester, Erdmuth Dorothea, die nachmalige Gattin des Grafen

Binzendorf, und Benigna Maria (s. S. 486), unterrichtete. Dazwischen hinein hatte er eine schwere Krankheit durchzumachen, in der er mit aller Gelassenheit dem Herannahen seines Endes entgegen sah. Er genas aber wieder mit Gottes Hülfe und konnte seinen Zögling vollends in den Wissenschaften so vorbereiten, daß er mit ihm 1715 die Universität Halle zu beziehen im Stande war. Hier sprach, auf besondres Begehren des frommen Jünglings, A. H. Franke, der damals gerade Prorector der Universität war, bei der Inscription desselben ein Gebet über ihn und ertheilte ihm mit Handauflegung den Segen zu seinem Studium. Während er nun mit diesem seinem also gesegneten Zögling drei Jahre in Halle verweilte, verfaßte er ein dem Röstriker ähnliches Reimbüchlein im Jahr 1717 unter dem Titel:

„Gesammelte Tröpflein aus dem Brunnlein Gottes, welches Wasser die Fülle hat, bestehend in gebundnen Seufzern auf alle Tage des Jahrs, ehemals zu eigner Erweckung in ein Tagebuch eingeschrieben, nunmehr aber aus herzlichem Wohlmeinen auch andern gottliebenden Seelen durch den Druck mitgetheilt von dem Auctore des girrenden Läubleins.“

In der Vorrede sagt er hierüber: „Keine andere Hippocrene ist mir bei meiner geringen Poesie bekannt, als die Gnade und Liebe Gottes in Christo Jesu, und dabei werde ich auch ferner bleiben und also leicht ertragen, wenn weltlich gesinnte Poeten an diesen und andern meiner Gedichte gar keinen Geschmack, sondern vieles auszusetzen finden sollten.“

Bezeichnend für seine Stellung ist unter den hier befindlichen Reimlein das auf den 6. April mit der Ueberschrift: „Als mir die Eitelkeit der weltlichen Studien sonderlich einleuchtete“:

O du, aller Weisheit Brunn, nur zu dir will ich mich halten,

Du erfüllst nicht nur den Kopf, du erfreuest auch das Herz.

Was man sonst ihm verdankt, bringet endlich Pein und Schmerz;

Drum sollst du mein Lehrer seyn, bis ich einstn werd' erkalten.

Zu Anfang des Jahrs 1719 begab er sich dann mit seinem Zögling, der nun seine Universitätsstudien vollendet hatte, noch auf eine gelehrte Reise nach Holland und Frankreich und brachte sofort denselben, „mit allen gräßlichen Tugenden ausgezieren“, zu Ende des Jahrs nach Ebersdorf zurück, wo er sich dann 2. Febr. 1720 vermählte mit Auguste Sophie, geb. v. Geusau, die schon vor Antritt der Reise seine Braut geworden war. Graf Binzendorf, der ihn während seines Aufenthalts im Pädagogium zu Halle 1715 kennen und lieben gelernt hatte, schickte ihm hiezu von Paris aus, wo sie sich wieder gesprochen hatten, ein kurzes

Hochzeitgebieth: „Run, Gott segne dein Beginnen“, worin er ihn unter Andreem antwünscht: „Und wie du's begehret hast, sey Er selbst dein Hochzeitgast.“ Dritthalb Jahre hernach war er Zinzendorf's Hochzeitgast, als dieser 7. Sept. 1722 mit seiner Schülerin, der jungen Gräfin Erdmuth Dorothea, in Ebersdorf getraut wurde. Zu Ebersdorf blieb er dann auch vollends sein Leben lang. Demnachdem sein Zögling als Heinrich XXIX. zur Regierung gelangt war, stellte ihn dieser als Rath an seinem Hofe an und solches Amt versah er auch mit aller Treue als ein ächt christlicher Rathgeber seines nunmehrigen Herrn. Sein Ehestand war für ihn eine rechte Kreuzschule, denn seine Frau genoß nur wenige gesunde Tage und er mußte zu seinem großen Leid die von ihm zärtlich geliebte Gehülfin dem Tod entgegenstehen sehen, wobei er aber große Geduld und Standhaftigkeit und ernstes Anhalten im Gebet bewies. Und darüber wurde ihm auf seines gütigen Töubleins Seufzer:

Brenn aus, du Liebesfeuert, die Stopfeln dieser Erden,
 Laß mich ein reines Gold, mein reinstes Jesu, werden.

in rechter That und Wahrheit die „göttliche Antwort“:

Es ist ja meine Lieb' des Goldschmids Feuer gleich. (Mal. 3, 2.)
 Ich mache dich bewährt in meinem Kreuzes-Reich.

Nach 12 schweren, aber durch die Liebe versüßten Ehestandsjahren, starb seine Frau 1732, drei Söhne und eine Tochter von 7 Kindern, die sie ihm geboren hatte, zurücklassend.*) Darüber fieng er selbst zu kranken an und die Hand des Herrn lastete schwer auf ihm, so daß er 1734 über diese Kreuzzeit in der Borrede zu einem seiner erbaulichen Reimbüchlein sich wegen des Nichterscheins eines 1727 versprochenen zweiten Theils von Gebichten mit den Worten entschuldigte: „es hat dem Herrn gefallen, mich mit mancherlei sehr empfindlichen Leiden, auch fast beständiger Leibeschwachheit zu belegen, daß ich bei so bedenklicher Abnahme meiner Kräfte meine Harfe an die Weiden hängen müssen.“ Doch stärkte ihn der Herr, auf den er unablässig baute und traute, wieber zu neuer Thätigkeit für sein Reich und das Amt, das er ihm

*) Ihr erbauliches Ende ist beschrieben in Graf Henckels letzten Stunden einiger . . . selig verstorbuener Personen. Halle. Bb. I. S. 211 f. 4. Aufl. 1746.

ertraut, und er vermählte sich zum andernmal mit einem Fräulein v. Wegern, die ihm noch eine einzige Tochter gebar. Bis Greisenalter hinein wartete er in eifriger Liebe des göttlichen Gutes und in christlicher Verschmähung der Welt seines Amtes, als 1746 unter des Hofprediger Steinhofers Leitung der Ebersdorfer Hof samt dem größten Theil der Gemeinde endlich zur Brüdergemeinde übertrat, ließ sich Bonin „nicht weisein, als es die Pflicht eines Christen erfordert“, und Johann ob Moser, der 1739—1747 sich in Ebersdorf aufhielt und der überwiegenden Hinneigung zu Zinzendorf und dem Herrnschen Wesen nicht ernst genug warnen konnte, nennt ihn seinen „alten vertrauten Freund und Gebatter“. Je länger je mehr er sich, so weit sein Amt es erlaubte, in die Stille zurücksetzte und schrieb „erbauliche Sachen“, wie er sagte, und kaufte die Zeit wohl aus. Um möglichst wenig an derselben zu verlieren, hatte er an seine Stubenthüre einen Zettel geklebt, auf dem für jeden, der als Besucher zu ihm kam, zu lesen stand:

Madrigal.

Es ist mir allzeit lieb,
Wenn gute Freunde zu mir kommen;
Denn weil ich längst mir habe vorgenommen,
Nicht viel mehr auszugehen,
So kann man leicht verstehen,
Daß mir der Zuspruch lieber Leute
So lieb als nützlich sey;
Doch das erinnere ich dabei,
Daß, weil ich sehr erpicht auf's angenehme Heute,
Mir der am liebsten ist, der selbst bei sich erwägt,
Wie oft ein Freund dem andern
Viel edle Zeit verträgt.
Drum wer nichts nöthig's mehr zu sagen weiß,
Beliebe wieder halb zu wandern,
Sonst wird die Zeit sehr übel angewandt.
Wenn ich ihn aber bleiben heiß,
So trau er mir, es sey kein Compliment.

Nachdem er bis in sein 70. Jahr die wahre evangelische Religion mit Herz, Mund und Feder bekannt hatte, forderte sein Heiland als einen getreuen Knecht zu sich in das ewige Reich am 9. Januar 1752.

Die geistlichen Poesien dieses „alten Jüngers Christi“ stehen hieselbst neben der ältern Hallenser, mit welchen er auch seine

jüngern Jahre verlebt hatte, noch näher, wie er denn auch ebenſo als Beiträger zum Freylinghaufen'schen G., deſſen 2. Theil vom Jahr 1714 fünf Lieder von ihm enthält, wie als Beiträger zu den Göthniſchen Liedern erſcheint. Am meiſten Aehnlichkeit haben ſie mit den Poeſien Bogakth's, deſſen Vorgänger Bonin eigentlich geweſen iſt und mit dem er nicht ſelten in denſelben Lebenskreiſen in perſönliche Berührung kam. Sie ſind aber poetiſcher und bilderreicher als die Bogakth'schen, und Bogakth iſt mehr Lieberdichter, Bonin mehr Reimbichter. „Gebundene Seufzerlein und Reimlein“ bilden den Hauptbeſtandtheil der Bonin'schen Poeſien, welche, außer in den bereits erwähnten und durchaus bloß ſolche Reimlein enthaltenden, „Läublein“ und „Eröpflein“ genannten, in folgenden Schriften deſſelben zu Tag traten:

1. „Das ſich ſelbſt verlorn und von Jeſu, dem guten Hirten, wieder gefunden Schäflein. In gebundner Rede beſchrieben von dem Auctore des girrenden Läubleins.“

Nach der Vorrede zu einer 1735 oder 1736 im Duodezformat erſchienenen neuern Ausgabe, wurde es ſpäteſtens 1715 zu Ebersdorf von Bonin zu ſeiner eignen Erbauung aufgeſetzt und hernach in mehrfachen Auflagen gedruckt. Es iſt ein zuſammenhängendes längeres Gedicht in Alexandrinern, an deſſen Schluß drei Lieder ſind, von denen zwei in das Herrnſtuter G. 1735., Wernigeröder G. 1735. und dann auch in das Ebersdorfer G. 1742. aufgenommen wurden und weitere Verbreitung fanden:

„Erwürgtes Lamm, das die verwahrten Siegel“ —
Preis des erwürgten Lammes.

„Wie gut iſt's doch in Gottes Armen“ — die Vergnügsamkeit in Gott. (Im Wernig. G. 1735. mit der Ueberschrift: Von göttlicher Vorſorge und Regierung.)

2. „Theophili Pomerani gottgeheilte Poeſien, auch Freuden- und Trauer-Gedichte. Greiß. 1727.“

In dieſer, ſämmtliche bis dahin erſchienene Poeſien Bonins, des gottliebenden Pomeraners, enthaltenden Sammlung, welcher er einen zweiten Theil nachſolgen zu laſſen in der Vorrede verſprochen hatte (wozu es aber dann nicht kam), finden ſich außer den bereits bei Nr. 1. erwähnten Liedern auch die 5 Lieder, welche erſtmals ſchon 1714 im Freylingh. G. gedruckt erſchienen waren und weitere Verbreitung fanden:

„Ach Seele, ſollte dich erfreuen“ — von den Werken der Schöpfung und der daraus hervorleuchtenden göttlichen Liebe und Herrlichkeit.

„Beglückter Stand getreuer Seelen“ — Verleugnung ſein ſelbſt und der Welt.

„Der Glaube ſiegt und bricht durch alle Schwierigkeiten“ — vom geiſtlichen Kampf und Sieg.

„Mein holder Freund iſt mein“ — von der geiſtlichen Vermählung. Hohel. 7, 10. Auch in der 1. Sammlung der Göthniſchen Lieder. 1736.

„Wie thöricht handelt doch ein Herze“ — vom göttlichen Frieden.

Ferner findet sich schon im Wernigeroder G. 1712. und in Voss-
hagens Pommerschem G. das Lied:

„Richte, Gott, mir meinen Willen“.

und im Wernig. G. 1735. 3. Aufl.:

„Nach doch den engen Lebensweg“ — vom schmalen Weg.

In der Vorrede zu diesen Poesien sagt Bonin: „Die Hippocrène
christlicher Poeten soll aus dem Heiligthum Gottes entspringen, daß
sie aus der Fülle Christi schöpfen.“

„Tröpflein Rauch-Verles zum Gebete der Heiligen in gebund-
nen Seufzern, mitgetheilet von dem Auctore des girrenden Täub-
leins. 1734.“

Es sind 125 kurze Reimgebete, die er einige Jahre zuvor in sein
Tagebuch aufgezeichnet hatte und nun herausgab „zur Erweckung
und ernstlicher Suchung des Geistes der Gnaden und des Gebetes“
in einer Zeit, von der er in der Vorrede sagt: „Es brechen die Ge-
richte Gottes überall mit Macht herein; auch in der Kirche Gottes
und unter denen, die Kinder des Friedens seyn sollen, finden sich
viele betrübte Constellationes, Mißheiligkeiten und Zerrüttungen,
daß es mit Thränen nicht genug zu beweinen. Was ist denn nun
andere zu thun, als zu beten, da Menschenhülfe kein nütze ist?“

Aus dem hier befindlichen „Anhang einiger kurzen Lieder“ —
sechs an der Zahl — ist zu nennen:

„Trag mich Armen mit Erbarmen“.

„Geistliche Tröpflein, bestehend in mehrentheils kurz gefaßten poe-
tischen Betrachtungen, Seufzern, Uebersetzungen und andern erbaulichen
Materien aufgesammelt und den Gnaden-hungrigen Seelen
aus herzlichem Wohlmeinen mitgetheilet von dem Auctore des gir-
renden Täubleins. 1735.“

Hier finden sich unter 80 christlichen Weisheits- und Lebensregeln,
35 übersehten Aussprüchen der Alten (lateinischen Sentenzen) 8 kur-
zen Ueberschriften einiger biblischer Geschichten, 8 Ueberschriften über
einige kleine Bilder, 52 erbaulichen Devisen u. s. w. 5 Lieder, von
denen zu nennen ist:

„Mein holdes Lamm, was thust du mir zu gute“.

„Die unvermeidliche Todesstunde, wie solche den Bösen entseßlich,
den Frommen aber ergötzlich ist. In gebundner Rede beschrieben von
U. B. v. Bonin, sonst Theophil. Pomeran. o. J.“ (wahrscheinlich
1736.)

Ein dem Herzog Christian Ernst von Sachsen gewidmetes Lehr-
gedicht, von Bonin verfaßt „zu einer Zeit, so mancherlei Vorfälle
kräftig ihn seiner Sterblichkeit erinnerten.“ Als Anhang finden sich
2 Trauer-Arien, die bei fürstlichen und gräflichen Beerdigungen musi-
cirt worden. Von diesen ist zu nennen das Lied:

„Kehre wieder ein zu deiner Ruh“ — Psalm 116, 7.

Die Numern 1. 3—5. sind, samt dem „girrenden Täublein“ vom
Jahr 1711 und den „Tröpflein aus dem Brunnlein Gottes“ vom
J. 1717, sowie samt einem durchaus in Prosa verfaßten „geistlichen
Stunden-Weiser, d. i. erbauliche Betrachtungen nebst andächtigen
Seufzern auf alle Stunden des Tags“, besonders gesammelt erschie-
nen in 3. Auflage unter dem Titel: „Des sel. Herrn U. B. v.
Bonin erbauliche Schriften. Leipzig. 1760.“ klein Duodez.

Benigna Maria, Gräfin von Reuß-Ebersdorf *), eine Vertraute Bonins, wurde geboren zu Ebersdorf den 15. Dez. 1695. Ihr Vater war der Reichsgraf Heinrich XXVIII. von Reuß-Ebersdorf, der ihr von Kind auf eine christliche Erziehung gab und 1711 zunächst für seinen Sohn den frommen Bonin als Hofmeister berief. Bei vortrefflichen Gaben erwarb sie sich bald ausgedehnte Kenntnisse und wurde selbst der lateinischen, griechischen und ebräischen Sprache mächtig. Wider solche Vorzüge an Stand und Geburt, Gaben und Gelehrsamkeit, wodurch sie leicht zu eitler Selbstüberhebung hätte verleitet werden können, hienz ihr aber der Herr, der ihre Seele liebte und suchte, sehr weislich und heilsam an ihrem Leib auf verschiedene, ganz sonderbare und empfindliche Weise ein Gegengewicht an, welches sie von der Welt ab- und dem Himmel zuzog, und er hat auch seinen Zweck an ihr so vollständig erreicht, daß sie eine ungemein demüthige und liebevolle Jüngerin Jesu wurde. Sie blieb ihr Leben lang im lebigen Stande und zog sich nach ihrer Eltern Tod vom Hofe ihres Bruders, der als Heinrich XXIX. zur Regierung der Reuß'schen Lande kam, auf das Land zurück nach Pottiga, einem Dorf in der Herrschaft Lobenstein, wo sie in einem herrschaftlichen Hause lange Jahre ein stilles Leben führte, verborgen in Christo. Johann Jakob Moser lernte sie dort, als er im Jahr 1739 sich in Ebersdorf niederließ, näher kennen und erbat sie sich zur Taufzeugin bei der Taufe seines jüngsten Sohnes im Jahr 1747, wie er auch hernach stets noch in einem gesegneten und erbaulichen Briefwechsel mit ihr stand.

Drei Stücke nennt Moser, welche ihm in ihrem Umgang eine große Ehrerbietung gegen sie begründet haben: 1) eine gründliche Herzensbemuth; 2) eine in Gott mit aller Macht einbringende Gabe des Gebets; wenn sie mit mir oder einigen andern Vertrauten sich vor Gott hinlegte, habe ich mein Lebtag dergleichen Gebet nicht gehört, da sie, wenn sie anfieng, recht warm oder brünstig im Geist zu werden, mit Gott so redete, daß die tiefste Demüthigung vor diesem allerhöchsten Wesen und die kind-

*) Quellen: Joh. Jak. Mosers monatl. Beiträge zur Förderung des wahren Christenthums. Jahrg. 1752. 1—3, Stüd. 1753. 5. Stüd.

ste Freudigkeit und Dreistigkeit eine solche edle Mixtur machten, bei ich mich oft erinnerte, so werde der selige Lutherus gebetet, als ihm Seit Dietrich und Andere mit so großer Bewe-
 ng ihres Herzens heimlich zugehöret. 3) Eine demüthige und
 istmüthige Liebe. Kinder Gottes von Bauern: wie von eblen
 :schlechtern waren ihr gleich lieb; so fest und treulich sie auch
 er der einmal erkannten Wahrheit hielt und sich weder zur
 :chten noch Linken bewegen oder in eine oder die andere Form
 hen ließ, so war sie doch dabei gegen alle Personen von allen
 urteilen, von denen sie glauben konnte, daß ein rechtschaffener
 rund oder auch nur Anfang bei ihnen sey, von Herzen liebreich,
 unte und hoffte immer das Beste.“ So hatte sie auch wider
 Grafen v. Zinzendorf, der im September 1722 ihre jüngere
 Schwester, Erbmuth Dorothea, geehlicht hatte, und somit ihr
 Schwager war, Vieles einzuwenden, so daß sie in den letzten
 anzig Jahren ihres Lebens keinen Verkehr mehr mit ihm hatte,
 in ihr Geist war tief in den Staub gebeugt über die von ihm,
 e sie meinte, angerichtete Zerrüttung der evangelischen Kirche,
 h weil, wie sie sagte, „die eigene Aufblähung ihn zur Wasser-
 nse mache“; aber dennoch begegnete sie ihm und seinen Anhän-
 ern in Worten und Schriften immer wieder ungemein sanftmü-
 g und geduldig. Sie lebte ein seliges Leben in Christo unter
 tem Wachen und Beten in kindlichem Glauben, wie sie auch
 : zu sagen pflegte: „nichts zu viel, das man glaubt; laßt uns
 r fortglauben, beten und lieben.“ So schrieb sie einmal an
 oser: „O wie glücklich sind wir, daß Jesus Christus unser
 ihres Alles seyn will und ist. Er werde es auch vollends
 r in allen Fächlein, Kräften und Bewegungen, die in uns
 b.“ Ihre Hauptbitte zum Herrn war:

Ich eil, mein Heil, mich von mir selbst zu retten,
 Ach! sieh mich hie in meinem Sündenjammer an.
 Zerbrich, zerstück die starken Sündenketten,
 So ring und bring ich durch zur Freiheitsbahn.
 O daß ich sonst nichts wüßte
 Und nichts mehr kennen müßte,
 Als nur dich, Jesum Christ!
 Weg, Fleisch, weg, Welt, weg, weg, ihr Sündenluste!
 Mein Herz sey nur, wo du, o Jesu, bist.

An ihrem Geburtstag, dem Ignatiustag, schrieb sie im Jahr 1746 an eben denselben: „In dem Kalender ist's immer Ignatiustag, welches mir sehr angenehm um der Worte willen, die diesem Johannisitischen Jesusjünger zugeeignet werden: „ich spüre in mir eine Quelle, die mit Wasser überfließet und spricht: Komme zum Vater.“ Ja, ja, ich komme und mein Leben soll ein Laufen seyn zu diesem allerliebsten Vater in Christo Jesu. Das quellende und sprechende Wasser lehret und verkündet Vater und Sohn, es machet eine Ueberkunft aller göttlichen Wahrheiten in's arme Herz. Bei diesem Brunnen des Lebendigen und Sehenden will ich bleiben und keine Löcherige achten.“

Auf ihr Ende wurde sie durch lang anhaltende, unaussprechliche Leiden des Leibes vollends zubereitet in dem Ofen des Elends außergewählt und dem Bilde Jesu - ähnlich gemacht. Wenige Wochen vor ihrer Auflösung schrieb sie noch von Bottiga aus am 4. Juli 1751 an Moser: „Ich bin sehr verlassen, von Gott aber keineswegs. Meine Umstände werden von Jedem jämmerlicher befunden, als man es sich vorstellen kann, ich bin ganz ungestalt und zugleich ein Wunder, daß ich noch lebe. Aber, o wie lang, wie lange, bis ich durch und dahin komme, wo der Zweck unseres Lebens, Leidens und Glaubens erreicht ist. Doch ich werde ihm noch danken, daß er meines Angesichtes wahre Hülfe und mein, mein ganz eigener Gott und Heiland ist, daß er mir überschwenglich hält und halten wird, was sein Wort den mit ihm Leidenden verspricht, und er schenkt mir auch Zufriedenheit und sein offenes Herz, da ich zum Segen aus- und eingehen kann. — Bingenndorf soll zu Ebersdorf seyn; ich frage nicht und will nicht wissen, was er beginnet: es geht doch nicht besser in der Welt; was geht die mich samt ihren Kindern — und auch Ketzern — an? Jesus ist allein mein Object!“ Am 30. Juli 1751 hatte sie vollends die schrecklichsten Schmerzen auszustehen, die fast unerträglich waren, so daß sie winselte, wie ein Kind. Endlich aber, in der Nacht vom 31. Juli auf den 1. August, ist sie stille geworden und hat gesagt: „Nun ist meine Zeit da; ich habe nun den Heiland gesehen!“ und darnach: „Nun spannt an!“ worauf sie halb in den Armen einer ihrer glaubigen Mägde ganz sanft eingeschlafen ist. Ihr

treuer Bonin, der ihren Tod melbet, fügt bei: „sie gehört gewiß zu denjenigen, von welchen Offenb. 7, 14. 15. geschrieben steht.“

Als Dichterin ist sie trotz der gegen Zinzendorf und die Herrnhuter Brüdergemeinde angenommenen Haltung von dem Herrnhuter Lieberton insicirt, denn sie singt z. B. als käme es aus Zinzendorfs eigenem Munde: „Drum pfleg ich gern zu sitzen in seinen Wundenrizen, zu weiden meine Seel“. Die verbreitetsten ihrer theils im Wernigeröber und Herrnhuter G. 1735., theils im Ebersdorfer G. 1742. zum Druck gelangten Lieber sind: „Das ist mir lieb, daß meine Stimm“ — Loblieb. 1735. Herrnh. „Freue dich! das läßt Jesus sagen dir“ — an einem Sterbettette. 2 Strophen. 1735. Herrnh. A. Knapp hat im Lieberschap. 1837. drei von ihm gebichtete Strophen zwischen eingeschoben.

„Komm, Segen aus der Höh“ — zum täglichen Beruf. 1735. Herrnh. „O was sind wir in dir, Jesu“ — Gegenstück zu Lachmanns Lied: „Ach was sind wir ohne Jesu“. 1735. Wernig. „So ruht mein Muth in Jesu Blut und Wunden“ — vom Frieden mit Gott durch Christum. 1742. Ebersb.

Scheid, Dr. Christian Ludwig, wurde geboren 26. Sept. 1709 zu Waldburg im Hohenloheschen, jetzt zu Württemberg gehörig, wo sein Vater, Johann Scheib, gräflich Hohenlohe-Pfelfelbach'scher Kammerrath und Amtmann war. Er fand seine Anstellung als Hofrath und Bibliothekar in Hannover, wo er 1761 starb.

Fünf Lieber von ihm finden sich in der Nachlese zum Wernigeröbischen G. 1735. (Nr. 4. 10. 17. 18. 30.) und fünf in der Neuen Sammlung geistl. Lieber. Wernigeröbe. 1752. (Nr. 30. 38. 192. 352. 446.) Zwei von den letztern finden sich an der Spitze eines mit 12 Liedern bedruckten Lieberbogens, welcher dem Wernigeröbischen Exemplar der 3. Ausgabe der 1. Sammlung der Eöthnischen Lieber von 1740 angeheftet ist und aus welchem mehrere Allendörfsche, Lehr'sche und Lau'sche Lieber später dem 2. Theil der zweitheiligen Sammlung der Eöthnischen Lieber vom J. 1744 einverleibt wurden, ohne daß aber ihnen selbst diese Berücksichtigung zu Theil geworden wäre — es sind Scheids am meisten bekannt gewordene und schon im Ebersdorfer G. 1742. aufgenommene Lieber:

„Aus Gnaden soll ich selig werden“ — Ephes. 2, 8. 9. mit Röm. 4, 4.

„Gottlob! ich hab den Weg gefunden“ — von gläubiger Zueignung der Gnade im Blute Jesu.

Benigna Maria, Gräfin von Neuß-Ebersdorf *), eine Vertraute Bonins, wurde geboren zu Ebersdorf den 15. Dec. 1695. Ihr Vater war der Reichsgraf Heinrich XXVIII. von Neuß-Ebersdorf, der ihr von Kind auf eine christliche Erziehung gab und 1711 zunächst für seinen Sohn den frommen Bonin als Hofmeister berief. Bei vortrefflichen Gaben erwarb sie sich bald ausgebreitete Kenntnisse und wurde selbst der lateinischen, griechischen und ebräischen Sprache mächtig. Wiber solche Vorzüge an Stand und Geburt, Gaben und Gelehrsamkeit, wodurch sie leicht zu eitler Selbstüberhebung hätte verleitet werden können, hing ihr aber der Herr, der ihre Seele liebte und suchte, sehr weislich und heilsam an ihrem Leib auf verschiedene, ganz sonderbare und empfindliche Weise ein Gegengewicht an, welches sie von der Welt ab- und dem Himmel zuzog, und er hat auch seinen Zweck an ihr so vollständig erreicht, daß sie eine ungemein demüthige und liebevolle Jüngerin Jesu wurde. Sie blieb ihr Leben lang im lebigen Stande und zog sich nach ihrer Eltern Tod vom Hof ihres Bruders, der als Heinrich XXIX. zur Regierung der Neuß'schen Lande kam, auf das Land zurück nach Bottiga, einem Dorf in der Herrschaft Lobenstein, wo sie in einem herrschaftlichen Hause lange Jahre ein stilles Leben führte, verborgen in Christo. Johann Jakob Moser lernte sie dort, als er im Jahr 1739 sich in Ebersdorf niederließ, näher kennen und erbat sie sich zur Taufzeugin bei der Taufe seines jüngsten Sohnes im Jahr 1747, wie er auch hernach stets noch in einem gesegneten und erbaulichen Briefwechsel mit ihr stand.

Drei Stücke nennt Moser, welche ihm in ihrem Umgang eine große Ehrerbietung gegen sie begründet haben: „1) eine gründliche Herzensdemuth; 2) eine in Gott mit aller Macht einbringende Gabe des Gebets; wenn sie mit mir oder einigen andern Vertrauten sich vor Gott hinlegte, habe ich mein Lebtag dergleichen Gebet nicht gehört, da sie, wenn sie anfieng, recht warm oder brünstig im Geist zu werden, mit Gott so rebete, daß die tiefste Demüthigung vor diesem allerhöchsten Wesen und die kind-

*) Quellen: Joh. Jak. Mosers monatl. Beiträge zur Förderung des wahren Christenthums. Jahrg. 1752. 1—3. Stck. 1753. 5. Stck.

Medlenburg-Güstrow (f. S. 255). Seine Mutter war Sophie Charlotte, geb. Reichsgräfin zu Leiningen-Westerburg. Er war Domherr in Halberstadt und Ritter des Dannebrog-Ordens und bereits 55 Jahre alt, als er nach dem am 25. Okt. 1771 erfolgten Tode seines Vaters, der die Reichsgrafschaft Stolberg-Wernigerode 61 Jahre lang im Segen regiert hatte, die Regierung an-

Waise nicht bloß die mühevollsten Untersuchungen anstellte und den ausgedehntesten Correspondenzen sich unterzog, sondern auch mit rastlosem Eifer Lieberwerke einzelner Dichter und Gemeindegesangbücher sammelte, so daß er 1752 einem Freunde mit Freuden schreiben konnte, daß er „bereits 1067 G.G. zusammen habe“. So entstand durch ihn die reiche hymnologische Bibliothek zu Wernigerode, die jetzt, ohne die kirchen-musikalischen Werke, 2600 Bände zählt. Ebenso war aber auch sein frommer Sinn auf eine Bibelsammlung bedacht, so daß er bei seinem Tode 2000 Bibeln hinterließ. Hand in Hand damit gieng die Sammlung anderer theologischer, insbesondere kirchengeschichtlicher und historischer Werke überhaupt, ohne daß die andern Wissenschaften vergessen blieben. Als er 10,000 Bände beisamen hatte, übergab er 15. Jan. 1746 seine Bibliothek dem öffentlichen Gebrauch, und als er starb, war sie auf 40,000 Bände angewachsen. Nun aber, allerwärts berühmt, besaß sie 68,300 Bände. Noch bis in die letzten Stunden seines Lebens hinein war Christian Ernst als ein körperlich und geistig rüstiger Greis für seine Bibliothek thätig, an der er, obgleich er einen eignen Beamten hiefür besaß, selbst den Bibliothekar machte, indem er oft bis in die Nacht hinein die Katalogen ergänzte, Titel anscrieb u. s. w. Noch den Tag vor seinem Tode war er in gewohnter Weise mit den Büchern beschäftigt gewesen, hatte dann auch noch eine Ausfahrt gemacht und Tags hernach, 25. Okt. 1771, war er in seinem 86jährigen Lebenslauf ohne vorheriges Krankseyn mit einemmal an seinem Markstein angelangt.

Es sind von ihm auf der Bibliothek mit der Ueberschrift: „Meine von mir selbst verfaßten Poesien“ nicht weniger als 785 Folioseiten vorhanden, die er alle mit eignen geistlichen, meist in Alexandrinern verfaßten Dichtungen beschrieben hat und die ein schöner Spiegel seines glaubigen Herzensverkehrs mit seinem Herrn und Heiland und seines Kampfs mit Welt und Sünde sind. In den Druck hat er davon nichts gegeben. Zur Probe geben wir den Anfang eines seiner handschriftlichen Lieder (fol. 285.):

Wohl dem, der sich bei Zeiten
Auf Gottes Wege lenkt
Und mit den frommen Leuten
Hin nach dem Himmel denkt,
Der da fast recht zu Herzen,
Was Sünde bringt für Schmerzen,
Sein Herz nur Jesu schenkt.

Der darf niemals verzagen,
Weil er vereint mit Gott,
Er fühlet keine Plagen,
Die ganze Hölle-Rott,
Die können seinen Sachen
Gar keine Irrung machen,
Er achtet sie für Spott.

Quellen: Handschriftl. Mittheilungen von Dr. Eb. Jacobs, Archivar und Bibliothekar in Wernigerode. — Die gräfl. Stolberg'sche Bibliothek in Wernigerode, von Prof. Dr. E. Förstermann, Oberbibliothekar in Dresden (zuvor in Wernigerode). Nordhausen. 1866.

trat. Seine erste Gemahlin war Marie Elisabeth, Tochter des Reichsgrafen Erdmann v. Brown zu Sorau und Schwester der Fürstin von Anhalt-Cöthen, die er 20. Juli 1741 durch den Tod verlor, worauf er sich zum zweitenmal vermählte mit Christiane Anna Agnese, Prinzessin von Anhalt-Cöthen. Kurz nur war die Zeit seiner Regierung, die er ganz im Geiste seines Vaters durch Förderung christlichen Lebens und insbesondere auch durch Hebung der so berühmt gewordenen und für die Hymnologie die reichste Fundgrube bildenden Bibliothek zu Wernigerode geführt hat. Er starb schon im siebenten Jahre seiner Regierung 24. Okt. 1778 zu Halberstadt in einem Alter von 61 Jahren.

Er hatte ein frommes, dichterisches Gemüth, dem ein reicher voller Strom inniger Glaubenslieder entquollen ist. *) Er besorgte selbst eine auf der gräflichen Bibliothek befindliche sorgfältige Sammlung aller seiner Poesien in 5 Bänden. Von dem frommen neunzehnjährigen Jüngling brachte bereits die 3. Ausgabe des Wernigeröbischen G.'s. 1735. (Nr. 573. 829. 831.) samt ihrer Nachlese (Nr. 25.) vier Lieder. Da hieß es schon bei ihm „O fort, nur fort, zum stillen Lämmlein zu; in dessen Blut allein ist wahre Ruh.“ Es ist das Lied:

„Fort, fort, mein Herz, du mußt stets aufwärts steigen“ — das einzige noch im neuesten Wernigeröder G. 1867. befindliche Lied des Grafen.

Neun Jahre später brachte der Cöthnischen Lieder Andrer Theil in der zweitheiligen Ausgabe Cöthen. 1744. sechs Lieder von ihm

*) Auch zwei seiner Schwestern dichteten manches fromme Lied,

Christine Leonore, Gräfin zu Stolberg, geboren 27. Febr. 1723 zu Wernigerode, 1752 Aebtissin zu Drübed und 27. Febr. 1755 vermählt mit dem Grafen Adolph Christian von Dohna-Laud. Ihr gehören in der Neuen Samml. geistl. Lieder. Wernig. 1752. die Lieder-Nummern 23. 86. 202. 204. 236. 257. 266. 309. 332. 351. 391. 411. 415. 441. 467. 509. 523. 619. 621. 670. 737. und insbesondere noch:

„O Seele, willst du siegen, geh nur zu Jesu hin“ — zur Stärkung im Glaubenskampf.

„O Vaterherz, o süße Liebe“ — Loblied.

Louise Christiane, Gräfin zu Stolberg, geb. 2. Jan. 1713 zu Wernigerode, seit März 1755 die Nachfolgerin der vorigen als Aebtissin zu Drübed. Ihr gehört in der N. Samml. geistl. Lieder Nr. 576.

und 1748: gab der berühmte Baumgarten in Halle anonym eine reiche Auswahl von seinen Poesien heraus unter dem Titel: „Geistliche Gedichte. Mit einer Vorrede von Sigmund Jakob Baumgarten. Halle. 1748. Vier Bände.“*) Im Jahr zuvor erschien von ihm: „Der selige und sichere Glaubensweg eines evangelischen Christen in gebundene Rede gebracht. Wernigerode. 1747.“ Das Meiste, was von Liebern in den vorher genannten G.G. 1735—1748 gedruckt erschienen war, bildete dann in Verbindung mit einer großen Anzahl weiterer von ihm verfaßter Lieder einen wesentlichen Bestandtheil folgender zwei Lieberwerke:

1. „Betrachtungen der Sonn- und Festtäglichen Evangelien in Liebern. Wernigerode. In Verlegung des Waisenhauses. 1750.“ (2. Aufl. 1755.)

Von den hier mitgetheilten 101 Liebern fanden Verbreitung die schon in Baumgartens Auswahl befindlichen drei Lieder:

„O Seligkeit, der nichts zu gleichen“ — am 27. Sonntag nach Trin. Matth. 5, 1—12.

„O süße Ruh, die du, Herr, uns erworben“ — ein Sonntagslied.

„Willkommen, Jesu, Gottes Sohn“ — am h. Christtage. Luc. 2, 1—14.

2. „Neue Sammlung geistlicher Lieder. Wernigerode. Im Verlag des hiesigen und Commission des Hallischen Waisenhauses. 1752.“

Unter den 818 Liebern dieser Sammlung (s. S. 439) befinden sich anonym nicht weniger als 370 eigne Lieder des Grafen, die sich als solche aus den in seinem auf der gräflichen Bibliothek noch vorhandenen Hand-Exemplar eigenhändig angebrachten Bezeichnungen als sein Eigenthum erkennen lassen.***) Von denselben fanden weitere Verbreitung:

*) Die von A. Knapp in seinem Liederbuch. 2. Ausg. 1850. Sigmund Jak. Baumgarten zugeschriebenen Lieder dieser Auswahl gehören dem Grafen an. Deßhalb sind S. 380 die Linien 1—9. v. unt. von den Worten an: „und A. Knapp u. s. w.“ zu streichen.

**) Es sind, ohne die oben aufgeführten, folgende Nummern: 6. 7—11. 18. 21. 24. 29. 31. 34. 40. 43. 52—58. 61—64. 74. 75. 77. 78. 80—85. 87—89. 93. 94. 96. 97. 102. 110. 112. 114—116. 118. 120. 125—127. 129—131. 133. 134. 139. 140. 142. 144. 148. 150. 151. 153—155. 157. 158. 161—164. 172. 173. 175. 176. 178. 183. 196. 198. 205—207. 210—212. 214—216. 222. 223. 227. 229. 234. 235. 237. 239. 240. 242—246. 253. 258. 262—265. 267. 269. 270. 278. 282. 284. 288—292. 294. 296. 302. 303. 308. 311—313. 316. 318—320. 322. 323. 325. 327. 328. 331. 334. 339—341. 343. 345—347. 350. 356. 358. 359. 366. 368—370. 374. 380. 386. 388. 399—401. 404. 406. 409. 412. 416. 418. 421. 425—428. 430. 432. 433. 436. 443—445. 454—457. 459—461. 464. 465. 469—474. 482. 485. 486. 488. 489. 492. 493. 495. 497. 504—508. 510—513. 516. 521. 524. 528. 528. 531.

- „Eile, eile, meine Seele“ — vom Kampf und Sieg der Gläubigen. Schon im Wernig. G. 1735. Anhang.
 „Halleluja, die Gnadenzeit ist da“ — 2 Cor. 6, 2. Schon im 2. Theil der Eöthnischen Lieder. 1744.
 „Hier fall ich, treuer Hirt, zu deinen Füßen nieder“ — Röm. 8, 1. Schon im 2. Theil der Eöthnischen Lieder. 1744.
 „Hier lieg ich nun, o Herr, zu deinen Füßen“ — Psalm 40, 18. Schon im 2. Theil der Eöthnischen Lieder. 1744.
 „Jesu, du wirft Alles machen“ — von des Glaubens Trost und Freudigkeit. Hernach in dem 3. Theil der Eöthn. Lieder. 1768.
 „Jesu, Gott mit unsel Ursprung aller Dinge“ — von Jesu.
 „O treuer Freund der Sünder“ — schon im 2. Theil der Eöthn. Lieder. 1744.
 „Prüfe, Herr, wie ich dich liebe“ — besgl.
 „Trauet dem Worte, ihr schüchternen Herzen“ — Ermunterung für Schwachgläubige. Hernach im 3. Theil der Eöthn. Lieder. 1768.
 „Weicht, ungläubige Gedanken“ — Gottvertrauen.

Von später gedichteten Liedern finden sich noch zwei im 3. Theil der Eöthnischen Lieder, der im Ganzen 5 von ihm enthält. Von dieser breittheiligen Sammlung der Eöthnischen Lieder. Halle. 1768. findet sich noch das Exemplar auf der Gräfl. Bibliothek, das er seiner Frau, einer Eöthnischen Prinzessin, als Weihnachtsgeschenk beschenkt hatte mit der eigenhändigen vom 24. Dez. 1768 datirten Aufschrift: Psalm 92, 2. 3. Das ist ein u. s. w. Zur Erinnerung aller bisherigen göttlichen Hülfe schrieb dieses seiner lieben Christiane . . . H. E.“

Es sind die Lieder:

- „Herr, der du mich erwählet“ — der Herr hilft aus aller Noth.
 „O Jesu, Quell des Lebens“ — die völlige Liebe treibet die Furcht aus.

v. Caprivi*), Julius Leopold, aus Schlessen gebürtig, war zuerst Hofrath und dann seit 1732 auch noch Archiv- und

533–537. 540–546. 557. 558. 559. 562–568. 572. 573. 577. 583–588. 591–593. 597. 598. 600. 601. 603. 606–608. 611. 612. 616–618. 620. 628. 630–632. 638. 642–655. 659. 662. 667. 671. 674. 678–681. 683. 691–693. 695. 701–703. 705. 707. 709. 711. 713. 714. 717. 720–724. 726–728. 730–732. 734. 735. 738. 742–744. 746. 749. 750. 758–760. 764. 767. 769. 774. 777–779. 781. 785. 787–791. 797. 798. 800–803. 805–810. 812. 813. 815. 818.

*) Quellen: Chr. Heinr. Delius, Archivar in Wernigerode, die Wernigerödische Dienerschaft. Wernig. 1895.

Klosterath zu Wernigerode. Als solcher begleitete er den jungen Grafen Heinrich Ernst auf seinen Reisen, die dieser zu seiner Weiterbildung durch verschiedene Länder Europa's im Jahr 1738 antrat, und dichtete aus dieser Veranlassung das Reiselied: „Herr, der du von Ewigkeit jeden Tritt der Deinen kennst“, an dessen Schluß er den Herrn bittet:

Fordre die, die ich verlassen,
Stets zum Ringen für mich auf,
Bis nach meiner Reise Lauf
Ich sie wiederum umfasse
Und ein Jebes an mir find:
Ich sey noch dein Wunderkind.

Im Jahr 1746 wurde er Kanzleidirector und 1750 Kanzler, als der er, ein alter, treu erprobter Elieser des frommen Grafen Christian Ernst, dem er persönlich sehr nahe stand, zu Wernigerode im Jahr 1773 starb.

Von ihm finden sich im 2. Theil der Eöthnischen Lieder. 1744. die vier Lieder: „Der Herr führt immerbar“ — „Scheue dich vor keiner Noth“ — „Wer liegt an meinem Kreuz?“ — „Wie? wird das Verleuthor“. Ferner gehören ihm in der N. Samml. geistl. Lieder. Wernig. 1752. außer dem oben genannten Liede: Nr. 45. 197. 208. 258. 278. 360. 363. 381. 383. 716. und in der Nachlese des Wernigeröder G.'s 1735 die auch in andre G.G. übergegangenen Lieder:

„Fürst aller Seligkeit“ — vom Wachsthum im Christenthum.
„Macht Thür und Thore hoch und weit“ — Zukunft Christi in's Fleisch.

Ihm reihen sich, obwohl sie keine Beiträger zu den Eöthnischen Liedern sind, am schicklichsten hier noch an die beiden Wernigeröder Dichter:

Jäger von Jägersberg*), Christoph Adam, ein vieljähriger frommer Hofbeamter des Gräfl. Stolberg-Wernigerödischen Grafenhauses, wurde geboren 23. Jan. 1684 und bekleidete seit den dreißiger Jahren des 18. Jahrhunderts eine lange Zeit

*) Quellen: Todes- oder vielmehr Lebensgedanken eines unter dem Geleit des Engels des Bundes aus dem geistlichen Egypten in's himmlische Freudenland eingegangenen Pilgrims. Wernigerode. 1759 (mit angehängtem Lebenslauf). (2. Aufl. Basel. 1761.)

das Amt eines Oberst-Hofmeisters am Hofe des Grafen Christian Ernst zu Bernigerode mit so frommem Sinne, daß er seinem Herrn und Gott, als dessen Diener er vor Allen sich ansah, dankend bekennen konnte: „Gnade war es, daß du bei meinem oft unruhigen Amte und Berufe mir desto mehr Ruhe und Stille des Herzens geschenkt, also daß, wenn ich oft bei einer zahlreichen Tafel gessen, ich dennoch recht anhaltend und ungehindert zu dir habe schreien können; ja ich bin durch deine Treu, wenn es oft am unruhigsten gewesen, bei später Nacht mit so viel kindlicher Zuversicht, heiliger Begierde und vergnügtem Gemüthe in mein Gemach gegangen, als wenn ich den ganzen Tag mit lauter gottseligen und erbaulichen Uebungen hätte zugebracht gehabt.“ Er führte überhaupt, so weit es sein Amt nicht von ihm erforderte, ein stilles Leben, verborgen mit Christo in Gott, indem ihn auch besondere körperliche Gebrechen vor vielem Umgang „mit allerhand Leuten“ abhielten, worüber er einmal „das Verklein“ machte:

Kehrst du, o Seelenfreund, nur öfters bei mir ein,
Will ich von Jedermann gern unbesucht seyn.

Um so mehr übte er sich in der seligen Gegenwart, Liebe und Gemeinschaft des Herrn. Und dabei war vornehmlich mancherlei Kreuz das allergegnetste Mittel, ihn je länger je mehr von der Anhänglichkeit an die Creatur abzuziehen. Bei Zeiten hatte er sich nach seinem Leichentext umgesehen und hiesfür Eph. 2, 8. 9. erwählt und denselben dann oft und viel erwogen, wie er dann auch seine darüber angestellten Betrachtungen zu seiner eigenen Ermunterung im Jahr 1752 schriftlich aufsehte. unter dem Titel: „Todes- oder vielmehr Lebensgedanken.“ Sie erschienen dann nach seinem erst 7 Jahre hernach erfolgten Tode anonym in dem unter den Quellen angegebenen Schriftchen. In den letzten fünf Jahren seines Lebens mußte er sich wegen oft ihm zu stoßender Kolikschmerzen, Schwindel und Schwäche der Glieder meist in seinem Hause halten, weshalb er auch 1756 sein Hofamt niederlegte und dann vollends ganz und gar sein Herz dahineinschickte, wo er ewig zu seyn wünschte. Hatte er doch in seinem Bereitschaftslied: „Auf, Seele, sey bereit“ gesungen:

Es pflegt ein kluger Mann,
So viel er immer kann,
Sich so zu schiden,

Damit sein Haus bestellt,
Wenn es dem Herrn gefällt,
Ihn hinzurücken.

Am 1. Sept. 1759 mußte er sich an heftigem Krampf der Glieder zu Bette legen, um nicht wieder aufzustehen. Aber bei aller Leibesbeschwerde und innern Leiden blieb sein Herz unberührt an Gott hängen und er ließ sich seinen Glauben und sein Vertrauen auf Gott „durch oft wiederholte Angriffe des Feindes“ nicht rauben. Einstmals sagte er: „Der Satan hat nichts als Spott davon; es ist alles richtig; es ist alles abgethan, alles gut!“ und ein andermal: „O wie gut ist es, wenn man nichts auf's Tobtenbette versparet. Es ist doch eine artige Sache, wenn es einem einerlei seyn kann, zu leben oder zu sterben.“ Kurz vor seinem Ende ermahnte er noch die Anwesenden unter Thränen und Händeringen zum rechten Ernst im Christenthum und sprach mit abgebrochenen Worten: „Es ist wichtig; die Zeit ist kurz; es ist bald geschehen; es muß keines dahinten bleiben; es wird ein schönes Häuflein zusammenkommen.“ Am 5. Sept. 1759 entschlief er dann sanft früh um halb drei Uhr, nachdem er in dieser Pilgerschaft gewallet war 75 Jahr.

Er hatte in seinem letzten Willen ausbrücklich erklärt, daß kein Leichen-Garmen dürfte gedruckt werden, und über den zu seiner Gedächtnißpredigt festgesetzten Text sich dahin ausgesprochen: „Ich habe diesen Text darum erwählet, weil in demselben das Werk der Seligmachung Gott allein zugeschrieben, mir aber Alles, Alles abgeschnitten wird, was ich dazu hätte beitragen können. Daher gebührt auch ihm allein alle Ehre und Ruhm. Ich bin selig, das ist wahr, aber aus Gnaden, nicht aus meinen Werken. Denn in Ansehung auch der allerbesten Werke hätte Gott genugsame und gerechte Ursache gehabt, mich von seinem Angesichte zu verstoßen. Daß ich selig bin, das ist aus Gnaden, Halleluja! Die falschen Gößen, wie sie Namen haben mögen, macht zu Spott; der Herr ist Gott; der Herr ist Gott! Also sage man alles von dem Herrn und nichts von mir. Hallelujah! Gebt unsrem Gott die Ehre!“

Seinen Sinn kennzeichnet am besten Anfangs- und Schlußstrophe seines Weltverleugungsliedes:

Ich wende mich von allen Dingen
 Und lehre mich zu Jesu hin.
 Ich weiß, es wird mir wohl gelingen,
 Ob ich gleich krank und elend bin.
 Mein Hoffen ist auf ihn gerichtet,
 Ich halte ihn und laß ihn nicht.

Ich bleibe gänzlich an ihm hängen
 Und gebe Allem gute Nacht.
 Ich kann hinfort sonst nichts verlangen,
 Als was mich fromm und selig macht.
 Wird dieser Zweck von mir erreicht,
 Was schadet's, wenn mein Leib erleidet?

Sechszundzwanzig Lieder von ihm stehen in der „Neuen Sammlung geistlicher Lieder. Wernigerode. 1752.“*) und zwei weitere neben zwei aus der Zahl dieser 26 finden sich in der Nachlese zum Wernigeroder G. 1735. Diese vier, von welchen die zwei weitem obenan stehen, sind nach seiner eigenen Angabe:

„Erschein', erwünschter Tag, an dem sich meine Plag' —
 die Sehnsucht nach der herrlichen Freiheit der Kinder Gottes.
 „Ich wende mich von allen Dingen“ — Verleugnung sein selbst
 und der Welt.
 „O Jesu, du Hoffnung der Leidenden (geängsteter) Seelen“ —
 Trost im Leiden.
 „Wie wohl ist mir, daß ich nunmehr genesen“ — von der
 Freude im h. Geist.

Biegler**), Werner Nicolaus, wurde geboren 6. Juli 1706 zu Holdenstadt im Cellischen, wo sein hernach zu Blenbern im Verden'schen verstorbenen Vater Pfarrer war. Er mußte sich Armuths halber schon frühe durch Privatstunden ernähren und stand längere Zeit dem Reich Gottes ferne, weshalb er auch in Halle, wohin er empfohlen war, nicht fortstudiren wollte, sondern 1725 sich nach Jena wandte. M. Wiegleb in Halle jedoch rebete ihm

*) Es sind die Nummern: 17. 27. 67. 79. 121. 135. 187. 231. 251. 259. 295. 300. 333. 336. 337. 376. 390. 438. 596. 605. 636. 663. 685. 712. 740. 784.

Das Lied: „Ermuntert die Herzen, erweckt die Gemüther“, von welchem A. Knapp im Liederbuch: Verz. seines Liederſchatzes. 1850. die Wahrscheinlichkeit ausspricht, es sey von Jäger von Jägersberg gedichtet, gehört Allenbors zu.

**) Duellen: Handschriftliche Personallen im Geistl. Archiv zu Wernigerode (mitgetheilt durch die Güte des Herrn Archivar Dr. Jacob das.).

En's Gewissen, indem er ihn hinwies auf die Schriftwahrheit, daß Gutes und Barmherzigkeit ihn sein Lebenlang verfolgen werden. (Ps. 23, 6.) Da wandte er sich zu dem Gott aller Gnade und Barmherzigkeit und begann ernste Studien zur Erlangung einer rechtschaffenen Gottesgelehrsamkeit, wobei er an dem damals in frommem Jugendfeuer stehenden Privatdocenten Liborius Zimmermann (s. S. 440) und an dem väterlich mit ihm handelnden Joh. Franz Bubbeus treue Lehrer und Führer hatte. Er ließ sich auch durch keinen Spott mehr von solcher Jüngerschaft Christi abbringen. Bald nachdem er seine Studien vollendet hatte, wurde er 13. Dez. 1728 durch Vermittlung Sam. Lau's, mit dem er in Jena einen innigen Freundschaftsbund geschlossen hatte und der kurz zuvor Informator der gräflichen Kinder in Wernigerode geworden war, auf die zweite Predigerstelle zu Ilsenburg berufen, und verehllichte sich dann daselbst 1730 mit der hinterlassenen Tochter Joh. Dan. Herrnschmidts in Halle, Johanne Elisabeth (s. S. 349 ff.). Im Jahr 1742 wurde er Oberprediger an St. Sylvester in Wernigerode und wirkte auf dieser Stelle, auf der er in den ersten vier Jahren noch seinen Freund Lau als Mitarbeiter und geistlichen Vorsteher hatte, eine lange Reihe von Jahren im Segen. Mit dem Jahr 1762 kamen jedoch mancherlei Krankheitsleiden über ihn, so daß er von da an seinen Dienst nicht mehr allein versehen konnte, und am 13. Sonntag nach Trin. 1767 seine letzte Predigt hielt. Drei Jahre hernach, 26. Juli 1770, wurde ihm dann auch noch seine liebevolle Pflegerin und vierzigjährige Lebensgefährtin durch den Tod von der Seite gerissen. Bei solch gehäufter Trübsal war aber seine Sprache vor dem Herrn, der ihn also ihm zu Nutz in Gnaden züchtigte, wie wir am Schlusse seines Liebes: „Immanuel, mein Bräutigam“ lesen:

Du nimmst, du gibst, du schlägst, du heilst
 Und schmädest stets die Seele,
 Weil du zu der Vollendung eilst
 In schwacher Leibeshöhle.
 Drum, Ebenezer heißt mein Stein,
 Drein ätze meinen Namen ein.
 Du nimmst, du gibst, du schlägst, du heilst.

Er überlebte aber noch seine Frau in seiner ihn vielbeschwerenden gebrechlichen Leibesstätte um 11 Jahre und durfte erst in

Eltern behülflich werden, sie und ihre Kinder zu ernähren.“ Er verließ daher, vierzehn Jahre alt, das Gymnasium und begab sich in seines Vaters Werkstätte an die Hobelbank, um das Schreinerhandwerk zu erlernen. Wie sah man an ihm eine Spur des Mißvergnügens über diesen Entschluß. Nur zwei Jahre jedoch blieb er bei der Handwerksarbeit. Da erfuhr auch er: „Gottes Wege sind nicht unsere Wege und seine Gedanken sind nicht unsere Gedanken.“ Als er nämlich einst mit seinem Bruder eine gefertigte Arbeit auf das Schloß Moritzburg zu tragen hatte, verrenkte er sich den Fuß, so daß er viele Monate nicht mehr arbeiten und gehen konnte. In dieser Zeit las er seine Schulbücher wieder durch und die Erinnerung an alles Erlernte machte ihm große Freude. Als nun die Aerzte erklärten, er werde das Schreinerhandwerk nicht mehr treiben können, entschloß er sich auf Zureden seiner Eltern und Lehrer in Gottes Namen wieder zum Studiren. Mit erstaunlichem Fleiß holte er in den lateinischen Schulen des Waisenhauses das Versäumte wieder nach und konnte schon nach vier Jahren, 27. Okt. 1712, das akademische Studium in Halle beginnen, bei welchem er an Breithaupt, Franke, Anton und Joach. Lange gottselige Lehrer hatte. Um einer etwas schweren Sprache und angeborenen Heiserkeit willen glaubte er, nicht Geistlicher werden zu können, und wollte Medicin studiren. Durch die Vorstellung jedoch, daß er sich im Lehramt nützlich machen könne, wenn ihm auch das Predigen beschwerlich werden sollte, ließ er sich bewegen, Theologie zu studiren, und so ward der evangelischen Kirche einer der größten und brauchbarsten Theologen des achtzehnten Jahrhunderts erhalten. Während seiner ganzen Studienzeit wandelte er unsträflich, geleitet von Weisheit und Gottesfurcht, und mied die Fallstricke der Jugend. Im Mai 1715 nahm ihn der berühmte Dr. Michaelis zum Mitarbeiter bei Herausgabe seiner hebräischen Bibel an und nahm ihn deshalb zu dem Baron v. Canstein mit auf dessen Landgut Dalwitz, 2 Meilen von Berlin, daß er ihm dort zu diesem Werke Beihülfe leiste. Hier, zu Dalwitz, legte er auch am 9. Sonntag nach Trin. die erste in seinem Leben öffentlich gehaltene Predigt ab von „einem untreuen, doch klugen Haushalter“. Als er dann nach einer vorher zu Berlin ausgestandenen schweren und hitzigen

Krankheit, für deren gnädige Abwendung er 3. Febr. 1716 das Danklied verfaßte: „So sey denn, guter Arzt, von mir gepriesen“, wieder nach Halle zurückgekehrt war, setzte er seine Studien noch bis zum Jahr 1719 fort und verwandte daneben alle seine übrige Zeit auf die Bibelarbeit, wodurch er in seiner Gesundheit so geschwächt wurde, daß er sich, nachdem im Frühjahr 1719 die Bibelarbeit zu Ende gebracht war, zu dem frommen Hensel auf sein Schloß Pölzig im Voigtlande begab, um sich zu erholen und auszuruhen. Nachdem Gott unter der liebevollen Behandlung Hensels ihm seine Kräfte wieder gestärkt hatte, bezog er im Oktober selbigen Jahrs zur Fortsetzung seiner Studien noch die Universität Jena, wo Dr. Bubdeus als ein Vater an ihm handelte und ihn in seinem Hause wohnen ließ, in welchem er zuerst mit Gotth. Aug. Francke und dann mit Spangenberg noch ein Jahr zusammen war. Im Jahr 1720 wurde er Magister und begann nun Vorlesungen zu halten, die wegen ihrer Deutlichkeit, Gründlichkeit und Erbaulichkeit großen Beifall fanden, so daß er im Jahr 1723 nach Herrnschmidts Tod als Adjunkt der theologischen Fakultät nach Halle berufen wurde, wo er dann im Mai 1728 außerordentlicher Professor und im Juni 1727 nach Francke's Tod dessen Nachfolger in der ordentlichen Professur wurde.

Der Beifall, den er hier bei den Studirenden fand, war so groß, daß sein Lehrzimmer, der große Singsaal im Waisenhaus; oft mit 400—500 Zuhörern angefüllt war. Alle vierzehn Tage hatte er auch in der Schulkirche zu predigen, wobei er in geschickten Gleichnissen zu reden verstand und stets die Regel Francke's befolgte: „in jeder Predigt die Zuhörer auf die Spur zu bringen, welcher sie nur folgen dürften, um, im Grunde geändert, rechte Christen und ewig selig zu werden.“ Er suchte als Theolog hauptsächlich durch Lehre und Wandel zu erbauen. Während die Meisten um ihn her über spitzfindige Menschenmeinungen sich stritten, lag ihm die Verbesserung des Unterrichts der Jugend in der Religion vor Allem am Herzen. Er war auch ein wahrer Kinderfreund und gehört zu den besten Jugendschriftstellern seines Zeitalters. Besonders bekannt sind sein „wohlunterwiesener Informator oder deutlicher Unterricht von der Unterweisung und Erziehung der Kinder. 1736.“ und sein „erbauliches Handbüchlein

malen die Worte: „Ach, lieber himmlischer Vater! wenn es dein heiliger Wille ist, so erhalte mir meinem Verstand bis an mein seliges Ende und bewahre mich vor aller Verwirrung.“ Dester ließ er auch die Worte hören: „ach! wie gar nichts sind doch alle Menschen!“ Aus der Ferne ließ er sich auch noch seinen gerade auf einer Reise befindlichen Freund Fresenius holen, um sich mit ihm zu erbauen. Vor allem stärkte und erquickte er sich theils durch seine eigenen, theils durch andre Lieder, sonderlich durch den 1. Vers des Liebes: „Mein's Herzens Jesu, meine Lust“. Gott erhörte, um was er ihn besonders angefleht hatte, und erhielt ihn bei Verstand, so daß er betend im frohen Andenken an Christum sterben konnte. Als Fresenius vor sein Bett trat und ihn fragte, ob er seinen für ihn gestorbenen Heiland in seinem Herzen habe und sich an ihn beständig halte? war sein letztes Wort: „omnino ita est!“ d. i. allerdings ist es also. Nachdem er das gesagt, verschied er, erst 42 Jahre alt, 19. April 1735 früh Morgens halb 5 Uhr. Fresenius hielt ihm 22. April die Leichenpredigt über Offenb. 3, 7—13., an deren Schluß er von ihm bezeugte: „Es ist kein Zweifel, daß er jeho unter den Helden der Gerechtigkeit mit einer königlichen Krone prange. Welch ein ansehnlicher Pfeiler war er schon in der Kirche Gottes auf Erden? Wie viele Schwache haben ihn für ihre Stütze und wie viele Angefochtene für ihre Zuflucht gehalten? Aber was für ein Pfeiler wird er nun im Tempel des neuen Jerusalems seyn? Gott hat mit seinem Tode eine große Thür verschlossen und es wird sie Niemand wieder öffnen können, als er selbst.“

Sein Wahlspruch war: „In Jesu Requies.“

Auf dem Gebiete des Kirchenlieds hat sich Rambach zunächst in Betreff des Gesangbuchwesens als heffischer Superintendent in tonangebender Weise verdient gemacht durch Herausgabe eines Landesgesangbuchs, wobei er insbesondre darauf bedacht war, die in den Gesangbüchern für einzelne Glaubenslehren oder Lebenspflichten noch vorhandenen Lücken möglichst mit passenden Liedern auszufüllen, damit ein Gesangbuch „mit allem Recht eine „Theologia dogmatica und moralis in hymnis genannt werden könne und es insonderheit Predigern leicht werde, auf die

„Materie, die sie abhandeln wollen, bequeme Lieder zu finden.“

= Dasselbe erschien unter dem Titel:

= „Neu eingerichtetes Hessen-Darmstädtisches Kirchen-Gesangbuch, welches alle Glaubens-Lehren und Lebens-Pflichten in 500 auserlesenen alten und neuen Liedern . . . in sich fasset. Auf Hochfürstl. gnädigsten Befehl ausgefertigt von D. Joh. Jak. Rambach. Darmstadt. 1733.“

Mit einer Widmung an den Landgrafen Ernst Ludwig vom 27. August 1733 und einer Vorrede an den Leser vom 7. Sept. 1733, worin er in Betreff des Liedertextes sich dahin ausdrückt: „Man hat sich durchaus nicht die Freiheit nehmen wollen, weder in der Sache, noch in der Poesie, zumal in alten Liedern, etwas zu verändern, sondern man hat sie in ihrer ersten Einfalt darzustellen gesucht, biweil man die eigenmächtige Veränderung öffentlich eingeführter Lieder für eine unerlaubte Sache hält, die zuweilen aus Liebe zu schädlichen Irrthümern (wie in dem Hohensteinschen G. geschehen), zuweilen aus Eigenbündel, zuweilen ganz ohne Noth vorgenommen werden.“ Er nahm auch nur solche neue Lieder auf, die schon in andern bewährten G.G., sonderlich der Grünger'schen Praxis piet. mel. und dem achtbändigen großen Leipziger G. von 1697, gestanden, aber im Darmstädtischen noch nicht eingeführt gewesen.*)

Sehr werthvoll und zweckmäßig sind die in diesem G. jedem Vers zur Beleuchtung des Wortsinnes beigefügten kurzen Anmerkungen nebst biblischen Zeugnissen.

Als eine Nachlese seiner für dieses Kirchen-G. gemachten hymnologischen Studien und Liedersammlungen und sozusagen als Ergänzung desselben ließ er dann nach nicht ganz zwei Jahren folgen ein gleich eingerichtetes —

„Geistreiches Haus-Gesangbuch, welches alle Glaubens-Lehren und Lebens-Pflichten in 700 auserlesenen, meist neuen und zum Theil noch nie gedruckten Liedern . . . in sich fasset, zur Beförderung der Haus-Andacht ausgefertigt von D. J. J. Rambach, Hessen-Darmst. Superint. und Prof. Theol. primario in Gießen. Frankfurt und Leipzig. 1735.“

Mit einer Widmung an die 3 hessischen Prinzen und einer Vorrede vom 10. April 1735, worin er sich auf den von Spener schon 1697 in den Theol. Bedenken IV. Theil. S. 321. gemachten Vorschlag zweierlei Arten der G.G., deren die eine zum Kirchen-, die andere zum Haus-Gebrauch bestimmt wäre, bezieht und in Betreff dieses Haus-G.'s angiebt, es seyen, während zum Kirchen-G. nur solche Gesänge erwählt worden, die schon in andern bewährten G.G. vorhin zum Gebrauch des öffentlichen Gottesdienstes eingeführt gewesen und nach bekannten Melodien gesungen werden können, auch solche Lieder bestimmt worden, die zum Theil noch nie zum öffentlichen Ge-

*) Ueber seine bei Abfassung dieses G.'s in Anwendung gebrachten Grundsätze sprach er sich in einer besondern Abhandlung von bleibendem Werth aus in dem „Hessischen Hebpfer. 1734.“ Stück 2. S. 215—240.

brauch eingeführt gewesen, aber zur Unterhaltung der Privat-Andacht nützlich befunden worden und zum Theil noch nie gedruckt gewesen, sondern erst neu verfertigt worden seyen. „Denn,“ sagt er, „wo von einer nöthigen und wichtigen Materie gar kein tüchtig Lied vorhanden gewesen, da hat man sich genöthigt gesehen, selbst die Feder anzusetzen und eines zu verfertigen“ — nach bekannter Melodey. So enthält denn dieses G., während er mit anerkannterwerther Selbstverleugnung dem Kirchen-G. kein einziges seiner eigenen Lieder einverleibt hat, eine namhafte Anzahl seiner eigenen neugebildeten Lieder, die zusammen mehr als den siebenten Theil des G.'s ausmachen und hauptsächlich die Materien von Gottes Wesen und Eigenschaften, von der Gottheit Christi und seinen Aemtern und Tugenden, von den Aemtern des h. Geistes, dem göttlichen Ebenbild und menschlichen Sündenfall, den Kennzeichen der Erleuchtung, Wiedergeburt, Rechtfertigung, dem Unterschied des Gesetzes und Evangelii, den Eigenschaften des Glaubens u. s. w. behandeln.

In Betreff des Liedertextes stellt sich das Verhältniß der beiden G.G. dahin, daß, während im Kirchen-G. die Lieder unverändert beibehalten worden, „damit in öffentlichen Versammlungen, wenn einige das Lied aus einem andern G. mitsingen sollten, keine widrige Disharmonie entstehe“, bei den zum Haus-G. erwähnten Liedern kein Bedenken getragen wurde, „bald durch eine kleine Veränderung hier und da die Rauigkeiten der Poesie zu heben, bald dieselben nach einer bekanntern Melodey zu aptiren, bald aus allzu langen Oden nur einige herauszunehmen, andere wegzulassen, welche Freiheit man sonderlich bei solchen Liedern gebrauchet, die man aus Sammlungen geistlicher Gedichte entlehnet und also zuerst unter die Zahl der Lieder aufgenommen.“

Durch dieses Haus-G. hat Rambach manchen werthvollen neuern Liedern die Aufnahme in Kirchen-G.G. bewirkt.

Das weitere und noch größere Verdienst Rambachs um das evangelische Kirchenlied ist die Bereicherung seines Schatzes mit selbstverfaßten Liedern, die das geistliche Lied nach Gehalt und Form in einer weiter geförderten Gestalt erscheinen lassen. Rambach, der eine nicht gewöhnliche poetische Gabe und feinere Sprachbildung besaß, ist einer der vorzüglichsten Lieberdichter seiner Zeit, voll Geistesiefe im Bund mit schlichter Klarheit der Gedanken und Ebenmäßigkeit der Form. Zwar waltet der Lehrton bei seinen Liedern vor, indem er, wie wir aus der Vorrede zu seinem Haus-G. gesehen haben, nach dogmatischen und moralischen Rubriken zur Lückenausfüllung gebichtet hat, worin er freilich nach wenigen Jahrzehnten üble, platte und glaubensmatte Nachtreter gefunden hat; aber sein Lehrton war kein trockener, bloß moralisirender und dogmatisirender Ton, sondern durch die Glaubensfrische belebt und vom h. Geist durchdrungen, und seine Lieder sind einem Herzen entquollen, das von der innigsten Jesusliebe entzückt war.

Sie sehen bei ihm eine lebendige Verschmelzung des Didactischen und Lyrischen. Dabei sind seine Lieder, so sehr sie den Halle'schen Geist aus seiner besten Periode athmen, die Erzeugnisse einer lichteren und milderer Auffassung der Dinge überhaupt und daher nicht ohne Einfluß der Wolfischen Philosophie bewirkten. Die Bildung und bilden so, wie Bunsen sie richtig charakterisiert, „ein schönes und sehr nöthiges Gleichgewicht gegen den überlegenden Hang der meisten Sänger seiner Zeit zur Gefühlsbildung und Selbstbetrachtung, dabei er der lyrischen Subjectivität und der kirchlichen Allgemeinheit neben einander ihr Recht hat angedeihen lassen.“ In der Vorrede zu seinen geistlichen Poesien kannte er selbst: „man hat sich mit Fleiß dabei bemühet, die goldne Mittelstraße zwischen einer niederträchtigen und hochtrabenden Schreibart zu beobachten“, und so sind auch dem Gesinnungsehalt nach seine Lieder voll Geistesstärke ohne dunkle Mystik und voll Lebendigkeit ohne alle Phantasterei, wie er sich selbst auch einmal (in der Vorrede zum Haus-G.) darauf berufen hat, daß in ihnen und in den für seine G.G. entlehnten Liedern keine „hochverfahrende, verwegene Ausdrücke vorkommen werden, dergleichen in manchen der neuesten G.G. gelesen werden.“

Er dichtete neben einer schönen Zahl von Cantaten, Madrigalen, Sonetten und andern erbaulichen Gedichten im Ganzen 76 Lieder, die solchen Beifall fanden, daß viele derselben noch zu seinen Lebzeiten in Kirchen-G.G. aufgenommen wurden*) und eine ansehnliche Zahl heute noch alle G.G. schmückt. Dieselben sind in folgenden Sammlungen zu Tag getreten:

„Joh. Jak. Rambach's geistliche Poesien in zwei Theilen, davon der erste in 72 Cantaten über alle Sonn- und Festtags-Evangelien, der andere aber einige erbauliche Madrigale, Sonnetten und geistliche Lieder in sich faßt. Halle. 1720.“ (2. Aufl. Gießen. 1735. — 3. Aufl. Halle. 1753.) Mit einer von Jena 8. April 1720 datirten Vorrede an Erdmann Heinrich, Grafen v. Henkel (der ihn über ein Vierteljahr als einen Kranken beherbergt hatte, s. S. 523).

In der Vorrede an den Leser sagt er über diese Poesien: „Es sind geistliche Gedichte, die das Herz rühren und die Andacht entzün-

*) Er giebt selbst unter andern das Samenzische G. vom J. 1729 an, welches 19, und das von Hofprediger Silchmüller besorgte Bayreuthische vom Jahr 1733, welches 12 seiner Lieder noch vor dem Erscheinen der im nach-G. gedruckten aufgenommen habe.

den sollen. Es sind unschuldige Gedanken, welche nicht auf einem abgöttischen oder geilen Parnasso, sondern vor dem Thron Gottes und unter dem Andenken seiner Allgegenwart sind aufgesetzt worden."

Ueber die den ersten Theil ausfüllenden Cantaten sagt er hinsichtlich ihrer Entstehung: "Es sind von denselben bereits einige von dem geschickten Herrn Ziegler componiret und vor volkreicher Versammlung abgesungen worden. Durch denselben wurde mir vor einiger Zeit aufgetragen, zur Musik in der Ulrichskirche in Halle dergleichen nach und nach zu verfertigen. Die am 23. Sonntag nach Trin. ist die erste Cantate, welche ich in meinem ganzen Leben verfertiget, und nachdem ich theils durch den gütigen Unterricht des berühmten Herrn Menantes, theils durch Vorstellung einiger geschickter Muster einen gründlichen Concept davon bekommen, so ist unter fernerer Uebung, bei einer nochmals erfolgten Ruhe, die Sache dergestalt von Statten gegangen, daß ein völliger Jahrgang daraus erwachsen."

Der Madrigale und Sonette sind es je 30 und der das Werk beschließenden und auf bekannte Melobien verfaßten Lieder 20, von welchen er sagt: "sie sind aus einem ziemlichen Vorrath herausgesehen." Von denselben haben die meiste Verbreitung erlangt:

- | | |
|---|-----------------------------|
| "Nur unbetrüb't! der holde Vater liebt" — der Sieg des Glaubens über ängstliches Sorgen. | |
| "O großer Geist, deß Wesen Alles füllet" — über die Allgegenwart und Allwissenheit Gottes. (Auch in Nr. 3.) | |
| "O großer Geist, o Ursprung aller Dinge" — über die Majestät und Heiligkeit Gottes. (Auch in Nr. 3.) | |
| "Verklärte Majestät, anbetungswürdigst Wesen" | — über die Majestät Gottes. |
| oder in der Fassung des Pommer'schen G.'s von Vöhlhagen. 3. Anhang: | Aus 1 Tim. 6, 15. 16. |
| "Anbetungswürb'ger Gott, mit Ehrfurcht stets zu nennen" | (Auch in Nr. 3.) |
| oder nach A. Knapp im Lieberschap. 1850.: | |
| "O Gott, anbetungswürb'ges Wesen, verklärte Kraft und Majestät" | |

2. "Joh. Jak. Rambach's poetische Fest-Gedanken von den höchsten Wohlthaten Gottes. Jena. 1723." Mit einer Vorrede vom 22. Sept. 1722 von Mißbrauch und rechtem Gebrauch der Poesie.

Hier finden sich neben 15 Gedichten und 6 Cantaten 20 Lieder mit vorgezeichneten Melobien, von welchen aber bloß die zwei weitere Verbreitung fanden:

- "Belabner Geist, den Born und Sünde drückt" — Christus am Kreuz, beladen mit unsern Sünden.
 "Dein Mittler kömmt, auf, blöde Seele" — Aufmunterung, den in die Welt kommenden Heiland zu empfangen. (Auch in Nr. 3.)

3. Zweite Auflage. Zum andernmal verbessert und vermehret herausgegeben mit einem Anhange andrer geistlicher Lieder und Gedichte. Jena. 1727." Mit derselben Vorrede wiederholet auf der Universität Halle. 1. Sept. 1726.

In diesem Anhang finden sich auch neben 13 Gedichten, z. B. über 5 Gottholbs-Anbachten von Scriver, und 2 Cantaten, 17 neue Lieder, und unter diesen:

- „Dennoch bleib ich stets an dir, mein Erlöser“ — der Entschluß, bei Christo zu bleiben. (Auch in Nr. 3.)
 „Der Herr ist gut, in dessen Dienst wir steh'n“ — Bonum habemus Dominum.
 „Nichts ist schöner, edler, größer“ — die Seligkeit der Glaubigen auf ihrem Sterbebette. (Auch in Nr. 3.)
 „Wie herrlich ist's, ein Schäflein Christi werden“ — die Seligkeit der Schafe Christi. Joh. 10, 28. (Auch in Nr. 3.)

Dritte Auflage. Jena. 1729. Ohne Veränderung.

3. „Geistreiches Haus = Gesangbuch u. s. w. Ausgefertiget von Dr. Joh. Jak. Rambach, Hessen-Darmst. erstem Superintendent und Prof. Theol. in Siehen. Frankfurt und Leipzig. 1735.“
 Unter den 700 Liedern dieses S. 529 f. näher geschilderten G.'s finden sich nach der Vorrede vom 10. April 112, nach dem Register aber, wo angegebenermaßen dieselben mit * bezeichnet sind, bloß 110 *) von Rambach selbst verfaßte Lieder. Unter diesen sind 9 aus Nr. 1. und 20 aus Nr. 2. herübergenommen und 81 oder 83 noch nicht gedruckt gewesen, von welchen er sagt: „über manche Materien, da wenig oder nichts vorhanden war, sind neue Lieder und zwar diese meistentheils nach bekannten Melodien verfertigt und hier unter ihre gehörige Rubriken eingerückt worden.“ Diese durften sich der größten Verbreitung erfreuen, zumal folgende:
 „Auf, Seele, schide dich, dein Heiland naht sich“ — vor und bei dem Genuß des h. Abendmahls. (Für Freylinghausens G. auf dessen Bitte an Stelle des Lieds: „Auf, Seele, sey gerüst“ verfaßt.)
 „Du wesentliches Ebenbild“ — von der Liebe des Herrn Jesu gegen seinen Vater. (Rubrik: Von den Tugenden des Herrn Jesu.)
 „Ein neugebornes Gotteskind“ — von den Kennzeichen eines Wiedergeborenen.
 „Eins hab ich, liebster Vater, dir“ — Bitte eines Kindes um ein gehorsam Herz. (Rubrik: Von den Pflichten des 4. Gebots. 1) Vom Gehorsam.)
 „Erhabne Majestät, an Macht und Stärke reich“ — von der Liebe Gottes. (Rubrik: Von den Tugenden und Pflichten des 1. Gebots.)
 „Ew'ge Liebe, mein Gemüthe“ — von der ewigen Gnadenwahl.
 „Ew'ge Wahrheit, deren Treue“ — von der Hoffnung auf Gott. (Rubrik: Von den Tugenden und Pflichten des 1. Gebots.)
 „Freundlichster Immanuel“ — von der ganzen Person Jesu Christi, des Gottmenschen.
 „Frommes Lamm, durch dessen Wunden“ — von den Banden des Herrn Jesu. Passionslied.
 „Geist der Kraft, der Zucht und Liebe“ — von dem Zuchtamt des h. Geistes Röm. 8, 14.

*) Bei zweien scheint die Bezeichnung mit * im Register aus Versehen unterblieben zu seyn.

- „Gerechter Gott, vor dein Gesicht“ — von der Gerechtigkeit Gottes. (Rubrik: Von Gottes Wesen und Eigenschaften.)
- „Gesetz und Evangelium“ — vom Unterschied des Gesetzes und Evangelii.
- „Großer Mittler, der zur Rechten“ — die hochpriesterliche Vorbitte Jesu Christi. (Rubrik: Vom hochpriesterlichen Amt Christi.)
- „Heiland, deine Menschenliebe“ — von der Liebe des Herrn Jesu gegen den Nächsten und denen daraus herrührenden Tugenden. (Rubrik: Von den Tugenden des Herrn Jesu.)
- „Herr, deine Allmacht reicht so weit“ — von der Allmacht Gottes. (Rubrik: Von Gottes Wesen und Eigenschaften.)
- „Höchstes Wesen, reinste (ew'ge) Sonne“
 oder nach Knapps Ueberarbeitung in andrem Metrum. Lieberschap. 1850/65.:
 „Höchste Vollkommenheit, reinste Sonne“ } — von der Majestät Gottes.
- „Hier bin ich, Herr, du rufest mir“ — von dem Gehorsam gegen den göttlichen Beruf und von der Uebergabe des Herzens an den berufenen Gott.
- „Ich bin getauft auf deinen Namen“ — von der h. Taufe.
- „König, dem kein König gleicht“ — von dem königlichen Amt Christi.
- „Mein Gott, erleuchte mein Gesicht“ — von den Kennzeichen der wahren Weisheit aus Jak. 3, 17.
- „Mein Jesu, der du vor dem Scheiden“ — vor und bei dem Genuß des h. Abendmahls. (Für Freyhlinghausens G. auf dessen Bitte an Stelle des Liebs: „Mein Jesu, hier sind deine Brüder“ *) verfaßt.)
- „Mein treuer Gott, dein gutes Werk“ — von der Beständigkeit im Lauf der Heiligung.
- „O Lehrer, dem kein andrer (Lehrer) gleich“ — von dem prophetischen Amt Jesu Christi.
- „Seht, uns ist ein Kind geboren“ — von der Geburt Jesu Christi. Jesaj. 9, 6.
- „Sünder, willst du sicher sehn“ — eile und errete dich. 1 Mos. 19, 22. Von der wahren Buße und Bekehrung.
- „Tröster blöder Herzen“ — von dem Trostamt des h. Geistes.
- „Unumschränkte Liebe“ — von der Geduld und Langmuth Gottes.
- „Unveränderliche Liebe“ — Lob Gottes am Geburtstage. Psalm 116, 12.
- „Wirf, blöder Sinn, den Kummer hin“ — von der Geburt Christi. Röm. 8, 31. 32.

4. „Neues Gesangbüchlein für Kinder“ in Rambachs „erbau-

*) Irrthümlich schreibt A. Knapp dieses von ihm in „Herr Jesu, deine Brüder“ umgearbeitete Lied in seinem Lieberschap. 1837/65. Rambach zu.

lichem Handbüchlein für Kinder. Gießen. 1734." in 12mo. (14. Aufl. Leipz. 1766. Neu aufgelegt. Schaffhausen. 1851.)

Mit 7 Liedern, unter welchen sich weiter verbreitet haben:

„Ein Jahr geht nach dem andern hin“ — Newjahrlied für Kinder über Luc. 13, 6—9.

„O Vater, der so viel zu gut“ — Schullied.

5. „Dr. Joh. Jak. Rambach's gesammelte Geistliche Gedichte. Jena. 1740.“

Diese ganze, fünf Jahre nach seinem Tod erschienene Sammlung besteht in einem unveränderten Abdruck von Nr. 1. und Nr. 2., nur daß dem Anhang der 2. Auflage von Nr. 2. noch beigelegt ist ein —

„Neuer Anhang einiger Lieder und Gedichte“, unter dessen 23 Liedern 12 schon in Nr. 3. gedruckt erschienen und 11 noch ungedruckt sich befinden. Unter diesen ist:

„Mein Schöpfer, steh mir bei“ — Aufopferung an den dreieinigen Gott.

Sonst finden sich hier nur noch 2 Cantaten und 6—12zeilige Reim-Gedanken über einige Sprüche.

6. „Dr. Joh. Jak. Rambach's Wunder der bis zum Tod des Kreuzes erniedrigten Liebe, nebst noch einigen erbaulichen Gedichten desselben. Mit Kupfern nach seinem Tod herausg. von Herrn Christoph Nebel, Professor der Beredsamkeit und Dichtkunst in Gießen (seinem Tochtermann *). Gießen. 1750.“

Hier finden sich noch 18 nicht gedruckt gewesene Lieder aus einer poetischen Bearbeitung der Leidensgeschichte Jesu Christi, und darunter:

„Laß, o Helfer unsrer Seelen, Jesu, deine Seelen: noth“ — Jesu Seelenkampf in Gethsemane.

An Rambach mögen noch einige von ihm in seinen G.G. bedachte Dichter angereizt werden:

Denk, Heinrich Theobald**), gebürtig aus einem hessischen Dorfe bei Alsfeld an der Schwalm, war anfangs Praeceptor classicus am Gymnasium und dann wohlverbienter Stadtpfarrer und Definitor in Gießen, wo er 11. April 1727 starb. Von ihm nahm Rambach in sein Hessen-Darmstädtisches G.

*) Dessen Frau, Charlotte Elisabeth Nebel, geb. Rambach, ist eine Beiträgerin zu den Eöthnischen Liedern (f. S. 442).

**) Im Autoren-Register des von Rambach besorgten Hessen-Darmstädtischen Kirchen-G.'s von 1733 wird er mit dem Vornamen „Theodor“ aufgeführt. In einem zu meiner Hand befindlichen Exemplar dieses G.'s, in welches, als in ihr Eigenthum, nebst der Bibelstelle Psalm 47, 7. 8. die an den Professor der Dichtkunst, Christoph Nebel in Gießen, verheiratete Tochter Rambach's, Charlotte Elisabeth, 1746 ihren Namen eintrug, steht von deren eigner Hand dieser Laufname „Theodor“ corrigirt in Heinrich Theobald.

1733. das nun fast in keinem neuern G. fehlende edle Lied auf:

„Wer sind die vor Gottes Thron“ — über Offenb. Joh. 7, 13—17.

Stübner, Conrad Gebhard, ein nach seinen Lebensverhältnissen sonst nicht näher bekannter frommer Predigtamts-Candidat, welcher seine in jugenblicher Frische verfaßten Lieder unter dem Titel herausgab: „Eröffnung christlicher Lippen zur Verkündigung des göttlichen Ruhms. Nürnberg. 1727.“ Daraus nahm Rambach in sein Haus-G. 1735. fünf Lieder auf, von welchen weitere Verbreitung erlangten:

„Großer Künstler (Schöpfer), Herr und Meister“ — von der Schöpfung der Engel.

„In Gottes Reich geht Niemand ein“ — von der Wiebergeburt. Joh. 3, 3.

Wenigk*) (Wenig), M. Johann Ernst, geboren 1701 zu Gotha, gelangte in seinem 24. Jahr 1725 zur Substitution in Ebsdorf im Hennebergischen und wurde sechs Jahre später am Sonntag Sexagesimä 1731 als Pfarrer zu Großstadt und Grableben präsentirt, worauf er sich verheirathete mit einer Tochter des Kunsthändlers Scholbach in Gotha. Nach kurzer, bloß dreijähriger Wirksamkeit daselbst wurde er Pfarrer zu Bischofen, wo er 10. oder 15. Februar 1745 in der Hälfte seiner Jahre mit Hinterlassung einer armen Wittwe und sieben Waisen starb. Er gab heraus:

„Hilaria sacra oder heilige Sonntagslust der Kinder Gottes. Arnstadt. 1731.“

Von seinen hier befindlichen 68 Liedern von besondrer Innigkeit nahm Rambach in sein Haus-G. 1735. sechs Lieder auf, von welchen zu nennen:

„Du Aufgang aus der Höhe, du Licht der Herrlichkeit“ — von dem Vorläufer des im Fleisch geoffenbarten Jesu, Johanne dem Täufer.

„Ich bin im Himmel angeschrieben, ich bin ein Kind der Seligkeit“ — von der ewigen Gnadenwahl.

„Komm, Gottes Geist, komm, höchster Gast“ — von den Gaben, Kräften und Wirkungen des h. Geistes. Pfingstlied.

*) Quellen: Kirchen- und Schulenstaat im Herzogthum Gotha, von Brückner. Gotha. Bb. II. Stüd 1. 1758. S. 29 f.

Dieselbe Mittelstellung zwischen der pietistischen und kirchlichen Dichtweise wie Rambach nahmen ein:

Weiße*), Friedrich August, der Verbreiter des Halle'schen Pietismus in Westphalen, wurde 19. Mai 1721 geboren zu Hordorf im Halberstädtischen, wo sein Vater Pfarrer war. Nachdem er auf der Domschule zu Halberstadt gehörig vorbereitet worden war, bezog er 1738 die Universität Halle, wo er im Hause Joachim Lange's wohnte und einen exemplarischen Wandel führte, — ein edler Jüngling von schöner, ansehnlicher Gestalt und einnehmender Bildung. Der Tod seines Vaters nöthigte ihn, seine Studien bald zu beschließen, als ihm lieb war, und sich zu seiner frommen und kränklichen Mutter zu begeben, der von vielen Kindern allein dieser jüngste Sohn zur Unterstützung ihres schwachen Alters und zum Trost ihres betrübten Wittwenstandes übrig geblieben war. Da wurde er, erst 21 Jahre alt, 1742, nach kurzem Candidatenstand, in welchem er sich da und dort im Predigen übte, unerwartet als Feldprediger bei dem Fürst Dietrich'schen Regiment in Bielefeld angestellt. Bald darnach geschah es, daß er auf einer mit einem Offizier unternommenen Reise dessen Pistolen, die er nicht gern geladen in die nächst liegende Stadt nehmen wollte, abschoss und eine derselben ihm in der Hand zersprang, ohne ihn im geringsten zu beschädigen. Diese sichtliche Bewahrung Gottes machte einen so tiefen Eindruck auf sein fühlendes Herz, daß eine durchgreifende Veränderung in seinem innersten Wesen vorgieng und er sich mit allem Ernst vorsetzte, dem Dienst des Herrn sich reblich aufzuopfern, es möchte nun dabei durch Ehre oder Schande, durch gute oder böse Tage gehen. Und diesen Vorsatz hat er auch durch Gottes Gnade zeitlebens treulich erfüllt. Bald darauf rief ihn der Ausbruch des zweiten schlesischen Kriegs mit seinem Regiment, bei dem er sich bereits große Achtung erworben hatte, in's Feld, wo er um die Zeit der berühmten Schlacht bei Kesselsdorf durch Hunger und

*) Quellen: Leben und Charakter Fr. Aug. Weiße's, Predigers zu Gohfeld im Fürstenthum Minden. Minden. 1780. — Fr. Aug. Weiße's Sammlung erbaulicher Briefe, vornehmlich Ermunterungen zum Glauben enthaltend. Minden. 1744. Neue Ausg. Berlin. 1840.

Frost viel zu leiden hatte und durch den letztern insbesondere am Kopfe so sehr zu leiden bekam, daß er eine Zeitlang das Gehör verlor, haarlos wurde und zeitlebens von den empfindlichsten Kopfs- und Zahnschmerzen geplagt wurde. Nach beendigtem Kriege fiel er zu Viefels in eine 18wöchige gefährliche und höchst schmerzhafteste Krankheit. Als er von dieser mit Gottes Hülfe genesen war, sah er sich nach einer Gehülfin und Pflegerin um, die er dann auch glücklich fand in der Tochter des Prorectors Menze in Herford, einer Jungfrau, bei der in einem schönen Leibe eine noch schönere Seele wohnte. Nicht lange sollte aber sein ehliches Glück währen. Schon zwei Jahre nach ihrer Verheirathung starb seine Frau, nachdem sie ihm den ersten Sohn geboren hatte, im Wochenbette und folgte so dem wenige Tage nach der Geburt gestorbenen Kinde im Tode nach. Um so schmerzlicher war dieß für ihn, als er schon in den ersten Jahren seines Amtes seine Verlobte, die Tochter des geistlichen Inspectors Schiele zu Heimersleben, die er im Traume ihren Tod an einem Halschaden auf ganz merkwürdige Weise ihm ankündigen gesehen, hatte verlieren müssen. Acht Jahre lang wirkte er im Segen an seinem Regimente, dessen Offiziere und Soldaten Ehrfurcht vor der Religion und eine schöne äußerliche Zucht und Ordnung einhielten, wie man es selten findet. Als nun der Ausbruch des britten schlesischen Feldzugs drohte, fühlte er sich ähnlichen Strapazen, wie er sie beim vorigen Feldzug erduldet hatte, nicht mehr gewachsen und bewarb sich deshalb um die Pfarrei Gohfeld bei Minden, die er dann auch im Jahr 1750 antreten durfte.

In Gohfeld hatte er aber nun einen gar schweren Anfang, denn die Gemeinde war sehr verwildert und längere Zeit ganz stumpf gegen seine Predigten. Er ließ sich aber nicht so bald ermüden und abschrecken und richtete das Amt eines evangelischen Predigers in allen seinen Theilen reblich und mit größter Gewissenhaftigkeit aus. Nach Verfluß des ersten Jahres legte ihn der nagende Kummer über seine schwere und doch vergebliche Arbeit in eine tödliche Krankheit. Er stand jedoch mit um so größerem Liebeseifer von derselben wieder auf und sah sich nun auch wieder nach einer Gehülfin um. Er fand sie in der zweiten Tochter des Pfarrers Scheffer in Lühbese, die ihm 9 Kinder gebär,

von welchen drei Söhne und zwei Töchter ihn überlebten. Weil aber nun nach Verfluß mehrerer Jahre immer noch keine rechte Frucht seiner Arbeit sich zeigen wollte, war er schon im Begriff, eine an ihn ergangene Berufung auf die Stiftspfarr zu Quernheim anzunehmen. Da gieng er noch einmal unter großer Besümmerniß in's Gebet vor Gott, und als er dann die Bibel aufschlug und ihm die Worte in die Augen fielen: „ich habe ein groß Volk in dieser Stadt“ (Ap.:Gesch. 18, 10.), entschloß er sich zum Bleiben. Und seine Hoffnung auf dieses Gotteswort sollte nicht zu Schanden werden. Er fieng nun gleichsam von Neuem zu arbeiten an, und allmählich gelang es ihm, den manigfachen Unfug, der in Lätzen, Trintgelagen und dergleichen zu Gohfeld sich eingenistet hatte, abzustellen und bessere Zucht und Ordnung aufzurichten. Bald auch durfte er die erste merklichere Erweckung in seiner Gemeinde wahrnehmen und das Wort Gottes seine Kraft an nicht wenigen Seelen beweisen sehen. Der Ruf von seinen Predigten zog nun auch eine immer größere Menge fremder Zuhörer von andern Orten in seine Kirche, so daß diese die Leute oft nicht zu fassen vermochte. Je mehr er aber nun mit sichtbarem Segen arbeitete und seine anhaltenden Bemühungen mit gutem Erfolge gekrönt sah, desto mehr brachen dafür auch in der Gemeinde und am meisten in der umliegenden Gegend die größten Lasterungen über ihn als Erzquäcker aus und Gohfeld wurde ein verschrieener Ort, vor dem man sich hüten mußte, um nicht angesteckt zu werden. Die Feinde, so sanftmüthig er ihnen auch begegnete, stießen sogar schwere Drohungen gegen ihn aus und suchten ihn vom Amte zu verdrängen. Er aber traute seinem Gott und Herrn und sang:

Mein Herz ist dennoch wohlgemuth.
 Es gehe, wie es gehe:
 Bei dir, mein Heil, geht's immer gut;
 Dein Wille, Herr, geschehe!
 Wohl mir, ich bin dein Knecht;
 Du heilig, gut, gerecht!
 So leite mich nach deinem Sinn,
 Ich gebe mich dir gänzlich hin.

Mein Herz ist dennoch wohlgemuth.
 Die Feinde mögen toben,
 Welt, Sünde und die Höllebrut:
 Ich bin wohl aufgehoben

In Jesu treuer Hand.
 Was er mir zugewandt,
 Das ist ein Schatz, den Nichts zerfrisst;
 Den raubt mir keine Macht noch List.

Auch auf andre Weise noch hatte er manchen schweren Stand in Gohfeld, wobei man ihn aber nie murren oder klagen hörte, sondern große Geduld und Unterwerfung unter Gottes Willen bewiesen sah. Alle Jahre hatte er wenigstens eine Krankheit, die ihn auf's Bette warf. Auch seine Frau war mehrere Jahre hindurch sehr kränklich. Namentlich während des siebenjährigen Kriegs, dessen Ungemach auch Westphalen vorzüglich empfinden mußte, hatte er viel auszustehen durch Einquartirungen und Plünderungen, weil sein Dorf und Pfarrhaus an der großen Heerstraße lagen. Er hat fast alle Generale, die in diesem Kriege das Commando führten, in seinem Hause beherbergt, konnte aber dadurch anderseits auch seiner Gemeinde sehr dienlich seyn; einmal wurde sein ganzes Haus, in welchem das Hauptquartier war, rein ausgeplündert, so daß er sich alles Mundvorraths und seiner meisten beweglichen Güter beraubt sah; ein andermal nöthigte ihn eine feindliche Truppe, sie auf's Feld zu führen, damit sie Korn zur Fütterung abschneiden könnten. Da führte er sie auf sein eigenes Land und sagte: „Dies hier mögt ihr nur nehmen; es ist das Meine“, worüber sie sich dann doch schämten und ihn gehen hießen. Kaum aber hatte der erwünschte Friede die Drangsale des Kriegs ein wenig vergessen gemacht, als eine neue Prüfung seiner wartete. Es war am 24. October 1763, als an einem heitern Nachmittag sein Haus abbrannte. Er befand sich gerade mit seinen beiden ältesten Kindern in einem anderthalb Stunden entfernten Dorfe zu Besuch, als er die Schreckenskunde bekam, sein ganzes Haus liege in der Asche und es werde wohl nichts gerettet seyn. „Er hat mir's gegeben und hat mir's genommen“ — war seine Antwort. Als er nun mit seinen Kindern Gohfeld zuerück und den Brand von der Ferne sah, wollte ihn eine Furcht überfallen, man möchte ihm die Gebeine eines seiner kleinen Kinder entgegenbringen, und er fieng an zu singen: „Jesu, stärke meinen Glauben“. Er fand aber die Seinigen, insbesondere auch seine hochschwängere Frau, ganz unverfehrt, und als

nun in den folgenden Tagen viele Freunde ihn besuchten, konnten sie bezeugen, sie hätten ihn nie heiterer und fröhlicher gesehen, als bei dieser Gelegenheit. Das machte sein gerades Aussehen auf den Herrn, aus dessen Händen er diese Schickung annahm. Am 2. Nov. schrieb er an einen Freund: „Ich singe recht mit Lust: Vor andern küß' ich deine Ruthe, die du mir aufgebunden hast, und ist mir eine sanfte Last.“ Auch war seine Hoffnung auf Gottes Hülfe nicht vergebens; er durfte diesmal so wenig Mangel leiden, als unter den Veraubungen des Krieges. Die Unterstützung seiner Freunde ersetzte ihm Vieles von dem erlittenen Schaden. Gott baute ihm wieder ein Haus, wie er das sogleich mit aller Zuversicht ausgesprochen hatte. Und eine Collectenreise, die er für seine Gemeinde, die den Aufbau der abgebrannten Häuser nicht bestreiten konnte, in des Prediger Löhmanns Gesellschaft 1766 durch Holland und Ostfriesland bis nach Hamburg und Altona unternahm, brachte ihn mit vielen Liebhabern Jesu in Verbindung, mit denen er ein Freundschaftsband für die Ewigkeit anknüpfte. Von da an trat er auch in einen ausgebreiteten Briefwechsel, und immer mehr für ihr geistliches Heil Trost und Rath suchende Seelen wandten sich an ihn. Er wußte sie in seinen Briefen gar herrlich zu trösten und zum Glauben zu ermuntern, so daß sein Wirkungskreis immer ausgebreiteter und gesegneter wurde, während zugleich auch in seiner Gohfelders Gemeinde das Werk des Herrn einen immer bessern Fortgang gewann und die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der durch ihn verkündigten Heilsordnung unter ihr fast allgemein wurde. So wurde Gohfeld durch ihn der Mittelpunkt für Verbreitung neuen geistlichen Lebens in ganz Westphalen. Auch viele Candidaten zog es theils in sein Haus, theils in die Nachbarschaft, um sich von ihm in eine rechte Führung des Predigtamtes einleiten zu lassen. Unter diesen war insbesondere auch Hilmer Ernst Kaufschubusch, der nachmalige Pastor zu Bünde und Gemahl seiner ältesten Tochter.

Ueber 20 Jahre lang stand denn nun Weiße zu Gohfeld als ein hellerscheinend Licht. Es wurde ihm schwer, eine Gegenb zu verlassen, in der Gott sein Wirken so sichtbar gesegnet hatte. Darum hat er alle Berufungen auf andere Stellen, namentlich

auch nach Eberfeld und an die Domkirche zu Schwerin, abgeschlagen. In den letzten Jahren seines Lebens nahmen aber seine ohnedem schon lang geschwächten Lebenskräfte unter den anstrengenden Anstrengungen seiner ausgebehten Berufsthätigkeit fühlbar ab und er sehnte sich immer mehr nach dem himmlischen Vaterlande. Vier Wochen vor seinem Tode, da er anscheinend wieder viel kräftiger war, gebar seine Ehefrau unter gefährlichen Umständen ein todtcs Kind, das er unter rührendem Gebet beerdigte, dann hielt er noch die Bußtagspredigt am Mittwoch vor dem Adventsfest und am Nachmittag mußte er sich krank am faulen Fieber zu Bette legen. Seine Gemüthsfassung war ruhig und heiter, voll Zuversicht und stiller Ergebung, wie er voraus gesungen hatte:

Mein Herz ist dennoch wohlgemuth.
Soll ich wohl heute sterben:
Getrost! Ich sterb auf Christi Blut
Und muß den Himmel erben.
Mein Freund hilft aus der Noth:
Nun tödtet mich kein Tod.
Wo Christus ist, da komm ich hin,
Weil ich wahrhaftig in ihm bin.

Vor dem 2. Adventsontag empfahl er noch mit Bezug auf das Evangelium einem befreundeten Prediger, der ihn besuchte, über das große Vorrecht der Kinder Gottes zu predigen, daß sie in Zeiten der Trübsal oder bei Annäherung des Todes ihre Häupter erheben könnten, weil sich ihre Erlösung nähete. Dann, am 11. Tage seiner Krankheit, welches der 3. Adventsontag war, entschlief er unter dem Zuspruch einiger seiner Brüder, noch nicht ganz 51 Jahre alt, 15. Dez. 1771.

Pastor Jellinghaus, der seinen Verlust am tiefsten empfand und ihm in wenigen Wochen nachfolgte, hielt ihm am Freitag die Grabrede und am Sonntag darnach M. Dredman aus Bloth die Gedächtnispredigt, beide ohne vorherige Abrede über Ebr. 13, 7. Sein leuchtendes Fürbild ruft jedem Christen das Wort zu, womit er auf dem Sterbebette noch seinen ältesten Sohn an gerebet hatte: „Werde ein ganzes Opfer für deinen Heiland!“

Auch als Dichter wollte Weiße erbauen und Christi Namen verherrlichen, und er that dieß auch mit wirklich erbaulichen

und kraftvollen Liedern in edler Diction und unter öfterem Anschluß an ältere Lieder. Sie erschienen:

1. unter dem Titel: „Sammlung neuer Lieder von altewangelischem Inhalt zum Bau des Reichs Gottes. Gorbach. 1762.“

Im Ganzen 57 Lieder, von welchen 5 noch eine Stätte gefunden haben in seinem neuesten heimatlichen G. „Christliches G. für die evang. Gemeinden des Fürstenthums Minden und der Grafschaft Ravensberg. Bielefeld. 1854.“ Nämlich:

- „Ach bleib mit deiner Gnade bei mir, Herr Jesu Christ“ — nach Josua Stegmanns altem Volkslied.
- „Komm, du sanfter Gnadenregen“ — Pfingstlied.
- „Mein Herz ist dennoch wohlgemuth“ — Fried und Freud im h. Geist.
- „Theurer Bräutigam, du mein Gott und Lamm“ — nach Adam Drese's „Seelenbräutigam“.
- „Wie süß ist doch das Reich der Gnaden“ — Gemeinschaft der Heiligen.
- „Gehe mit mir aus und ein“ — in A. Knapps Lieberschatz als Reiselied.

2. in der nach seinem Tod gedruckten: „Sammlung erbaulicher Briefe Weihe's, vornemlich Ermunterungen zum Glauben enthaltend, nebst einigen Liedern des Verfassers. Minden. 1774.“ (Neuer Abdruck. Berlin. 1840.) Hier sind 14 Lieder mitgetheilt, worunter:

- „Du bist ja doch mein Ein und Alles“ — Alles und in Allem Christus.
- „Gott, welch ein Schatz! Vergebung glauben können“ — zum 131. Briefe an Herrn v. U. vom 7. Okt. 1766. Ueber die Worte Matth. 9, 2.

Stark *), Johann Friedrich, geb. 10. Okt. 1680 in der Reichsstadt Hilbesheim, wo sein Vater, Johann Oyer Stark, der von Haus aus ein Frankfurter Bürger und Bäcker war, aber später den Kriegsdienst erwählt hatte, nun nach unterschiedlichen Feldzügen als Stadtschändrich die dritte Stadt-Compagnie kommandirte. Sein erster Anblick auf dieser Welt war sehr schmerzlich, elend und gefährlich; seine Mutter nämlich, Catharine, geb. Ransstadt, auch eine geborne Frankfurter Bürgerstochter, hatte wenige Tage vor ihrer Niederkunft einen gefährlichen Fall gethan, so daß er mit ganz verrenktem und aus dem Gewerbe gebogenem Fuß auf

*) Quellen: Dr. Ernst Friedr. Neubauers Nachricht von den jetzt lebenden ev.-luth. und reform. Theologen in und um Deutschland. Büllichau. 2. Bd. 1746. S. 884—898 (mit dem von Stark selbst verfaßten Lebenslaufs). — Dr. Heintz. Döring, die gelehrten Theologen Deutschlands. Neustadt. 4. Bd. 1835. S. 307—311. — Lebberhose, Starke's Biographie in der Schaffhauser Ausgabe des tägl. Handbuchs. 1850.

die Welt kam und damit bis in sein zehntes Jahr zu schaffen hatte. Die Eltern hatten ihn zu einem Handwerk bestimmt, aber sein unermüdblicher Trieb zum Lernen und Studiren veranlaßte sie, ihn doch das Gymnasium durchlaufen zu lassen, in welchem ihm seine Lehrer, Josius und Josäus, nicht nur einen schönen Schatz von Kenntnissen in den Kopf, sondern auch rechtschaffene Gottesfurcht in das Herz pflanzten. So kam es denn doch dazu, daß er im Jahr 1702 die Universität Gießen beziehen durfte, um Theologie zu studiren, und hier waren es hauptsächlich die frommen Gottesgelehrten J. Heinr. May und Joh. Christian Lange (S. 399), die ihn mit den „Grundsätzen des wahren Christenthums“, über welche der erstere eine besondere Vorlesung hielt, bekannt machten und einen entscheidenden Einfluß auf ihn übten. Er schämte sich auch nicht, die biblischen Erbauungsstunden (*collegia pietatis*) zu besuchen, welche diese beiden Männer abwechselungsweise hielten, und wurde durch sie ein Pietistenschüler.

Nachdem er mit einer wohl gelungenen Disputation 3. Nov. 1706 seine Studien vollendet hatte, begab er sich in seine Vaterstadt Frankfurt, wo er sich zuerst in Sachsenhausen beim Gastwirth Steiß in der Blume und dann in Frankfurt bei dem Rathsherrn Barth. v. Berckhausen von Privat-Informationen nährte; daneben übte er sich aber auch, nachdem er 17. April 1707 unter die Zahl der Frankfurter Candidaten in's Armenhaus aufgenommen worden war, im Predigen auf den Kanzeln der umliegenden Dörfer und hernach auch der Stadt. So gedachte er im Stillen seinem Gott und seinem Nächsten zu dienen und seines Glückes zu erwarten. Da wurde er 1709 als Helfer und deutscher Nachmittagsprediger für die Thoner evangelischen Kaufleute in Genf angestellt, wo er nach ausgestandenem lebensgefährlichem Sturm auf dem Genfer See am 17. Nov. wohlbehalten anlangte. Hier eignete er sich bald eine solche Gewandtheit in der französischen Sprache an, daß er nicht bloß ebenso gut französisch, als deutsch predigen konnte, sondern auch manche französische Gedichte verfaßte. Am 12. Febr. 1711 hielt er seine Abschiedspredigt und kehrte, nachdem er zuvor noch die Haupttheile Frankreichs bereist hatte, nach Frankfurt zurück, wo er zunächst als Informator in das Haus des Schöffen v. Dönsenstein,

nachmaligen Stadtschultheißen, kam, bis er dann als deutscher und französischer Prediger in Sachsenhausen 24. Okt. 1715 angestellt wurde. Nun trat er 2. Febr. 1717 in den Ehestand mit Catharina, der Tochter eines angesehenen Frankfurter Bürgers, mit Namen J. Martin Reuß, welche ihm sieben Kinder gebar und eine treue Gehülfin des Lebens für ihn war. Im Jahr 1723 sodann kam er nach Frankfurt an die Barfüßerkirche als Nachmittagsprediger, wo er anfangs die Sonntag-Nachmittagspredigten, dann die Samstags- und endlich die Montagspredigten zu halten hatte. Am 6. Jan. 1729 wurde er Donnerstagsprediger und 1735 Montagsprediger an der Hospitalkirche zum h. Geist, und zuletzt noch, am 18. Okt. 1742, Sonntagsprediger an der Spitalkirche und Consistorialrath. Zugleich besorgte er auch das Predigtamt an der holländischen lutherischen Gemeinde.

In seinem ganzen Wirken als Prediger und Seelsorger war er bemüht, in Speners Fußstapfen zu treten und den von diesem Sämann Gottes vor 30 und mehr Jahren in Frankfurt ausgestreuten Samen zu begießen und zu pflegen, und schrieb deshalb, neben der Herausgabe von „Speners Catechismus-Tabellen in Fragen und Antworten zergliedert und in Verse gebracht“ namentlich auch „Dr. Speners Ausübung des Christenthums, mehrentheils aus seinen Schriften genommen zur Erklärung der Lebensarten: Alter Mensch, neuer Mensch, Verleugnung seiner selbst, nach dem Geist wandeln u. s. w. Frankf. 1726.“ (Vermehrte Ausg. 1730.) Ueber 30 Jahre lang hielt er Sonntags nach dem Abendgottesdienst eine Privaterbauungsstunde, und in seinen bibelkräftigen, ächt volksthümlichen, in körniger Weise zum Herzen des Volkes redenden Predigten war er eifrig bemüht, Sünder aus dem Sündenschlaf zu wecken, wozu er auch eine sonderliche Gabe besaß*), während sein Amts- und Gesinnungsgenosse, J. Ph. Fresenius, mehr geschickt war, die erweckten Seelen weiter zu fördern. Nament-

*) Zeugniß dafür geben seine: „Erbauliche Sonn- und Festtagsandachten, b. i. Glaubens-, Lebens- und Trostlehren aus den Evangelien. Nürnberg. 1741.“ (2. Aufl. 1785.) und seine „Sonn- und Festtagsandachten über die Episteln.“ (2. Aufl. 1770.); auch seine: „Frankfurtische Passionsandachten, b. i. Glaubens- und Trostlehren aus der Geschichte des Leidens Christi, zur täglichen Fasten-Andacht. 1734.“

lich aber eiferte Starck auch gar sehr für eine rechte Heilighaltung des Sonntags. Ueber alle dem wurde er als Pietist verschrien und mußte sich in seinem Eifer für das Heil der einzelnen Seelen und der ganzen Gemeinde oftmals sehr verkannt sehen. Da bei hatte er auch andrerseits, weil er fest zum Bekenntniß seiner Kirche stand und vor Schwarmgeistereien und separatistischer Absonderung von der öffentlichen Kirchenversammlung und dem h. Abendmahl in einem 1730 verfaßten „wohlgemeinten Hirtenruf an die Schäflein“ warnte, viel Schelten und Lästern über sich ergehen zu lassen, so daß er deßhalb zu seiner Rechtfertigung 1734 einen besondern Quartbogen herausgab mit dem Titel: „Segensworte für Scheltworte an die durch Jesum Christum theuer erkaufte Seelen.“

Wie hier in sanftmüthigem Dulden beim Eifern für die Ehre des Herrn, zeigte er seinen Christenglauben auch in Werken der Barmherzigkeit und Liebe, denn er theilte den Armen reichlich mit und, wo immer möglich, in stiller Verborgenheit. Einmals klagte ihm ein Schuhmacher seine Noth, daß er kein Geld zum Ledereinkauf habe. Da ermahnte ihn Starck zum Gottvertrauen, der Herr werde ihm gewiß bald helfen, gab ihm aber nichts. Allein noch war der Mann nicht lange zu Hause, so überbringt ihm Jemand einen großen Ballen Leder, ohne zu sagen, woher dieses ansehnliche Geschenk komme. Auch das Armenhaus bedachte er reichlich. „Denk in Glück und Herrlichkeit auch an die vergangne Zeit“ — hieß es bei ihm.^{*)} Alle Jahre schickte er dahin ein Geschenk von 550 Gulden mit der Ueberschrift: „von einer Gott liebenden Seele.“ Erst nach seinem Tode erfuhr man, daß Starck diese gottliebende Seele gewesen.

Mit ganz besondrem Segen begleitet war sein Wirken als Erbauungsschriftsteller und namentlich als Verfasser von Gebetbüchern. Denn er besaß eine ausnehmende Stärke in der Gebetsgabe. Weil er es für eine seiner heiligsten Pflichten ansah, mit Betrübten, Kranken und Sterbenden zu verkehren, sammelte er sich gleich am Anfang seines Predigtamtes dazu einen Vorrath

^{*)} s. das Lied im tägl. Handbuch: „Geht dir's wohl nach deinem Leiden“.

und vermehrte denselben mit Betrachtungen und Schriftworten, die man auch in gesunden Tagen erwägen solle. So entstand das „Tägliche Handbuch in guten und bösen Tagen vor Gesunde, Betrübte, Kranke und Sterbende“, welches heute noch beim deutschen Christenvolke allwärts als das „Starkenbuch“ im gesegnetsten Gebrauche ist, wie nicht leicht ein anderes Erbauungsbuch. Im Jahr 1727 ist es zum erstenmal in Frankfurt erschienen, wozu 1731 als 5. und 6. Buch ein „Gebetbüchlein für Schwangere, Gebärende, Schwöchnerinnen“ kam; 1734 und 1738 erschienen dann davon um die Hälfte vermehrte Auflagen, deren er im Ganzen zehn erlebte. Diesem Erbauungsbuche stehen — ungerechnet die kleineren erbaulichen Schriften, die er schrieb, — würdig an der Seite die Gebetsfrüchte seines reifern Alters: „Morgens und Abendandachten frommer Christen auf alle Tage im Jahre, wie solche aus der Quelle des lebendigen Gottesworts fließen, darin das lebendige Christenthum, wie ein wahrer Christ inwendig und auswendig vor Gott und Menschen beschaffen seyn soll, beschrieben wird. Mit einer Vorrede von Dr. Sigm. Jak. Baumgarten in Halle. Frankf. 1744.“ 2. Aufl. das. 1755. *) und — „die Kreuz- und Trostschule in Betrachtungen und Gebeten, nebst Morgens- und Abendgebeten in Liebern. Nürnberg. 1754.“

Nachdem Stark so in Wort und Schrift viel edlen Samen ausgestreut hatte, durfte er sich in seinem 76. Lebensjahre zum Heimgang anschicken. Auf seinem Sterbebette, wo er nach abgelegter herzlichster Beichte das h. Sakrament mit vieler Andacht empfangen hatte, verbrachte er seine meiste Zeit in stillem Umgang mit seinem Gott und Heilande, denn das Neben that seinen Nerven sehr wehe. Als ihn drei Tage vor seinem Ende sein Beichtvater fragte, was er denn mache? erwiderte er: „ich bin allein mit dem allmächtigen Gott beschäftigt, und wenn ich auch äußerlich nicht bete, so seufze ich doch innerlich am andächtigsten.“ So entschlief er dann sanft und selig im Frieden des Herrn, bes-

*) Davon erschien 1853 bei Chr. Belser in Stuttgart eine neue, ganz wohlfeile Ausgabe. Dasselbst erschienen auch die Epistel-Predigten aufs Neue aufgelegt 1845.

sen Namen zu verherrlichen er so treulich bemüht gewesen war, 17. Juli 1756.

Zum Leichentext hatte er sich Psalm 28, 7. erwählt.

Wir besitzen von ihm im Ganzen die große Zahl von 939 Liedern, deren dichterischer Werth zwar nicht bedeutend ist, die aber in ansprechendem und einbringlichem Volkston gehalten sind und manches gewichtige Körnlein enthalten. Zu seinen Lebzeiten erschienen sie zunächst eingestreut in seine Andachts- und Gebetsbücher. Die ersten und besten finden sich, je einem Gebet angehängt, in seinem täglichen Handbuch, das in seiner 2. Auflage 1734 in den 4 ersten Büchern 102 und im 5. und 6. Buch 17, im Ganzen also 119 Lieder enthält. Auch seine „allerlei kleine Schriften“, zusammengebrückt in 2 Bänden: 1. „das Gott geheiligte Herz und Leben eines wahren Christen oder Lebensregeln, wie die wahre innerliche Herzensfrömmigkeit sich äußerlich in Worten und Werken offenbaren müsse. Frankf. und Leipz. 1743.“ 2. „Trostquellen vor betrübte und um ihre Seeligkeit bekümmerte Seelen. 1744.“ enthalten Lieder, je 16. Dann gab er aber auch noch eine besondere Lieder Sammlung heraus unter dem Titel: „Neue Lieder. Nürnberg. 1750.“ und nach seinem Tod besorgte noch sein Sohn, Prediger an St. Catharinen in Frankfurt, eine Sammlung von weitem 363 Liedern unter dem Titel: „Sämtliche, noch nie gedruckte Lieder, welche im Jahr 1767 als ein Wochenblatt zur Erbauung stückweise herausgekommen sind. Gesammelt und herausgegeben von M. Johann Jakob Starck. Frankf. 1768.“

Sie fanden, obgleich manche dessen wohl werth gewesen wären, nicht viel Verbreitung in Kirchen-G.G. Joh. Jak. Rambach hat in sein „geistreiches Hausgesangbuch. Frankf. und Leipz. 1735.“ zwölf, samt und sonders aus dem täglichen Handbuch, aufgenommen, die dadurch meist auch in Kirchen-G.G. übergegangen sind. Die jetzt noch verbreitetsten Lieder Starcks sind folgende:

„Ach! daß ich dich so spät geliebet“ — Bußlied. In den Lebensregeln. 1743.

„Ach Herr! stärke meinen Glauben“ — im täglichen Handbuch. 1727/34. Zum dritten diensttäglichen Morgengebet, darin der gläubige Christ bittet, Gott wolle den angezündeten Glauben in ihm erhalten und vermehren. Röm. 10, 9., Luc. 17, 5.

„Der Engel güldnes Heer, die immer vor Gott stehen“ —

im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum Gebet am Michaelis-Fest um den Schutz der h. Engel. Ebr. 1, 14.

„Gib mir ein frommes Herz“ — erstmals 1723 und dann im im Frankf. G. 1731. (Heute noch im Hamburger G. 1842. und Straßburger G. 1866.)

„Hier ist gut seyn: also sagen“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum Gebet, in dem der Sterbende eine Himmelsbetrachtung anstellt. Ap.-Gesch. 7, 35.

„Ich bin getauft, ich steh im Bunde“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum Gebet, da der Kranke sich seines Taufbundes erinnert. 1 Petr. 3, 21. Am meisten in G.G. verbreitet.

„Ich lege mich in Jesu Wunden“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum sonntägl. Abendgebet.

„Sieh, es ist Gottes Segen“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum Gebet nach eingesammelter Ernte. Jos. 2, 8. 9. (Im Württemb. G. 1741.)

„Wer nicht wieder ist geboren“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum andern dienstägl. Morgengebet, darin der glaubige Christ sich seiner Wiedergeburt freut. 1 Petr. 1, 3. 4.

„Wie kann ich g'nugsam preisen, Herr, deine Wunderthat“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zu dem Gebet, da der glaubige Christ Gott dankt wegen der wieder erlangten Gesundheit. Joh. 5, 14.

„Wie lieblich ist dein Wort, es bringt mir lauter Freude“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum ersten Gebet am Vorfabbath, da der glaubige Christ sich zum Gottesdienst vorbereitet. Ps. 27, 4.

„Wir denken Gott der Lieben“ — gesegnetes Andenken an die Vollenbeten.

„Wohl dem, der Gott vertraut“ — im tägl. Handbuch. 1727/34. Zum Gebet, in dem der Betrübte sich der Barmherzigkeit Gottes getröstet. Ps. 103, 8. 9. In dem Schlesiſchen Gesangbuch. Breslau. 1863. *)

Das „Gesangbuch für Christen Augsburgischer Confession. Straßburg. 1866.“ enthält noch von Stark die zwei in den Elsäßischen G.G. sich vorfindenden Lieder:

„Ich folge Jesu nach! das hab ich fest beschloffen“ — vor 1720.

„Spar deine Buße nicht von einem Jahr zum andern“ — vor 1723.

Durch diese Rambach'sche Dichtungsart ist der Pietismus auf dem Gebiet der Dichtung wieder in gemessenere und kirchlichere Bahnen geleitet und überhaupt der Uebergang zu einer neuen Zeit gebahnt worden.

*) Dasselbe G. schreibt irrthümlich das schon im Freylingh. G. 1714. sich vorfindende anonyme Lied: „Mein Geist und Sinn ist hoch erfreut“ Stark zu, dem es auch Rambach in seinem Haus-G. nicht zurechnet und das auch in Vollhagens Pommer'schem G. anonym steht.

Nachtrag

von

Ergänzungen und Berichtigungen.

Für den ersten Band.

- Seite 20. Zeile 6. von unten statt ἐνθυμούνται lies: ἐνθυ-
μούνται.
- Seite 55. Z. 8. von oben statt Bantky lies: Bentley.
 Verdeutschungen lateinischer Hymnen:
- Seite 55. Corde natus ex parentis.
 „Den des Vaters Sinn geboren vor der Welt und Zeiten-
 Fluß“ — von Knorr von Rosenroth. 1684.
- Seite 74. Veni creator spiritus, mentes.
 „Komm, heil'ger Geist, du Schöpfer du“ — von Joh.
 Scheffler. 1668.
- Seite 98. Salve regina misericordiae.
 „Bist gegrüßt, du Frau der Welt, Königin in's Himmels
 Belt“ — von Joh. Scheffler. 1668.
- Seite 116. Jesu dulcis memoria.
 „Durch bloßes Gedächtniß dein“ — von Knorr v. Rosen-
 roth. 1684.
 „O Jesu süß, wer dein gedenkt, sein Herz mit Wollust
 wird getränkt“ — von Dr. Heinr. Müller. 1659.
 Salve, salve, Jesu bone — ad manus.
 „Seh gegrüßet, guter Hirte“ — von Andr. Heinrich
 Bucholz. 1651. (Vb. III, 229.).
- Seite 132. Cur mundus militat.
 „Was strebt und ringt die Welt nach eitler Herrlichkeit“
 von Joh. Scheffler. 1668.
- Seite 140. In hoc anni circulo.
 „Nachdem das alte Jahr verflossen“ — von Knorr v.
 Rosenroth. 1684.
- Seite 143. Veni sanote spiritus, reple tuorum.
 „Komm, o heil'ger Geist, o komm“ — von Joh. Scheff-
 ler. 1668.
- Seite 152. Z. 23. von oben statt 1608, lies: 1627.
- Seite 243. Die Verbreitung und Bedeutsamkeit der Lieder

Luthers. Eine interessante Abhandlung „über den Einfluß des Lutherischen Liedes auf die Ausbreitung der Reformation. Von Dr. theol. A. Schröder in Brandenburg“ — in Gelzers Monatsblättern für innere Zeitgeschichte. Jahrg. 1867. Septemberheft. S. 177—191.

Seite 377. Joh. Schneefing. „Allein zu dir, Herr Jesu Christ“. In der Citation der Wagner'schen Aussage durch Joh. Christoph Olearius in dem Entwurf einer Lieberbibliothek. Jena und Arnstadt. 1702. S. 19. steht durch einen Druckfehler die Jahrzahl 1522, allein im Original des Wagner'schen Berichts steht die Jahrzahl 1542. Darnach lies Zeile 8. von unten 1542 statt 1522.

Nic. Hermann's Lieder.

Seite 396. einzuschalten:

„Hinunter ist der Sonnenschein“ — Abendlied.

Für den zweiten Band.

Seite 13. Goudimels Psalmmelodien.

Neuestens erschien folgende empfehlenswerthe Schrift: „Ausgewählte Psalmen in größtentheils neuer Uebersetzung mit den Tonsätzen Claude Goudimels, bearbeitet und herausgegeben durch Ehr. Joh. Riggensbach, Prof. der Theologie, und Rud. Löw, Organist der St. Elisabethenkirche in Basel. Verlag von Felix Schneider. 1868.“

Es sind die 36 Psalmen: 1. 3. 8. 14. (53.) 19. 25. 29. 32. 36. (68.) 38. 42. 47. 51. (69.) 65. (72.) 77. (86.) 81. 84. 89. 91. 98. (66. 118.) 101. 103. 105. 107. 110. 113. 117. (127.) 128. 130. 134. 136. 138. 139. (30. 76.) 140. 141. 150. mit den werthvollsten und gebräuchlichsten Melodien, welche Löw in ihrem ursprünglichen Rhythmus, aber mit Verlegung der Melodie vom Tenor in den Sopran unter möglichst strenger Beibehaltung der harmonischen Bearbeitung Goudimels, soweit nicht die durch die Umkehrungsverhältnisse entstandenen falschen Fortschreitungen zu beseitigen waren, hier mittheilt und von welchen Riggensbach 24 mit einer gelungenen neuen deutschen Uebersetzung versehen hat.

Seite 44. 3. 22. von oben.

Die gleichfalls von Zwingli stammende Melodie zu seinem 1529 im ersten Kappeler Krieg zur Erhaltung von Zucht, Ordnung und gutem Muth unter den Züricher Kriegern eingeführten Kriegsgefang ist:

g g a h c a g, h c d d a h c, h c d d a h c,
h a g a s g a h c h a g.

Seite 211. 212. Nachträge zu Martin Moller's Leben.

Sein Geburtsort ist Liefnitz, jetzt Kropstadt genannt. Sein Vater hieß Dionysius. — Am 16. März 1572 hielt er seine Probepredigt in Kesselsdorf bei Lemberg und am 23. April wurde er in Wittenberg von Wibebram ordinirt. Nachdem er kaum 27 Wochen in Kesselsdorf gepredigt hatte, wurde er als Diaconus in das nahe Lemberg berufen. — Am 27. Juli 1600 kam er als Oberpfarrer nach Görlitz, wo er am 9. Sonntag nach Trin. 30 Juli seine erste Predigt hielt über den ungerechten Haushalter. — Am 30. Okt. 1605 hielt er in der Kirche zu St. Peter und Paul seine letzte Predigt, indem er am 1. Nov. heftig erkrankte. — Am 5. März 1606 wurde er auf dem Niddels-Kirchhof begraben, wo nachmals, seinem Begehren gemäß, auf sein Grab eine Linde gesetzt wurde, „die ein sehr großer Baum worden ist“. —

Im Jahr 1570 verheirathete er sich erstmals zu Lemberg mit Margarethe Grussen, die ihm 7 Töchter gebar, und als diese 1583 starb, zum andernmal 1584 zu Sprottau mit Anna, geb. Elgetin, Wittwe des Martin Klose daselbst, die ihm 5 Kinder gebar, von welchen ein Sohn, Martin, Rector am Görlitzer Gymnasium wurde.

(Kurzer Entwurf der Lebens-Geschichte aller bei dem Görlitzischen Kirchendienste gewesenenen geistlichen Personen, von Christian Gabr. Funken, Gymn. Görl. Coll. und Not. P. Caes. Jur. Görlitz und Leipzig. 1711.)

Seite 276. 3. 5. von oben:

In neuerer Fassung: „Maria wallt zum Heiligthum“.

Seite 278. 3. 18. von oben statt: Flimmer, lies: Flinker.

Martin Schalling.

Seite 287. 3. 5. von unten beizufügen: In seinem Buch: de praesentia corporis Christi. Norimb. 1576.

Seite 398. Note und S. 491. Ergänzte und berichtigte Biographie des Paul Melissus.

Paul Schöbe (Schobius) war ein Sohn des aus Königshofen gebürtigen Balthasar Schöbe zu Melrichstadt in Franken, wo er 20. Dez. 1539 geboren wurde. Seine Mutter, Ottilie Melisse, nach der er sich seit 1572 in seinen Schriften gewöhnlich nur Melissus nannte, war aus der durch gelehrte Männer rühmlich bekannten Pollich'schen Familie zu Melrichstadt. Schon als Knabe zeigte er eine besondere Begabung und Vorliebe für Poesie und Musik, sowie für Malerei. In der ersten erhielt er, nachdem er in Erfurt und Zwickau vom J. 1554 an seine Vorstudien gemacht, auf der Universität zu Jena, die er 1557 bezog, durch Johannes Stigelius seine weitere Ausbildung, und auf der Universität zu Wien, die er 1561 bezog, wurde er durch den berühmten Geschichtschreiber Wolfgang Lazius in das Studium der deutschen Sprache eingeführt. Er kam hier auch in Verkehr mit den höchsten Kreisen und erwarb sich die Gunst des Kaisers Ferdinand und seines Sohnes Maximilian in solchem Maße, daß ihn der erstere um seiner schönen lateinischen Gedichte willen, die er verfaßte, 1564 mit dem Dichterlorbeer krönte und in den Adelsstand erhob. Nachdem im selben Jahr noch der Kaiser gestorben war, begab er sich über Prag nach Wittenberg, wo er im Hause P. Ebers dem Studium der Sprachen, der Geschichte und Poesie oblag und insbesondere die griechische Sprache bei Dr. Veit Ortil von Windsheim, der auch Georg Rosenhagens Lehrer war (s. Bd. II, 344), grünllich erlernte. Eine Frucht davon war ein auf Ebers Anweisung in griechischer Sprache verfaßtes Gedicht — das erste, das ein Deutscher verfaßte — unter dem Titel: „Historia de navicula vehente Christum et periclitante in mari, Matth. cap. VIII. Marci IV. Lucae VIII. Numeris Musicis redita a P. Schedio Melisso, Poeta Laureato Franco. Anno 1565.“ Den süßstimmigen Tonsatz dazu hat er selbst in der Satzweise des Orlandus Lassus, in dessen Werken er fleißig contrapunktistische Studien machte und mit dem er später in vertraute persönliche Gemeinschaft kam, geliefert. Zuvor schon soll er viele Kirchengesänge, die bereits 1556 in Zwickau zur kirchlichen Aufführung kamen, gefertigt haben, und auch aus der nächstfolgenden Zeit ist noch ein weiteres Werk vorhanden, in welchem der Dichter und Sänger bei ihm vereint erscheint: „P. Schedii Melissi cantionum musicarum quatuor et quinque vocum liber unus. Viteb. 1566.“ Die mißglückte Bewerbung um die Hand einer Professoren-Tochter mit Namen Rosina trieb ihn von Wittenberg 1565 fort, worauf er sich eine Zeitlang zu Leipzig „im Würzburger Hof“ aufhielt und dann noch im selbigen Jahr wieder nach Wien begab, wo ihm Kaiser Maximilian die Leitung und Erziehung von 42 vornehmen Kriegsschülern übertrug, mit denen er dann auch in den Türkenkrieg nach Ungarn zog. Im Sommer 1567 nahm er aber seinen Abschied aus österreichischen Diensten und reiste nach Frankreich, wo er in Paris Petrus Ramus aufsuchte, und nach Burgund, wo er in Besançon längere Zeit verweilte und mit dem berühmten reformirten Tonmeister Goudimel (Bd. II, 11) in den vertrautesten musikalischen Verkehr trat, der ihn dann auch vermochte, 1568 sich nach Genf zu begeben, wo Beza sich aufhielt, und dort von der lutherischen zur calvinischen Kirche überzutreten, der er dann auch zeitlebens ungemein eifrig anhängte. Als ihm nun auf die Empfehlung seines in Genf verweilenden Sohnes Christoph der Churfürst Friedrich III. von der Pfalz die deutsche Uebersetzung der Psalmen nach Goudimels Weisen auftrug, begab er sich 1571 von Genf in die churfürstliche Residenz Heidelberg, wo er dann

schon nach Jahresfrist die 50 ersten Psalmen nebst den zehn Geboten und Simeonis Gesang nach den französischen Versmaßen des Marot und Beza möglichst im majestätischen Ernst des ebräischen Grundtextes in deutscher Uebersetzung und auf Kosten des Churfürsten zum Druck übergab unter dem Titel: „Di Psalmen Davids In Teutische gesangreymen nach Franckösischer melobelen unt sylbenart mit sonderlichem fleisse gebracht von Melisso. Samt dem biblischen Texte: auch igitlicher psalmen kurtzem inhalte (mit schroff confessionellen Anmerkungen) und gebätlein. 1572.“ (Am Schluß: Verfertiget in der Kurfürstl. Stat Heidelberg bei Mich. Schiret, den 9. herbstmonats. 1572.) Diese Psalmen wurden aber von ihm unter geflissentlicher Vermeidung des ober-sächsischen Sprachausbruchs Luthers in der mit vielen schweizerischen Provinzialismen vermischten schwäbischen Sprachform in so „gebrungenen Reimen“, wie sie Dptz tabelnd bezeichnete, und in so seltsamer und eigenthümlicher sprachpuristischer Rechtschreibung unter Anwendung einer Menge von Bindungs- und Trennungszeichen, Apostrophen und Accenten für Bezeichnung der Länge und Kürze der Sylben abgefaßt, daß die gelehrte Kunstarbeit nicht nur bei den Gelehrten vielen Angriffen verfiel, sondern auch nichts weniger als populär werden konnte und in keiner einzigen reformirten Kirche auch nur kurze Zeit zum Gebrauch kam, nach dem Erscheinen der Lobwasser'schen Psalmenübersetzung im Jahr 1573 aber vollends gänzlicher Vergessenheit anheimfiel. So tief ihn dieß auch kränkte, so fuhr er doch, von seinem Churfürsten ermuntert, in seiner Psalmübersetzung fort, so daß er noch, ohne sie übrigens alle zum Druck zu bringen, 50 weitere Psalmen fertig brachte und nur der Tod ihn an Vollendung der mühevollen Arbeit hinderie, wie er denn auch in todtbrohender Krankheit Gott einst die Bitte um Genesung vortrug:

*Ut queam finire sospes
Inchoata opuscula
Ultimamque rite illam
Addere psalmis meis,
Commodo deinceps futuris
Militant! Ecclesiae.*

Die später gefertigten Psalmübersetzungen, von welchen 10 im J. 1595 im Druck erschienen, sind, abgesehen von dem 37. Psalmen, den er in trefflicher Weise in der für Deutschland ganz neuen Form der Terzinen zwischen 1570 und 1572 übersetzte, in einer weit fließendern Sprache und vorherrschend im jambischen Versmaß verfaßt.

Der geringe Anklang jedoch, den er mit seiner Psalmenverdeutschung fand, bewog ihn, sich nun um so ausschließlicher als lateinischer Dichter zu versuchen, und als solcher fand er dann auch in kurzer Zeit solchen Beifall, daß er als der größte lateinische Lyriker seiner Zeit betrachtet wurde. Die erste Sammlung seiner lateinischen Gedichte soll schon 1574 zu Frankfurt erschienen seyn, weitere folgten 1575 nach unter dem Titel: „Melissi Schediasmatum reliquiae“, und 1586 erschienen in 3 Theilen: „Melissi schediasmata poetica. Secundo edita multo auctiora. Lut. Paris. apud Arn. Sittartum“; später noch ohne Jahrzahl: „Melissi Meletematum priorum libri VIII, Paraeneticorum libri II, Parodiarum libri II, Psalmi aliquot anno Christi MDVC recens editi. Francof. ad Moenum.“ Hierin entfaltet er eine reiche Dichtergabe. Eine verloren gegangene Sammlung seiner deutschen weltlichen Gedichte, aus welchen Zinkgraf 22 Jahre nach seinem Tod, 1624, einige gelungene Proben in einem Anhang zu Dptz'schen

Gebichten mittheilte, scheint zwischen 1585 und 1602 zum Druck gekommen zu seyn.

Nachdem sein hoher Gönner, der Churfürst, 1577 gestorben war, bereiste er zuerst Italien, wo er um seiner lateinischen Dichtungen willen in hohem Ansehen stand und zu Padua den Titel eines Hofpfalzgrafen und das Römische Ehrenbürgerrecht erhielt, und dann nach kurzer, durch den Tod seiner Mutter veranlaßter Rückkehr in's Vaterland, wo er 1582 und 1583 in Nürnberg und Augsburg verweilte, vom 1. März 1584 an Frankreich und England, wo ihn die Königin Elisabeth an ihren Hof fesseln wollte. Allein zu Anfang des Jahres 1586 berief ihn der Churfürst Casimir von der Pfalz nach Heidelberg als Oberbibliothekar, wo er sich recht wohl fühlen lernte und nun erst, in einem Alter von 54 Jahren, sich 24. Sept. 1593 verehlte mit Amelie, der hinterlassenen Tochter des Pfälzischen Rathes Ludwig Jordan, die ihm ein glückliches Familienleben bereitete. Seit seiner Rückkehr nach Heidelberg jedoch kränkelte er, weshalb er ein mitten unter Gärten vor der Stadt gelegenes Haus bewohnte, um guter Luft zu genießen, und am 3. Febr. 1602 starb er, nachdem er wenige Tage zuvor das Gebet des Herrn, das apostolische Glaubensbekenntniß, den Lobgesang der Maria und Simeonis Schwanengesang nebst einigen Stücken aus dem N. Testament in deutsche Verse gebracht hatte, wovon aber gleichfalls, mit alleiniger Ausnahme des 128. Psalmen, den er für seine Frau gebichtet hatte, nichts mehr vorhanden ist.

(De vita et scriptis Pauli Schedii Melissi. Dissertatio historica 25. Junii 1859 defensa ab Ottone Taubert [nachmals Lehrer an der höhern Lehranstalt zu Schwelm in Westphalen]. Bonnae. Typis Carthausii.)

Für den dritten Band.

Andreas Gryphius.

Seite 54. Z. 13. von oben.

Das 1. Buch seiner „Teutschen Reimgedichte“ erschien besonders gedruckt unter dem Titel: „Sonnetten, Oden, Epigramme. Leyden. 1643.“ in 12mo.

Heinrich Heib.

Seite 56. zur Note *).

Der hier erwähnte Reichsgraf ist Christian Ernst v. Stolberg-Wernigerode, welcher auch in seinem handschriftl. „Register derer Autorum der Lieder im Wernigerodischen G.“, das sich auf der Bibliothek zu Wernigerode befindet, bei den Heibischen Liedern: „Gott sey Dank“ und: „Jesu, meiner Seelen Lust“ die Beifügung macht: „siehe seine Poetische Lust und Unlust. Frankfurt a./Oder. 1643. in 8mo.“

Paul Fleming.

Seite 79. Z. 1. von unten:

Im J. 1866 erschienen nun auch „P. Flemings deutsche Gedichte. Herausg. von J. M. Lappenberg“ in 2 Bänden. Im 2. Band S. 851 ff. finden sich Beiträge zu Flemings Biographie.

Daniel Bülffer.

Seite 145. Z. 20. von oben. Noch beizufügen als aus seinem „Denkmal der letzten Dinge. 1648.“ in Kirchen-G.G. verbreitet die Lieder:

„Steh doch, Seele, steh doch stille“ —
 „Wer denket an der Hölle Glut“ —

Joh. Mich. Moscherosch.

S. 177. Z. 23. von oben. „Verleih uns Frieden“ — beizufügen:

Im Philander vom Jahr 1644.

Simon Dach.

Seite 190. Z. 5. von unten. „Sei getreu, o meine Seele“ — beizufügen:

Beim sel. Abschied Frau Regina, geb. Rosenkirchin, Herrn Dietrich Schwarzer, wohlverdientem Rathsverwandten und Proconsulis im Kneiphof herzlich geliebten Haußfrauen den 1. Hornung. 1648. In Alberti's Arien VII. 1648. Nr. 9.

Seite 210 f. Balthasar Voibius (ergänzte und berichtigte Biographie).

Voibius (Voigt, Vogt), M. Balthasar, wurde geboren 2. Mai 1592 in Wernigerode, wo sein Vater gleichen Namens, der später auf die Pfarrei Wasserleben und 1611 auf die zu Drübeck in der Grafschaft Wernigerode kam, Pfarrer war. Er besuchte die Schulen und Gymnasien zu Osterwieß, Ilseburg, Wernigerode, Halberstadt, Magdeburg und Queblinburg und bezog dann mehrere Universitäten. Nachdem er eine gelehrte Reise durch Deutschland, die Schweiz, Italien, Ungarn, Oesterreich, Mähren und Böhmen gemacht hatte, wurde er, erst 20 Jahre alt, um Michaelis 1612 auf das Rectorat der evang. Klosterschule zu Ilseburg berufen, wo er am St. Gallustage sein Amt antrat und nun in der nächsten Nähe seines jetzt in Drübeck angestellten Vaters war. Allein schon 12. Juli 1614 kündete ihm Graf Heinrich v. Stolberg sein Amt, wahrscheinlich weil er für dasselbe bei seiner Jugend nicht die gehörige Gravität besaß, worauf er dann noch einmal auf die Universität nach Halberstadt gieng und dort 1615 Magister wurde. Nachdem er sich dann abermals auf Reisen begeben und sich in

Dänemark, England, Holland, Liefland und Preußen umgesehen hatte, wurde er in Ostpreußen zu Salsfeld im J. 1616 als Rector an der dortigen Provinzialschule angestellt, worauf er sich 20. Nov. 1617 verheirathete mit Elisabeth, Tochter des dortigen Bürgermeisters Conrad Dumstrup von Duhmsdorf, die ihm 6 Söhne und 4 Töchter gebär. Im Januar 1618 aber schon vertauschte er das weltliche Lehramt mit dem geistlichen, indem er Prediger der Dörfer Königsdorf, Schönwiese, Rakense und Jönasdorf im kleinen Marienburgischen Werder wurde. Hier hatte er viel Verfolgung Seitens der Katholiken zu erdulden, weshalb er 1623 gerne einen Ruf in das Städtchen Morungen in Pomesanien annahm, wo er dann zugleich auch außerordentlicher Beisitzer des Pomesanischen Consistoriums zu Salsfeld wurde. Von hier berief ihn nach 7 Jahren, 1630, die Stadt Elbing als Prediger an die Hauptkirche zu St. Marien, wo damals, seit 1628, der eine friedliche Einigung unter den evangelischen Confessionen eifrig anstrebende Schotte Joh. Duräus, Prediger unter den dortigen Engländern, wirkte. Er bekleidete sein Amt daselbst mit großem Ruhm und Beifall, so daß ihn der Rath schon 1632 zum Senior des Ministeriums erwählte und 1645 mit Holstius auf das berühmte Religionsgespräch nach Thorn schickte, wo er viel Geschick gezeigt haben soll und mit den Elbingischen und Thornschen Theologen Georg Calixt, seinen alten Helmstädtischen Lehrer zum „Vorsprach“ hatte. Weil er aber hier den Reformirten viele Zugeständnisse gemacht hatte und seinem König, Wladislaw IV. von Polen, bei seinen Bemühungen zu festerer Begründung seines Reichs den Frieden zwischen den christlichen Confessionen herzustellen, behülflich gewesen war und hernach auch in der lutherischen Gemeinde zu Elbing den Gebrauch der Lobwasser'schen Psalmen einzuführen anfieng, mußte er mancherlei Anfechtung erleiden und sich von Calov sowohl, als auch von Bosack in Danzig des Separatismus beschuldigen lassen. Der letztere warf ihm namentlich auch noch vor, daß er zu Elbing, wo überhaupt mancherlei syncretistische Irrthümer und Mißbräuche eingeschlichen waren, den Elenchus gegen die Reformirten verabsäume. Er hielt es aber neben

v. Seedenborn, Veit Ludwig, 282 ff.
Selle, Thomas, 113 ff.

v. Senst zu Pilsach, Ludwig Rudolph, 389 f.

Söhr, Peter, 147 ff.

Sommer, Johann Heinrich, 434 f., 443.

Sommer, Johann Sigmund, 443.

Sophie Elisabeth, Herzogin von Sachsen-Weiz, 221.

v. Spee, Friedrich, 185 ff.

Spener, Philipp Jakob, 198, 201 ff. 568.

Spener, Christian Maximilian, 218.

Sporleder, Christoph August, 434, 443.

Stade, Sigmund Gottlieb, 116 ff.

Stark, Johann Friedrich, 543 ff.

Steinbart, Johann Christian, 443.

Steinmeyer, Johann Adam, 437.

Strasser, Georg Christian, 439.

Strobel, Johann Friedrich, 278.

Stübner, Conrad Gebhard, 536.

Sucrow, Christoph, 439.

Thieme, Clemens, 274 f.

Trübbeckovius, Adam, 75 ff.

Trübbeckovius, Johann, 377 ff.

Zeutschner, Tobias, 33.

Ulrich, Johann Sigmund, 439.

Unglent, Andreas, 125.

Woderot, Johann, 142.

Vogt, Franz, 421.

Vollbräut, Ludwig, 75.

Wagner, Johann Friedrich, 440.

Wecker, Georg Caspar, 126.

Weiche, Friedrich August, 537.

Wenig, Johann Ernst, 536.

Wiegand, Johann Andreas, 366 ff.

Wiegand, Johann Hieronymus, 366.

Wigand, Carl Christian, 440.

Windler, Johann Joseph, 383 ff.

Wolff, Jakob Gabriel, 375 ff.

Woltersdorf, Albrecht Friedrich, 520.

Woltersdorf, Ernst Gottlieb, 501 ff.

Zeller, Bernhard Eberhard, 277 f.

Ziegler, Werner Nicolaus, 493 f.

Zimmermann, Joh. Liborius, 440.

Zühlen, Eberhard Philipp, 296.







THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

**This book is under no circumstances to be
taken from the Building**

[illegible]

—

